

# ”ممتاز مفتی۔ احوال و آثار“

(مقالہ برائے پی۔ ایچ۔ ڈی)

نگران

ڈاکٹر عقیلہ شاہین

ایسوسی ایٹ پروفیسر شعبہ اردو و اقبالیات

اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور

مقالہ نگار

روبینہ رفیق

لیکچرار شعبہ اردو و اقبالیات

اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور

انتساب

اس محبت کے نام

جو حاصل آرزو بھی ہے اور خالق آرزو بھی

## ”ممتاز مفتی-احوال و آثار“

i	ابتدائیہ	
۳۱ تا ۱	ممتاز مفتی حیات و شخصیت	باب اول
۸۸ تا ۳۲	ممتاز مفتی بحیثیت افسانہ نگار	باب دوئم
۲۱۹ تا ۸۹	ممتاز مفتی بحیثیت ناول نگار	باب سوئم
۲۴۴ تا ۲۲۰	ممتاز مفتی بحیثیت شخصیت نگار	باب چہارم
۲۹۴ تا ۲۴۵	ممتاز مفتی بحیثیت سفر نامہ نگار	باب پنجم
۳۲۴ تا ۲۹۵	ممتاز مفتی بحیثیت ڈرامہ نگار	باب ششم
۳۴۷ تا ۳۲۵	ممتاز مفتی بحیثیت مضمون نگار	باب ہفتم
۳۶۹ تا ۳۴۸	ممتاز مفتی کی زبان اور پیرائیہ میان	باب ہشتم
۳۷۴ تا ۳۷۰	ممتاز مفتی کا مقام و مرتبہ	باب نہم
۳۷۸ تا ۳۷۵	کتاہیات	

## ابتداء سیہ

یہ تو طے ہے کہ آرزو کی تکمیل یا عدم تکمیل کا فیصلہ اوپر آسمانوں کی نیلا ہٹوں میں ہوتا ہے۔

کبھی کبھی کسی زبان سے نکلا حرف یا دل میں جاگتی مدہم سی آرزو اس طرح تقدیر بنتی ہے کہ حیرت بھی حیرت زدہ رہ جاتی ہے ممتاز مفتی پر تحقیقی مقالے کے سلسلے میں یہی حیرت کئی سالوں سے میرے ہم راہ کھڑی ہے۔

یہ ۱۹۸۷ء کا سال تھا جب ”لوکھے لوگ“ نے میرے دل کا دامن تمام رکھا تھا۔ دل میں ایک مدہم سی خواہش بھی کروٹ لے رہی تھی کہ ممتاز مفتی پر کچھ لکھا جائے۔ پھر ۱۹۸۸ء میں میرے محترم استاد ڈاکٹر انوار احمد نے بھی مفتی جی پر لکھنے کا مشورہ دیا۔ اور پھر کئی سال چپ چاپ گذر گئے۔ لیکن اس چپ میں ”لبیک“ اور ”سے کاہنہ صحن“ نے وہ خوشبو بھیری کہ یہ خواہش ارادہ بن گئی۔ کہ مفتی جی پر کام کرنا ہے۔ میرا ایک ذاتی الیہ ہے جسے منیر نیازی نے اپنے لفظوں میں اس طرح بیان کیا ہے۔

ضروری بات کہنی ہو کوئی وعدہ نبھانا ہو

اسے آواز دینی ہو اسے واپس بلانا ہو

ہیشہ دیر کر دیتا ہوں میں

اس معاملے میں بھی دیر ہوئی۔ بہر حال ”ممتاز مفتی۔ احوال و آثار“ مفتی پر لکھنے کی خواہش کی تجسیم ہے۔ مفتی نے انسانی شخصیت کی گہرائی کی بابت کہا تھا کہ ”وہ جادوگر کے ڈبے کے مصداق ہوتی ہے ایک ڈبہ کھولو تو اندر سے دوسرا ڈبہ نکل آتا ہے دوسرا کھولو تو تیسرا.... ڈبے میں ڈبہ... ڈبے میں ڈبہ.... یہی بات ممتاز مفتی کی اپنی ذات اور تخلیقی جہات پر صادق آتی ہے۔ ناول نگار کا ڈبہ کھولو تو اندر سے افسانہ نگار نکلتا ہے افسانہ نگار کا ڈبہ کھولو تو اندر سے شخصیت نگار.....

میں نے کوشش کی ہے کہ مفتی کی تخلیقی شخصیت کے تمام پہلو زیر بحث آئیں اس میں تفشکی کا احساس ہو سکتا ہے کہ میں نے مفتی کو زیادہ تر اپنی نظر سے دیکھنے کی کوشش کی ہے۔

زیر نظر مقالے میں مفتی کی ان تخلیقی جہات کا ان کی اہمیت کے مطابق تفیدی اور تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے اس ضمن میں ابواب کی تقسیم کے پس منظر میں اس نکتہ پر توجہ رکھی ہے کہ ان کے تخلیقی سفر کا پہلا نشان ”ان کسی“ تھا لہذا افسانہ نگاری کا تجزیہ سب سے پہلے کیا گیا ہے اور آخری سنگ میل ”تلاش“ ہے۔ اس لئے مضمون نگاری کا جائزہ آخر میں کیا گیا ہے۔

مجھے خوشی ہے کہ اس مقالے میں 'میں نے مفتی کے تخلیقی انداز کے ایک عمومی تاثر سے ہٹ کر ایک نیا زاویہ تلاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کے بارے میں عام رائے یہ تھی کہ "مفتی نے لکھ کر کبھی نہیں کاٹا" لیکن جو فنکار اپنے تخلیقی سفر میں مسلسل ارتقاء کی منزلیں طے کرتا ہے وہ اپنے پچھلے سفر پر تنقیدی نگاہ بھی ڈالتا ہے۔

"علی پور کابلی" کا تحقیقی جائزہ یہ ثابت کرتا ہے کہ مفتی اپنے لکھے ہوئے کو نظر ثانی کی کسوٹی سے گزارتے تھے۔

اس مقالے کی تکمیل میں کئی روکاوٹیں آئیں ذاتی بھی اتفاقی بھی لیکن جن محبتوں نے اس کی تکمیل میں ساتھ دیا ان کا شکریہ ادا کرنا مجھ پر واجب ہے سب سے پہلا نام اس کا ہے جس کے کرم نے میرے سکوت سے کلام کیا اور میرے لفظوں کو اس طرح زندہ کیا کہ وہ اب تک اسے حیرت سے دیکھ رہے ہیں۔

زندگی کے خسارہ سفر کوئی ایک ہوتا ہے جو زندگی کو محبت کا استعارہ بنا دیتا ہے۔ عقیلہ شاہین نے میرے مقالے کی نگران کی حیثیت سے تو میری مدد اور رہنمائی کی اسے میں اپنی دوستی کے کھاتے میں ڈالوں گی اور شکریے کے لفظ سے اس رشتے کی بے ریائی اور شفاف پن کو گدلا نہیں کروں گی۔

مجھے اعتراف ہے کہ میرے پاس تقاضا کے اظہار کے لئے ذاتی طور پر کوئی سرمایہ نہیں لیکن بعض حوالے ایسے ہیں جو ہمیشہ میرے تقاضا کے وسیلہ رہے ہیں۔ میرے والدین 'میرے استاد خاص طور پر ڈاکڑاے۔ بی اشرف اور ڈاکٹر انوار احمد... ڈاکٹر انوار احمد نے اس مقالے کی تحریر کے مختلف مرحلوں میں جس محبت سے توجہ دی 'تحریر پیدا کی اس کے جواب میں میرے پاس کوئی ایسا لفظ نہیں جو میرے جذبات کا مکمل احاطہ کر سکے۔

میں اپنے صدر شعبہ ڈاکٹر شفیق احمد کی بہت ممنون ہوں جن کے خلوص 'توجہ اور تعاون نے اس مقالے کی تکمیل کو ممکن بنایا اور نہ یہ مقالہ وقت کی گرد میں ایک ادھورے اور ٹوٹے ہوئے خواب کی طرح بکھر کر رہ جاتا۔

میں اپنے استاد ڈاکٹر نجیب جمال کی بھی شکر گزار ہوں۔ کہ جنہوں نے ابتداء میں اس مقالے کا خاکہ ترتیب دینے میں میری رہنمائی کی۔

اس مقالے کی تکمیل کے آخری جانکاہ مراحل میں میاں منظور نے زندگی کی رفاقت کا حق ادا کرتے ہوئے جس طرح اپنی راتوں کی نیندیں حرام کی ہیں اس کے لئے ان کا شکریہ ادا نہیں کروں گی کہ ہم اس ایک دوسرے کا دکھ سکھ سسہنے کے لیے ہی تو زندگی کے ساتھی بنے ہیں۔

میرے امی 'ابو اور بھائی بسہنوں کی محبتیں جس طرح میرے وجود کو اپنی محبتوں سے معطر کیے رہی اس نے مجھے اس سفر میں تھکنے نہیں دیا۔

اپنے بچوں عشا، شاہ میر اور اسوہ لور سعدی کا بہت بہت شکریہ کہ جن کے حصے کا بہت سا وقت اس مقالے کی تکمیل نے لے لیا۔

## باب اول

### ممتاز مفتی، حیات و شخصیت

اردو ادب کی طویل داستان کا ایک ہفت رنگ باب جس کا سرنامہ ممتاز مفتی ہے۔ طلسم در طلسم کی تکنیک سے تکمیل پاتا ہے ان طلسم کدوں میں کسی پر 'فلکشن ہاؤس' کی تختی لگی ہے۔ کسی پر 'شخصیات کے نگار خانے کی'۔ کسی پر 'ڈراما گھر' کا بورڈ آڈیاں ہے اور کسی پر 'درویش کی کنیا' کا، کسی میں سے ایک مسافر لبیک کے وجد آفریں نعرے لگاتا باہر آتا ہے۔ اور کسی میں سے ہتھیلی پر چراغ سجائے ایک مضمون نگار، اور کسی میں سے حرف و صوت کے گوہر آبدار لانا نثر نگار:

اس باب کا یہ طلسماتی ہفت خوان طے کرنے کے بعد جہاں ہماری معلوم دنیا میں فکری اور حسی طور پر اضافہ ہوتا ہے۔ وہیں یہ داستانی باب بھی ایک عہد ساز شخصیت کے روپ میں ادب کے نگار خانے کا ایک مستقل لازدال اور زندہ نقش بن کر دوام پاتا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ ہر شخص کی زندگی اور شخصیت پر اس کی نسل اور ماحول کے اثرات ضرور مرتب ہوتے ہیں۔ ممتاز مفتی بھی اس سے براء نہیں اس لئے سب سے پہلے یہ دیکھتے ہیں کہ ان کی جڑیں کہاں پیوست ہیں؟

ممتاز مفتی کا نسبی تعلق ایک ایسے خاندان سے ہے جس کا تصنیف و تالیف اور علم و ادب سے گہرا شغف رہا ہے۔ خاندان مفتیاں کی آبائی سکونت گاہ بنالہ ہے۔ جو امرتسر سے ۲۴ میل دور پنہان کوٹ کی جانب ضلع گرد اسپور کا ایک بڑا قصبہ تھا۔ بنالہ کا قصبہ ۱۳۶۵ء برطانیہ ۸۶۹ھ بہلول خان لودھی کے زمانے میں آباد ہوا۔ ممتاز مفتی خاندان اس شہر میں ۱۵۵۷ء کے لگ بھگ آباد ہوا۔

اس خاندان کی بنالہ آمد اور قیام کے متعلق دو مختلف نظریات ملتے ہیں۔ ایک نظریہ کے مطابق مفتی کے آباؤ اجداد راجپوت نسل سے تعلق رکھتے تھے اور ان کا آبائی مسکن پنجاب کا علاقہ 'بوہ' تھا ۱۳۳۸ء سے ۱۴۱۲ء تک پنجاب میں ظہبی اور تعلق خاندان کی حکومت رہی اس دور میں یہ لوگ ہندومت کی پیروی کرتے۔ پھر آہستہ آہستہ اسلام کی طرف راغب ہوئے اور حلقہ گبوش اسلام ہوئے۔

۱۴۱۲ء سے ۱۵۵۷ء تک پنجاب لودھی خاندان اور اس کے بعد مغل خانوادے کے زیرِ تلمیں رہا۔ اسی دور میں گورنر لاہور خضر خان کے ہاتھوں 'بوہ' کی تباہی کے بعد یہ خاندان اپنے موروثی علاقے سے ہجرت کر کے موضع گوبند وال اور موضع رائے پور سے ہوتا ہوا بنالہ میں اقامت پذیر ہوا۔

اس خاندان کے سربراہ شیخ فیروز ولی تھے۔

دوسرے نظریے کے مطابق مفتی کے آباء عرب نژاد تھے۔ اور ان کا تعلق سادات ہاشمی سے تھا۔ جو ایران سے وارد ہندوستان ہوئے۔ مفتی اس اس ورود کی تفصیل اس طرح بتاتے ہیں:

” ہم نے بزرگوں سے سنا ہے کہ شہنشاہ جلال الدین محمد اکبر کے دور حکومت میں بٹالہ میں چار درویش وارد ہوئے۔ چاروں عرب نژاد بزرگ ایران سے اپنے عقائد کی حفاظت کی خاطر ہندوستان آئے۔ ان کے قافلہ میں ایک مرزا غیاث بیگ تھے۔ جن کے اس سفر کے دوران ایک لڑکی تولد ہوئی۔ جس کا نام مہر النساء رکھا گیا اور بعد میں نور جہان کے لقب سے ملکہ جہانگیر بنی۔ یہ چار بزرگ بٹالہ میں مقیم ہوئے۔ اور باقی قافلہ آگے دہلی کی طرف چلا گیا۔ ان بزرگوں میں سے ایک فقیر مناش اور درویش صفت بزرگ نے شہر سے باہر شمال مشرق کی جانب ایک میل کے فاصلے پر گوشہ نشینی اختیار کی۔ اور مصروف عبادت ہوئے۔ ان کی وفات پر وہیں ان کا مقبرہ بنا جسے حجرہ کہا جاتا ہے۔ دوسرے بزرگ وزیر صاحب شہر کے دروازہ کلاں کے باہر جنوب کی سمت تقریباً آدھے میل کے فاصلے پر گوشہ نشین ہوئے اور ان کی وفات کے بعد وہاں ان کی خانقاہ زیارت گاہ خاص و عام بنی۔ تیسرے بزرگ شہر کے جنوب مشرقی حصہ (اندرون نصیر الحق دروازہ) میں سجادہ نشین ہوئے..... چوتھے بزرگ شیخ فیروز دلی کے بٹالہ پہنچے ہی قاضی عبداللہ خلیب ان کی علمیت اور قابلیت سے متاثر ہوئے۔ اور انہیں اپنے ہمسایہ میں ایک مسجد کے قریب رہنے کی دعوت دی اور ملازمت حاکم کی ترغیب دلائی۔ بلکہ شیخ فیروز دلی کی خواجہ معین تک رسائی کرائی۔ جن سے شیخ فیروز ولی کا تقرر روزنامچہ پر ہو گیا۔

شیخ فیروز ولی کے آٹھ بیٹے اور ایک بیٹی تھی ان کے دوسرے صاحبزادے احمد فیروز نے اپنی محنت شاقہ، علم و ہنر اور ذہانت و فطانت کی بدولت ترقی کرتے ہوئے شاعری دربار تک رسائی حاصل کر لی۔ اور بادشاہ وقت شاہجہاں نے انہیں ان کی راسخ گوئی کی وجہ سے ’راسخ قلم‘ کا لقب عطا کیا اور وہ مفتی کے عہدے پر فائز ہوئے۔ یہ وہ بزرگ ہیں جن کی نسبت سے ممتاز مفتی کا خاندان خاندان مفتیاں کہلایا۔“

پروفیسر نذیر احمد لکھتے ہیں:

”مغلیہ دور میں دوسرے عہدے عدلیہ سے متعلق تھے۔ قاضی اور مفتی۔ مفتی کے عہدے پر فائز افران درپیش مقدمات کا فیصلہ کرتے اور سزائیں سناتے۔ مفتی کے عہدے پر فائز افران فتویٰ دیتے کہ فیصلے قرآن و سنت کے مطابق ہیں کہ نہیں۔ ممتاز مفتی کے خاندان کے پاس مغلیہ دور میں مفتی کا عہدہ تھا۔ اسی نسبت سے وہ مفتی کہلائے“ ۱۶

شیخ احمد فیروز راست قلم صاحب کتاب تھے۔ انہوں نے ۱۶۳۲ء میں فارسی زبان میں اپنی روداد دودودو (۲۰۲) حکایات کی صورت میں قصص الاحمد کے نام سے لکھی۔ شیخ فیروز کے تیسرے صاحبزادے شیخ فتح اللہ نے ۱۵۸۹ء میں اپنے والد کی اولین رہائش گاہ اور اس کے ملحقہ علاقے کے گرد فصیل کھینچ کر محلہ مفتیاں کی بنیاد رکھی۔ یہ محلہ بنالہ شہر کے جنوبی فصیل کے دروازہ کلاں (جو ہاتھی دروازہ یا بڑا دروازہ کے نام سے معروف تھا) کے اندر کچھ فاصلہ پر شہر کے شمالی جانب ایک ڈیوڑھی کے اندر واقع تھا۔ محلہ مفتیاں کوشیاں جو ملی بھی کہا جاتا تھا۔ یہ محلہ ۱۹۴۷ء تک خاندان مفتیاں بنالہ کی اقامت گاہ رہا۔

محلہ مفتیاں ممتاز مفتی کی یادوں میں ایک قدیم محبت کی طرح زندہ رہا اور اس محبت کا اظہار انہوں نے ہمیشہ کیا ہے۔ علی پور کا ایللی، ان کے آپ جیتی نما مضامین، ان کے انٹرویوز اور ہندیاترا اسکی تحریری گواہیاں ہیں ہندیاترا میں وہ محلہ مفتیاں کو بڑے جذباتی انداز میں یاد کرتے ہیں۔

” گزشتہ چونتیس سال میں کئی مرتبہ میراجی چاہا کہ ہندوستان جاؤں ایک بار اپنے گاؤں بنالے کو دیکھوں جہاں میں پیدا ہوا تھا۔ مفتیاں محلے کو دیکھوں جس کے چوگان میں کھیل کھیل کر میں بڑا ہوا تھا۔

کیا مفتیاں محلے کی وہ عظیم ڈیوڑھی جو محلے کو کوچہ بند کرتی تھی اب بھی جوں کی توں قائم ہے وہ ڈیوڑھی جسے شہنشاہ جہانگیر نے خود بنوایا تھا۔ جہاں شہنشاہ خود ایک بار آکر ٹھہرا تھا۔..... کیا ڈیوڑھی سے ملحقہ مسجد اب بھی اسی طرح سفید چادر میں لپٹی ہوئی گیان دھیان میں مگن بیٹھی ہے۔ کیا مسجد کے کنوئیں کا پانی اب بھی اتنا ہی ٹھنڈا ہے کہ سہارا نہیں جاتا۔ کیا کنوئیں کے پہلو میں نور شاہ ولی اب بھی اسی اطمینان اور سکون



سے اپنے مزار میں لیٹے ہوئے ہیں۔ نور شاہ ولی محلے کے محافظ تھے۔ مشہور تھا کہ چور مفتیاں محلے سے نکلتے ہوئے نور شاہ ولی کے مزار سے گزرتا ہے تو اندھا ہو جاتا ہے۔ شاید اسی ڈر کے مارے مفتیاں محلے میں کبھی چوری نہ ہوئی تھی کیا نور شاہ ولی اب بھی محلے کے محافظ ہیں..... کے

اسی محلہ کے نیامکان میں ممتاز مفتی ۱۱ ستمبر ۱۹۰۵ء بمطابق ۱۱ رجب ۱۳۲۳ھ بروز سوموار نو بجے صبح پیدا ہوئے ۸ ان کے دو نام رکھے گئے۔ والد نے ان کا نام ممتاز حسین رکھا اور ثانی نے مقبول حسین ۹ اسی نسبت سے بچپن میں پیار سے 'بولی' کہہ کر پکارا جاتا تھا۔ بولی اور ایلی کی صوتی مشابہت بھی معنی خیز ہے

ممتاز مفتی نے جس دور میں جنم لیا وہ مفتیوں کے انحطاط کا زمانہ تھا۔ مغلوں کے زوال کے بعد مفتیوں کی شان و شوکت کا دور بھی رخصت ہوا۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ کے دور میں مفتی اور قاضی کے عہدے ختم کر دیئے گئے تھے۔ مفتی کے آباء نے زیادہ تر درس و تدریس کا پیشہ اپنالیا۔ مفتی کے والد مفتی محمد حسین بھی درس و تدریس کے پیشے سے وابستہ تھے۔ مفتی محمد حسین کے والد اپنی جوانی میں ہی وفات پا گئے تھے۔ اس لئے ان کی پرورش ان کے دادا مفتی میرن بخش نے کی۔ جو خود بھی عربی اور فارسی کے استاد تھے۔۔۔ بٹالہ اور امرتسر کی درسگاہوں کے علاوہ لاہور کی شاہی مسجد اور قلعہ کے درمیان فصیلی دیوار کے حجرہوں میں قائم معروف درسگاہ میں بھی پڑھاتے رہے۔ انہوں نے مفتی محمد حسین کے تعلیم و تربیت کی طرف خاص توجہ دی۔ مفتی محمد حسین نے سنٹرل ٹریننگ کالج لاہور سے ایس اے دی کا امتحان پاس کر کے انسپکٹر آف سکولز کی حیثیت سے ملازمت کا آغاز کیا بعد میں ہیڈ ماسٹر مقرر ہوئے۔

مفتی محمد حسین کی شخصیت "علی پور کا ایلی" میں علی احمد کے نام سے اپنے تمام تر پہلوؤں کے ساتھ بے نقاب نظر آتی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ایک رنگین مزاج شخص تھے۔ جنسی پہلو ان کی شخصیت کے تمام پہلوؤں پر حاوی تھا۔ ان میں مجلسی زندگی کی تمام صلاحیتیں موجود تھیں خوش گفتاری، ذہانت اور حاضر جوابی ان کی شخصیت کے اثباتی پہلو تھے۔ جبکہ عورت کی قربت کی ہوس اور پیہر خرچ کرنے میں کجوسی کی حدود کو چھوٹی احتیاط ان کے منہ پہلو تھے اور... "لکھنے سے تو انہیں عشق تھا" ۱۰ اور یہ عشق مفتی نے ان سے دراست میں لے لیا۔

مفتی محمد حسین نے ۴ شادیاں کیں۔ پہلی شادی نو عمری میں صغریٰ بیگم سے ہوئی۔ جن سے دو اولادیں ولایت بیگم اور ممتاز حسین (ممتاز مفتی) ہوئے۔ دوسری شادی انہوں نے اپنی پسند سے عائشہ بیگم سے کی۔ پروفیسر نذیر احمد ۱۱ ناکلدہ بٹ ۱۲ نے عائشہ بیگم سے ان کی شادی کا سال ۱۸۹۰ء بتایا ہے۔

اور دونوں عائشہ بیگم کا سال وفات ۱۹۱۸ء بتاتے ہیں۔ مفتی محمد حسین اور عائشہ بیگم کی شادی کا یہ سال درست نہیں ہے کیونکہ نائلہ بیٹ مفتی محمد حسین کی تاریخ پیدائش ۳ مئی ۱۸۷۸ء بتاتی ہیں ۱۳ اس طرح ۱۸۹۰ء میں ان کی عمر صرف ۱۲ سال بنتی ہے اور وہ دو بچوں کے باپ بھی ہیں کیونکہ مفتی لکھتے ہیں:

” ابا کی دوسری شادی کے بعد دفعتاً میری ماں اپنے ہی گھر میں نوکرانی بنا

دی گئی تھی۔ یہ واقعہ اس وقت پیش آیا جب میں ڈھائی سال کا تھا... اور

میری دوسری امی کی حکومت نو دس سال چلی۔“ ۱۴

اس حساب سے مفتی محمد حسین کی دوسری شادی کا عرصہ ۱۸۹۰ء کی بجائے ۱۹۰۸ء کے لگ بھگ بنتا ہے اور عائشہ بیگم کے سال وفات اور ممتاز مفتی کے بیان کی رو سے بھی یہی سال قرین قیاس لگتا ہے۔

مفتی محمد حسین۔ نئی سیری شادی ۳۱ جولائی ۱۹۲۰ء کو امیر بیگم سے کی۔ جن سے دو بیٹیاں کشور اور انور تولد ہوئیں۔ اور ان کی چوتھی شادی جنت بیگم عرف کوڑی سے ۱۲ اپریل ۱۹۲۳ء کو ہوئی۔ جنت بیگم کا پہلے شوہر سے ایک بیٹا مشتاق تھا مفتی محمد حسین سے ان کے تین بیٹے امجد، ارشد اور نوید ہوئے جبکہ مفتی نے الگھگری میں بھائیوں کے نام امجد، ارشد اور سلمان بتائے ہیں۔ ۱۵

مفتی محمد حسین کی اس رنگین مزاجی نے ممتاز مفتی کی شخصیت پر گہرے اثرات مرتب کئے۔ وہ ساری عمر کثرت ازدواج کے خلاف رہے۔ بچپن میں باپ کی شفقت اور توجہ سے محرومی ساری عمر ان کے اندر دکھ بھرے خلا کی مانند موجود رہی۔ اس گھر میں جس میں مفتی نے پرورش پائی صرف باپ اور سوتیلی ماں کو اہمیت حاصل تھی۔

” جب میں نے ہوش سنبھالا تو میں ایک نوکرانی کا بیٹا تھا۔ گھر میرا اپنا

گھر نہ تھا۔ اپنا گھر مجھے کبھی بھی نصیب نہ ہوا۔“ ۱۶

یہ احساس محرومی سوتیلی ماں کی بدسلوکی باپ کی عدم توجہ اور ماں کی بے حیثیتی کے باعث احساس محرومی میں بدل گیا۔ اس لئے وہ بچپن میں اپنے ہم عمر ساتھیوں سے کھل مل نہ سکا۔

” میں ایک ڈرا ہوا سہا ہوا کیلا بچہ تھا۔ دوسرے بچوں کے ساتھ ملنے یا

کھیلنے سے سخت گھبراہٹ محسوس کرتا تھا۔ ۱۷

یوں گلی اور محلہ اس کے لیے گھر کی طرح ویرانہ ہی رہے۔ یہی نہیں سوتیلی ماں کا حسن اور اس کی سنگ دلی نے مفتی کے اندر عورت کے لیے بیک وقت کشش اور نفرت کا جذبہ پیدا کر دیا۔ یوں وہ ساری عمر عورت کی سست بھی بھاگا اور اس سے دور بھی۔

چونکہ اس ساری صورت حال کا سبب مفتی محمد حسین تھے اس لئے مفتی کے دل میں باپ کے لئے حد درجہ بدگمانی پیدا ہو گئی جو بعض اوقات نفرت اور غصے کی حدوں کو چھوتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ جس کا اظہار ”علی پور کا ایل“ میں ان کے لئے ٹین کا سپاہی کی اصطلاح وضع کرنے اور ان کے مسلسل بی بی کے انداز کو نمایاں کرنے سے ہوتا ہے۔

مفتی نے ابتدائی تعلیم اسی ماحول میں بنالہ میں ہی حاصل کی۔ والد چونکہ محکمہ تعلیم میں تھے اس لئے ان کے تبادلوں کی وجہ سے مفتی ان کی والدہ اور بہن بھی شہر شہر گھومتے رہے۔ ۱۹۱۳ء میں جب ان کے والد امرتسر میں انسپکٹر آف سکولز کی حیثیت سے تعینات تھے۔ ممتاز مفتی کو ہال میٹ براؤنچ امرتسر سکول میں ۱۶ جون کو باقاعدہ تیسری جماعت میں داخل کرا دیا گیا۔

” مدرسہ میں بھی والد ہی کرسی نشین تھے ہر سال بغیر کہے کہلائے رعایتی پاس ہو جانا یقینی تھا۔ لہذا پڑھنے سے چھٹی ہو گئی۔ نہ طلب پیدا ہوئی اور نہ علم حاصل ہوا۔“ ۱۸

یہ درست ہے کہ ذات میں سمٹا ہوا یہ بچہ کبھی بھی نمایاں طالب علم کی حیثیت اختیار نہ کر سکا اس دوران والد کے ٹین کے سپاہی کے مشاغل بھی ان کی پوری بے نیازی کے ساتھ جاری رہے اور جزی کی عادت بھی۔ مفتی کے دل میں فادر ہو سٹیٹی کا جذبہ شدت اختیار کرتا رہا۔ کیونکہ:

” اس نے اپنے باپ کی جنسی بے راہ روی کی وجہ سے بہت دکھ سہا تھا اپنی والدہ کی مظلومیت کی وجہ سے اس کا بچپن تباہ حالی میں گزرا تھا۔ اور سب سے بڑھ کر وہ اس محبت سے محروم رہا تھا جس کے بغیر بچے کی شخصیت پھل پھول نہیں سکتی۔۔“ ۱۹

اسی صورت حال میں ۱۹۲۱ء میں مفتی نے ڈیرہ غازیخان سے میٹرک کا امتحان پاس کیا یہ مفتی کی زندگی کا ابتدائی دور تھا۔

مفتی نے اپنی زندگی کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے۔

- ۱۔ ابتدائی دور جس میں دو جذبات حاوی تھے شدید احساس کتری اور فادر ہو سٹیٹی
- ۲۔ جوانی جب ان دو جذبات میں جنسی اب سیشن شامل ہو گیا
- ۳۔ عقلیہ اور دانشورانہ دور
- ۴۔ شہابیہ دور ۲۰

والد کے رویے نے مفتی کو صرف احساس کتری میں ہی جلا نہیں کیا بلکہ اس کو ایسی دنیا کو جاننے کی

خواہش میں بھی جتلا کر دیا جو بند دروازوں کے پیچھے آباد ہوتی ہے۔ پھر اس دور انحطاط میں محلے کے نوجوانوں کی واحد سرگرمی جنس اور اس کے معاملات میں دلچسپی کی نئی نئی صورتیں پیدا کرنا تھا۔ اس لئے کوئی دروازوں اور کھڑکیوں کی درزوں سے نہاتی غورتوں کے نظارے کرتا۔ اور کوئی عورت میسر نہ آنے پر ہم جنسوں کو مرکز محبت بنا لیتا۔ مگر اور ارد گرد کے ماحول نے اس پر اسرار دنیا کو جاننے کی خواہش کی شدت میں اضافہ کیا جس کی وجہ سے اس کے جنسی جذبات کھن کا شکار (Supress) ہو کر رہ گئے۔

”نتیجہ یہ ہوا کہ میری ساری زندگی میں جنس کا زہر کھل گیا“ ۲۱

اس کے بعد ۱۹۲۱ء میں وہ اسلامیہ کالج لاہور میں فرسٹ ایر میں داخل ہوئے لیکن جلد ہی واپس آگئے اس کی وجہ وہ کچھ یوں بتاتے ہیں:

”ان دنوں اسلامیہ کالج میں چوہدریوں کے اونچے لمبے بیٹے ہوا کرتے

تھے وہ دیکھا مارتے تو میری جان نکل جاتی لہذا چند ہی دنوں بعد میں ریواز

ہوسٹل سے بھاگ آیا۔“ ۲۲

۱۹۲۲ میں انہیں دوبارہ اسلامیہ کالج لاہور میں داخل کر دیا گیا لیکن حاضر یاں کم ہونے اور

فیس جمع نہ کر دینے باعث ان کا بائام کٹ گیا اور ۱۹۲۳ میں اسی باعث امتحان نہ دے سکے۔ اس صورت حال کا تجزیہ احمد بشیر یوں کرتے ہیں۔

اس نے عمر کا پہلا حصہ اس غصے کے خلاف جہاد کرنے میں گزارا جو اس کے

دل میں کثرت ازدواج کے خلاف پیدا ہو گیا تھا۔ اس ماحول میں بچپن

گزارنے کی وجہ سے اس کی طبیعت میں ڈر اور شدت پیدا ہو گئی تھی اور

ان دنوں جذبوں پر اس کی شخصیت کی بنیاد رکھی گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ بے

حد شرمیلا اور چپ چاپ ہو گیا۔ جس سے اس کی کالج کی زندگی برباد ہو گئی

یہ زمانہ اس نے ایلووری مائٹی اور پیڈر د بہادر کی فلمیں دیکھ کر، سستے

سگریٹ پی کر، موٹوگ پھلی کھا کر اور کالج سے بھاگ کر گزارا“ ۲۳

ان دنوں ان کے والد انبالہ کے سکول میں ہیڈ ماسٹر تھے لہذا انہیں باری داس چیس میو ریل

کالج میں داخل کر دیا گیا۔ لیکن اس سال ایف۔ اے کے امتحان میں ٹیل ہو گئے۔ اسی سال ان کی زندگی

میں انور سلطان داخل ہوئیں۔ جو ان کے قریبی عزیز شیخ فضل حق کی بیوی اور دو بچوں کی ماں تھیں۔ انور

سلطان کی طرف ان کے مائل ہونے کی پس پشت دو عوامل کارفرما تھے۔ ایک تو ممتا کے اس احساس کی تلاش

جو ماں کے نوکرانی بن جانے پر کہیں گم ہو گیا تھا۔ اور ان کی نفسیات میں ایڈی پس کمپلیکس کی صورت جاگزیں ہو گیا تھا۔ دوسرے انور سلطان کی وہ بے پناہ انفرادیت حسن، دلکشی اور جرأت تھی۔ جس نے عمر بھر کے لئے مفتی کو اس کا اسیر بنا دیا۔ انور سلطان ان کے دل و دماغ پر طوفان بن کر چھا گئی تھی جس کا اظہار ان کی بیشتر تخلیقات سے ہوتا ہے ”علی پور کا ایلی“ کی شہزاد کا لالہ زوال کردار انور سلطان کا عکس ہے۔ مفتی کے بیشتر افسانوں میں بھی وہ بے حد نمایاں ہے۔ انور سلطان سے مفتی کے دلہانہ عشق کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ انہوں نے اس کے بند بند کو، ہلکی سی جنبش کو، کسی طرح گلابی حرکت کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ اس ناطقے کا تل ہو یا مہندی والے ہاتھ۔ ہر حوالے سے جگہ جگہ انور سلطان سائی ہوئی ہے۔ انور سلطان مفتی کی ابتدائی زندگی کا سب سے حسین اور عظیم تجربہ تھی۔

بہت سا وقت ضائع کرنے کے باوجود ایف اے پاس نہ کرنے کی وجہ سے ۱۹۲۵ء میں ان کے والد نے انہیں اپنے ایک دوست جو، سناٹن دھرم کالج کے پرنسپل تھے کے پاس بھجوایا۔ جن کی وساطت سے مفتی ہندو سبھا کالج امرتسر میں داخل ہوئے اور یہیں سے ۱۹۲۶ء میں ایف اے کا امتحان پاس کیا۔

۱۹۲۶ء ہی میں ایک مرتبہ پھر اسلامیہ کالج لاہور میں تھرڈ ایئر میں داخل ہوئے لیکن ۱۹۲۸ء

میں ہونے والے امتحان میں کم حاضریوں کے باعث شریک نہ ہو سکے۔ اسی دوران چند دنوں کے لئے اسلامیہ ہائی سکول لدھیانہ میں بطور آزریری استاد بھی پڑھایا۔ بالآخر ۱۹۲۹ء میں انہوں نے فلسفہ اور اقتصادیات کے ساتھ بی اے کا امتحان پاس کر لیا۔ اسلامیہ کالج لاہور کا یہ زمانہ ان کی زندگی کا یادگار دور تھا۔ یہاں انہیں فیاض محمود اور مجید ملک جیسے دوست ملے جنہوں نے ان کی زندگی کا رخ مطالعہ کی طرف موڑ دیا۔ اس مطالعے کی حدیں بڑی وسیع تھیں انگریزی ادب، فلسفہ، سائنس، پامسٹری اس میں شامل تھے یہی وہ دور تھا جب سعادت قیصر ان کی زندگی میں بہار کے خوشگوار جھونکے کی طرح داخل ہوئیں۔ سعادت قیصر سے ان کی گہری وابستگی (Involvement) کی وجہ دراصل انور سلطان کی متذبذب اور دوسرے کی بیوی ہونے کے احساس کی چھین آہر محبت سے نکل آنے کی خواہش بھی تھی۔ کیونکہ انور سلطان سے ان کے عشق کی زیر لبی مٹھ مفتیاں کی دیواروں کی ٹانگ چندی اینٹوں تک پھیل چکی تھی۔ دوسرے سعادت قیصر کی شخصیت کی جاذبت نے بھی مفتی کو مسحور کر دیا تھا۔ ان کے کئی افسانوں میں اس تجربے کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ سعادت قیصر سے مفتی کے رشتے کی بات بھی چلی۔ مفتی محمد حسین کی انا اور خود پسندی نے ایک مرتبہ پھر بیٹے کی خواہش کو پاؤں تلے روند دیا۔ مفتی نے اس دکھ سے فرار حاصل کرنے کے لئے دو پناہ گاہیں تراشیں کتاب اور انور سلطان۔ کتاب سے اپنی وابستگی کا پس منظر مفتی یوں بتاتے ہیں:

”بی اے میں عشق کی آرزو لگا بیٹھا پھر یہ بلبہ پھوٹا ایک تکلیف دہ خلا پیدا

ہو گیا۔ اتفاقاً کتاب سامنے آگئی مطالعہ میں ڈوب گیا اس زمانے میں  
برٹنڈرسل۔ ویلز۔ ہالڈین ہکسلے پیش پیش تھے۔ انہوں نے مجھے سائنسی  
اور سیکولر رخ عطا کر دیا..... پھر فلسفہ سے نفسیات میں جا گھسا۔ نفسیات  
سے جنس اور سائیکک جنس یعنی 'ای ایس پی' میں جا بیٹھا۔" ۲۴

یہیں سے مفتی کی زندگی کے تیسرے دور کی بھی ابتدا ہوتی ہے۔ اور عملی زندگی کے تلخ و شیریں  
تجربات کی بھی۔

تعلیم کے اختتام کے بعد کا کچھ عرصہ مفتی نے بڑی تنگی اور عسرت میں گزارا۔ اس کی ایک وجہ  
سعادت قیصر کے معاملے میں باپ سے جھگڑے کے بعد ان کا والدہ اور بہن کے ساتھ الگ ہونا بھی تھا اور  
دوسری وجہ بے روزگاری۔ اس زمانے میں ان کی والدہ نے بڑی ہمت سے کام لیا۔ کپڑے سی کر، پتنگ بنا  
کر، ڈور کو ماجھا لگا کر اور کتابوں کی جلدیں باندھ کر گھر کے اخراجات پورے کئے۔ مفتی بھی ان کاموں  
میں والدہ کا ہاتھ بنایا کرتے۔ کیونکہ تعلیم حاصل کرنے کے باوجود نوکری کے دروازے بند تھے۔

”یہ شدید مالی انحطاط کے دن تھے۔ نوکری نہیں ملتی تھی۔ تنخواہوں میں

تخفیف ہو چکی تھی اس لئے بنالے میں شارٹ ہینڈ سکول میں داخل ہو گیا ۲۵

**Saloon Duployan Paonography** نامی اس سکول میں کوئی گریجویٹ طالب علم نہ

ہونے کے باعث ان کا درجہ استاد کا سا ہو گیا۔ اس سکول سے انہوں نے ۱۹۳۰ء میں شارٹ ہینڈ ٹائپ

کا ڈپلومہ لیا۔ لیکن اس کے باوجود بھی انہیں نوکری نہ ملی

” اس زمانے میں گریجویٹ سینیو گرافر کی بڑی قدر تھی مجھے چھ مرتبہ

انٹرویو کے لئے لاہور بلایا گیا۔ لیکن تمام خط اس روز موصول ہوتے جس

روز نمیت ہوتے تھے۔ ظاہر تھا کہ التزاماً وہ خط لیٹ پوسٹ کئے گئے۔

دفتروں پر ہندو چھائے ہوئے تھے۔ اور وہ نہیں چاہتے تھے کہ کوئی مسلمان

دفتر میں آئے“ ۲۶

اگرچہ بہت مختصر عرصے کے لئے انہوں نے کیشنر اول پنڈی کے سینیو کی حیثیت سے کام کیا لیکن یہ

کوئی مستقل صورت نہ تھی۔ اس لئے مجبوراً انہیں ۱۹۳۱ء میں سنٹرل ٹریننگ کالج لاہور میں داخلہ لینا پڑا۔

اس داخلہ کی دلچسپ تفصیلات علی پور کا اہلی میں موجود ہیں۔ ۱۹۳۲ء میں انہوں نے یہ امتحان پاس کر لیا

اور انہیں سینئر انکیش ٹیچر کی سند مل گئی۔ اور ان کی عملی زندگی کا آغاز محکمہ تعلیم سے ہوا۔ کیونکہ ان کے والد محکمہ

تعلیم میں تھے اور افسران بالا ان کے دوست تھے۔ لہذا مفتی کو جلد ہی ملازمت مل گئی ۲۳ ستمبر ۱۹۳۲ء کو

مفتی نے گورنمنٹ ہائی سکول خانوالہ کی ایک عارضی سیٹ پر بطور انگلش ٹیچر اپنی ملازمت کا آغاز کیا اور ان کو پہلی تنخواہ (۲۵ روپے) ۱۰ مارچ ۱۹۳۳ء کو ملی۔۔۔۔۔ ۱۹۳۳ء میں ان کا تبادلہ دھرم سالہ ہو گیا۔ ۱۹۳۳ء میں ڈسٹرکٹ بورڈ ہائی سکول گوجرہ میں مستقل تعیناتی ہوئی۔

مفتی کی عملی زندگی میں استحکام آیا۔ توجہ باقی زندگی بحران کا شکار ہو گئی۔ انور سلطان سے ان کا تعلق کچھ عرصہ کے لئے پراسرار دھندلکے میں گم ہو گیا اور یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ ہمیں سے ان کی زندگی کے نئے رخ یعنی تخلیق کاری کا آغاز بھی ہوا:

” ان دنوں میں گوجرہ ڈسٹرکٹ بورڈ ہائی سکول میں استاد تھا ہمارے ہیڈ ماسٹر مبارک اسماعیل میں اتنی جان تھی۔ اتنی بے چینی تھی کہ وہ جن بنا ہوا تھا۔ ایک دن بیٹھے بٹھائے اسے سوچھی کہ سکول کا جریدہ شائع کرنا چاہئے۔۔۔۔۔ وہ بولا ” ممتاز صاحب اردو سیکشن کے لئے کوئی مزاحیہ چیز لکھیں گے۔۔۔۔۔ مجبوری میں ردو ہو کر ایک مضمون لکھ دیا۔ جو گھر کے موضوع پر تھا“ ۲۷

اس مضمون کا عنوان ’الجھاؤ‘ تھا مگر کے موضوع پر پہلا مضمون ’الجھاؤ‘ کے عنوان سے لکھنا مفتی کی ذہنی اور نفسیاتی کیفیت کی عکاسی کرتا ہے۔ اسی سال یعنی ۱۹۳۳ء میں مفتی اپنے جذباتی بحران یعنی انور سلطان کی بے اعتنائی سے فرار حاصل کر کے ملتان گئے۔ جہاں ان کے والد پرنٹنگ کمپنی کے ایجوکیشن تھے۔ وہاں ان کی ملاقات ن۔م۔ راشد سے ہوئی۔ راشد ان دنوں اپنے ایک دوست کے رسالے ’نخلستان‘ کی اس کی عدم موجودگی کے باعث عارضی طور پر ادارت کر رہے تھے۔ ان کے اصرار پر مفتی نے ان دنوں ملتان میں چلنے والی ایک فلم ’بیلی دہن‘ پر اسی عنوان سے ایک طنزیہ مضمون لکھا جو نخلستان میں شائع ہوا۔ بحیثیت قلم کار یہ مفتی کی ابتدا تھی۔ ان کی تحریر ’ادبی دنیا‘ کے ایڈیٹر منصور احمد کی نظر سے گزری تو انہوں نے خط لکھ کر اپنے جریدے کے سالانے کے لئے مفتی سے ایک افسانہ لکھنے کی فرمائش کی۔ مفتی ان کی فرمائش پر اپنا پہلا افسانہ ’جھکی جھکی آنکھیں‘ لکھا جو ’ادبی دنیا‘ کے سالانے (۱۹۳۶ء) میں منصور احمد کے تعریفی نوٹ کے ساتھ شائع ہوا۔

” یہ دیکھ کر دل میں پھلجھڑی سی چل گئی“ ..... ۲۸

۱۹۳۷ء میں دوسرا افسانہ ’ڈاکٹر کا استعمال‘ لکھ کر ادبی دنیا کو بھیجا لیکن اسی اثنا میں منصور احمد کا انتقال ہو چکا تھا۔ اور عاشق بنا لوی ادبی دنیا کے مدیر تھے۔ انہوں نے کہانی واپس بھیج دی مسودہ سرخ سیاہی سے رنگا ہوا تھا اور نیچے لکھا تھا ’کوئی طبع زاد چیز لکھئے‘ ۲۹

مفتی لکھتے ہیں:

اگر خالی مسودہ ہی لوٹا دیا جاتا تو شاید مجھے دھچکا لگتا اور لکھنے کی عیاشی ہمیشہ کے لئے ختم ہو جاتی۔ لیکن اس منسلکہ خط نے مجھے بچالیا۔ ۳۰

البتہ اس زمانے میں شاہد احمد دہلوی نے رسالہ 'ساقی' میں ان کا افسانہ شائع کر دیا۔ عاشق بٹالوی زیادہ دیر 'ادبی دنیا' کے ایڈیٹر نہ رہے اور مولانا صلاح الدین احمد 'ادبی دنیا' کے مدیر ہو گئے۔ انہوں نے مفتی کو 'ادبی دنیا' کے لئے دوبارہ لکھنے کی دعوت دی اور پھر 'ادبی دنیا' میں مفتی کے کئی افسانے شائع ہوئے۔

اسی دوران ان کا تبادلہ چک جمہرہ اور پھر اس کے بعد جام پور ہو گیا تھا۔ اور محکمہ تعلیم گورنمنٹ آف پنجاب میں تقرری بھی ہو گئی اور مفتی اپنے گہرے اور شدید عشق کو بھلانے کی کوشش میں بھی مصروف رہے۔ لیکن یہ ممکن نہ تھا۔ چار سال کے 'بن باس' کے بعد جب وہ دوبارہ بنالہ گئے تو انور سلطان چھ بچوں کی ماں بن چکی تھی لیکن مفتی کے لئے اس کی کشش اور محبت کبھی نہ ختم ہونے والا سلسلہ تھی۔ اسی محبت کے زیر اثر مفتی انور سلطان کو اس کے چھ بچوں سمیت بھگا کر لے گئے۔ مقدمہ بازی ہوئی فیصلہ ان کے حق میں ہوا اور بالآخر ۱۲ نومبر ۱۹۳۷ء کو انور سلطان سے ان کی شادی ہو گئی۔ شادی کے ابتدائی چند سال خوشی کے احساس مگر مالی تنگدستی میں گزرے۔ کیونکہ آٹھ افراد کی کفالت صرف ۴۵ روپے میں ممکن نہ تھی۔ اس تنگدستی کا سایہ ان کی خوشی پر بھی پڑنا شروع ہو گیا۔ اسی دوران ۲۱ اپریل ۱۹۳۱ء بمطابق ۲ ربیع الاول ۱۳۶۰ھ عکسی مفتی پیدا ہوئے۔ پروفیسر نذیر احمد نے تاریخ پیدائش فروری ۱۹۳۰ء بتائی ہے۔ اور ۱۳ اپریل ۱۹۳۳ء کو ان کے ہاں دوسرا بیٹا 'شاپین' پیدا ہوا۔ اسی پروفیسر نذیر احمد نے مفتی کے سوانحی خاکے میں اس بچے کا ذکر نہیں کیا۔ اور نہ ہی خود مفتی نے 'علی پور کا ایللی' یا 'الکھ نگری' میں اس کا ذکر کیا ہے۔ البتہ اپنی والدہ کے شخصی خاکے 'باندی' میں مفتی لکھتے ہیں۔

'' میری محبوبہ بیوی دو چھوٹے بچے چھوڑ کر فوت ہو چکی تھی اماں پر انہیں

سنجانے کا فریضہ عائد ہو چکا تھا۔'' ۳۲

بچوں کی پیدائش کے بعد انور سلطان اور مفتی کے درمیان انور سلطان کی فضل حق سے ایک بیٹی کی شادی کے معاملے پر ناراضگی ہوئی۔ معاملہ مقدمہ بازی تک پہنچ گیا انور سلطان بیمار رہنے لگی۔ کچھ عرصے کے بعد تجدید تعلق کا آغاز ہوا لیکن انور سلطان کے پاس دقت نہ رہا۔ ۱۵ فروری ۱۹۳۵ء کو انور سلطان کا انتقال ہو گیا۔ اور اس کے کچھ عرصہ کے بعد ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۵ء کو ان کا چھوٹا بیٹا 'شاپین' بھی چل بسا مفتی کے لئے ان پے در پے صدمات سے سنبھلنا دشوار تھا۔ لیکن یہاں اماں نے بھی سہارا دیا۔ اور



ان کی بے مثال محبت کی قیمتی نشانی عکس نے بھی جینے پر آمادہ کیا۔ مفتی ساری عمر عکسی میں انور سلطان کو جنے۔ اماں اور عکسی کے علاوہ جن لوگوں نے مفتی کے وجود کی ٹوٹی ہوئی تاروں کو جوڑ کر اس میں زندگی کا سر پیدا کیا وہ اشفاق حسین اور احمد بشیر ہیں۔ اشفاق حسین سے دوستی کی وجہ موسیقی بنی۔ احمد بشیر، اشفاق حسین کا بھانجا تھا۔ نیا نیا نوجوان جس نے مفتی کی زندگی کے تمام بحرانی لمحات میں ان کا ساتھ بڑی دلیری اور محبت سے دیا یہ دوستی مفتی کی زندگی کی آخری سانس تک بہت سے اتار چڑھاؤ کے باوجود اپنے خالص اور محبت بھرے رنگ میں موجود رہی۔

اس دوران افسانہ نگاری کا سلسلہ بھی بدستور رواں دواں رہا تھا۔ بلکہ مفتی صاحب کتاب ہو چکے تھے۔ ۱۹۴۳ء میں ان کے افسانوں کا پہلا مجموعہ 'ان کہی' شائع ہوا۔ ۱۹۴۴ء میں دوسرا مجموعہ گہما گہمی چھپا۔ یہ دونوں مجموعے ضرورت کے تحت چھپے تھے۔ پہلی مرتبہ ریڈیو سیٹ خریدنے کی آرزو پوری کرنے کے لئے اور دوسری مرتبہ ادھار چکانے کے لئے۔ کیونکہ:

”کریا نہ شور کے مالک لالہ ہر دیا ل سنگھ کے نوکر نے آستینیں چڑھائیں  
تھیں۔ کچھری تک گھیننے کی دھونس دے رکھی تھی۔ اگر وہ اپنی رقم کا مطالبہ  
اس آرنٹک طریقے سے نہ کرتا تو گہما گہمی نہ چھپتی“ ۳۳

اور مفتی بھی کہتے ہیں کہ ”ضرورت نے مجھے صاحب کتاب بنا دیا“ ۳۴  
اسی دوران مفتی سینئر انکس ٹیچر کے طور پر پنجاب کے مختلف شہروں جام پور، ٹنگری، باغبان پور، قصور، سانگلہ ہل، شیخوپورہ، اور گورداسپور وغیرہ کے سکولوں میں پڑھاتے رہے۔ لیکن اس سارے عرصہ میں سکولوں کے ماحول اور اساتذہ کے رویوں میں خود کو 'مس فٹ' محسوس کرتے رہے۔ اور بالآخر ۱۹۴۵ء میں مفتی نے بارہ سالہ ملازمت کے بعد محکمہ تعلیم کو خیر باد کہہ دیا۔ اس کی وجوہات میں سے ایک تو ان کے والد کی خود پسندی تھی جس کے تحت وہ تصور کرتے تھے کہ محکمہ تعلیم میں ممتاز مفتی کی نوکری ان کے دوستوں کی وجہ سے قائم تھی۔

میاں تم اپنی قابلیت کے زور پر ادنیٰ نوکری بھی نہیں کر سکتے۔ صرف میری

وجہ سے تم اتنے بڑے عہدے پر ہو ۳۵

مفتی قادر ہو سٹیلٹی کے جذبے کی شدت کے تحت ان کی اس کمزوری کو فراخ دلی سے برداشت نہ کر سکے۔ اور دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ اساتذہ کی بناوٹی شخصیت، کتابی علم اور رسمی اخلاقیات کے خلاف تھے۔ مدرسوں کا ماحول ان کی شخصیت سے میل نہیں کھاتا تھا:

بارہ سال مختلف مدرسوں کا ماحول میرے لئے یوں تھا جیسے استوائی خطے

کے کسی جانور کو قطب شمالی میں جا کر چھوڑ دیا ہو۔ اساتذہ بڑے معقول حسین اور وضع دار تھے اگر نہیں بھی تو ایسا دیکھنے کی شدید کوشش میں مصروف رہتے تھے۔ وہ ذاتی اہمیت سے پھولے ہوئے تھے۔ اپنے فیصلے کو آخری فیصلہ سمجھتے تھے۔ رسی دقار کی بوجھل گھڑی اٹھائے بغیر ایک قدم نہ اٹھا سکتے تھے۔..... اگر میں نے بارہ سال مدرسے کے ماحول میں بسر کئے تو اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ازلی طور پر میں راہ ناپنے والا تھا۔ راستہ

بنانے والا نہیں۔ ۳۶

مہکمہ تعلیم کو خیر باد کہنے کے بعد انہوں نے آل انڈیا ریڈیو میں بطور سٹاف آرٹسٹ ملازمت اختیار کر لی۔ اس دوران اپنی والدہ کے اصرار پر ۱۹۳۶ء میں امین آباد کے شیخ گھرانے کی ایک مطلقہ خاتون اقبال بیگم سے دوسری شادی کر لی۔ یہ شادی ان کے دوست اشفاق حسین، (احمد بشیر کے ماموں) کی اہلیہ خورشید بیگم کے توسط سے ہوئی۔ اقبال بیگم ایک سیدھی سادی گھریلو خاتون ہیں جو اگرچہ مفتی کی آئیڈل عورت کے تو بالکل برعکس ہیں۔ لیکن عکسی کے لیے بہت اچھی ماں ثابت ہوئیں۔ اقبال بیگم سے مفتی کی تین بیٹیاں سویرا، نیلو، اور نقش ہیں۔

۱۹۳۷ء کا سال مفتی کی زندگی میں بڑا اہم رہا۔ ان کے افسانوں کا مجموعہ 'پپ' شائع ہوا۔ اسی نظریہ ضرورت کے تحت جس کے تحت پہلے دو افسانوی مجموعے شائع ہوئے تھے۔ اس بار کتاب بمبئی جانے کے لئے کرایہ حاصل کرنے کی خاطر چھپی۔ کیونکہ انہیں فلم سٹار اور پروڈیوسر پر میلاد یوی کی دعوت پر اپنی فلمی کہانی رضیہ سلطانہ فلمانے کے لئے احمد بشیر کے ہمراہ بمبئی جانا تھا۔ کتاب شائع ہونے کے بعد وہ بمبئی گئے اسی اثنا میں قیام پاکستان کا اعلان ہوا۔ مفتی لاہور پہنچے اور بنالہ جو غیر متوقع طور پر ہندوستان (بھارت) میں شامل ہو گیا تھا۔ نے اپنے خاندان کے لوگوں کو پاکستان لانے کی کوششوں میں مصروف ہو گئے جو کئی دنوں کے بعد بار آور ثابت ہوئیں۔ وہ پاکستان جس کے لئے انہوں نے کبھی کوئی جذبہ محسوس نہیں کیا تھا اپنے قیام کے اعلان کے ساتھ ہی مفتی میں ایک نمایاں تبدیلی لے کر آیا اور یہ تبدیلی آنے والے وقت کی ایک بڑی اور مستقل تبدیلی کا ابتدائی محسوس ہوتی ہے۔

'' دفعتاً اعلان ہوا: ریڈیو پاکستان..... میرے ہاتھ سے کتاب چھوٹ

گئی سارے بدن پر چیونٹے رینگنے لگے۔ دل میں ایک ہوائی سی جھوٹی سارے وجود میں رنگین ستارے ناپنے لگے۔ پاکستان کے لئے یہ پہلا مثبت جذبہ تھا۔ جس نے ان جانے نے میں میرے بند بند کو چھوڑ دیا جیسے

چودھویں کا چاند سمندر کو چابک مار کر جگا دیتا ہے۔۔۔۔۔ اب مجھے شدت سے احساس ہوا کہ میں مسلمان ہوں۔“ ۳۷

۳۰ ستمبر ۱۹۴۷ء کو بنالہ سے لاہور تک مفتی کے خاندان کی ہجرت کا سفر قدم قدم پر ہولناک سانحات کے مناظر کے پس منظر میں ان کے اندر ہونے والی اس تبدیلی میں پختگی کے رنگ بھرتا رہا۔ اور جن کی روشنی میں انہوں نے بحیثیت فرد اپنے مذہبی، ثقافتی اور قومی تشخص کو از سر نو دریافت کیا۔ وقت کے ساتھ ساتھ پاکستان کے لئے ان کے دل میں پھوٹنے والی محبت کی کرن ایک تابناک سورج کی شکل اختیار کرتی رہی۔ پاکستان میں ایک مثالی معاشرے کا قیام اور اسلام کی صحیح روح کے ساتھ اس کا نفاذ مفتی کا خواب تھا وہ رشوت، چور بازاری، بددیانتی سے پاک ایسے ماحول کے متنی تھے جو پاکستان کے مستقبل کو روشن کر دے

پاکستان آمد کے بعد مفتی بھی ان گنت جڑوں سے اکٹھے اور ہوا میں معلق لوگوں کی طرح بالشت بھر زمین و آسمان کی تلاش میں مصروف ہوئے کہ جسے قدموں کے نیچے بچھا سکیں اور سر پر اوڑھ سکیں۔ اور یوں زندگی کا تسلسل برقرار رہے۔

سب سے پہلے انہیں مجید ملک کی وساطت سے لاہور کے والٹن ریفرنسی کمپ میں مہاجرین کا مورال بلند کرنے کے لئے بطور مقرر ملازمت ملی۔ اس ریفرنسی کمپ نے ان کی زندگی میں ایک اور دھماکہ کیا جس کے نتیجے میں ایک مرتبہ پھر وہ ذات کے کھرنے کے عمل سے گزرے:

وہ چڑی یا ناجو تھی

وہ گاؤں کی ایک نیار تھی۔

اس کا قد لہیا تھا جسم بھرا ہوا تھا جوانی پھٹی جا رہی تھی رنگ سانولا تھا۔ نقش

تھیکھے تھے آنکھیں مدھ بھری تھیں۔ اور انداز میں بے نیازی کے انبار لگے

تھے“..... ۳۸

” وہ نیار دراصل میری آئیڈیل عورت تھی۔۔۔۔۔“ ۳۹

اس آئیڈیل عورت کا ملنا اور پھر ٹھٹھا مفتی کی زندگی کا یقیناً طوفان خیز لمحہ تھا۔ لیکن پے در پے حادثات نے اب ان کے لئے محبت کے میدان میں مردانہ وار قدم رکھنا ناممکن بنا دیا تھا۔ لیکن یہ آئیڈیل عورت بار بار ان کے افسانوں میں نمایاں ہو کر نارسائی اور لا حاصلی کے دکھ کی شدت کو ظاہر کرتی ہے۔ اسی ریفرنسی کمپ میں مفتی نے محبت کو کھو کر دوستی کے اس لازوال جذبے کو پایا۔ جس نے ان کی زندگی میں محبت کے کئی رنگ بھرے۔ ”اشفاق اور قدسیہ نے میرا دامن خوشی سے بھر دیا آج بھی مٹھاس کی دج

سے میری زندگی شیریں ہے۔“ ۳۰

۱۹۳۸ء میں مفتی نے حکومت پاکستان کے رسالے ”استقلال“ کے سب ایڈیٹر کے طور پر فرائض سنبھالے۔ ۱۹۳۹ء میں انیر فورس کے پی۔ آر۔ سی یونٹ میں سائیکولوجیکل افسر قرار ہوئے۔ لیکن جب چند لاکھوں کو میرٹ سے ہٹ کر ان کا آفسر مقرر کیا گیا تو احتجاجاً ملازمت چھوڑ دی۔ ادر دسمبر ۱۹۵۰ء میں محمود نظامی کے کہنے پر ریڈیو آزاد کشمیر سے بطور سکرپٹ رائیٹر منسلک ہو گئے۔ اس مجاہد ریڈیو سے ان کا بیج فارغ ہوا تو پبلک سروس کمیشن میں ملازمت کے لئے درخواست دی۔ یہ ۱۹۵۱ء کا زمانہ تھا۔ ادر یوں کمشن کے ذریعے آزاد کشمیر پبلسٹی ڈائریکٹوریٹ راول پنڈی میں اسٹنٹ انفارمیشن آفسر کی حیثیت سے کام کا آغاز کیا۔ یہاں ان کا کام ریڈیو پبلسٹی سے متعلق تھا اس لئے نہ صرف یہ کہ ریڈیو کے کارکنوں سے رابطہ بحال رہا۔ بلکہ ریڈیو ادر حلقہ ارباب ذوق میں ہونے والی ادبی محفلوں کے باعث راولپنڈی کے ادیبوں سے بھی قریبی رابطہ رہا۔ ادر تخلیق کاری کا سلسلہ بھی رواں دواں رہا۔

۱۹۵۲ء میں ان کے افسانوں کا چوتھا مجموعہ ”اسرارائیں“ شائع ہوا۔ اسی سال ریڈیو کے مشہور صداکار ادر دوست محمد حسین کے لیے مشہور ڈرامہ ”نظام سدا“ لکھا۔ ۱۹۵۳ء میں انشائیوں ادر مضامین کا مجموعہ ”غبارے“ شائع ہوا۔

راول پنڈی میں ان کا قیام کم دہائیسات برس رہا۔ اس دوران ایک تو ان کی بے مثال دوستی کی مظہر وہ چوکڑی وجود میں آئی۔ جو زندگی کے آخری لمحوں تک اپنی پوری بے ریاکی ادر صداقت کے ساتھ برقرار رہی۔ جو پہلے ”لکھ یار“ ادر بعد میں ”جھڈ یار“ کے نام سے معروف ہوئی۔ اس چوکڑی کے پہلے ۱۵ ارکارن تھے جو بعد میں بڑھ کر سات ارکارن ہو گئے۔ محمد عمر، مسعود قریشی، عماد الدین، حمید اعظمی، اشفاق احمد، عکسی مفتی ادر ممتاز مفتی۔ عکسی مفتی ادر ممتاز مفتی ایک عمر تک ایک دوسرے کا سایہ رہے۔ دونوں نے تمام رشتوں کو ایک دوسرے میں جیا۔ اسلئے عکسی ممتاز مفتی کی زندگی کے ہر مشغلے میں شریک رہے۔

راولپنڈی کے اسی قیام کے دوران مفتی نے اس منقطع میں قدم رکھا جسے اہل نظر چوتھی سمت سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ ساتواں درکھنے کی وجہ پی آر ڈی میں مفتی کے افسر ضیاء الاسلام کا معاندانہ رویہ بھی تھا ادر مفتی کے دوست عزیز ملک کا انہیں اس سلسلے میں سائیں قبلہ سرکار کے مزار پر بغرض دعائے جانا بھی۔ یہ عمل مفتی جیسے عقیدہ وائش در کے لئے معھکہ خیز تھا۔ ادر سائیں کا ڈیر ادراری کے ڈیرے کے مترادف تھا۔ اسی لئے تو:

”برٹریڈرسل مسکرارہا تھا، بکسلے سر تھاے بیضا تھا۔ فرائیڈ گہری

سوچ میں پڑا تھا مارکس گھونٹہ تانے کھڑا تھا۔“ ۱۳  
لیکن ہوا یہ کہ:

”میرے اندر ایک مدھانی سی چلی۔ سوڈے کی ایک بوتل کھل گئی۔ بلبلے  
اجرتے گئے۔ پھر پتہ نہیں کیا ہوا جیسے میری پھپھوندیاں ہوا میں اڑیں اور  
میں پھوٹ پھوٹ کر بھیں بھیں رونے لگا..... ۱۴

اور اس کے بعد مفتی کی دنیا کا رنگ ہی بدل گیا:

میرے چاروں طرف اللہ ہی اللہ ہو گیا۔ زمین و آسمان، شجر و حجر، انسان  
جانور، ہر چیز سے گویا پردہ اٹھ گیا۔ نیچے اللہ میاں مسکرارہے تھے۔  
میرے شبہات دسو سے، عقل و دلیل سب کی دھجیاں اڑ گئیں۔ اللہ تعالیٰ  
میرے روبرو دکھڑے تھے۔ ساری دنیا سٹ کر اللہ بن گئی تھی۔ اور میں  
حیران کھڑا دیکھ رہا تھا۔ دیکھتا رہا۔ میرا رخ بدل چکا تھا..... ۱۵

یہ ایک نئے مفتی کا جنم تھا جو تقریباً چالیس برس زندہ رہا۔ یہ مفتی کی زندگی کے آخری دور کا آغاز  
بھی ہے جسے انہوں نے شہابیہ دور سے معنون کیا ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ مفتی کی راولپنڈی میں آمد اور  
قیام کا مقصد انکی زندگی کے راہرو کو اس راستے پر ڈالنا تھا۔ جس کا رخ ان کی آئندہ زندگی کے مرکز و محور  
کی طرف تھا۔ اسی لئے تو اللہ بھائی جان۔ قبلہ سرکار اور روحانی دنیا سے تعارف میں ایک اہتمام نظر آتا  
ہے۔ اور اس کا پہلا مظہر یہ ہے کہ ۱۹۵۷ء میں مفتی کا تبادلہ کراچی ہو گیا۔ جہاں انہیں وزارت اطلاعات  
کے محکمہ فلم اور مطبوعات میں بطور فلم آفیسر تعینات کیا گیا اس کے ایک سال بعد کراچی ہی میں محکمہ دلچ اینڈ  
پبلسٹی میں حفیظ جالندھری کے پی۔ اے کے طور پر تعینات ہوئے۔ اس محکمہ میں ابن انشاء بھی تھے اور احمد  
بشیر بھی۔ اسی سال یعنی ۱۹۵۸ء میں قدرت اللہ شہاب سے ان کا تعارف ہوا:

”یہ تعارف میری ادبی زندگی کے لئے حادثہ سے کم نہ تھا۔ انہوں نے  
میرا زاد یہ نگاہ یکسر بدل دیا۔ ایسے حقائق میری نگاہ پڑے جن کے وجود  
سے میں قطعی طور پر ناواقف تھا۔ افسانہ نویسی کا پایہ ستون ریزہ ریزہ ہو  
گیا۔ دانشوری کا لبادہ تارتار ہو گیا۔ ۱۶

یہ ملاقات مفتی کی زندگی کا عظیم تجربہ تھا۔ اس کے بعد اگرچہ ممتاز مفتی، ممتاز مفتی بھی رہا لیکن  
اس نے شہاب کو بھی اڈھ لیا۔ یہ بھی ایک عجیب اتفاق ہے کہ مفتی کی زندگی کے نئے باب کے آغاز کے  
کچھ ہی عرصہ بعد ان کی زندگی کا سب سے پہلا باب بند ہو گیا۔ مفتی کی زندگی کے آخری دور پر شہاب

چھائے ہوئے ہیں۔ اور پہلے دور پر مفتی محمد حسین۔ شہاب سے ملاقات کے اگلے ہی برس ۱۹۵۹ء میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا۔ مفتی جنازے میں شریک نہ ہو سکے۔ اس کی وجہ وہ یہ بتاتے ہیں:

میرے والد فوت ہوئے تو اس وقت میں پیشگی گاڑی میں سوار تھا جو صدر ایوب کو متعارف کرانے کے لئے کراچی سے پشاور تک چلائی گئی تھی۔ جس میں ملک بھر کے شاعر، ادیب، فنکار، اور دانش ور سوار تھے.....

مجھے والد صاحب کی وفات کی خبر گاڑی میں ملی لیکن میں نے اپنا سفر جاری رکھا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ میں کرائس کا آدمی نہیں ہوں۔ کرائس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ بھاگ جاتا ہوں۔ دوسرے میں نہیں چاہتا تھا کہ لوگ یہ کہیں باپ کی وفات کے بڑا بن کر آن بیٹھا ہے۔ ۲۵

اصل بات یہی لگتی ہے کیونکہ مفتی ساری عمر جس فادر ہو سٹیٹی کا شکار رہے اس کے پس منظر میں باپ کی وفات کے بعد خود کو ان کے وارث یا جانشین کے طور پر دیکھنا انہیں قبول نہ ہوتا۔ اسی سال انہوں نے ”علی پور کا ایل“ لکھنا شروع کی جو اس پس منظر میں معنی خیز بات ہے اور اس کیساتھ ہی احمد بشیر کی فلم ”نیلا پر بت“ کی کہانی بھی لکھنی شروع کی۔ کیونکہ ویلج اینڈ پبلسٹی کا محکمہ ختم ہونے کی زیر لبی پھیل چکی تھی۔ اور قدرے فراغت کا زمانہ تھا۔ ۱۹۶۰ء میں پاکستان کا دار الخلافہ کراچی سے راولپنڈی اسلام آباد منتقل ہوا اور ساتھ ہی ویلج اینڈ پبلسٹی کا محکمہ بھی ختم ہو گیا۔ اور مفتی کا تبادلہ اسلام آباد میں قدرت اللہ شہاب کے ادائیس ڈی کی حیثیت سے پریزیڈنٹ سیکریٹریٹ میں ہو گیا۔ شہاب ان دنوں صدر پاکستان کے سیکرٹری تھے۔ صدر گھر میں مفتی ۱۹۶۳ء تک رہے۔ اس دوران ۱۹۶۱ء میں ان کی معرکہ الآرا تصنیف ”علی پور کا ایل“ ان کے دوست اشفاق احمد نے شائع کی۔

۱۹۶۳ء میں قدرت اللہ شہاب سیکرٹری وزارت اطلاعات و نشریات ہوئے تو مفتی بھی اس محکمے میں بطور اسسٹنٹ ڈائریکٹر تبدیل ہو کر راولپنڈی آ گئے۔ یہاں انہوں نے ۱۹۶۵ء تک کام کیا۔ اور ۱۹۶۳ء میں فرضی ناموں سے دو سیاسی نوعیت کی کتابیں لکھیں:

۱۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور جماعت اسلامی (ایک جائزہ) ممتاز علی عاصی کے نام سے

۲۔ The delusion of grandeur: an analysis of Maulana

Modoodi and his Jamat.

ایم۔ آر۔ خان کے فرضی نام سے لکھی

یہ دونوں کتابیں چین کے دوستوں کے ہاتھوں میں گئیں اور Friends not Masters

”پرواز میں کوتاہی“ کے سلسلہ کی ایک کڑی لگتی ہیں۔ یعنی حکومتی ایما پر لکھی گئی محسوس ہوتی ہیں۔ ورنہ مفتی

عمران کتابوں پر تبصرہ کرنے سے گریز نہ کرتے۔ ۱۹۶۵ء میں ان کے افسانوں کا پانچواں مجموعہ 'گزیلا گھر' شائع ہوا۔ اسی سال وہ قبل از ریٹائرمنٹ کی ایک سالہ رخصت پر چلے گئے۔ اور فروری ۱۹۶۶ء کو ملازمت سے ریٹائر ہوئے اور ۲۱۳ روپے پنشن پائی۔ اسی دوران عکسی مفتی زندگی کی رزم گاہ میں قدم رکھ چکے تھے۔ گورنمنٹ کالج لاہور سے نفسیات میں ایم اے کرنے کے بعد وہ گارڈن کالج راولپنڈی میں لیکچرار کے طور پر کام کر رہے تھے۔ مفتی ریٹائرمنٹ کے بعد ریڈیو پاکستان سے منسلک ہو گئے۔ ۱۹۹۰ء تک ریڈیو کے لئے کام کرتے رہے۔ اور تقریباً ڈیڑھ سو کے قریب ریڈیو ڈرامے لکھے لیکن ریڈیائی ڈراموں کو شائع نہیں کیا کیونکہ:

''ممتاز مفتی کے نزدیک صرف سٹیج ڈرامہ ہی ادبی اہمیت رکھتا ہے۔...'' ۶۶

۱۹۶۸ء بھی مفتی کی زندگی کا ایک اہم سال ہے۔ اس سال شخصی خاکوں پر مشتمل ان کی پہلی کتاب 'پیاز کے چٹکے' شائع ہوئی۔ اسی سال انہوں نے قدرت اللہ شہاب کے ہمراہ حج کی سعادت حاصل کی۔ جس کی پرفیک وونشنیں روداد 'لیک' ہے۔ اسی سال عکسی مفتی سکارشپ پر نفسیات میں ڈاکٹریٹ کرنے چیکوسلواکیہ گئے۔ لیکن ڈیڑھ سال کے بعد تعلیم مکمل کئے بغیر واپس آ گئے۔ اس کی وجہ ممتاز مفتی کی بیماری تھی۔ اس واقعہ کی تفصیل ان کی ایک عزیزہ بیان کرتی ہیں:

''مفتی ماموں کو اپنے بیٹے عکسی سے عشق ہے۔ اور عکسی صحیح معنوں میں عکس

ممتاز ہے۔ ذہین، شوخ، اور بے ریا۔ جب وہ پی ایچ ڈی کے لیے چیکوسلواکیہ گیا مفتی ماموں کو چپ لگ گئی۔ عکسی کی تصویر دیکھ دیکھ کر روتے ہوئے مفتی ماموں کو پہلی بار دیکھا گیا۔ یہاں تک کہ انہیں دل کا دورہ پڑا چلنا پھرنا، کھانا پینا، ہنسا بولنا، سب کچھ ختم ہو گیا۔ چنانچہ اپنا تھمیس چھوڑ کر عکسی کو پاکستان آنا پڑا۔ ادھر عکسی نے گھر کی دہلیز پر قدم رکھا ادھر ممتاز کی

بیماری نے پیچھا چھوڑا۔'' ۷۷

اگرچہ عکسی کے شخصی خاکے میں مفتی نے عکسی کے واپس آنے کی وجوہات کچھ اور لکھی ہیں۔ وجہ کوئی بھی ہو۔ عکسی ان کی زندگی کا سب سے بڑا اور سب سے گہرا وہ سچ ہے جس کا دوسرا نام والہانہ محبت ہے مفتی ساری عمر عکسی میں زندہ رہے۔ وہ ان کی جنوں خیر محبت کی قیمتی نشانی ہے۔ اگرچہ مفتی کی بیٹیاں بھی ان کو بڑی عزیز رہیں۔ لیکن عکسی سے ان کا والہانہ عشق اور ہی نوعیت کا تھا۔

۱۹۷۲ء میں مفتی راولپنڈی سے اسلام آباد منتقل ہو گئے۔ اور اسی سال عکسی کی شادی اس

کی اپنی پسند پر جی ایم اثر کی صاحبزادی تہینہ سے ہوئی۔ اس سے اگلے برس مفتی وادابن گئے اور اپنی

بڑی بیٹی کی شادی کے فرض سے بھی سبکدوش ہوئے۔ لیکن ان خوشیوں کے جلو میں ایک غم بھی چلا آیا۔ ۱۹۷۳ء کے اوائل میں مفتی کی اماں صنرا بیگم فیصل آباد میں اپنے بھتیجے ڈاکٹر امانت مفتی کے گھر انتقال کر گئیں۔ اور وہیں فیصل آباد میں دفن ہوئیں

”ممتاز مفتی کو محسوس ہوا جیسے وہ ایک دم بے سہارا ہو گئے ہوں۔“ ۳۸

ممتاز مفتی کی زندگی کے اہم واقعات ایک عجیب جدلیاتی ترتیب کے ساتھ رونما ہوتے دکھائی دیتے ہیں۔ زندگی کا ایک رخ جہاں کھل ہوتا محسوس ہوتا ہے۔ وہیں سے ایک نیا رخ جنم لیتا ہے۔ جہاں خوشی اپنی انتہا پر پہنچتی ہے وہیں سے کوئی غم جنم لیتا ہے۔ اور جہاں غم پہاڑ دکھائی دیتا ہے۔ اس کے اندر سے خوشی کی ندی بہ نکلتی ہے۔ غم اور خوشی کی اس دھوپ چھاؤں میں ممتاز مفتی کا تخلیقی سفر بھی جاری رہا۔

۱۹۷۵ء میں مفتی کی معروف ترین تصنیف ”لبیک“ شائع ہوئی۔ مفتی کی زندگی کا یہ سب سے خوبصورت تجربہ تھا۔ اس کتاب کے باعث مفتی پر لوگوں کی محبت پھول بن کر برسی۔ وہیں کچھ پتھر بھی آئے۔ لیکن اس کتاب کو جتنی پذیرائی ملی اس نے خود مفتی کو درطء حیرت میں ڈال دیا۔

”میری زندگی میں ’لبیک‘ ایک ایسی انہونی بات ہے جو میری مرضی کے خلاف ارادے کے بغیر ہو گئی اور میں آج تک حیران ہوں کہ یہ کیسے ہوا کیوں ہوا اور پھر یہ بھی ہے کہ اس انہونی ان چاہی بات کے تاثرات آج تک میری زندگی پر یوں چھائے ہوئے ہیں۔ جیسے برسات میں آسمان پر بادل چھائے رہتے ہیں۔ ’لبیک‘ ایک اکیلے تہا منٹش کو بھرے میلے میں لے گئی۔ یہ سلسلہ آج بھی جاری و ساری ہے۔..... ’لبیک‘ میری پہچان بن گئی اور میری دیگر تصانیف کی راہ نما۔ اگر میں یہ کہوں کہ ’لبیک‘ میری تقدیر بن گئی تو کچھ غلط نہ ہوگا۔“ ۳۹

اس کے بعد انہوں نے ”ایلی اور الکھ نگری“ کی طرف توجہ کی۔ جسے لکھنے کا آغاز انہوں نے ”علی پور کا ایلی“ کے کچھ عرصے بعد یعنی ۱۹۶۵ء میں ہی کر دیا تھا۔ ایلی اور الکھ نگری کے بعض حصے ۱۹۷۸ء میں سیارہ ڈائجسٹ میں شائع ہوئے۔ لیکن سیارہ ڈائجسٹ کے مدیر تبدیل ہو گئے۔

”نئے مدیر میری تحریروں کو شائع کرنے کے حق میں نہ تھے۔ ان کے برتاؤ

کو دیکھ کر میں نے مزید قسطیں لکھنا بند کر دیں۔“ ۴۰

۸۱-۱۹۸۰ء میں مفتی نے او پی ایف (اودور میز پاکستان فاؤنڈیشن) کے رسالہ ’یاران وطن‘ کی ادارت سنبھال لی۔ ۱۹۸۲ء میں مفتی نے ایک دیرینہ ضرورت کو تکمیل کی صورت میں دیکھا۔ یعنی انہوں





توسط سے اس گرداب سے نکلنے میں کامیاب ہوئے۔ مفتی جس راہ کے مسافر تھے اس کی منزل تک پہنچنے کے لیے یہ آزمائشیں بھومنا پڑتی ہیں۔ یہ مفتی کا نقطہ نظر تھا۔ اور ان کے خیال میں وہ اس آزمائش میں ہار گئے تھے۔

۱۹۸۶ء کا سال ایک مرتبہ پھر مفتی کی زندگی میں خوشی اور غم کو ساتھ ساتھ لے کر آیا۔ انہیں حکومت پاکستان کی طرف سے ان کی ادبی خدمات پر ستارہ امتیاز کا ایوارڈ ملا۔ اور اسی سال ان کی زندگی کا سب سے عظیم سانحہ بھی ہوا۔ انکی عقیدتوں، محبتوں، بلکہ زندگی کا مرکز و محور قدرت اللہ شہاب انتقال کر گئے۔ اس خبر نے مفتی پر جو اثرات مرتب کئے اس کا اظہار وہ یوں کرتے ہیں:

”یہ خبر سن کر میں مثل ہو گیا..... میں خالی الذہن ہو گیا۔ مجھے پتہ تھا کہ اب غم بوند بوند گرے گا۔ گرتا رہے گا میرا سب سے بڑا محسن چلا گیا تھا میری زندگی کا سب سے بڑا مشاہدہ، وہ مجھ پر اللہ کی عظیم ترین کرم نوازی تھا۔ اس کے جانے کے بعد میں اکیلا رہ گیا تھا۔ جیسے کسی مٹی کے پیالے سے دودھ نکال لیا جائے۔“ ۵۳

قدرت اللہ شہاب مفتی کی زندگی کی روشنی تھے۔ ان سے والہانہ عقیدت، محبت اور ان کی قربت مفتی کے لئے سرمایہ نشاط تھی۔ شہاب سے متعارف ہونے کے بعد انہوں نے اپنی زندگی اور دنیا میں رابطوں، رشتوں اور تعلقات کو انہی کے حوالے سے ترتیب دیا تھا۔ شہاب ان کے دوست ہی نہیں مرشد بھی تھے۔ ان کے گرد محبت کا طواف کرتے مفتی کو پتہ ہی نہ چلا کہ بہت سی قدیم دوستیاں اداس ہیں۔ کہ ان کی اہمیت اور معنویت کی چمک مدہم پڑ رہی تھی۔ احمد بشیر، بانو قدسیہ اور اشفاق احمد مفتی کے دیرینہ دوست بھی اس شہاب پرستی کے زد میں آئے۔ شہاب کو مفتی نے جس بلند تر درجے پر فائز کر رکھا تھا اس سے اختلاف رکھنے پڑنے صرف ان سے دور ہوئے بلکہ ان کے خلاف بڑے زوردار بیانات بھی دئے ان میں ایسی ہی شدت تھی۔ احمد بشیر مفتی کی مانند سدا کا منہ پھٹ تو مفتی کو کھری کھری سنا گیا لیکن بانو اور اشفاق نے ان کے غصہ کے کسی اظہار کا پلٹ کر جواب نہ دیا۔ لیکن یہ دوستیاں غلط فہمیوں کے غبار میں بھی ایک دوسرے کا ہاتھ مغبوطی سے تھامے رہیں۔ مفتی نے اپنی زندگی کے آخری انٹرویو میں کہا تھا:

اشفاق احمد پچاس برس سے میرا یار ہے۔ میں چاہوں بھی اس کو نہیں چھوڑ سکتا بالکل ایسے جیسے وہ مجھے نہیں چھوڑ سکتا۔“ ۵۴

اور احمد بشیر نے مفتی سے کہا تھا:

”تیرے عشق نجی آن کر کے تھیا تھیا!

مگراتے جو کا تو میں نے تمہیں بھی نہیں رکھا کہ تم مجھے چھوڑ سکو۔“ ۵۵

محبوں کی یہی بے ریائی زندگی کو جاری رکھنے کا حوصلہ دیتی ہے۔ مفتی نے بھی اسی کے سہارے زندگی کا سفر جاری رکھا۔ اور تخلیق کا بھی۔

۱۹۸۷ء میں افسانوں کا ساتواں مجموعہ ”سے کا بندھن“ شائع ہوا۔ ۱۹۸۸ء میں اردو مرکز لندن کی جانب سے دعوت ملنے پر انگلستان کا دورہ کیا اسی سال ”شہاب نامہ“ کے آخری باب میں شہاب کی شخصیت کی پردہ کشائی کے بعد الگھگری پر دوبارہ کام شروع کیا۔ ۱۹۸۸ء تک مفتی اپنی تمام تر ذمہ داریوں سے عہدہ برآ چکے تھے۔ ان کی تین بیٹیاں سویرا، نیلو، اور ڈاکٹر نقوش اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کے بعد اپنے اپنے گھروں کی ہو چکی تھیں۔ لیکن یہ فراغت بھی مفتی کو راس نہ آئی۔ اسی سال ان کے عزیز از جان بیٹے عکسی نے دوسری شادی کر لی۔ مفتی کے لئے یہ ایک اور جذباتی دھچکا تھا جس کی نوعیت بڑی شدید تھی۔ کیونکہ وہ اپنے دکھوں کا عکس عکسی اور اس کے بچوں پر نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔ نذیر احمد لکھتے ہیں:

ممتاز مفتی بالکل ہی ٹوٹ گئے اور اب ان میں اپنے آپ کو جمع اور دوبارہ استوار کرنے کی سکت نہ رہی۔ زبان سے کچھ نہ کہتے۔ مگر صاف نظر آتا تھا کہ زندگی سے ان کا دل اچاٹ ہو گیا تھا۔ موت کے لئے ان کے اندر امنگ پیدا ہو گئی۔“ ۵۶

اس کے باوجود انہوں نے اپنے معمولات کو جاری رکھا۔ ریڈیو کے لئے بھی لکھتے رہے۔ ادبی محفلوں میں بھی شریک ہوتے۔ ہونیو بیٹھی کی دوائیاں تیار کرتے اور دوستوں و ضرورت مندوں میں مفت تقسیم کرتے۔ ٹی وی دیکھنا بھی ان کا روزمرہ کا معمول تھا۔ شام کے وقت ان کے کمرے میں موجود ٹی وی ہر وقت آن رہتا۔ دیکھنا۔ نہ دیکھنا الگ بات ہے۔ اسی طرح موسیقی سے ان کی دلچسپی اوائل عمری سے لے کر آخر تک برقرار رہی۔ پان کھانا اور نوجوانوں کی محفلوں میں بیٹھ کر گیس لگانا ان کا پسندیدہ مشغلہ تھا۔ ملک کے طول و عرض سے آنے والے خطوط کا پابندی سے جواب دیتے تھے۔ اس لیے یہ کام بھی ان کے روزمرہ معمول کا حصہ تھا۔ تخلیق کاری تو عمر بھر کا معمول تھا۔ ان کے اس طویل تخلیقی سفر کی انفرادیت کی داد ہمسایہ ملک نے بھی دی۔ ۱۹۸۹ء میں مفتی ایک مرتبہ پھر بھارت گئے جہاں عالمی اردو کانفرنس میں انہیں شہی پریم چند ایوارڈ دیا گیا۔ اس کے علاوہ انہیں نقوش ایوارڈ اور محمد طفیل ایوارڈ بھی ملے لیکن مفتی ان کا تذکرہ نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ انکے نزدیک ان سے کی جانے والی محبت ہی ان کا سب سے بڑا ایوارڈ تھی۔

”الگھگری“ جس پر طویل قسط کے بعد کام شروع ہوا تھا۔ اس مرتبہ بھی اپنی تحمیل کے ضمن میں متذبذب کیفیات کا شکار رہی۔ کیونکہ ۱۹۹۰ء سے وفات تک مفتی کی زندگی کا بیشتر حصہ بیماریوں میں

گزارا۔ لیکن مفتی نے ان بیماریوں کا ہمت اور حوصلے سے مقابلہ کیا۔ ۱۹۹۰ء میں وہ شدید بیمار ہوئے اور پز (PIMS) میں داخل رہے۔ ان کے اس دوران اوپر تلے چار آپریشن ہوئے۔ جونہی افاقہ محسوس کیا لکھنے لکھانے کا سلسلہ شروع کر دیا اسی عالم میں انہوں نے الگھ ٹگری مکمل کی۔ شخصیتوں پر مبنی کتاب ”اور اوکھے لوگ“ ۱۹۹۱ء میں شائع ہوئی۔ اور ۱۹۹۲ء میں الگھ ٹگری کی اشاعت بھی عمل میں آئی۔ اسی سال ان کے افسانوں کا آٹھواں اور آخری مجموعہ ”کبھی نہ جائے“ بھی شائع ہوا۔ ۱۹۹۳ء میں ایک مرتبہ پھر شدید بیماری کی زد میں آگئے۔ سی ایم ایچ سے آپریشن کروایا لیکن تھوڑے عرصے بعد تکلیف پھر عود کر آئی۔ ۱۹۹۳ء میں ہی انہوں نے ”تلاش“ کے عنوان سے اسلام اور قرآن کی حقیقی روح کی بازیافت پر مبنی مضامین کا سلسلہ قومی ڈائجسٹ کے لئے لکھنا شروع کیا۔ اسی سال ان کو ایک انتہائی ذاتی خوشی بھی ملی۔ عکسی مفتی کو **Pride of performance** کا صدارتی ایوارڈ ملا۔ اس خوشی نے بھی ان کے اندر تکلیف کی شدت کو کم کیا۔ ۱۹۹۴ء میں انہیں محسوس ہوا کہ ان کا ناقابل برداشت درد بغیر کسی دوا کے خود بخود ختم ہو گیا۔ ڈاکٹروں نے اسے کسی کی دعا کا معجزہ قرار دیا۔ صحت کی اس بہتری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انہوں نے شخصیت نگاری پر مشتمل چوتھا اور آخری مجموعہ ”اوکھے اولڑے“ شائع کروایا۔ ۱۹۹۵ء میں تلاش مکمل ہو گئی۔ لیکن ان کی زندگی میں شائع نہ ہو سکی۔

۱۹۹۳ء اور ۱۹۹۵ء کے دو سال مفتی نے مختلف بیماریوں کے خلاف جنگ کرتے ہوئے

گزارے۔ انہیں الرجی کی شکایت تھی۔ **Prostate Gland** کا کئی بار آپریشن کروا چکے تھے۔ لیکن تکلیف دوبارہ عود کر آتی تھی۔ منہ میں السر کی شکایت بھی تھی۔ ۳۰ جون ۱۹۹۵ء کو تحریر کردہ اپنے ایک خط (بنام ناہید قمر) میں اپنی دیگر بیماریوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

” آج کل کام نہیں ہو رہا۔ ایک بران کائینس ہے دوسرے دمہ تیرے

انجانا اور چوتھے الرجی..... پڑا رہتا ہوں جیسے مگر مجھ کنارے پر پڑا

رہتا ہے۔“ ۵

پروین عاطف لکھتی ہیں:

” آخری برسوں میں سانس کی الرجی نے جینا دو بھر کر دیا تھا۔ ہلکے سے

کھڑاک، موہوم سے ہوا کے جھونکے سے بھی سینے میں ترکھان کا آرا پلنے

لگتا تھا۔ آنکھیں باہر نکل آتی تھیں جیسے زندگی کا آخری جرم بھی کسی لوہے

کے شکنجے میں جکڑا گیا ہو۔ پھر درد گردہ، مٹانے کا انفیکشن، بدن پر

چھالے، عذاب در عذاب۔ رکاوٹ در رکاوٹ۔ بات حد سے بڑھتی تو

رضائی میں منہ چھپا کے کر بلک لیتے۔ “ ۵۸

اپنی ناقابل بیان تکلیف اور بے شمار بیماریوں کے باوجود ہمیشہ حرف شکر ہی ان کی زبان پر رہا۔ یہ ان کے بڑا آدمی ہونے کی دلیل ہے۔ اور اسی لئے اتنی بیماریوں کے باوجود ان کی **working** **Health** قائم رہی۔ اور وہ متحرک رہے ستمبر ۱۹۹۵ء میں لاہور گئے جہاں ان کے دوستوں نے ان کی ۹۰ ویں سالگرہ کا اہتمام کیا۔ ۲۳ ستمبر ۱۹۹۵ء کو تنظیم رابطہ جس کے وہ فعال رکن تھے سے متعلق ادیبوں اور دوستوں نے اسلام آباد کلب میں ان کی سالگرہ کا اہتمام کیا جس میں انہوں نے کہا تھا۔

”میں زندگی اچھی کدی کے نال اپنی محبت نہیں کیتی جینی لوکاں نے میرے نال کیتی اے۔ میں **deserve** نہیں کردا۔ دعائشی میرے لئی کرنی

اے کہ میں ہن جاواں۔.....“ ۵۹

تین دن کے بعد ۲۶ اکتوبر کو وہ ایک بار پھر یز میں داخل ہوئے اور ۲۷ اکتوبر کو

”اس جسم نے زہریلا مواد خارج کرنا شروع کر دیا.....“

جب اس کا جسم اندر سے پاک ہو گیا اس کی زندگی ختم ہو گئی۔ ۶۰

یہ جمعہ کا روز تھا اور شام کے پونے چھ بجے تھے جب مفتی چلے گئے اپنے اس اللہ کے پاس جس سے ایک عمر لاڈ اور راز و نیاز کرتے گزار دی۔ ۲۸ اکتوبر ۱۹۹۵ء کو بعد از دوپہر اسلام آباد کے قبرستان میں آسودہ خاک ہوئے۔

مفتی نے ۹۰ برس کی طویل عمر پائی۔ ایک بھری پری زندگی گزار دی۔ زندگی کو کئی رنگ میں برتا۔ جبر و اختیار کے کئی موسم دیکھے۔ آرزو کی آسودگی اور نا آسودگی کے بیشمار منظر دیکھے۔ خود کو دوسروں میں جیا۔ اور دوسروں کو خود میں جیتے دیکھا۔ یہ محبت ان کی شخصیت کا سب سے نمایاں وصف ہے جس کا دھارا اپنی ہمدردی کی کیفیات کیساتھ ان کی شخصیت میں جاری و ساری نظر آتا ہے۔ محبت کے اس دھارے میں ایک رنگ باپ کی شفقت کا ہے۔ ایک ماں کی ممتا کا۔ ایک دوست کی محبت کا۔ اور ایک مسیحا کی چارہ گرمی کا۔ ان کی محبت کے اس دھارے سے سیراب ہونے والوں کا ایک ہجوم ان کے گرد موجود رہتا۔ جس میں نوعمر لڑکے لڑکیاں بھی ہیں جو ان العر عورتیں اور مرد بھی۔ پختہ عمر کی عورتیں بھی ہیں اور بڑھاپے کی سرحد پر پہنچنے والے مرد حضرات بھی۔ سب اپنے اپنے وجود کی تاریک درازیں اور بے انت خلا لے کر آتے اور مفتی کی محبت کی روشنی ان خلاؤں اور درازوں کو اپنے وجود سے بھر دیتی۔ اس لئے تو ہر شخص یہ گمان کرتا کہ مفتی اس کے لئے جیتا ہے۔

”مفتی کے مرد دوستوں اور خواتین دوستوں کے اپنے اپنے الگ

تجربات ہیں۔۔۔۔۔ عورتیں مفتی جی کو ایک محبوب صفت، اکڑ، منہ پھٹ، پلپلا، اور جھینو فادر لگر کھتی ہیں۔ مرد انہیں بانکا، چھیلا، دل باز، پرگو، غم ساز، درد مند، شفیق اور محبتی اماں دڑھی سمجھتے ہیں۔ لیکن بہت کم لوگ اس حقیقت سے آگاہ ہیں کہ اس بڑے قالب میں تاروں کی چھاؤں تلیں، آسمانوں کے فرشتے اماں دڑھی اور فادر لگر کا نکاح پڑھا چکے ہیں۔ اور دونوں بابا بابی مفتی کے وجود کے سوکس کا ٹچ میں بڑی پر امن زندگی گزار رہے ہیں۔ “ ۶۱

دراصل مفتی نے اک عمر کی تلاش کے بعد یہ دریافت کر لیا تھا کہ انسان ہونے کا مطلب محبت کرنا ہے۔ اور پھر یہ نعمت اسے قدرت نے ودیعت کر رکھی تھی۔ کیونکہ خود ساختہ جذبے دیر پانہیں ہوتے۔ احمد بشیر کہتے ہیں: لگتا ہے اللہ نے اس میں محبت کی روح پھونکی پھر سانس روک لی۔ ۶۲ بانو قدسیہ کے خیال میں:

”ہم سب غالباً ایک ہی مٹی سے بنے ہیں..... اوپر والے کے پاس ہر انسان کی مٹی گوندھنے کے لئے پانی عرق مانع مختلف ہوتا ہے۔ کچھ لوگوں کی مٹی کھاری پانی سے گوندھی جاتی ہے۔ کچھ سارے عطر میں گوندھے جاتے ہیں۔ کچھ ایسے ہیں جنہیں برقیلے پانی نصیب ہوئے۔ کچھ آنسوؤں جلی سے بھگو بھگو کر بنائے گئے..... لیکن خال خال، دیر دیر کے بعد بڑے انتظاروں میں رکھ کر..... بڑی سوچ کے بعد اللہ میاں پریم جل سے کچھ مٹی کے پتے بناتا ہے۔ شاید اللہ میاں کی گزری چھوٹی ہے۔ شاید فرشتوں کو پریم جل مشکل سے ملتا ہے۔ لیکن جن کو اس جل سے گوندھا جاتا ہے وہ مورتی مان ہوتے ہیں اور مجھے یقین ہے کہ مفتی جی کو بھی بنانے والے نے اسی امرت سے گوندھا ہے۔“ ۶۳

اسی لئے تو کبھی وہ تھکی ماندی روحوں کو تھکی دیتے ہوئے پیار کی لوری سناتا ہے اور کبھی ہو میو پیتھی کی پڑیاں لئے نولے پھولے جسوں اور دلوں کی سیمائی میں مصروف دکھائی دیتا ہے، کہیں شدتوں کو قلم پکڑا کر اظہار کی تلقین کرتا ہے۔ کہیں کسی ذات کے بلے سے ایک زندہ وجود نکال کر اسے دوبارہ تعمیر کرتے دکھائی دیتا ہے۔ کہیں وجود کے ادھڑے تاگوں کو دوبارہ بننے میں مصروف کار۔ جی تو سب کا محبوب ہے۔ کوئی اسے چاند کی بڑھیا کہتا ہے کوئی اماں دڑھی، کوئی پائیڈ پائپر، کوئی پچھی ندی، کوئی ماں مفتی،

کہتا ہے۔ کوئی کھنا بیٹھا بابا۔ کوئی کھلنڈرا پچہ کہتا ہے۔ کوئی ایور گرین ٹین ایجر، کوئی بابوں کا بابا، تو کوئی پیر جوان اور کوئی اسے گھاس کا سانپ کہتا ہے تو کوئی بانس کندھے کا فرشتہ۔ یہ سب مفتی کے پیٹ نیم Pet Name ہیں جو اس سے محبت کرنے والوں کی محبت کا اظہار ہیں۔

یہ سب رنگ سب جذبے اسکی زندگی اور شخصیت کی اساس ہیں۔ کیونکہ مفتی نے ہمیشہ جذبے کو اپنی ذات اور وجود کا حصہ بنایا۔ اس لئے اس کے ہاں محبت کی وہ شدتیں بھی نظر آتی ہیں۔ جو تن من کی دنیا کو خاکستر کر دیتی ہیں۔ لیکن کیا کیا جائے کہ:

”ممتاز مفتی جذبوں کی زندگی گزارتا تھا اور جب اس کے دوست کہتے کہ اس عمر میں عشق کا روگ پال کر تم حماقت کر رہے ہو تو وہ یہ کہتا ہاں بے شک یہ حماقت ہے مگر میں بے وقوف ہوں۔ میں ایسا ہی ہوں۔ میں یوں ہی کروں گا۔ لوگ مجھے دیوانہ کہیں اینٹ پتھر ماریں۔ تم دیکھتے نہیں تمہارا تو صرف دل دھڑکتا ہے میں اینٹ پتھر کھا کر پورے کا پورا دھڑک رہا ہوں۔ ۶۴

یہ امر واقعہ ہے کہ وہ جذباتی طور پر ایور گرین ٹین ایجر تھا دیکھنے میں جتنا بھی ضعیف العمر لگتا ہو۔ لیکن اس نے اپنے جذبوں کو ہمیشہ شاداب رکھا۔ اپنی اس دورخی کے بارے میں وہ کہتے ہیں:

”دقت یہ ہے کہ میں درد مند ہوں۔ قدرت نے مجھے تماشہ بنا رکھا ہے۔ میں بیک وقت بڑا بھی ہوں چھوٹا بھی ہوں۔ صاحبو لوگ سمجھتے ہیں عمر ایک ہوتی ہے۔ جسمی عمر۔ یہ غلط ہے عمریں تین ہوتی ہیں۔ جسمی عمر۔۔۔۔۔۔ ذہنی عمر۔۔۔۔۔۔ جذباتی عمر۔۔۔۔۔۔ میری جسمی عمر ۸۸ سال ہے۔ ذہنی عمر ۳۰-۳۵ ہوگی اور میری جذباتی عمر ۱۷ سال سے آگے نہیں بڑھ سکی ہے۔ ۶۵

مفتی کی شخصیت کا یہ دور رخ پن اس کو ایک دلکشی عطا کرتا ہے۔ ایک ایسی گہرائی جو بذات خود زندگی میں موجود ہوتی ہے اس لئے کہ زندگی کا تانا بانا بھی دو متضاد رنگوں سے بنایا گیا ہے۔ مفتی کی شخصیت کی ظاہری اور باطنی دورنگی فنکار ہونے اور اس سے بھی بڑھ کر انسان ہونے کی دلیل ہے۔ بانو قد یہ مفتی کی شخصیت کے تضادات کو بڑے شیریں لہجے میں بیان کرتی ہیں۔

”مفتی جی پچھی ندی ہیں۔ اور اندر باہر تضاد میں گھرے تضاد میں سوچتے ہوئے تضاد میں زندہ ایک بڑی زندگی اور زندگی سے بھی بڑا ادب پیدا کر رہے ہیں۔ انہیں بیٹھے کیساتھ نمک کھانے کا ذہب آ گیا ہے۔ دن کی

روشنی میں بتی جلا کر لکھ سکتے ہیں۔ وفا کے ہمراہ بے وفائی کرنے کے اہل ہیں۔... آنسوؤں کے پیچھے مسکراتے رہنا اور مسکرانے کے باوصف شدید غم کو بالکل کی طرح گود میں لئے رہنا ان کے لئے آسان ہے۔ ۷۶

اس تضاد کی ایک وجہ انکی طبیعت میں 'شدت' کی موجودگی ہے۔ اس شدت کے باعث وہ اپنے دوستوں اور قریبی لوگوں کو محبت کے تحت پر بٹھاتے مور جھل کرتے اور پھر کسی بھی وقت اسی شدت کے ہاتھوں اسے لات مار کر نیچے بھی گرا دیتے ہیں۔ مفتی کے مزاج میں اسی شدت کے باعث جلال کا عنصر زیادہ تھا۔ جمال بھی تھا مگر بعض اوقات جلال اس پر حاوی آجاتا پروین عاطف جو ان کے جلال کا ہدف بنیں کہتی ہیں:

غصہ کسی بڑے جلالی فقیر سے کم نہ تھا۔ جتنی شیرینی اور مسکینی تھی اتنا ہی کڑا غصہ تھا۔ کبھی کبھار آتا جو آتا تو چو بازوں کی دیواریں لرز جائیں۔ جنہیں ہتھیلی کا چھالا بنا کر پالتے کسی معمولی بے حیثیت بات پر اٹھا کر دیوار سے پرے پھینک دیتے۔ ۷۷

یوں محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ تضادات خود بھی پال رکھے تھے اپنی ذات کو کیوں فلاج کرنے کے لئے۔ اس لئے ان کی شخصیت کے بارے میں دو مختلف قسم کی آراء نظر آتی ہیں۔ عقل ددانش کے کھونٹے سے بندھے اور شہاب کی مخالفت میں پیش پیش افراد ان کی روحانیت کو مداری پن سے زیادہ اہمیت دینے کو تیار نہیں۔ جب کہ ان سے عقیدت رکھنے والے ان کو ایک ایسے شخص کے روپ میں دیکھتے ہیں جس نے مجید پایا ہے۔ اور وہ روحانی طور پر ایک بلند مرتبے پر فائز ہے۔ ...

”مفتی کی لاگ بھی کہیں اور ہی لگی تھی میں تو زندگی میں خواہ مخواہ سمجھتی رہی میری شخصیت کی چمک۔ میری ذات نے انہیں گھائل کر رکھا ہے۔ ... حالانکہ وہ صوفیوں والا جمل تھا 'لائیاں ہورتے ودھائیاں ہور' لاہور والے نور بابا کی طرح جو دن بھر کھڑا دس پہنے ھے تھے ڈوئی ہاتھ میں لئے بھوکے پیاسے مسافروں کو اپنے ہاتھ سے کھانا کھلاتے۔ برسوں سے جگے ہوؤں کو اپنے ڈیرے کے درختوں تلے پچکا کر سلاتے اوپر والی کائنات کی ماں کی خوشی کی خاطر۔ بابا مفتی کے ہاتھ میں بھی یہی گھنڈی آ گئی تھی۔ 'کرسیواتے کھامیوہ'۔ ہم سارے روند دینچے تو 'جیک اینڈ دی بین سٹاک'۔ کی وہ سیزمی تھے۔ جس پر چڑھے بنا بابا بالکل کو چھو نہیں



سکتے تھے۔ سچی اور اصلی محبت کی جو پڑیا مفتی نے کھولی۔ صرف خالق مطلق کے لئے کھولی۔ عقیدتوں کے گوڑے رنگوں میں رنگا وہ ہماری آپ کی محبتوں اور ان کے ہجر و وصال سے بہت آگے نکل چکا تھا۔ “ ۶۸

ابدال بیلانے بھی مفتی کی ڈور کو کہیں اور اٹکے دیکھا اور دکھایا ہے۔ بلکہ ان کے خیال میں مفتی ایک ایسے درجے پر فائز ہیں جس کو صرف اندر کھلنے والی تیسری آنکھ ہی دیکھ سکتی ہے۔

میری رائے میں ممتاز مفتی اگر بہت پیچھے ہوئے بزرگ نہیں بھی تھے تو ایک صاحب حال درویش ضرور تھے۔ جن کے اندر اللہ نام کا دیار روشن تھا اور جس کی لاگ اسے لگی تھی ذر نہ اللہ اور محمد ﷺ جینے کی بات کوئی عام شخص نہیں کر سکتا۔ مفتی کا محبت کرنے اور خدمت کرنے کا انداز اللہ اور محمد ﷺ سے والہانہ محبت اور حرم پاک میں کوٹھے کے والی سے روبرو بات چیت انہیں کوئی عام شخص ثابت نہیں کرتے ان کے اندر کی آنکھ کھلنے کا احساس ہوتا ہے اس کی گواہی ’لیک‘ بھی دیتی ہے اور ’سلاش‘ بھی۔

میری اس رائے سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن اس بات سے انحراف ممکن نہیں کہ ایک طویل عمر پانے کے باوجود مفتی تخلیقی، جذباتی اور فکری اعتبار سے ہر ابھرا ہی رہا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے ہمیشہ خود کو Out grow کیا۔ ہر زمانے کے طرز احساس کو سمجھنے اور اس سے ہم آہنگ ہونے کی کوشش کی اس لئے ان کی تخلیقی توانائیاں عمر کے آخر تک شاداب رہیں۔ جس عمر میں لوگ عام طور پر خود کو دہراتے ہیں مفتی اس عمر میں بھی نئی انوکھی اور جداگانہ بات کہنے کا ہنر رکھتے تھے۔ ان کی شخصیت کا یہ پہلو ان کو ہماری ادبی دنیا میں زندہ رکھنے کے لئے کافی ہے۔

- ۱- مصنف کانوٹ مشمولہ علی پور کا ایلی ص ۱۰۶۵ مطبوعہ سنگ میل پبلیکیشنز لاہور ۱۹۹۱ء
- ۲- نذیر احمد گلشن نگار ممتاز مفتی ص ۲۱ دستاویز مطبوعات لاہور ۱۹۹۶ء
- ۲- نائلہ بیٹ بجوالہ مفتی جی مرتبہ ابدال بیلا ص ۳۷۳ مطبوعہ فیروز سنز ۱۹۹۸ء
- ۳- مصنف کانوٹ مشمولہ علی پور کا ایلی ص ۱۰۶۶
- ۵- // // // // ص ۱۰۶۶
- ۶- نذیر احمد گلشن نگار ممتاز مفتی ص ۲۱
- ۷- ممتاز مفتی ہندیا ترا ص ۱۹-۲۰ مطبوعہ فیروز سنز لاہور ۱۹۹۲ء
- ۸- بجوالہ نائلہ بیٹ مفتی جی مرتبہ ابدال بیلا ص ۳۷۹
- ۹- ممتاز مفتی ادکھے لوگ ص ۱۸۹ یونیورسٹی بکس لاہور ۱۹۸۶ء
- ۱۰- ممتاز مفتی علی پور کا ایلی ص ۲۵
- ۱۱- نذیر احمد گلشن نگار ممتاز مفتی ص ۲۲
- ۱۲- نائلہ بیٹ بجوالہ مفتی جی ص ۳۷۶
- ۱۳- // // // ص ۳۷۵
- ۱۴- ممتاز مفتی الگھگری ص ۷۰۶ سنگ میل پبلیکیشنز لاہور ۱۹۹۲ء
- ۱۵- ممتاز مفتی الگھگری ص ۷۰۷
- ۱۶- // // // ص ۷۰۶
- ۱۷- ممتاز مفتی بقلم خود مفتی جی ص ۳۹۰
- ۱۸- // پیاز کے چٹکے ص ۳۰ الفصیل لاہور ۲۰۰۱ء
- ۱۹- // علی پور کا ایلی ص ۵۷۲
- ۲۰- ممتاز مفتی بقلم خود بجوالہ مفتی جی ص ۳۹۱
- ۲۱- // الگھگری ص ۷۰۶
- ۲۲- // بقلم خود بجوالہ مفتی جی ص ۳۹۰
- ۲۳- احمد بشیر 'سورما' مشمولہ ادکھے لوگ ص ۲۷۷
- ۲۴- ممتاز مفتی رام دین ص ۶۹
- ۲۵- ممتاز مفتی بقلم خود بجوالہ مفتی جی ص ۳۹۱

” ” ” ”	۲۶
” ” ” ”	۲۷
” ” ” ”	۲۸
” ” ” ”	۲۹
” ” ” ”	۳۰
” ” ” ”	۳۱
” ” ” ”	۳۲
” ” ” ”	۳۳
” ” ” ”	۳۴
” ” ” ”	۳۵
” ” ” ”	۳۶
” ” ” ”	۳۷
” ” ” ”	۳۸
” ” ” ”	۳۹
” ” ” ”	۴۰
” ” ” ”	۴۱
” ” ” ”	۴۲
” ” ” ”	۴۳
” ” ” ”	۴۴
” ” ” ”	۴۵
” ” ” ”	۴۶
” ” ” ”	۴۷
” ” ” ”	۴۸
” ” ” ”	۴۹
” ” ” ”	۵۰
” ” ” ”	۵۱

۵۲	احمد بشیر سورما	مشمولہ ادکھے لوگ ۷۸۲
۵۳	ممتاز مفتی	الکھنگری ص ۹۱۳
۵۴	بحوالہ اردو ادب کا مفتی	مرتبہ محمد صدیق ص ۱۸۰ دلی سنز اینڈ کمپنی لاہور ۱۹۹۸ء
۵۵	احمد بشیر	بحوالہ مفتی جی ص ۷۲
۵۶	نذیر احمد	گلشن نگار ممتاز مفتی ص ۳۳
۵۷	خط بنام ناہید ترمشمولہ اردو ادب کا مفتی	مرتبہ صدیق رائی ص ۲۶۲
۵۸	پردین عاطف	چاندکی بڑھیا مشمولہ مفتی جی ص ۱۱۵
۵۹	بحوالہ ممتاز مفتی کی یاد میں	(ٹی وی پردگرام) ۱۸ نومبر ۱۹۹۵ء
۶۰	احمد بشیر	آخری حاشیہ مشمولہ مفتی جی ص ۸۳
۶۱	اشفاق احمد	سوالا کھکا ہاتھی مشمولہ ادکھے اولے ص ۱۸
۶۲	احمد بشیر	آخری حاشیہ مشمولہ مفتی جی ص ۸۳
۶۳	بانو قدسیہ	پچھی ندی مشمولہ مفتی جی ص ۱۰۰-۱۰۱
۶۴	احمد بشیر	آخری حاشیہ مشمولہ مفتی جی ص ۸۳
۶۵	ممتاز مفتی	تلاش ص ۶۱ الفیصل پبلشرز لاہور ۱۹۹۹ء
۶۶	بانو قدسیہ	پچھی ندی مشمولہ مفتی جی ص ۹۹
۶۷	پردین عاطف	چاندکی بڑھیا مشمولہ مفتی جی ص ۱۱۷
۶۸	"	" " " " " " ص ۱۲۵

## ممتاز مفتی بحیثیت افسانہ نگار

بے کراں کائنات کی بے کنار و سعتوں میں ایک لفظ ”کن“ کو نچ بن کر پھیلا اور دنیا اپنی لامتناہی حیرتوں اور نیر نیرنگیوں سمیت وجود میں آئی ان حیرتوں اور نیرنگیوں سے سب سے پہلا تعارف انسان کا ہوا۔ تعارف نے ہم آہنگی کی صورت اختیار کی اور اس کے نتیجے میں جنم لینے والے مشاہدے اور تجربے کے اظہار میں رنگ آمیزی کی خواہش نے کہانی کو جنم دیا روئے زمین پر معمر ترین جوڑا غالباً انسان اور کہانی کا ہے۔

ان گنت صدیوں کے سفر میں انسان کی خارجی اور داخلی دنیا میں واقعات و حادثات اور واردات و تجربات کے تسلسل اور تنوع نے جو جو رنگ بھرے کہانی میں ان کا عکس جھلکتا رہا۔ انسانی شعور لا شعور کے ارتقائی سفر میں کہانی اس کے ہمراہ رہی اور اسی کے تناظر میں اپنی شکل و صورت کو متعین کیا۔ کبھی قصہ و حکایت کی شکل اختیار کی کبھی ناول کا روپ اپنایا اور کبھی افسانے کا۔

آج کا انسان اپنی مختصر قامت میں صدیوں کی طوالت کا خلاصہ ہے لاکھوں برس کے فکری جذباتی اور حسی تجربات کا پیچاک اس کے شعور اور لا شعور کا حصہ ہے اور اس پیچاک کے اظہار کا فریضہ کہانی کی جو شکل سب سے احسن طریقے سے انجام دے سکتی ہے وہ مختصر افسانہ ہے۔

افسانہ فارسی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی قصہ یا کہانی کے ہیں انگریزی میں ابتدا اس کے لئے 'Sketch' اور Tale Essay کے الفاظ استعمال کئے گئے لیکن ۱۸۸۵ء میں برائڈر میتھیوز کے مضمون 'The Philosophy of Short story' کی اشاعت سے نہ صرف ادب میں ایک مخصوص صنف Short Story کی حیثیت سے اس کی پہچان ہوئی بلکہ اس کے لوازمات کے تعین کی طرف پیش قدمی بھی ہوئی۔

افسانہ کیا ہے؟ اس سوال کا قطعی جواب دینا بے حد دشوار ہے کیونکہ اپنی پیدائش سے لے کر اب تک کلشن کی یہ صنف تجربات کی زد میں رہی ہے یہ تجربات کبھی توہینت میں تبدیلی کے خواہاں تھے کبھی موضوع میں نیرنگی کے تمنائی اور کبھی تکنیک میں تنوع کے آرزو مند اس صورت حال میں افسانے کی کوئی ایک حتمی اور جامع تعریف طے پانا ممکن نہیں رہتا۔ البتہ مختصر افسانے کی جس بیادری خوبی کی طرف اکثر ناقدین نے توجہ دی ہے وہ وحدت تاثر ہے۔ لطیف الدین احمد لکھتے ہیں۔

”کسی ایک واقعہ یا جذبہ کی تاریخ بیان کر دینا مختصر افسانہ ہے“ (۱)

سید وقار عظیم افسانہ کی تعریف یوں کرتے ہیں

”کسی ایک واقعہ ایک جذبہ ایک احساس ایک تاثر ایک اصلاحی مقصد ایک روحانی کیفیت کو اس طرح کہانی میں بیان کرنا کہ وہ دوسری چیزوں سے الگ نمایاں ہو کر پڑھنے والے کے جذبات و احساسات پر اثر انداز ہو“ (۲)

گویا افسانہ انسانی شخصیت کے اس جزو اعظم یعنی جذبہ اور احساس سے براہ راست تعلق رکھتا ہے۔ جو زندگی کی لبدی شادابی کا ضامن ہے۔ ایچ. جی. ویلز کا کہنا ہے۔

”وہی مختصر افسانہ کامیاب افسانہ کہلانے گا جو قاری کے دل میں خوشی یا غم یا خوف کے جذبات پیدا کر سکے یا اس کے جذبات میں تلاطم پیدا کر سکے“ (۳)

جذبات و احساسات کو چھو لینے کی خوبی اپنی جگہ درست لیکن آج کے عہد کا سچا مختلف ہے زیادہ پیچیدہ اور زیادہ گنگنک آج معاملہ یہ ہے کہ

”صنعتی معاشرے نے زندگی کو ایک پیچیدہ ذہنی اور جذباتی واردات بنا دیا ہے..... جذبہ و احساس شہر دل کے سادہ دل باشندے نہیں ہیں ایک ہی سمت میں بڑھتا ہوا دکھائی دینے والا فرد بے سمتی کے عذاب میں بھی مبتلا ہو سکتا ہے“ (۴)

اس لئے افسانہ بھی اس پیچیدہ معروضی اور موضوعی صورت حال کے تناظر میں محض خوشی اور غم کے جذبات کا محرک نہیں رہا بلکہ خارجی اور داخلی آشوب، نفسی دھنسی و بیچاک اور بیجانیت کی تمام ترکیفیتوں اور ان سے جنم لینے والے خوشی اور غم کے تصورات کا مات دار ہے یعنی ”افسانہ زندگی کا داخلی نقش ہے“ (۵)

گویا افسانہ ایک ایسی صنف ادب ہے جو عہدہ عہد انسان کی داخلی اور خارجی دنیا میں ہونے والی تبدیلیوں کے ساتھ ہم آہنگ رہی ہے اس کے قبول عام کاراز بھی یہی ہے اور وقت کی تیز رفتاری یا انسان کی عدیم الفرستی ایک مغلطے سے زیادہ کچھ نہیں۔

اردو میں افسانہ نگاری کا آغاز بیسویں صدی کے اوائل میں ہوا یہ زمانہ سیاسی سماجی معاشی اور فکری بحر ان کا زمانہ تھا اور بحر ان کے زمانے میں مختلف طرح کے رویے جنم لیتے ہیں کہیں انفرادی یا اجتماعی خود ترسی کارویہ کہیں خواہناک پناہ گاہیں تراشنے کا یا پھر حقائق کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر دیکھنے کارویہ۔

اردو افسانے نے بھی چونکہ بحر ان کے زمانے میں جنم لیا اس لئے اس میں بھی ان رویوں کی جھلک دکھائی دیتی ہے جس نے ابتدا ہی سے اس کو ایک خاص متنوع فضا کا حامل بنا دیا ہے اردو کے پہلے افسانہ نگار راشد الخیری ہیں جن کا افسانہ نصیر و خدیجہ ۱۹۰۳ء میں شائع ہوا ان کے یہاں مسلم معاشرے میں عورت کی مظلومیت کا موضوع زیادہ نمایاں ہے ان کے بعد سید سجاد حیدر یلدرم کا نام آتا ہے جن کا افسانہ ”نشہ کی پہلی ترنگ“ ایک طویل عرصے تک اردو کا پہلا افسانہ سمجھا جاتا رہا۔ یلدرم زیادہ تر رومانویت کے خواب آلود و ہند لکوں میں پناہ لیتے نظر آتے ہیں۔ سلطان حیدر جوش کے افسانوں میں جوش کے ساتھ رومانویت کی جھلک نمایاں ہے۔

پریم چند اردو کا پہلا افسانہ نگار ہے جس نے سماجی اور معاشی زندگی کی صداقتوں کو موضوع بنایا اور اردو افسانے کو سماجی واقعیت نگاری سے روشناس کرایا زاوراہ 'دودھ کی قیمت اور کفن پریم چند سماجی شعور' تخلیقی توانائی اور بے رحم حقیقت نگاری کی زندہ مثالیں ہیں

پریم چند کے بعد اردو افسانے کا اہم سنگ میل "انگارے" (۱۹۳۲ء) کی اشاعت ہے مختلف تخلیقی کاروں سجاد ظہیر، احمد علی رشید جہاں اور محمود الطفر کی نگارشات پر مشتمل یہ کتاب سیاسی سماجی اقدار اور صورت حالات کے خلاف جس جنھلاہٹ اور تلخ کامی کا اظہار کرتی ہے اس نے اردو افسانے کو ایک نئے مزاج اور نئے لہجے سے روشناس کرایا۔ جنھلاہٹ تلخی اور سنسنی خیزی جس کے نمایاں عناصر تھے۔

انگارے کی اشاعت انجمن ترقی پسند مصنفین کے قیام (۱۹۳۶ء) کا پیش خیمہ ثابت ہوئی اور اس کے بعد اردو افسانہ دو حوالوں سے شناخت ہوا۔ ترقی پسند تحریک سے وابستگی کے حوالے سے یا پھر اس سے عدم وابستگی کے حوالے سے۔

اردو افسانہ نگاری کا یہ دور بزازر خیز اور ہنگامہ خیز ہے اردو کے کئی عظیم افسانہ نگاروں نے اسی دور میں لکھنا شروع کیا۔ جن میں منٹو، غلام عباس، کرشن چندر، ہیدی اور عصمت چغتائی کے نام نمایاں ہیں ممتاز مفتی کی افسانہ نگاری کا آغاز بھی اسی دور میں ہوا۔ بلکہ یوں کہیے کہ انجمن ترقی پسند مصنفین کا قیام اور مفتی کے پہلے افسانے "جھکی جھکی آنکھیں" کی اشاعت ایک ہی سال (۱۹۳۶ء) کے واقعات ہیں۔ یہ افسانہ "ادلی دنیا" کے سالنامے میں شائع ہوا مفتی تخلیقی سفر کے آغاز کے معاصر ادلی ماحول کے بارے میں لکھتے ہیں۔

"اس زمانے میں کرشن چندر، عصمت، فیاض محمود اور ہیدی کے افسانے چھپ رہے تھے منٹو ابھی تراجم میں ڈبیاں کھا رہا تھا۔ غلام عباس بھی گا ہے گا ہے دیکھنے میں آتے تھے۔ یہ لوگ ادب برائے ادب کے انداز میں لکھتے تھے۔

پھر ترقی پسندی کا شوشہ چل نکلا اور سردار کرشن چندر، فیض احمد فیض اور احمد ندیم قاسمی ابھرے ہم سب کو ترقی پسند قرار دے دیا گیا تو فرط احساس سے ہماری باجمیں کھل گئیں۔ پھر ترقی پسند کاراز کھلا تو بڑا ہنگامہ ہوا۔ بہت پھینچے اڑے۔ سانپ نکل گیا۔ لکریں آج تک باقی ہیں۔ ترقی پسندوں نے منٹو اور مجھے ادلی جریوں سے Ban کر دیا۔ ادلی محاذ کرنا اپنے بس کاروگ نہ تھامو بک کر بیٹھ گئے" (۶)

یہ امر واقعہ ہے کہ مفتی نے تمام عمر کسی گروہ ہندی کا شکار ہوئے بغیر اپنے تخلیقی سفر کو جاری رکھا ان کا یہ تخلیقی سفر کم و بیش ۶۶ برسوں پر مشتمل ہے اس دور ان ان کے آٹھ افسانوی مجموعے شائع ہوئے۔

مفتی نے افسانہ نگاری کا آغاز بڑے منفرد انداز میں کیا وہ اس طرح کہ اس نے اپنے عہد کے مروجہ روٹیوں حقیقت نگاری یا رومان پسندی میں سے کسی ایک کو کلی طور اپنانے کی بجائے دونوں کے جزوی اثرات قبول کرتے ہوئے

اپنے لئے الگ راہ نکالی۔ اس نے اپنے لئے جس حقیقت کا انتخاب کیا وہ انسانی نفسیات تھی جو بلاشبہ بہت بڑی حقیقت ہے۔ اسی طرح رومان پسندی میں نفس لاشعور اور نفسیاتی کشش کا اضافہ کر کے ایک منفرد موضوع کو منتخب کیا جو اس دور میں نیا موضوع تھا۔

”ان دنوں فریڈ کے حوالے سے تحلیل نفسی اور نفسیاتی جنسی موضوعات پر بھی نئی نئی روشیاں ہو رہی تھیں نفسیات نیا موضوع تھا جس کی طرف پہلے پہل رجوع کرنے والوں میں ممتاز مفتی شامل تھے“ (۷)

انسانی نفسی کیفیات مفتی کے افسانوں کا نمایاں ترین موضوع ہیں ان کے لہرائی افسانے محبت کے انسانی نفسیات کا حیرت انگیز اور پہلو دار منظر نامہ مرتب کرتے ہیں جس میں محبت کئی روپ کئی شکلوں میں سامنے آتی ہے۔ کہیں خالص رنگ میں کہیں سوانگ بھرے۔ مفتی نے اپنے افسانوں کے اس پہلو کو بڑی خوبصورت وضاحت کی ہے۔

”میں نے محبت کے موضوع پر کئی افسانے لکھے ہیں میں نے بار بار یہ کہنے کی کوشش کی ہے کہ محبت کئی ایک روپ دھارتی ہے اور کئی بار دوسرے جذبے محبت کا سوانگ بھر لیتے ہیں کبھی نفرت کا جذبہ بھن بھن کر کے کہتا ہے ”میں محبت ہوں“ کبھی انتقام کا جذبہ محبت کا روپ دھار لیتا ہے کبھی حالات ایسی شکل اختیار کر لیتے ہیں کہ محبت کا سوانگ بھرے بغیر چارہ نہیں رہتا کبھی ضرورت محبت ایجاد کر لیتی ہے“ (۸)

اردو میں ان افسانوں کا دائرہ صرف نفسیات تک محدود نہیں رہتا بلکہ لاشعور کی پہنائیوں تک جاتا ہے جہاں کئی آرزوئیں ناآسودگی کے کرب میں سسکتی ہیں اور بسا اوقات یہ سسکیاں ایک طوفان کی شکل اختیار کر لیتی ہیں اور وہ معاشرتی و سماجی اقدار جو آرزوؤں کی ناآسودگی کا باعث بنتی ہیں اس طوفان کی زد میں آکر ریزہ ریزہ ہو جاتی ہیں مفتی کے بیشتر افسانے اس حقیقت کو بھی بیان کرتے ہیں۔

اسی طرح مفتی نے عورت اور مرد دونوں کی نفسیات ساخت اور باہمی رومانی تعلق میں جنس کی کار فرمائی کو بھی اپنے افسانوں میں بیان کیا ہے جنس اور جنسی نفسیات مفتی کا مرغوب ترین موضوع ہے جنس اور اس کی خواہش ہماری فطرت اور جبلت میں شامل ہے لیکن ہم معاشرتی اور سماجی طور پر ایک ایسے نظام کا حصہ ہیں جہاں اس کا ذکر تک ہماری شرافتوں کے نام نہاد معیار کے منافی ہے نتیجہ جبر اور کھٹن مختلف ذہنی و نفسیاتی عوارض اور لہرائی حرکات و سکنات کی صورت میں سامنے آتے ہیں۔ مفتی کے افسانوں میں جنس نگاری کا یہی پہلو نمایاں ہے۔

یوں مفتی کے افسانے بالواسطہ طور پر ہمارے سماجی نظام کے مختلف پہلوؤں کو بے نقاب کرتے ہیں ترقی پسندوں نے مفتی کو دیس نکالا اس لئے دیا تھا کہ ان کے افسانے طبقاتی تضاد، اقتصادی ناہمواری اور سیاسی جبر و استبداد کے اظہار سے گریز کرتے ہیں اس میں شک نہیں کہ سیاسی سماجی اور معاشی واقعیت کا پہلو مفتی کے افسانوں میں مدہم مدہم دکھائی دیتا ہے لیکن ایسا بھی ہرگز نہیں کہ اس کے افسانے عام سماجی صداقتوں سے کلی طور پر چشم پوشی برتتے ہوں۔ ان کے بہت سے افسانوں میں ہماری سیاسی سماجی صورت حال براہ راست اپنی جھلک دکھاتی ہے۔ خاص طور پر برصغیر کی تقسیم اور



فسادات کا سانحہ بعض افسانوں میں اپنی بھرپور تلخی سمیت موجود ہے۔ اس کے علاوہ ان کے افسانوں کے کردار جس سماج کے نمائندے ہیں ان کے طرز عمل سے اس سماج کا تجزیہ کرنا چنداں مشکل نہیں۔

مفتی کے افسانوں کا ایک نمایاں موضوع اس "ایلیٹن کلچر" کی عکاسی ہے جس کا ہماری زمین روایات اور لوک روٹے سے کوئی تعلق نہیں جسے مغربی فیشن اور صنعتی انقلاب نے جنم دیا ہے یہ بے جڑ (Root less) کلچر انسان کی بے ربائی بے تکلفی اور بے ساختگی پر امر ہیل کی طرح چھا رہا ہے اسلام آباد کے اونچے طبقے کے شب و روز سب سے زیادہ اس بے جڑ اور بے روح کلچر کی زد میں آئے ہوئے ہیں۔ مفتی کے افسانے اس صورت حال کو بڑے معنی خیز انداز میں بے نقاب کرتے ہیں۔ "اس کلچر میں سانس لینے والے افراد کی صورت حال کو بھی جن کے قدم مغربی فیشن کی ہوا اور Visual Music کی "پیسرک مستی" نے خلا میں معلق کر رکھے ہیں۔ نہ ان کے قدموں کے نیچے زمین ہے اور نہ ان کے وجود میں مٹی کی مسک روغنی تیلہ اس پلاسٹک کلچر کا بلیغ استعارہ ہے جذبات سے خالی بے روح پلاسٹک کے گڈوں کی طرح زندگی کا درد جاری رکھے ہوئے یہ لوگ مفتی کے آخری دور کے افسانوں کا مرکزی موضوع ہیں مفتی نے ان کو جذباتی نآسودگی داخلی و خارجی آویز شوں اور ذہنی و روحانی شکست و رنجت کو بڑی فنکارانہ ہنرمندی سے اجاگر کیا ہے۔

مفتی کے افسانے جہاں محبت کی پہلو دار حقیقت کو بیان کرتے ہیں انسانی باطن میں موجود انوکھی سچائیوں کو باہر لاتے ہیں اور سماجی و ثقافتی منظر نامے میں زندگی کو تلاش کرتے ہیں وہاں ان کے افسانوں میں اس لہدی اور ازلی خفی جلی حقیقت کی تلاش کے سفر کے اشارے بھی ملتے ہیں جو اس کائنات کی اصل ہے یعنی مفتی کے افسانوں میں چوتھی ست کے اسرار بھی موضوع بنتے ہیں روح کے نماں خانوں میں اٹھنے والے جوار بھانے کے نتیجے میں سچ کی تلاش اور وجود کی تکمیل کی آرزو کے کئی مناظر اس نے تخلیق کئے ہیں واصل مفتی کے افسانے اس کی سوچ اور زندگی کی مختلف منزلوں کے مرحلہ دار عکاس ہیں روحانیت وہ آخری منطقہ ہے جس کو مفتی نے اپنی طویل سفر میں قیام کے لئے منتخب کیا اور روحانیت اس کے آخری دور کے افسانوں کا غالب رجحان ہے۔

گویا نفسیات، سماجی واقعیت نگاری پلاسٹک کلچر اور روحانیت کی عکاسی مفتی کے افسانوں کے نمایاں رجحانات و موضوعات ہیں اب ان امور کی روشنی میں مفتی کے افسانوں کا تفصیلی جائزہ لیتے ہیں۔

## ان کسی

ان کسی مفتی کے افسانوں کا پہلا مجموعہ ہے جو مکتبہ اردو لاہور کی طرف سے ۱۹۴۳ء میں شائع ہوا۔ اس کا انتساب مجید ملک کے نام ہے ان کسی میں سترہ افسانے ہیں جو ۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۲ء کے درمیانی عرصے میں لکھے گئے۔ یوں تو افسانے میں محبت کے موضوع کی روایت اس کے آغاز سے ہی موجود رہی لیکن ممتاز مفتی نے محبت کو بڑے منفرد انداز میں پیش کیا ہے ان کے ہاں عام انسانی رویوں اور روزمرہ کے معمولات میں ہلکی سی تبدیلی محبت کی شدت

گہرائی اور تپش کو سامنے لاتی ہے محبت ہر انسان کی طرح ممتاز مفتی کی زندگی ہے ان کی ہر سانس میں شامل ہے کہ محبت کے بغیر انسان جی نہیں سکتا ان کے پہلے افسانے ”جھکی جھکی آنکھیں“ کا موضوع یہی ہے۔

عذرا ایک ٹوبھورت لڑکی ہے جس کی تمام تر خوبصورتی اس کی موٹی موٹی حسین آنکھوں میں چھپی ہے جنہیں وہ سلیم کی محبت چھپانے کے لئے جھکائے رکھتی ہے کہ وہ اس معاشرے کی باسی ہے جہاں محبت سب سے بڑا جرم ہے نذر سے شادی ہو جانے کے باوجود سلیم کے جذباتی لمس اور محبت بھرے جملوں کے سحر میں گرفتار پنجرے میں بند طوطے کو اپنا راز دار بنائے رکھتی ہے نیلا رنگ عذرا کے حسن کو چار چاند لگانے والا ہے نذر اسے چالیس روپے کی نیلی ساڑھی دلانے کے لئے دن رات کام کرتا ہے یہاں تک کہ شدید بیمار ہو جاتا ہے اور بیماری کے عالم میں عذرا کو ہی پکارتا ہے چنانچہ وہ سلیم کی محبت کے حصار کو توڑ کر نذر کی محبت میں اپنے آپ کو مدغم کر لیتی ہے۔

ممتاز مفتی ذہنی و فکری آزادی کا تو قائل ہے مگر اسے احساس ہے کہ جس سماج میں ہم رہ رہے ہیں وہاں محبت ان دیکھی زنجیروں میں، مدھی ہے اس کے اظہار پر کڑے پیرے ہیں اس لئے خاموش محبت ”سمندروں ڈونگی“ ہوتی ہے مدھی مدھی لودیتی ہے اور جذبے جتنے مدھی ہوں ان کے رنگ اتنے ہی دیرپا دلکش اور دل میں اتر جانے والے ہوتے ہیں۔

یہی ممتاز مفتی کے افسانے ”آپا“ کا مرکزی تاثر ہے ”آپا“ ممتاز مفتی کی اولین پیمان اور ادبی شخص کا باعث بنا اس کی پذیرائی اور مقبولیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ دنیا کی سات مختلف زبانوں میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے۔

”آپا“ جو چھوٹا سا بلوری دیا ہے مدھی لوسے جلتا ہے وہ جلتے ہوئے ایلے کا کٹوا ہے جو بظاہر راکھ لیکن باطن سلتی ہوئی چنگاری ہے۔ آپا دل کی گہرائیوں میں جیتی ہے چلتی ہے تو چلتی ہوئی محسوس نہیں ہوتی مسکراتی ہے تو آنکھیں بھیگ جاتی ہیں تصدق ہاسٹل کی مشکلات کے باعث گھر منتقل ہوتا ہے تو آپا کی خاموش پرسکون زندگی میں ہلچل مچ جاتی ہے وہ جو شیلے اور لفظوں کے قائل تصدق کی دل ہی دل میں عبادت کرنا شروع کر دیتی ہے فرنی میں بیٹھا اس لئے زیادہ ڈالنا شروع کر دیتی ہے کہ تصدق کو پسند ہے فروٹ سلاڈ بنا اس لئے معمول بن جاتا ہے کہ تصدق کو پسند ہے اور راتوں کو چھپ کر ”ہارٹ بریک ہاؤس“ کا مطالعہ اس کی سمندر جیسی محبت کا غماز ہے لیکن ”آپا“ اس وقت پوری کی پوری کرچیوں میں ہٹ جاتی ہے جب تصدق آپا کی خوبیوں کا معترف ہونے کے باوجود شوخ و شنگ جلی کے بلب جیسی سا جو سے شادی کر لیتا ہے مفتی نے ”آپا“ میں انسانی نفسیات کے اسی پہلو کی وضاحت کی ہے کہ

”شرفا آپا کے مداح ہوتے ہیں لیکن سا جو سے بیاہ کی تمنا رکھتے ہیں“ (۹)

آپا اس سارے دکھ کو دل کے نماں خانوں میں سمیٹ لیتی ہے شادی کے دو سال بعد آپا اور بد تصدق اور سا جو کے گھر جاتی ہیں اور پھر وہ موڑ آتا ہے جو کہانی کے تمام تر تاثر کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے۔

”بھائی جان نے مغموم آواز میں کہاں کتنی سردی ہے پھر اٹھ کر آپا کے قریب چولھے کے سامنے جا بیٹھے اور سلگتے ایلوں سے ہاتھ سینکنے لگے بولے ممانی سچ کہتی تھی ان پلے ہوئے ایلوں میں آگ دلی ہوتی ہے اوپر سے نہیں دکھتی کیوں سجدے“

آپا کی آنکھ سے آنسو چھین سے چنگاری پر گرے تو تصدق نے کہا  
”اب اس چنگاری کو نہ بھھاؤ سجدے دیکھو تو کتنی ٹھنڈے“ (۱۰)

کہانی رکتی ہے تو دل بھی رک جاتا ہے ”آپا“ کرداری افسانے کی بہترین مثال ہے یہ نہ صرف ممتاز مفتی کا بہترین افسانہ ہے بلکہ اردو کے بہترین افسانوں میں ایک روشن نکتہ ہے۔

”مندى والا ہاتھ“ اور ”ماتھے کا تل“ بھی محبت ہی کی کہانیاں ہیں لیکن ان میں نفسیاتی حوالے خاص طور پر لاشعور سے شعور کی سطح تک کا ذہنی سفر چونکا دینے والے انداز میں سامنے آتا ہے۔ ان افسانوں میں مفتی کی اپنی نفسیات اور سوانح جہت نمایاں ہے جس کا کامل ثبوت ”علی پور کا ایللی“ ہے خاص طور پر ”مندى والا ہاتھ“ مفتی کی اپنی جنسی نفسیات کو بڑی وضاحت سے بیان کرتا ہے جس کے تحت وہ انگوٹھی اور مندى والا ہاتھوں میں بیک وقت نفرت اور کشش محسوس کرتا ہے ”ایللی“ کی نفسیات میں یہ دورخی سوتیلی والدہ صغیرہ کی وجہ سے پیدا ہوئی نفرت اور کشش کا یہی سنگم ”شہزاد“ سے تعلق کی بنیاد بھی شہزاد افسانے کے آخر میں مرکزی کردار کا آصفہ کے ہاتھوں کو دیوانہ وار چومنا ”ایللی“ کے شہزاد کے ہاتھوں کو دیوانہ وار چومنے کا ایکشن ری پلے ہے اسی طرح اس افسانے میں مفتی کی سوانح کا رنگ بھی بہت نمایاں ہے مرکزی کردار کے بچپن میں اس کے ہاتھوں پر مندى لگائے جانے اور اس کا مینوں ہاتھ بغل میں دبائے رکھنے کا واقعہ۔ ”علی پور کا ایللی“ میں ص ۳۲ پر درج ہے دراصل مفتی کے لاشعور میں بچپن کے بعض واقعات اس طرح جم گئے ہیں کہ ان کا عکس اکثر اوقات ان کے افسانوں کے واقعات میں کرداروں اور جملوں میں بار بار صورت پذیر ہوتا ہے بہر حال مندى والا ہاتھ مفتی کی نفسیات اور سوانح کا مظہر ہونے کے باوصف ایک افسانہ ہے جس میں خود کلامی کی کیفیت ملتی ہے فلسفی و منطقی سا بھائی جو انگوٹھی اور مندى والے ہاتھوں سے سخت نفرت کرتا ہے۔ لہذا گھر میں ان دونوں چیزوں پر سخت پابندی عائد ہے کہ بہن شرارت کرتے ہوئے آصفہ کے ہاتھوں کو انگوٹھی اور مندى سے سجا کر بھائی کے پاس بھیجتی ہے کہ اب نفرت اور غصے کا حیرت انگیز تماشا ہو گا مگر تماشا یہ ہوا کہ بھائی دیوانہ وار آصفہ کے ہاتھوں کو چومنے لگا۔ ممتاز مفتی نے اس افسانے میں یہ نازک سا نفسیاتی نکتہ بیان کیا ہے کہ محبت اور نفرت و وحشت اور لگاؤ ایک ہی کیفیت کے دو رخ ہیں جن باتوں کو ہم لاشعور میں دھکیل دیتے ہیں وہ جب ابھرتی ہیں تو ان کی شدت بہت کڑی ہوتی ہے۔

”ماتھے کا تل“ جہاں ”شہزاد“ کے ماتھے کے تل کی یاد دلاتا ہے وہیں لاشعوری طور پر ایک دیور کی بھابھی سے محبت بھی ہے جسے شعور کی سطح پر بھابھی کے تقدس اور احترام کا تو احساس ہے مگر لاشعوری طور پر وہ اسکی محبت میں مگر فنا ہے۔

وہ تسلیم میں بھی بھابھی کی شاہت محسوس کرتا ہے اور رشتے کے لئے بھابھی کو ساتھ لے کر جاتا ہے کہ اسے اب تسلیم کی تصویر دیکھے بغیر نیند نہیں آتی بھابھی جب تک یہ اٹھا کر دیکھتی ہے تو تسلیم کی تصویر کی جائے اس کی تصویر ہوتی ہے جو اہم سے کم ہو چکی تھی تسلیم کی ہنستے ہنستے ہچکمی نکل جاتی ہے وہ منہ سے ہنستی مگر آنکھوں سے رورہی ہوتی ہے۔

”ماتھے کا تل“ میں بھی سوانحی رنگ شامل ہے اور نفسیات کا وہ جانا پہچانا رنگ بھی جسے ایڈی پلس کمپلیکس سے تعبیر کیا گیا ہے اور جو مفتی کی نفسیات میں بہت نمایاں ہے اس افسانے میں یہ نکتہ کہ بعض اوقات محبت کا سوانگ رچانا پڑتا ہے مفتی کی زندگی کے اپنے تجربے کی یاد دلاتا ہے اور حیرت انگیز طور پر جس کردار سے محبت کا سوانگ رچایا جاتا ہے اس کا نام ”علی پور کالیلی“ اور ماتھے کا تل میں تسلیم ہی ہے۔

”سیانی“ بھی ایک ایسا افسانہ ہے جس میں سوانحی رنگ بہت نمایاں ہے ”ساحرہ“ دراصل شہزاد ہے حتیٰ کہ اس کے بارے میں محلے کی بوڑھیوں کے کئے گئے جملے بھی تقریباً وہی ہیں جو ”علی پور کالیلی“ میں محلے کی بوڑھیوں شہزاد کے بارے میں کہتی ہیں اور ساحرہ کے کردار کی شوخی اور جرات بھی شہزاد کی شوخی اور جرات کا عکس ہے۔ ہر دو افسانے متوسط گھرانوں کی نفسیات کو ظاہر کرتے ہیں مگر اس سے زیادہ خود ممتاز مفتی کو نفسیات کو پیش کرتے ہیں۔

جنسی نفسیات مفتی کا پسندیدہ موضوع ہے مگر اس نے جنس کو محض لطف اور لذت کے لئے پیش نہیں کیا بلکہ اس میں انتہائی باریک ذہنی اور نفسیاتی حوالے تلاش کئے ہیں وہ جسمانی اور جنسی اعضاء کی کشش اور خوبصورتی کا تو قائل ہے مگر کہیں بھی انہیں حیوانی سطح کی سستی اور گھٹیا لذت کا شکل نہیں ہونے دیتا۔ دراصل مفتی کا خیال ہے کہ کسی فرد کی شخصی تعمیر و تشکیل اور اس کی فطرت کو سمجھنے کے لئے جنس اور جنسی تجربات فیصلہ کن حیثیت رکھتے ہیں۔

”غلط ملط“ غسل آفتابی ”مورا“ اندھا اسی پس منظر کی کہانیاں ہیں

غلط ملط کا موضوع اس حوالے سے بڑی اہمیت اور توجہ کا طالب ہے کہ بچوں کے ذہن میں جنس سے متعلق اٹھنے والے ناچنٹے سوالات کو گندی باتیں کہہ کر نہ صرف رو کر دیا جاتا ہے بلکہ ان کی سختی سے سرزنش بھی کی جاتی ہے گھر کے اندر مزادینے والی ابھی ابھی تصویریں ان کے تجسس کو ابھارتی ہیں نتیجہ وہ چھپ چھپا کر اس نے کھیل اور اس کی لذت سے آشنا ہوتے ہیں گھٹن کی یہ کیفیت آگے چل کر مختلف ہزار ذہنی رویوں کی صورت میں انفرادیت سے اجتماعیت میں ڈھل جاتی ہے۔

”غسل آفتابی اور مورا“ ان مولویوں کی کہانیاں ہیں جو باریک نوری صورت کے حامل سرپا تو بہ استغفار ہیں لیکن جبلی طور پر عام انسانوں سے بھی زیادہ ان معاملات اور موضوعات میں لذت محسوس کرتے ہیں جن سے بظاہر ہٹنے ہوئے نظر آتے ہیں مفتی کی انفرادیت یہ ہے کہ وہ شعور اور لا شعور کے تصادم کے بعد بڑی خوبصورتی سے کشافیت اور غلاظت کو ان کی طے کردہ لطافت اور صراط مستقیم میں بدل دیتا ہے۔ یوں وہ مولوی کی منافقت کا پردہ چاک کر کے اسکے اصل اور اصلیت سے آشنا کرواتا ہے جو معاشرے میں کئی المناک کہانیوں کو جنم دیتی ہے۔

”اندھا“ زینت بیگم کی کہانی ہے جسے شادی کے بعد صفائی کا خطبہ اور جنون ہو جاتا ہے یہ دراصل اس کی جنسی ناآسودگی کا در عمل ہے وہ گھر میں پرورش پانے والے نوجوان رحمت کو دیکھتی ہے تو لاشعوری طور پر اس کی خواہش اسے کچھ کرنے پر اکساتی ہے کسی بیماری کے باعث رحمت اندھا ہو جاتا ہے اور بیگم سے انجانے میں جسمانی رشتہ استوار کر لیتا ہے یہ زینت بیگم کی صحت کا باعث بنتا ہے رحمت کے صحت یاب ہونے کے بعد بھی زینت بیگم اسے اندھا ہی سمجھتی ہے تاکہ اسے وہ تسکین ملتی رہے جو اس کے اندھے پن نے اسے دی تھی۔

”ان کہی“ کے افسانوں کا انداز بیان یہ ہے ”ان کہی“ کی گہری معنویت نے بہت سے ذہنی نفسیاتی اور جنسی مسائل کو ان کے انداز میں ایسے پیش کیا ہے کہ ہر بات کہے جانے کے باوجود نہ کہنے کا حسن رکھتی ہے۔

یہ افسانے جس دور میں لکھے گئے وہ ترقی پسند تحریک کے آغاز اور پھر اسکی بے پناہ مقبولیت کا دور تھا۔ اس دور کا کوئی افسانہ نگار ایسا نہ تھا جس نے ترقی پسند تحریک کے رجحانات کو افسانے میں پیش نہ کیا ہو لیکن مفتی کسی تحریک کا اثر قبول نہیں کرتا اس نے جو کچھ بھی لکھا ہے اپنے مشاہدے مطالعے اور تجربے کی بنا پر لکھا ہے ان افسانوں کے پلاٹ سیدھے سادے سچیدگی جھلک پن اور الجھاد سے مبراء ہیں تمام افسانوں کی کہانیاں کسی مرکزی خیال یا نکتے سے پھومتی ہیں

”میرے لئے مرکزی خیال بے حد اہم ہے مرکزی خیال قائم کرنے کے بعد کہانی کی بیجا دی تفصیلات کو مجھے شعوری طور پر سوچنا پڑتا ہے... افسانہ لکھنے میں میری سب سے بڑی مشکل ایک ایسا مرکزی

خیال ہے جیسے کرداروں کے برتاؤ میں سویا جاسکے“ (۱۱)

نفسیاتی باریکیاں ممتاز مفتی کا اپنا مطالعہ ہے اجنبی اور نامانوس فضا میں نہیں بلکہ اس جاتی پہچانی سانس لیتی فضا میں جس میں ہم آپ رہتے ہیں اور یہ مفتی کا خاص فوکس ہیں۔

جیسا کہ نذیر احمد کہتے ہیں۔

”انفرادی اور معاشرتی زندگی جنس کی کار فرمایاں ممتاز مفتی کا خاص فوکس ہیں وہ ان کو کئی صورتوں میں پیش کرتے ہیں اور ان عوامل کو سامنے لاتے جو بالعموم ہماری نظروں سے اوجھل رہتے ہیں مگر ان کا ہماری زندگی پر بڑا گہرا اثر ہوتا ہے انہی سے ہماری جذباتی کیفیت بنتی اور بھرتی ہے

یہ مطالعہ کسی نہ کسی کردار کے حوالے سے کیا جاتا ہے“ (۱۲)

انسان اور اسکے ذہن و کردار کے مطالعے سے مفتی کو خاص دل چسپی ہے وہ افسانے کی نازک فضاواتعات

اور اسلوب سے بے نیاز کرداروں کے گہرے مشاہدے اور مطالعے میں مصروف نظر آتا ہے اس کا مشاہدہ اور مطالعہ اتنا سچا اور حقیقی ہوتا ہے کہ وہ خود خود فضا اور ماحول کی تخلیق کر لیتا ہے وہ افسانے کا آغاز ہی کسی چو نکا دینے والے کردار کسی واقعے کی منفرد تفصیل یا کیسی ذہنی اور نفسیاتی رویے سے اس طرح کرتا ہے کہ تجسس اور اضطراب کی کیفیت تاثر کی وحدت کے ساتھ قاری کو جکڑ لیتی ہے اس طرح کہ افسانے کے اختتام پر وہ سوچتا ہے کہ اس افسانے کا کردار وہ خود تو نہیں انسان کی شخصیت کا موازنہ کا ناتی مطالعے کے ساتھ مزید دل چسپی کا باعث بنتا ہے ان کہی کا اسلوب فطرت اور سادگی کا

حسن سینے ہوئے ہے خود کلامی اور مکالماتی انداز سے حقیقت اور اس کی سچائی کے اور بھی قریب کر دیتا ہے یوں لگتا ہے یہ افسانہ اور افسانوی دنیا نہیں بلکہ وہ حقائق ہیں جنہیں ہماری تماشائی آنکھ کئی بار دیکھتی ہے افسانوی اسلوب کی جھلک معنویت اور شدت احساس میں اضافہ کرتی ہے۔ مثال کے طور پر

”پھر اس کی نگاہ ثریا پر جا پڑی گویا ہوا میں مختصر مگر رنگدار جالاتا ہوا تھا حیران آنکھیں معصوم ہونٹ  
زرد اور اس چہرہ۔ پتلا صراحی دار جسم گویا کسی زرد بو تل میں جان پڑ گئی ہو۔ یا مرقع غالب کی کوئی  
تصویر چپکے سے کتاب سے نکل کر اس کے سامنے آگزی ہو“ (۱۳)

### گمما گمی

ممتاز مفتی کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ۱۹۴۴ء میں سندھ ساگر اکیڈمی لاہور کی طرف سے شائع ہوا پندرہ افسانوں پر مشتمل اس مجموعے کے زیادہ تر افسانے ۱۹۴۳ء میں جب وہ سیوا وال کے ایک گورنمنٹ سکول میں مدرس تھے لکھے گئے ان دنوں مفتی ذاتی طور پر شدید مشکلات کا شکار تھے مالی تنگدستی محبوب بیوی انور سلطان سے علمی مگمی بازی اور بدگمانیوں اور شکوک و شبہات کے زہر نے مفتی کی زندگی کو جنم ہمار کھا تھا ان کی تخلیقی زندگی پر ان ذاتی حالات نے گہرے اثرات مرتب کئے گمما گمی کے افسانوں پر ذاتی حالات کی چھاپ بھی ہے اور ان کی طرز فکر کی پرچھائیاں بھی نفسیاتی اور جنسی نا آسودگی، شعور اور لا شعور کی کشمکش مفتی کی اپنی ذہنی اور جذباتی کیفیات ہیں جو ان افسانوں میں عکس پذیر ہوتی ہیں

”حد ہو گئی“ ”چڑ“ ”خواب“ اس کی نمایاں مثالیں ہیں۔

افسانہ ”بد معاش“ کا موضوع اور اس کی فضا عصمت چغتائی کے افسانوں کی یاد دلاتی ہے جنسی نوعیت کے اس افسانے کی ابتدا ہی اس کا انجام اور کلائمکس ہے عریانیت اور تلذذ پسندی کی جائے ڈھکی چھپی نفاست مفتی کی فنکارانہ مہر بندی ہے ابتداء ہی میں سارا موضوع موجود ہے۔

”اس کے بدن میں ایک ہوائی اڑی اور حلق میں آٹکی آنکھیں حلقوں سے باہر نکل آئیں جسم سن ہو گیا چیخ مگلے میں انگ مئی..... سانس اکڑ گیا..... اس کے جسم اور روح پر منوں لا جھ پڑ گیا۔ ہڈیاں چلچلانے لگیں ہند ہند کلبلا نے لگا اور پھر وہ کلبلا ہٹ اور بھی گری ہو گئی۔ دھیرے دھیرے اس میں ربط پیدا ہوتا گیا حتیٰ کہ وہ محسوس کرنے لگی کہ اس کا ہند ہند تال دے رہا ہے“ (۱۴)

”شیر ابد معاش“ جو پورٹی جوڑے میں بلبوس دل آرا کو اپنی پوربن سمجھ کر گھیرتا ہے دل آراء جو رشید جیسے نفیس، خوش اخلاق، خوش باش اور مغربیت پسند شوہر کی بیوی ہے جنسی طور پر عدم تسکین کا شکار ہے دل آراء جسٹانی طور پر گرم عورت رات کی تاریکی میں شیرا کو یوں قبول کر لیتی ہے کہ وہ مغلوب ہو جاتا ہے اور وہ اپنے دوست سے اپنی

کیفیت اور مستقبل کی منصوبہ بندی کا اظہار اس طرح کرتا ہے

”لیکن مرے یار حد ہو گئی وہ سالی پورین تو یوں پی گئی گویا شیرانہ ہو پانی کا گلاس ہو.... اچھا اب کے جو طے تو.... بھٹی ساری عمر یاد نہ کرے تو میرا نام شیرا نہیں تمہاری قسم!!“ (۱۵)

شیرا کا منصوبہ قاری کی دل آراء سے ہمدردی میں اضافہ کرتا ہے اور اس کے اندر خواہش جنم لیتی ہے کہ دل آراء کے جذبات کو آسودگی اور تسکین ملے، مفتی نے جذباتی دنیا کے ایک نہایت اہم مسئلے کو خوبصورت کہانی کا روپ دیا ہے ابتر اور دراصل اس کہانی کی انتہا ہے قاری کو دھیرے دھیرے انجام کی طرف لاتی ہے اور وہ مفتی کی کارگیری کا دل سے قائل ہو جاتا ہے شیرا سے نفرت ختم ہو جاتی ہے اور وہ دل آراء سے بھی ہمدردی محسوس کرتا ہے مفتی کا نظریہ فن بھی یہی ہے۔

”مرے نزدیک ادب کی سب سے بڑی خصوصیت لوگوں کے دلوں میں کرداروں سے ہمدردی پیدا کرنا ہے نفرت یا تسخر نہیں“ (۱۶)

”جب اور اب“ ایک دیور اور بھائی کی جذباتی اور جنسی نا آسودگی کی کہانی ہے دونوں اپنی اپنی جگہ پر زندگی کے مسافر سے تالاں ہیں۔ مجید خوب صورت سلیمہ سے محبت کرنے کی بجائے گھر کی نوکرانی بانو میں اور کوٹھے پر محبت کا متلاشی ہے مجید کا اپنی بیوی انوری سے ٹوٹ کر محبت کرنے والا بھائی حمید بھی بیوی کی بے وفائی کا شکار ہے سلیمہ اور حمید لاشعوری طور پر ایک دوسرے میں مجید اور انوری کی پرچھائیاں محسوس کرتے ہیں۔

”سہی.... سلیمہ نے کسی کو کتنے سناہ آگئے سلیمہ کا جسم ڈھیلا پڑ گیا... پاؤں لڑکھڑا گئے اس کا سر حمید کی چھائی پر جاٹکا حمید نے اپنے جسم پر دباؤ محسوس کیا ایک خوشبو کا پلٹا آیا.... انوری کی خوشبو وہی نیم دا آکھیں ”انوری“ حمید کے منہ سے بے اختیار نکل گیا۔ انوری سلیمہ کے دل پر ٹھیس لگی گویا وہ جاگ پڑی اور کھڑی ہو گئی تم.... تم.... اس حمید کی طرف گھورتے ہوئے کہا“ (۱۷)

کہانی لاشعور سے شعور تک آتی ہے تو خواب ٹوٹ جاتا ہے اور زندگی کی تلخ حقیقت اور محبت کا تلخ انجام ان کے سامنے ہوتا ہے جسے دلی جذباتی اور نفسیاتی طور پر قبول کرتے ہوئی بھی وہ اصل میں قبول نہیں کر پاتے کہ ان کے درمیان محترم رشتہ موجود ہے۔

”جب اور اب“ اور ”پڑ“ میں موضوعاتی ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ محبت کا ہونا نفرت کا غالب آنا محبت کا نفرت میں بدلنا اس طرح کہ اس کا جو از تک بعض اوقات معلوم نہیں ہوتا افسانے کی ابتدا ہی اسی فلسفے سے ہوتی ہے۔

”ارے میاں محبت کی اوٹ میں لوگ کیا کیا نہیں کرتے کئی صرف اس لئے محبت کرتے ہیں کہ انہیں اپنے آپ سے نفرت ہوتی ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ کسی میں کھو کر اپنا آپ بھلا دیں یا کسی کی بے وفائی کے بہانے غم کھا سکیں مر جانے کی آرزو کر سکیں ایسے بھی ہیں جو کسی سے انتقام لینے کے لئے اسے اپنا محبوب، نالیختے ہیں اکثر تو ”محبت سے محبت کرتے ہیں محبوب سے نہیں“ (۱۸)

اس پس منظر میں کہانی کی باقاعدہ ابتدا بڑی معنی خیز ہے جو ایک ناول ”انتقام“ سے شروع ہوتی ہے عنوان کی طرح اس ناول کے سرورق پر مہا بھدرا سا انتقامی چہرہ تجسس کو ابھارتا ہے کہ اس ناول اس کے عنوان اور اس پر سننے بھدے چہرے کا جواز کیا ہے؟

زہت خوبصورت نین نقش کی مالک لڑکی ہے لیکن متکلم اعضاء کی جائے گونگا چہرہ رکھتی ہے اور بقول افسانہ نگار ”جذباتی مدد جزر سے وہ یوں بیگانہ تھی جیسے کسی نے کلف لگا کر استری کر دی ہو جوانی کے باوجود اس میں ایک کڑھکی تھی جیسے ”کھوئے والی“ میں ہوتی ہے جو گلی کوچوں میں پیسے پیسے بکتی اور جس میں کھویا قطعاً نہیں ہوتا“ (۱۹)

ہیر و نجمہ جیسی پورے وجود کے ساتھ بولتی لڑکی کو چھوڑ کر جذباتی طور پر ٹھنڈی لڑکی زہت سے شادی کر لیتا ہے شادی کے بعد اسے احساس ہوتا ہے کہ محبت بیٹھا سکون نہیں ہونا چاہیے کیونکہ سکون موت ہے محبت کی موت، زندگی کی موت اور اس مسلسل مردنی کو بڑے معنی خیز جملے میں بیان کرتا ہے۔

”اب تو ہماری زندگی ابلے ہوئے چاولوں کی طرح پھسکی پڑ گئی ہے“ (۲۰)

زہت میکے چلی جاتی ہے تین سال میں وقفے وقفے سے ایک ہی جملے پر مشتمل خط آتا ہے کہ ”امید ہے آپ خیریت سے ہوں گے“ میاں جذباتی طور پر بیوی کی طرف سے کھلم کھلا جذبات کے اظہار کا خواہش مند ہے چاہے ان میں سچائی کی رمت بھی نہ ہو

یہ مرد کی نفسیات ہے طوائف سے اس کی محبت اس بات کی دلیل ہے مگر زہت کی محبت خاموش ہے دونوں اندر سے بچھے اور ٹوٹے ہوئے ہیں اور ایک دوسرے کے بلائے کی منتظر۔ مگر جھوٹی انا دونوں کو حصار میں لئے ہوئے ہے۔ اور انتقام محبت کا روپ دھار کر دوری کی خلیج کو اور وسیع کرتا جا رہا ہے۔

”دام خیال“ اور ”زندگی“ عورت کے مضطرب اور نا آسودہ جذباتوں کی کہانیاں ہیں۔ زہت (دام خیال) اور عطیہ (زندگی) عورت کی مختلف حیثیات یعنی محبوبہ اور عورت کی شکل میں اس اضطراب اور نا آسودگی کی علامت بن جاتے ہیں دونوں افسانوں کی ابتداء ہمیں ایک اور اس کہانی کے لئے ذہنی طور پر تیار کرتی ہے ”دام خیال“ کی اور اس شام بھی اور ”زندگی“ کی یہ معنویت سے مھر پور نضا بھی



”سامنے میز پر کتابوں کا ڈھیر لگا ہوا تھا، ٹیٹھی پر الماری میں کتابوں کی قطاریں کھڑی تھیں اس کے ہونٹوں پر حقدار بھرا تبسم آگیا۔ ناک پر ہلکی سی سرخی جھلک گئی بھنویں سمٹیں اور ماتھے پر شکن بن گئیں وہ محسوس کرنے لگی جیسے وہ خود کسی کتاب کا جزو ہو یا کوئی اکھڑا ہوا درق یا جیسے وہ کتاب میں جی رہی ہو“ (۲۱)

”دام خیال“ کی انتہائی خوبصورت ذہین شوخ و چنچل جمیلی جسے لڑکوں کو چھیڑنے اور ان سے کھیلنے میں بولالطف آتا ہے خالہ کے گھر پہاڑ پر مہمان آتی ہے ایک نوجوان کو جو اس کے دام الفت میں گرفتار ہوتا ہے اپنا نام غلط بتاتی ہے کہ وہ نزہت ہے جو اس کی خالہ زاد کا نام ہے اور جسمانی کشش سے محروم لڑکی ہے۔ نوجوان نزہت کے نام خط لکھتا ہے نزہت تمام عمر صرف ان خطوں سے محبت کرنے میں گزار دیتی ہے جو اصل میں جمیلی کے نام ہوتے ہیں۔

اسی طرح ”زندگی“ کی عطیہ اپنے پروفیسر شوہر کے بھرپور التفات کی متمنی ہے مگر پروفیسر کتابوں کی تخیلاتی دنیا میں گم اور پھر پڑوسی کے گانے کی بھدی آواز ”آگ لگی اس من میں“.... اور کلرک کا بد صورت چہرہ پروفیسر کے ذہین و نفیس چہرے پر چھا جاتا ہے عطیہ کے چہرے پر سرخی کی لہر دوڑ جاتی ہیر و پہلی چاندنی نیارا ستہ دکھاتی ہے اور دور کہیں کوئی بچی اس بلاتی ہے عملی عملی!!

مفتی محض واقعہ نگار نہیں بلکہ دل کی پیچدار خواہشات اور ذہن کے الجھے ہوئے خوابوں کا سحر کار مصور بھی ہے اس تصویر کاری میں وہ علامتی یا تجربی انداز نہیں اپناتا بلکہ صاف اور سادہ لہجے میں حقیقتوں کی تمام تر پہلو داری کو بیان کرتا ہے اس طرح کہ ہم خود اپنے دل کے نازک پیچ و خم سے واقف ہو جاتے ہیں شدت احساس کی لہر ان افسانوں پر چھائی ہوئی ہے جذبات و احساسات کا گہرا تاثر مفتی کی اپنی زندگی اور ذات کے ”اورا“ سے تعلق رکھتا ہے۔ بقول نذیر احمد ”گہما گہمی میں افسانہ نگار کی اپروچ وہی ہے جو ”ان کسی“ میں ہے بیانیہ کا ہیرا یہ بھی دیا ہی ہے کہانی کی بنیاد میں بدستور تحیر و تعجب کو سویا گیا ہے قاری کی توجہ پر افسانہ نگار کی گرفت مضبوط ہے جنسی موضوعات کے بیان میں بے باکی اور ہیرا یہ اظہار میں نفاست برقرار ہے“ (۲۲)

یہ امر واقعہ ہے کہ یہ ممتاز مفتی کے قلم کا اعجاز ہے کہ تشریحی و ضاحتی انداز کے باوجود اس کے ہر افسانے پر حقیقت اور اس کی بیان کردہ ہر حقیقت پر افسانے کا گمان ہوتا ہے۔

”چپ“ پندرہ افسانوں پر مشتمل ممتاز مفتی کے افسانوں کا مجموعہ ”چپ“ ۱۹۴۷ء میں منظر عام پر آیا ان افسانوں میں مفتی نے سماجی و معاشرتی واقعیت کے ساتھ کرداروں کے جذباتی، نفسیاتی اور فکری زوایوں کو اس طرح پیش کیا ہے کہ جو بھی دروازہ کھلتا ہے وہ ان کے شہزادوں میں کھلتا ہے۔ ان افسانوں کی ”چپ“ فضا میں مفتی کی بولتی گونجتی پیچیدہ شخصیت ہر موڑ پر نظر آتی ہے۔

ان افسانوں میں بظاہر سیدھی سادی معاشرتی حقیقتیں ہیں مگر یہ حقیقتیں ٹیڑھے میڑھے انداز اور حیران کن تضادات کے ساتھ سامنے آتی ہیں ان کی فضا ٹھنڈی اور پرسکون ہے ظاہری سطح پر پھول کھلتے نظر آتے ہیں مگر اندر طوفان متلاطم ہے۔

مفتی لکھنے سے زیادہ کہنے کا قائل ہے ”کسی باتیں“ ”لکھی باتوں“ سے زیادہ معنی خیز اور گہری ہوتی ہیں۔ اسی لئے وہ افسانے کے فن کا ٹوکہ نیلم احمد بھیر کو یوں بتاتا ہے۔

”کہانیاں لکھ نہیں کہہ‘ قاری کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کہہ ٹھنڈی ٹیٹھی نہ لکھ۔ پکوڑے تل۔ اتنے کرارے کہ لوگ سی سی کریں۔ ناک منہ سے پانی ہے۔ رال لپکے۔ کردار نظر آئیں نہ آئیں مصنفہ چھائی رہے۔۔۔۔۔ پکوڑے۔ بین السطور ہوتے ہیں لفظوں میں نہیں آتے۔ قاری سمجھے کہ رس گلا ہے لیکن کھاتے دقت سی سی کرے“ (۲۳)

مفتی نے تمام عمر خود اس ٹوکے پر عمل کیا ہے۔

”چپ“ کے افسانے جس زمانے میں لکھے گئے وہ دور خارجی اور سیاسی اعتبار سے بڑے ہنگامے اور شورش کا دور تھا آزادی کے تحریک شعلہ جوالا بنی اور پھر برصغیر کی تقسیم پر ختم ہوئی حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ان افسانوں کے پس منظر یا پیش منظر میں کہیں بھی سیاسی صورت حال ایسی الجھنیں اور سیاسی کردار نہیں ملتے حالانکہ فن عصری حقیقتوں کی دستاویز اور فنکار اپنے عہد کا ترجمان بھی ہوتا ہے۔

اس تناظر میں مفتی کا یہ رویہ معنی خیز ہے اس کی ایک وجہ تو یہ دکھائی دیتی ہے کہ مفتی کی ذاتی زندگی ان ایام میں ایک شدید اور المناک بحر ان کا شکار تھی۔ وہ کرب و غم اور ذہنی انتشار و خلفشار کی اس انتہا پر تھا کہ اس کی شخصیت ٹوٹ۔ پھوٹ کر ریزہ ریزہ ہو گئی تھی اس لئے کہ انور سلطان (شہزاد) جو مفتی کی پہلی محبت تھی جس سے اس نے ایک زبردست عشق کے بعد شادی کی تھی۔ مگر کچھ ہی عرصے کے بعد ازدواجی زندگی شدید تلخیوں کا شکار ہو گئی مقدمہ بازی نے اس تلخی میں مزید زہر گھولا۔ تلخی کی ایک بڑی وجہ غربت و تنگ دستی بھی تھی نتیجہ طویل مدتی کی صورت میں سامنے آیا مگر بیٹے سے ملاقات کا لمحہ ایک پھر محبت میں شہر گیا۔ مگر تقدیر کی گردش کہ انہی دنوں ۱۹۴۵ء میں انور سلطان کا انتقال ہو گیا۔

یہ سوانحی رنگ ”نیلی“ ”باجی“ ”گہرائیاں“ ”لیڈی ڈاکٹر“ میں ناکام محبت کی صورت میں موجود ہے۔

افسانہ ”نیلی“ میں ہم گھریلو ماحول میں جلیل کی معمولی شکل و صورت مگر خلیق اور صابر بیوی صغی سے ملتے ہیں جو نیلی نیلی کا چچ سی آنکھوں زعفرانی رنگت اور سنہری بالوں والے انتہائی خوبصورت بچے کو جنم دیتی ہے سوال یہ اٹھتا ہے کہ خاندان میں دور دور تک ایسا حسن موجود نہ تھا تو یہ چہ ایسا حسن کہاں سے چرا لایا یہ حسن جلیل کی عیسائی محبوبہ نیلی کا حسن ہے جو جلیل سے مشروط شادی کی خواہش مند ہے کہ وہ عیسائیت اپنالے۔ جلیل کے انکار پر بظاہر محبت ناکام ہو جاتی ہے مگر اس کی ہامسوس گہرائی اور شدت جلیل کے بچے کی صورت میں مجسم ہو جاتی ہے کہ وہ ہو نیلی کی تصویر ہے کہانی کا کلائمکس جو اس کا اختتام بھی ہے یہ ہے کہ عیسائی نیلی کو اس بچے کی ماں سمجھتے ہوئے کہتی ہے۔

”کتے ہیں سچ کتے ہیں سیانے باپ کی نظر میں جو دولہن کی صورت بچ جائے تو بچے کی تو ماں پر ہی جانا  
ہوا“ (۲۴)

”بابی“ دسویں جماعت کی طالبہ منیر کی ادھوری اور تشنہ محبت کی کہانی ہے بابی ایک خوبصورت دوشیزہ جو گھر  
مسمان آئے نذیر بھائی کے خواب دیکھتی ہے اس کی ماں ایک دن باتوں باتوں میں نذیر کی ولایت سے منگنی کا تذکرہ کر دیتی  
ہے بابی کو ذہنی دھچکہ لگتا ہے چنانچہ وہ دل کا دکھ ولایت اور ولایتی چیزوں کے تذکرہ سے نکالتی ہے بابی کے بالوں میں لگا ہوا  
کیوڈ کلب اس کی محبت کی علامت ہے لیکن خالد زاد دلاور سے منگنی کے تذکرے پر بابی کے سارے خواب ٹوٹ کر بھڑ  
جاتے ہیں اور پھر

”بابی کا ہاتھ کلب سے جا لگا اس نے اسے یوں مٹھی میں دبا لیا جیسے کوئی ڈوبتا سدا لے رہا ہو  
”نپ“ نہ جانے کتاب پر کیا گرا اچھا جو اندر آگیا تھا دلا ”بابی تو رو رہی ہے“ ”چپ“ ماں نے کہا یہ تو  
خوشی کے آنسو ہیں۔ بابی نے تڑپ کی ماں کی طرف دیکھا وہ ایک نظر! ”بابی کا کچھ پتہ نہیں  
چلتا“ اچھا چلایا ”ایک ساتھ ہنستی بھی ہو اور روتی بھی“ (۲۵)

نذیر پر کیا گزری؟ اور بابی نے جذبات کے دوراے پر نذیر دلاور دونوں کے لئے کیا محسوس کیا؟ دل کی نگرانی کا  
حکمران کون رہا؟ یہ ہمارے تخیل و تصور پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ ”کسی“ ”لور“ ”ان کسی“ کا یہی امتزاج افسانے کا حسن ہے۔  
”گھمرائیاں“ اپنا پورا موضوع اپنے عنوان میں چھپائے ہوئے ہے دل اور ذہن شعور اور لاشعور کی کشمکش ان  
گھمرائیوں کو سامنے لاتے ہے جن سے مساوات انسان خود نا آشنا ہوتا ہے لور اگر آشنا ہو بھی جائے ان کا سامنا نہیں کر پاتا  
شہزاد جو ادھیڑ عمر شیخ صاحب کی چوتھی بیوی ہے شباب کے متناسب بیچو خم کے سانچے میں ڈھلا حسن کا ایسا  
مجسمہ ہے جسے دیکھ کر بقول افسانہ نگار

”یوں محسوس ہوتا جیسے کوئی نمٹلیں گھاٹی جسم ابھر ابھر سمٹ کر آپ سے کچھ کہہ رہا ہو۔ جسے سن کر یا  
محسوس کر کے آپ کا جی چاہتا کہ اٹھ کر کچھ پھوڑ دیں یا کسی سے لڑ پڑیں“ (۲۶)

منفرد حسن رکھنے کے باوجود وہ اپنی سوتیلی نوخیز بیٹی تسلیم کے حسن سے حسد محسوس کرتی ہے تسلیم کے  
خالد زاد کرامت کو دیکھتی ہے تو شہزادہ کے جذبات میں ہل چل بچ جاتی ہے تسلیم کا شرمیلا تبسم اور کرامت کا دلہانہ پن  
اسے اپنی محرومیوں کا شدت سے احساس دلاتا ہے اور وہ چاہتی ہے کہ تسلیم کی شادی بھی کسی شیخ صاحب سے ہی ہو جائے  
چنانچہ وہ ہمسائی بانو کے ساتھ مل کر بڑی دل چسپ سازش تیار کرتی ہے کہ تسلیم کی طرف سے نئے نوجوان ہمسائے عباس  
کے نام خطوط لکھوائے جائیں اور پھر شیخ صاحب کو اس سے بدظن کر کے وہی جذباتی انتقام لیا جائے جو اس کے والدین نے  
اس سے لیا تھا عباس کے جواہی محبت بھرے خط اس کے جسم و جاں میں آگ بھڑکادیتے ہیں اور وہ خود ہی اپنی سازش کا شکار  
ہو جاتی ہے عباس گل عباسی بن کر اس کے لاشعور کو سامنے لے آتا ہے۔

”کیسا ہر ابھر اپودا ہے شہزادہ گل عباسی کے پیڑ کو دیکھ کر کہا اب اس میں پھول لگیں گے اس نے  
پیار سے ایک سرخ پھول کو چھوا۔ گل عباسی... عباس... اس نے یوں محسوس کیا جیسے وہ پھول اس  
کی انگلیوں کو دبا رہا ہو۔“ (۲۷)

عورت اس کی نفسیات اس کے جذبات کی شدت اور گہرائی اور پھر مختلف صورتوں میں اس کا اظہار مفتی کا  
خاص فن ہے بے جان چیزوں میں جس طرح جان پڑتی ہے ساکن ماحول جس طرح سے متحرک ہوتا ہے اور خاموش فضا  
جس طرح ہوتی ہے مفتی کو اس کے میان پر کمال حاصل ہے۔

”وہ رتہ اس کی مٹھی میں تھا اور وہ بھیچ بھیچ کر اسے محسوس کر رہی تھی خدا جانے وہ اسے بھیچ بھیچ کر  
معدوم کر دینا چاہتی تھی یا اسے محسوس کر کے اپنے آپ کو یقین دلانا چاہتی تھی کہ وہ رتہ اس کے  
پاس موجود ہے بہر صورت وہ اسے پڑھنے سے ڈرتی تھی مگر وہ رتہ دیکھتے ہوئے کوئلے کی طرح اس  
کے بدن کو جلا رہا تھا۔“ (۲۸)

روح و باطن کی گہرائیاں، شعور و لاشعور جرات اور خوف اور شہزادہ کا تجزیہ نفس اس افسانے کا خاص حسن ہے۔  
عباس تسلیم کے بہرہ سے ملنا چاہتا ہے اور طے پاتا ہے کہ وہ دیوار پھاند کر آئے گا ایک بار پھر جنسیاتی تصادم اور کشمکش کا  
آغاز ہوتا ہے شہزادہ سوچتی ہے کہ وہ کھانڈ کا کھلونا نہیں مگر پھر چپکے سے عباس سے ملنے بیٹھک میں چلی جاتی ہے اور قاری  
کی اضطراب اور بے چینی کو بھی چین ملتا ہے اس لئے کہ مفتی افسانوی کرداروں کے ساتھ قاری کے بھی جذبات کی  
گہرائیوں میں بھنور اور شدت پیدا کرنے کے بعد ان کی تسکین چاہتا ہے اس افسانے کا انجام عین انسانی فطرت کے مطابق  
ہے۔

”لیڈی ڈاکٹر“ محبت کی ایک ایسی کہانی ہے جس کا مرکزی کردار پر اسراریت کی کئی تہوں میں چھپا ہوا ہے  
جس کا پہلا تعارف رضائی میں چھپی ایک بے نام مریضہ کے طور پر ہوتا ہے باہر کی فضا طوفانی ہے جو کرداروں کے باطنی  
طوفان سے ہم آہنگ ہو کر ماحول اور فضا میں معنی خیز گہرائی پیدا کرتی ہے۔

”باہر ہوا زوروں پر تھی درختوں کے پتے سائیں سائیں کر رہے تھے کبھی کبھار چلی کے چمکنے سے  
آنکھیں چند ہیبا جاتیں پھر گھٹا ٹوپ اندھیرے میں خوفناک کڑک گونجتی جسے سن کر دلوں  
پر منوں بوجھ پڑ جاتا۔ پھر ہوا اٹھنیوں سے لپٹ کر چینی اور تھک کر اپنے لگتی۔“ (۲۹)

یہ پس منظر ڈاکٹر میں (مجھی کا شوہر) اور زردس بریک ڈاؤن کا شکار مریضہ تینوں کی جذباتی کیفیات کا آئینہ دار ہے  
بات محبت کی بھاری سے شرع ہوتی ہے ڈاکٹر کے خیال میں محبت یرقان اور پائوریٹھیس بھاری ہے پھر وہ اپنے اس جان۔  
لیوا مرض کا قصہ سناتا ہے کہ وہ بن دیکھے ایک لیڈی ڈاکٹر سے عشق کرنے لگا حالانکہ اسے خوبصورت ذہین اور جسمانی

کشش رکھنے والی ضدی کی محبت حاصل تھی وہ جتنا لیڈی ڈاکٹر کو دیکھنے کے مواقع تلاش کرتا وہ اتنا ہی پردہ میں چھپتی ضدی کے معنی خیز جملے رضائی میں چھپی مریدہ کی کہانی کے دوران بے چین حرکت قاری کو تو سمجھا دیتی ہے کہ لیڈی ڈاکٹر 'ضدی اور مریدہ دراصل ایک ہی کردار کے تین روپ ہیں حیرت ہے ڈاکٹر اس بات کو نہیں جان پاتا ضدی اور ڈاکٹر کے مختلف زاویوں سے کھینچی تصویر بھی اس پر حقیقت آشکار نہیں کرتی، پھر لیڈی ڈاکٹر کا پرسرار انداز کیا معنی رکھتا ہے؟ پھر نمجی کی سہلی بن کر آنا اور اس کے گھر میں زورس بریک ڈاؤن اسی ڈاکٹر کا بلو لیا جانا؟ کیا محض اتفاق ہے؟ یہ سوال قاری کے ذہن میں اٹھتے ہیں جب تک ہم ان اتفاقات کی حقیقت کو تسلیم نہ کر لیں افسانے کا مجموعی تاثر نہیں بنا لگتا ہے مفتی نے پہلے سے طے کر رکھا ہے کہ اس کہانی کا انجام ایسہ ہو گا ورنہ لیڈی ڈاکٹر کی پرسرار اجنبیت اور ضدی کی والہانہ محبت ایک نکتے پر مرکوز ہو سکتی تھی اور وہ آخری لمحہ جہاں دل کی گہرائیوں سے محبت کرنے والا ڈاکٹر اپنی لیڈی ڈاکٹر کو پا سکتا تھا وہاں

”تم ہو نمجی مریدہ کو دیکھ کر خوشی سے چلاتی مریدہ نے ہونٹوں پر انگلی رکھ کر اسے چپ رہنے کا اشارہ کیا باہر بجلی کی روشنی میں ڈاکٹر اپنا ہینڈ بیگ سنبھالے واپس جا رہا تھا مریدہ کی نگاہیں اس کی طرف لگی ہوئی تھیں گال آنسو سے تر تھے باہر ہوا نشینی سے پٹ پٹ کر چی رہی تھی کہ ارہ ہی تھی“

(۳۰)

انجام کو شعوری طور پر الناک بنانے اور بے نام اور بے وجہ ادا اسی پیدا کرنے کا سبب مفتی کا وہ ذاتی دکھ بھی ہو سکتا ہے جس میں ان دنوں وہ اپنی محبت کے گم ہو جانے کے باعث گہرے ہوئے تھے۔

”چپ“ احسان علی ”شائستہ“ اور ”پارلپاتو“ معاشرتی حقیقتوں کے ساتھ ساتھ نفسیات اور جنسیات کی باریکیاں اور نزاکتیں بھی اپنے اندر سموئے ہوئے ہیں یہ وہ دنیا ہے جہاں ہماری ملاقات کبھی اپنے آپ سے ہوتی ہے اور کبھی مانوس اور دوست کرداروں سے

”چپ“ کا کھیل کھیلنے کی ماہر ”جنیاں“ کی ”چپ“ میں گہری معنویت ہے جو ہر راہ چلنے کو اپنی لپیٹ میں لیتی ہے اس کے برعکس ”شائستہ“ اپنی خوبصورت سرخ شراب کے چھینے اڑانے والی باتوں سے یہ کیفیت پیدا کرتی ہے۔

”نہ جانے اس وقت مجھے کیا ہوا میں نے محسوس کیا کہ میں پھیل رہا ہوں پھیلے جا رہا ہوں تمام فضاؤں پر چھائے جا رہا ہوں ارد گرد کی چیزیں سمٹ رہی تھیں سمٹی جا رہی تھیں وہ صحن دیوار میں گڑیا کے گھر کی طرح دکھائی دے رہی تھیں سامنے دروازے میں ایک گڈا دیوار صحن اور زمین کو گھور رہا تھا۔

ایسا دکھائی دے رہا تھا جیسے وہ ایک تماشا گاہ ہو جہاں کٹ پتلیاں ناچ رہی تھیں“ (۳۱)

مفتی نے شائستہ کی جنسی ناآسودگی کی بڑی شائستگی کے ساتھ بیان کیا ہے اسی طرح ”احسان علی“ جو جوان بچوں کا باپ ہوتے ہوئے بھی نظر بازی سے باز نہیں آتا اسی ناآسودہ کیفیت کا حوالہ ہے ان تینوں افسانوں میں خود سوانحی رنگ

شامل ہے جیناں اور شائستہ دراصل شہزاد (انور سلطان) کی پرچھائیاں اور ”احسان علی“ علی پور کا ایللی کے علی احمد (مفتی) کے والد مفتی محمد حسین کا نکس ہیں۔

”پیارا پالتو“ میں بھی مفتی کی اپنی شخصیت کے رنگ بھرے ہیں سلیمان کی تمام عادات بے فکری، بے ترتیبی، نفرت، مکتب سے محبت اور چائے سے شغف میں مفتی کی عادات کا نکس دیکھا جاسکتا ہے اور کثرت ازدواج کے دکھ کا شکار سلیمان کی ماں کا اپنے بیٹے کو اپنی زندگی اور محبت کا مرکز و محور بنا لینے کے رویے میں خود مفتی کی والدہ کا دکھ اور رویہ موجود ہے۔

پنجرے میں قید بولنے والے طوطے کو اڑانا دراصل سلیمان کی اپنی ماں کی محبت کی قید سے رہائی کی خواہش ہے اپنی آزادی کی خواہش اور ماں کی محبت کے درمیان نفسیاتی اور جذباتی کشش، جھلاہٹ اور اضطراب کی صورت میں اس طرح سامنے آتی ہے

”اے ہے سلیمان کیا ہے تجھے ایسے پیارے پالتو کو اڑاتے ہوئے دکھ نہیں ہوتا تمیں ہائے ہائے کیا پیارا.... پیارا پالتو.... وہ کھلکھلا کر دیوانہ وار ہنسا پیارا پالتو....  
سلیمان.... اماں نے ڈر سے چیخ ماری میرے اللہ کیا ہے میرے بیٹے کو پیارا پالتو وہ از سر نو جوش سے ہنسنے لگا

پیارا پالتو..... (۳۲)

افسانے کا یہ اختتامی مکالمہ ماں اور بیٹے دونوں کے جذبات کا عکاس اور کہانی کی روح ہے پیارا پالتو کی لفظی ترکیب میں ایک حیران کن بلاغت ہے انسان کے جذباتی رشتوں کی نفسیاتی تنسیم کے لئے اس قدر بلیغ ترکیب وضع کرنا مفتی جیسے باکمال تخلیق کار کے ہنر کا معجزہ ہے۔

چپ کے افسانوں کی مجموعی فضا میں اداسی اور غم کی کیفیت طاری ہے ان افسانوں میں نارسائی لا حاصلی، حزن و ملال اور حسرت و ناکامی کی کیفیت ملتی ہے محبت زندگی کی سب سے بڑی خوشی بھی ہے اور سب سے بڑا دکھ بھی سب سے گہرا سکون بھی ہے اور سب سے بڑی بے سکونی بھی یہ میٹھ بھار بھی ہے اور پانی میں آگ لگانے والا دیکر راگ بھی۔ چپ کے بیشتر افسانے اسی مدار پر گھومتے ہیں ایک سے جذباتی کیفیت بیان کرنے کے لئے مفتی نے کئی کہانیاں تخلیق کی ہیں۔ ان افسانوں کی عمومی تکنیک، بیان ہے کہیں کہیں خود کلامی کا انداز بھی ہے اور مکالمہ نگاری کا رنگ بھی جو عام طور پر افسانے کے آغاز یا اختتام پر نمایاں ہوتا ہے ان افسانوں میں مفتی کا اسلوب و ساختی تشریحی اور ساواہ ہے اس سادگی میں خوبصورت افسانوی اور رومانوی لہجے کی آمیزش نے اس کی جاذبیت میں اضافہ کیا ہے۔

”تم تو یوں کھوئی رہتی ہو جیسے کوئی اکیلا جزیرہ کھلے سمندر میں ہو“ (۳۳)

اور  
 ”اس کی رنگین انگلیاں رنگین تو تھیں مگر سڑی کی ٹانگوں کی طرح چاروں طرف سے مری طرف  
 بڑھنے کی جائے اپنے ہی ارد گرد اور یک ربی تھیں۔“ (۳۳)  
 چپ کے افسانوں کی خوبصورتی اور کامیابی کا راز ”لکھنے“ سے زیادہ ”کھینے“ کے انداز میں مضمر ہے۔

## اسرار میں

سترہ افسانوں پر مشتمل یہ افسانوی مجموعہ مکتبہ جدید لاہور نے مارچ ۱۹۵۲ء میں شائع کیا۔  
 اسرار میں موضوع اور ہنریت کے اعتبار سے کوئی نیا افسانوی اور تخلیقی تجربہ تو نہیں ملتا۔ البتہ  
 ”گھوراندر ہیرا“ اور ”گور کے ڈھیر“ دو ایسے افسانے ہیں جو مفتی کی عمومی باطنی نفسیاتی دنیا کی دشت نوردی سے ہٹ کر  
 خارج میں ہونے والے ایک بڑے سائے کی دردناک صورت حال کو ظاہر کرتے ہیں ان افسانوں کا پس منظر تقسیم ہند اور  
 ۱۹۴۷ء کی فسادات ہیں۔ اس کے علاوہ کہانی کی کوئی نئی ساخت، کوئی نئی تکنیکی اور تعمیری ہنریت بھی نظر نہیں آتی قدرت  
 اللہ شہاب کا نقطہ نظر بڑا معنی خیز ہے کہ

”تن کی دنیا کے پیچ و خم میں من کی دنیا کی بھول بھلیاں اور تحت الشعور کی نیم تاریک غلام گردشیں  
 ممتاز مفتی کے محبوب موضوعات ہیں وہ اپنی حد تک ان موضوعات کے ساتھ پورا پورا انصاف کر  
 چکے ہیں اب ان کے تخلیقی جوہر کے لئے یہ موضوع ہند پانی کا جو ہڑ ہیں جن پر کائی کے سوال اور کچھ  
 نہیں جتنا۔ نفس انسانی کے شعور اور لا شعور میں اب کوئی نیا تجربہ یا مشاہدہ باقی نہیں رہا جو عمر کے اس  
 حصے میں ایک بار پھر ان کی ہتھیلی پر رد مان اور جنسیات کی سرسوں جما سکے“ (۳۵)

شہاب اس بات کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں ممتاز مفتی نے افسانے کا جو حصار اپنے ارد گرد کھینچا ہے یوں لگتا  
 ہے کہ مست قلندر کا چراغ ہتھیلی پہ سجائے وہ دیوانہ دار اسی میں گھوم رہا ہے۔

اسرار میں کا عنوان ”سمج اور اسارہ“ کے افسانے کی مناسبت سے ہے جو ناکام محبت کی کہانی ہے ”سمج اور اسارہ“  
 کی شدید محبت کوئی نیا موضوع نہیں بلکہ سمج اور اسارہ اپنے جذباتی لگاؤ کے ساتھ بار بار مختلف حوالوں سے ہمیں مفتی کے  
 ہاں ملتے ہیں اس کا اعتراف مفتی خود بھی کرتے ہیں۔

”سمج اور اسارہ کوئی عجیب و غریب کردار نہیں ہیں وہ بار بار مختلف کوائف سے مختلف ناموں میں  
 ظہور پذیر ہوتے رہتے ہیں ہم انہیں دیکھتے ہیں ان سے ملتے ہیں اور پھر اپنے کام میں لگ جاتے  
 ہیں“ (۳۶)

جانے پہچانے کرداروں کا انوکھا پن یہ ہے کہ الگ الگ جگہوں پر شادی ہونے کے باوجود دونوں اپنی جذباتی وابستگی کو بھول نہیں پاتے اور رازدارانہ انداز میں حبشی باغ میں ملتے رہتے ہیں باتیں نہ کرنے کے باوجود ایک دوسرے تک ان کے دل کی باتیں پہنچتی رہتی ہیں دونوں اذیت پسند ہیں جنسی خواہش ضحاک کے موغذ ہوں کے سانپ کا تذکرہ کر کے استعاری اور تمسیحی انداز میں پیش کی گئی ہے۔

”راں ٹیاں“ ایک کرداری افسانہ ہے جو چناب کے شمال مغرب میں واقع ایک خوبصورت سرسبز گاؤں ران ٹیاں کی بہادر لڑکی بدران کی کہانی ہے۔ لڑکیاں کی ہر عورت ملکہ ہے اور بقول مفتی۔

”وہ سرمہ سیدور اور اخروٹ کے چھلکے کی شوقین ہیں رنگدار کپڑوں کی دلدادہ اور خشبو..... خشبو سے تو انہیں عشق ہے عشق حتیٰ کہ لوگ بالے پانی بغیر نہاتی نہیں لیکن اس نفیس مزاجی کے باوجود ان کے انداز میں نسائی نمائش نہیں جیسے مندر ہو مورتی ہو پوجا کا سامان ہو“

(۳۷)

ان خوبصورت ٹیاردوں میں ایک خوب و میاں بدران اکیلی مردوں کی طرح کام کرتی اور تہنا زندگی بسر کر رہی ہے قاسو ایک چور جس کی دہشت گردی کے تمام دیہاتوں میں پھیلی ہے بدران بغیر کسی خوف کے اس سے گفتگو کرتی ہے اور چیلنج دیتی ہے کہ اس صندوق میں زیور کھڑکی میں صندوق کی چابی اور دروازہ کھلا ہوگا۔

قاسو چوری کے سامان کی گھڑی باندھ کر بدران کو جگاتا ہے تو وہ اس کی کلائی پکڑ کر شرط عائد کرتی ہے کہ کلائی چھڑالے تو گھڑی تیری۔ یہ دیہات کی عام روایت ہے پھر دودھ پلانے کی ریت کا ذکر کر کے سبز سفوف دودھ میں گھول کر پلا دیتی ہے قاسو کی طاقت ختم ہو جاتی ہے اور وہ چوری چکاری چھوڑتا ہے لوگ بڑے پیر جیلانی صاحب کا اثر سمجھتے ہیں جہاں قاسو رات بھر سویا رہا افسانہ یہیں ختم ہو سکتا تھا مگر مفتی اس انجام سے مطمئن نظر نہیں آتا چنانچہ قاسو کا بھائی ماجو انتقام لینے کی خاطر بے ہوشی کی دوائی سوگھا کر بدران کو اٹھالے جانے کے لئے آتا ہے ماجو کے دار سے پہلے بدران کا وار کارگرمات ہوتا ہے اور آخر میں بدران خود ہی دوائی سوگھا کر اس کے پاؤں پر گر پڑتی ہے بدران کی یہ حرکت دراصل عورت کی جذباتی سپردگی اور تحفظ کی فطری خواہش ہے جس کا اظہار بدران کے ظاہری کردار سے ہٹ کر کیا گیا ہے یہ افسانہ مفتی کی افسانوی دنیا میں نامانوس اور اجنبی سا محسوس ہوتا ہے اس لئے کہ مفتی نے عموماً اپنے افسانوں میں شہری زندگی کچھ شہر کے کردار اور ان کی خوبشات و نفسیات کو بیان کیا ہے۔

”راں ٹیاں“ دراصل مفتی کے ذاتی مشاہدے اور تجربے کی بازگشت ہے اس افسانے نے جس واقعے سے جنم لیا ہے اس کا ذکر مفتی کی آب بیتی الگھنگری میں صفحہ ۱۰۸ سے لے کر صفحہ ۱۲۰ تک موجود ہے ران ٹیاں اصل میں کنڈلی والیاں ہے اور بدران کنڈلی والیاں کی شادو۔ اس افسانے میں مفتی کی ذات ایک اور پہلو سے بھی شامل ہے کہ بدران نہ صرف شادو بلکہ ناجو (چتری) کا عکس بھی ہے اونچا لہا قد بھر ابھر جسم۔ بے نیاز بے پروا اور ناجوہ میاں ہے جو مفتی کا آئیڈیل ہے جس سے اس کی ملاقات ریفوجی کیمپ میں ہوئی تھی اور جو ہیرا سیاں کا سہارا بن گئی۔



بہر حال راس زیاں کی موضوعی معروضی اور نسائی حقیقت اس افسانے کو مفتی کا منفرد افسانہ بناتی ہے۔

”جوار بھانا“ اور ”موقعہ“ جنس کے نفسیاتی پہلو کے حوالے سے بڑی گہری اور زبردست کہانیاں ہیں۔ ”جوار بھانا“ جسمانی طور پر انتہائی گرم لڑکی مر جانہ کی کہانی ہے کہانی کے آغاز کا منظر مر جانہ کی کیفیات کا اظہار ہے۔

”جوار بھانا ختم ہو چکا تھا اور اپنے عقب میں ایک سیال کیفیت چھوڑ گیا تھا چاروں طرف چھوٹی چھوٹی لہریں رواں تھیں۔ چاروں طرف سے یہ لہریں اس نا معلوم مرکز کی طرف بڑھتی اور اس سے ٹکرا کر پاش پاش ہو جاتیں دور بہت دور ڈولتا ہوا مرکز جسم کی گہرائیوں میں پیراک پیسے کی طرح ڈول رہا تھا تیر رہا تھا اور لہروں کے تھیموں سے یوں دھب دھب ج رہا تھا جیسے جنگل کے پراسرار سایوں تلے جنگلی اقوام دف پر ضرب لگا رہی ہوں ناچ رہی ہوں“ (۳۸)

مفتی کے خوب صورت اور نفیس انداز بیان نے موضوع کی عریانیت کو کم کر دیا ہے مر جانہ کا ولین جسمانی تجربہ اور پھر وہ جن کیفیات سے گزرتی ہے جس طرح سے اس کی خواہش شدید سے شدید تر ہوتی چلی جاتی ہے اور شگوفہ پور سکول کے ہاسٹل کی فضا جہاں کنواری استانیوں کی شاگردوں اور لڑکیوں کی آپس میں محبت اس کے اندر کی آگ کو مزید بھڑکاتی ہے یہ ساری شدت انداز بیان کی نفاست میں خوبصورتی سے پردی گئی ہے۔

منصب بھائی ارشد اجنبی فوجی لفٹینینٹ جاٹ کو چوان... جنسی حوالے ہیں۔

”نہیں نہیں وہ دیوانہ وار اٹھ بیٹھی میں اس کی ہوں

اس جاٹ کی اس کو چوان کی اس فوجی انفر کی

ہر کسی کی... منصب کی... نہیں... تاگہ... تاگہ...“

تائے والادہ چلائی او ہر آؤ“ (۳۹)

داخلی جذبوں اور جسمانی پکار کا توجہ مر جانہ کے شعور پر کنٹرول کو معطل کر دیتا ہے وہ انجانے پراسرار محرکات کی گرفت میں اپنے آپ کو طوائف محسوس کرنے لگتی ہے۔ حالانکہ خواہش کی تسکین اسے فطرت کے قریب لاسکتی تھی کہانی کا جزاؤ افسانے کی بننت اور بیانیہ قوت کی بنا پر ”جوار بھانا“ کا شمار جنسی حوالے سے اردو کے بہترین افسانوں میں کیا جاسکتا ہے۔

”موقعہ“ کا بیادی موضوع بھی اسی دائرے میں گھومتا ہے کہ انسان کے جبلی اور فطری تقاضے پورے نہ ہوں تو وہ کن ذہنی اور جسمانی عوارض کا شکار ہو جاتا ہے۔ قاسم اور شہزاد بہن بھائی ہیں قاسم کی چھ بہنیں ہیں مگر معاشی بد حالی کے باعث کسی کی شادی نہیں ہو پاتی۔ شہزاد کی اندرونی گھٹن بھاری کی صورت میں سامنے آتی ہے قاسم بھی اسی بھاری کا شکار ہے۔ ڈاکٹر شہزاد کے لئے تجویز کرتا ہے کہ پہاڑ کی صحت افزا آب و ہوا ہی اس کی تندرستی کا باعث بن سکتی ہے۔ قاسم کا دوست مدد کے طور پر پہاڑ موجود اپنے مکان کی چابی اور کچھ روپے دیتا ہے اس مکان میں پہلے ایک پیشہ ور عورت کی رہائش

تھی شہزاد کا پہاڑ پر جا کر دوبارہ مہمار ہونا اس کی سوئی ہو خواہشات کا جاگنا ہے ڈاکٹر مشورہ دیتا ہے کہ یہ ہسٹریا ہے لہذا اس کی فور اشادی کر دی جائے۔ اس صورت حال میں قاسم دو آدمیوں کی گفتگو سنتا ہے جو اس پوشیدہ اور عورت کے پاس جانا چاہتے ہیں جسکی جگہ اب شہزاد ہے وہ لمحہ بھائی کے لئے ایک شدید آزمائش ہے مگر وہ بہن کی صحت کے لئے ان دو آدمیوں کو ”موتھ“ دینے کے لئے خود ”موتھ“ کی تلاش میں شہر چلا جاتا ہے اگرچہ یہ رویہ معاشرے میں قابل قبول نہیں کہ یہاں بھائی ناموس کی خاطر جان دینے والے ہیں قاسم کے رویے کا جواز بہن کے علاج کے لئے ضروری قرار دیا گیا پھر یہی ذہن اسے تسلیم نہیں کرتا۔

”خوبصورت ہاتھ“ ممتاز مفتی کی کمزوری تھی انور سلطان سے محبت کا آغاز بھی اس کے خوبصورت ہندی لگے ہاتھوں کی وجہ سے ہی ہوا تھا چنانچہ ”وہ ہاتھ“ مفتی کے اندر کی آواز ہے۔

”گوٹھے ہاتھ شخصیت کے اظہار سے بھیجے بھیجے رہتے ہیں خلوص بھرا اظہار ان کے خم میں پھیلاؤ میں سطحی جلد میں اور بناوٹ میں شخصیت کا دم دیا جلتا رہتا ہے“ (۴۰)

افسانے کا ہیرو جمیل سامنے چھتیس پڑے مکان سے جھانکتے ہوئے خوبصورت گلابی چاروں طرف بولتے ہوئے ہاتھوں کے عشق میں مبتلا ہے اس کے کان ہاتھوں کی جنبش سے مسور کن باتیں سنتے ہیں اور وہ ہاتھ ”اف وہ ہاتھ..... میں تمہیں کیا بتاؤں وہ ہاتھ کیا تھا صرف یہی نہیں کہ کھڑکی میں ایک نور کا چشمہ اہل رہا تھا یا انگلیوں کے خطوط میں بلا کی مناسبت اور ترتیب تھی بلکہ ایسا محسوس ہو رہا تھا جیسے اس ہاتھ میں ایک رنگین دل دھڑک رہا ہو“ (۴۱)

ہاتھوں کی گفتگو کے حوالے سے ہر جملہ ہاتھوں کی طرح پرکشش اور قاری کی توجہ کھینچنے والا ہے یہ ہاتھ کبھی شعلہ بنتا ہے کبھی پھول کبھی ہید مجنوں کبھی کنول کبھی برہا کاراگ کبھی زندگی کبھی موت۔ ہاتھوں کی خوبصورت کہانی پر انور ہنستا ہے اور اسے اس کا پاگل پن قرار دیتا ہے اور کا یہ سوال کہ کیا تم ان ہاتھوں کو دیکھو تو پہچان لو گے؟ اشارہ کرتا ہے کہ کچھ ہونے والا ہے اور ہاتھوں کی پراسراریت اور تحیر کاراز کھلنے والا ہے۔

اچھا جمیل یہ بتاؤ کہ اگر تم وہ ہاتھ ایک نظر دیکھ پاؤ تو کیا پہچان لو گے انہیں۔ انور نے پوچھا

جائے پیچھے۔ زیب نے پیالی عجمی طرف بوجھائی

پہچان لوں گا؟ عجمی تڑپ کر بولا ان ہاتھوں کو نہ پہچانوں....

ان ہاتھوں کو ان کی خوب صورتی ان کی پاکیزگی.....

زیب کے ہاتھوں سے پیالی گر کر چور چور ہو گئی“ (۴۲)

انور کی بیوی زیب کے ہاتھوں سے پیالی گر کر چور چور ہونا ہاتھوں کا ہمید کھول دیتا ہے محبت کی شدت اس خاموش آواز کے ساتھ چاروں طرف خوشبو کی طرح پھیل جاتی ہے۔

”گھور اندھیرا“ اور ”گور کے ڈھیر“ ۱۹۴۷ء کے فسادات کے پس منظر میں المناک کہانیاں ہیں یہ فسادات اردو افسانے کا وہ تلخ ترین ذائقہ ہیں جو زبان پر کانٹے اگا دیتا ہے۔ یا خدا کھول دو اور سیاہ حاشیے کا مطالعہ جائے خود قاری کی سخت ذہنی آزمائش ہے۔

”گھور اندھیرا“ کا آغاز ہوش و حواس سے بیگانہ امر سنگھ سے ہوتا ہے جس پر یہ کیفیت طاری ہے۔  
 ”نہ دیکھنے کے باوجود وہ محسوس کرنے لگا کہ بو جھل اندھیرے کے بادل ٹکڑے چگاڑوں کی طرح پر پھڑ پھڑاتے ہوئے نیچے اتر رہے تھے اور گدھوں کی طرح اس کے ارد گرد اکٹھے ہوتے جا رہے تھے“ (۴۳)

ہوش و خرد سے بیگانہ امر سنگھ کئی منظر دیکھتا ہے لیکن پھر بھی نہیں جان پاتا کہ وہ کہاں ہے اور کیوں ہے؟ اس کی خود کلامی، سکھ اور مسلمان کی کشمکش اس کے کیس دیکھ کر کوچوان کا کرشن مگر جانے سے انکار اس کے گھوڑے کا قتل حالانکہ موتی گھوڑا نہ مسلمان تھا نہ سکھ، ہندو سکھ کا خود کو مسلمان ظاہر کرنا اور مسلمان کا اپنا مذہب تبدیل کرنا یہ سب تصویریں مل کر فسادات کی مجبور ٹریجڈی کو مکمل کرتی ہیں۔  
 اور یہ انسانیت سوز تصویر بھی..

”گاڑی سے ایک عورت نے سر نکالا اس کی چھاتیاں کٹی ہوئی تھیں جس سے ایک چھ لٹکا ہوا تھا۔ عورت نے اپنی چھاتیوں کی طرف اشارہ کر کے کہا، امر تر“ (۴۴)

کٹے پھٹے انسان جو اللہ اور پاکستان کا نام لے کر اذیت کے خاتمے کے لئے چیختے ہیں کہ ہمیں مار ڈالو معصوم بچوں سے بچوں کا قتل اور وہ چھوٹی سے خوبصورت بھولی بچی نہیں جانتی کہ اس کی ماں پر کیا قیامت گذر گئی ہے۔  
 ”میری امی چھوڑ ہی ہے یہ سال ہے ڈاکو آئے تھے انہوں نے امی کو ڈاکوؤں سے چھالیا، وہ سب امی کی پنڈے پر مائل کرتے رہے“ (۴۵)

بچی کے اس جیلے میں اتنا Pathos ہے کہ روح کانپ اٹھتی ہے اس لئے کہ یہ انسان کے حیوان بن جانے کی دلروز حقیقت ہے اور کہانی کے اختتام پر انسان انسان کی پکار اصل نہیں اسی انسان کی موت کا ماتم اور نوحہ ہے۔

”انسان انسان دور سے آوازیں بلند ہوئیں  
 انسان انسان گدھ ڈر کر چیختے لگے۔

انسان گویا لاکھوں بھنورے سمجھانے لگے اور وہ آواز تیز ہوتی گئی تیز ہوتی گئی  
 انسان انسان انسان انسان“ (۴۶)

مفتی نے مختلف متحرک مناظر کے ذریعے فسادات کے ہر رخ کو حقیقت کی تمام تر تلخی سمیت بیان کیا ہے مختلف کرداروں کی بے بسی امر سنگھ کے حوالے سے اس طرح نمایاں کی گئی ہے کہ ہر کردار کی روح انسان انسان پکارتے ہوئے انسان کو زندہ کرنا چاہتی ہے تاکہ یہ المناک منظر پھر دیکھنے کو نہ ملے۔

”گوبر کے ڈھیر“ میں ”یا خدا“ کا سا گہرا تاثر ملتا ہے سروری کو ”یا خدا“ کی دلشاد کی طرح غیروں نے لوٹا اور اپنوں نے طوائف بنا دیا سروری ایک خوبصورت معصوم لڑکی جسے جوان ہونے کا بہت شوق ہے صرف اسلئے کہ ”جوان ہو کر سہمی لڑکیاں ایسے ایسے اچھے کپڑے پہنا کرتی تھیں۔ ہاتھوں پر مندی لگایا کرتی تھیں“

(۴۷)

قدرت کی ستم ظریفی کہ اس کا یہ شوق اس نے کس طرح پورا کیا فسادات میں سروری گوبر کے بدبودار ڈھیر میں چھپی رہی انسانوں کی حیوانی کثافت نے اس کی معصومیت اور لطافت کو پامال کر دیا پامالی کے ہر دردناک تجربے کے بعد گوبر کی بو کا مسلسل آنا انسان کی حیوانی کثافت کا معنی خیر استعارہ ہے سماج کی سب سے ایک بڑھیا سروری کوریشی کپڑے پہنا، عطر خوشبو میں بسا پھولوں کے گجرے دے ایک نئی دنیا کی طرف لے جاتی ہے مگر وہاں بھی۔

”گوبر کی بو کا ایک تیز ریزا آیا۔ اس نے دیکھا چارپائی کے پیچھے پاس ہی ایلوں کا ایک ڈھیر لگا ہے اور گوبر میں سے ایک آبنوسی جو تک نکل رہی ہے“ (۴۸)

مختصر یہ کہ موضوعاتی اور فنی اعتبار سے اسہرائیں کے افسانے مفتی کے اب تک کے فنی اور افسانوی سفر کا تسلسل ہیں۔

گڑیا گھر!

۴۱ افسانوں پر مشتمل ”گڑیا گھر“ ۱۹۶۵ء میں گلذ اشاعت گھر کراچی سے شائع ہوا۔

”گڑیا گھر“ اونچے طبقے کے باطنی کھوکھلے پن کی کہانی ہے جہاں عورت کو شیشے کے کیس میں بھی ایک گڑیا کی طرح ہے جس کی آزادی اور اختیار متعین شدہ ہے کہ جتنی چاہی دی جائے وہ اتنی ہی حرکت کر سکتی ہے۔ افسانے کا آغاز ہی تجسس اور تذبذب کی تمام کیفیتوں کو سمیٹے ہوئے ہے۔ کہ نفیس اور قیمتی ساز و سامان سے سجے بیٹھے میں ہو کا عالم کیوں طاری ہے؟ آدمی رات کو سفید بیٹھے کا پروتا سکوٹ ٹوٹا ہے تو فوضیہ کی تنگی چینی اس تجسس میں اضطراب پیدا کرتی ہیں نوازش ڈرائیور کی موجودگی کیوں؟ اور کیا؟ کے سوال میں شدت پیدا کرتی ہے اور جب نوازش۔

”خواب گاہ میں داخل ہو کر شان استنعمنا“ سے تنگم کی چارپائی کے قریب کھڑا ہو کر کھر ج دار آواز میں کہتا ہے تنگم صاحبہ کچھ فکر نہ کرو نوازش تمہارے پاس ہے یہ کہتے ہوئے وہ مونچھ مروڑنے لگتا ہے اور اس کی آنکھوں میں دو دبیے روشن ہو جاتے ہیں نوازش کی آواز سن کر تنگم کی چینی بند ہو جاتی ہیں“ (۴۹)

چینوں کا بند ہونا اس بات کی علامت ہے کہ نوازش اس ساری ذہنی اور نفسیاتی کیفیت میں کوئی اہم کردار ادا کرنے والا ہے فوضیہ ذہنی طور پر پلاسٹک کلچر کی اس مصنوعی فضا اور طمع زدہ ماحول کو قبول نہیں کرتی جس میں پروان چڑھی

ہے ایسے ہی ماحول کے پروردہ فرخ سے اس کی شادی اس کی ذہنی الجھنوں کو مزید بڑھا دیتی ہے اسے نوازش جیسے فطری سچے اور مضبوط انسان کی ضرورت ہے جو اسے کھوکھلے لفظوں اور ردغنی تبسم کی عارضی چھاؤں دینے کی بجائے نساویوں کے چنگل اور ریل کے حادثے میں چا کر تحفظ کے احساس کا مضبوط سائبان فراہم کرتا ہے چنانچہ نوازش اس کے دل و دماغ شعور اور لاشعور پر حاوی ہو جاتا ہے اور پھر طبقاتی اور نفسیاتی کشمکش یوں نمایاں ہوتی ہے۔

”گڑیا گھر کے کلزے نیلی جھیل کے خوفناک طوفان میں ایک دوسرے سے ٹکرا کے جتے ہیں اصولوں اور قاعدوں کے متاوندھے پڑے ہیں اور تہذیب و تمدن کے دیوتا شرم سے منہ ڈھانپ لیتے ہیں وہ چیخ کر پکارتی ہے نوازش ’نوازش‘ اس کی پکار سن کر بڑی بیگم کا دل ڈوب جاتا ہے... اور وہ محسوس کرتی ہے جیسے سفید بنگلہ محل کے محرابوں سے گر کر غلام گردش میں آ پڑا ہو“ (۵۰)

گڑیا گھر محض فوضیہ کی کمائی نہیں بلکہ اس پورے طبقے کی حقیقت کی عکاس ہے جو گڑیا گھر میں رہتا ہے اور بالآخر ان کا لاشعور ایک دھماکے سے پھٹ کر ان کے کھوکھلی طرز زندگی کو آتش نشانی کی طرح بہا کر لے جاتا ہے۔

”کھونٹ والا بابا“ ”عطیہ“ اور نومان و میزہ“ کرداری افسانے ہیں

مفتی عام طور پر ایک انسان کے اندر دو افراد کی موجودگی کی نشاندہی کرتا ہے کھونٹ والا بابا اس اعتبار سے منفرد کمائی ہے کہ اس میں مفتی نے دو مختلف اشخاص کے باطن میں ایک ہی شخص کی موجودگی کو دریافت کیا ہے۔ مختلف سماجی پس منظر، ذہنی صورت حال طے اور انداز و اطوار کے حامل دو مختلف افراد کے باطنی طور پر ہمزاد ہونے کی یہ کمائی ایک مخصوص Locale کے پس منظر میں لکھی گئی ہے۔

میں بازار کے پر رونق ماحول میں تنگ دھڑنگ مست مجذوب جو ہر وقت ہاتھ میں ایک چھڑی تھامے رہتا ہے ”ہر چند منٹ کے بعد دونوں ہاتھوں سے اس کو اوپر اٹھاتا اور یوں لہراتا جسے کس کو پیٹنے کی دھمکی دے رہا ہو اور اس کے ساتھ ہی اس کے منہ سے عجیب جینیں نکلتیں اور کف جاری ہو جاتے مگر ان آوازوں نے کبھی الفاظ کی شکل اختیار نہ کی تھی“ (۵۱)

اسی کھونٹ کی رعایت سے کھونٹ والا بابا کہلاتا ہے ایک بے برکت سر کی طرح محسوس ہوتا ہے لیکن اصل میں اس ماحول کا لازمی جزو ہے اس کا اپنے برسوں کے ٹھکانے کو چھوڑ کر زور دہیمنی حسن کی مالک پہلی بائی جو افسانے کا مرکزی کردار ہے کے چوبارے کی نگڑ پر جائیٹھنا افسانے کی معنوی بننت میں خاص اہمیت رکھتا ہے دوسری طرف سفید شلوار مکلف سیاہ اچکن کلین شیو ہاتھ میں چھڑی پکڑے باوقار برباد آغاز عظیم اللہ اپنے برسوں کے معمول کے راستے کو چھوڑ کر بلاناغہ پہلی بائی کے کونٹے پر آکر ایک ہی سوال کرنا کیا تم خالد سے قطع تعلق گردگی یا نہیں اور پھر خالد کو وہاں پا کر ان کا مٹی کے بت میں تبدیل ہو جانا اور خالد کے کھسک جانے پر اس کے پیچھے بھاگنا اور پھر یہ منظر کہ

”آغا عظیم اللہ دیر تک سڑک کے درمیان کھڑے دونوں ہاتھوں میں چھڑی اٹھائے اسے لہراتے رہے ان کے منہ سے بے معنی آوازیں نکلتی رہی تھیں لیکن ان بے معنی آوازوں نے الفاظ کی شکل اختیار نہ کی تھی۔

اور

”کھونٹ والا بالان کی طرف دیکھ دیکھ کر یوں ہنس رہا تھا جیسے بہت دیر کے بعد ایک ساتھی آگیا ہو“

(۵۲)

افسانے کے معنوی دائرے کی تکمیل کرتا ہے۔

”مینا کے پاؤں“، ”دوویا سویرا“ نفسیاتی و جذباتی کمائیاں ہیں یہ افسانے منفرد کیس ہسٹریوں کی حیثیت رکھتے ہیں جو انسانی لاشعور کی کئی الجھی ہوئی گتھیاں سلجھاتی ہیں ”مینا کے پاؤں“ میں پاپر سٹی کار جھانکتا ہے جس کا مفتی خود بھی شکار نظر آتے ہیں مینا کی تمام تر جنسی قوت و خواہش اس کے خوبصورت خم دار چلتے ہوئے پاؤں اور ناک تک محدود تھی مینا کے پاؤں بھنے ہوئے بھنے بیخ کباب لور چلتے ہوئے کوئلوں کی مانند سرخ اور اس کی ناک ہر طرح کی بو کو محسوس کرنے والی ہے مینا پاؤں کی جلن کو کم کرنے کے لئے بیٹھک کے باہر چبوترے کی کھڑکی پر لٹکالیتی ہے اطہر ان خوبصورت گلابی چلتے پاؤں پر فریفتہ ہو جاتا ہے۔

”اسے کبھی یہ خیال تک نہ آیا تھا کہ اس گلابی جوڑی کے پیچھے دو سرخی آنکھوں ایک ستواں ناک۔ دو متکلم ہونٹ اور ایک مسکراتی ہوئی ٹھوڑی والی خواہیدہ لڑکی بھی ہے جس کی لٹ اس کے رخساروں پر گری ہوئی ہے اور بازو انگڑائی کی صورت میں پھیلے ہوئے ہیں“ (۵۳)

مینا اطہر کی بیجان کی پرانے گڑ میں آئیوڈین ملی ہوئی تلخ و تیز بو کی اسیر ہو جاتی ہے اسے یوں محسوس ہوتا ہے کہ اس بو سے اس کے چلتے پاؤں کی جلن ٹھنڈک بن گئی ہے وہ بیجان کو قیمتی اثاثہ جان کر صندوق میں چھپالیتی ہے پھر تقسیم کے باعث ایک طویل وقفے کے بعد کمائی کا آغاز ہوتا ہے یہ طویل وقفہ افسانے میں غیر ضروری محسوس ہوتا ہے کمائی کو فطری طور پر پیش کرنا زیادہ کشش کا باعث بن سکتا تھا۔

اطہر بدبو دار گلینڈ کا آپریشن کروانے کے لئے ہسپتال میں داخل ہے زس مس عظمت کے پاؤں میں سانپ گھس جاتا ہے اطہر جلدی سے جراب اور بوٹ اتارتا ہے تو خمدار گلابی پاؤں اسے احساس دلاتے ہیں کہ مس عظمت دراصل مینا ہے بدبو دار بیجان کے تذکرے سے مینا کے آنکھوں کے دیئے روشن ہو جاتے ہیں مگر جب آپریشن کا پتہ چلتا ہے تو ”دیئے مجھ گئے چہرے کی سرخی زردی میں بدل گئی“ ”آپریشن“ وہ زیر لب چلائی

..... میں..... میں آپ کے لئے چائے اس نے اٹھنے کی کوشش کی اور لڑکھڑا کر فرش پر

گر پڑی“ (۵۴)

جنس اور جنسی الجھنوں سے پیدا ہونے والے نفسیاتی مسائل مفتی کا پسندیدہ موضوع ہے اگرچہ افسانے کا پلاٹ فنی ہسٹیت کے اعتبار سے عدم توازن اور شکستگی کا شکار ہے مگر جدید نفسیات کے حوالے سے اس کا موضوع نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

”دودھیا سویرا“ دراصل قصہ چہار درویش ہے عورت کا ساحرانہ حسن و جمال کس طرح مرد کو اپنی گرفت میں لے لیتا ہے یہ افسانے کا بیادی موضوع ہے کہانی کا Locale قبرستان ہے جہاں چار مختلف عمروں اور شخصیات کے بے نام لوگ جن میں ایک دہلا پتلا نوجوان، موٹھوں والا ادھیڑ عمر، گٹھے ہوئے جسم والا کھدر پوش اور اچکن میں بلبوس معمر پاکیزہ صورت شامل ہے اپنی اپنی داستان محبت بیان کرتے ہیں دہلے پتلے نوجوان کا تجربہ ناچختہ ہے کہ محبت ایک بہاری ہے ایک ایسی بہاری جس کے تحت مریض خود شفا یاب ہوتا نہیں چاہتا اور پھر اس کی محبوبہ کا سحر۔

”اف کس قیامت کا سحر تھا جسے کسی نے جادو کر رکھا ہو ہاں وہ جادو کرنی تھی“ (۵۵)

وہ میاں جو اس سے ہلتی مگر خاوند کے آنے پر اسے کہیں چھپا دیتی اس کی کہانی نے عجیب نفا پیدا کر دی۔  
”اچکن پوش بزرگ اپنا ورد بھول چکے تھے اور منہ کھولے دہلے پتلے نوجوان کی طرف دیکھ رہے تھے  
موٹھوں والا ادھیڑ عمر کا مرد ہونٹوں پر زبان پھیر رہا تھا کھدر پوش ہاتھوں کے پیالے میں ٹھوڑی رکھے گہری سوچ میں پڑا تھا باہر ٹین کی چھت پر بوندیاں گویا یوں جلتی تھیں جیسے کوئی  
مستی ہوئے مزے میں آیا ہو“ (۵۶)

قبرستان، بس سٹاپ، درختوں اور بارش کا منظر اور اس منظر میں بیٹھے ہوئے چار اجنبی جو آخر میں ایک نکتے پر مرتکز ہوتے ہیں ایک بھر پور اور مکمل کہانی کے وہ کردار ہیں جو آغاز سے انجام تک محبت ہی محبت ہے موٹھوں والا ادھیڑ عمر اپنی خوبصورت شہزادی کی کہانی سناتا ہے عورت کی شخصیت کا ایک اور پرت کھلتا ہے وہ پولیس کی آمد پر بھی جرات اور بہادری کی تصویر ہے اور ادھیڑ عمر کو اپنا خاوند ظاہر کر کے اسے صاف چالے جاتی ہے۔  
کھدر پوش اپنی داستان محبت کا آغاز یوں کرتا ہے۔

”میری گرد بھی ایک عورت تھی بلکہ حسین عورت ایک رنگین تر دھنور ایک ایسی ناگن جس کے  
کاٹے کا کوئی علاج نہیں ہو سکتا“ (۵۷)

مگر وہ ناگن اپنے حسن کے سحر سے کھدر پوش کی جسمانی و جذباتی خواہش کو روحانیت میں بدل دیتی ہے اور وہ غار جہاں ملاقات طے ہوتی ہے وہاں اب صرف۔

”حمردنٹا صرف کائناتی جذبہ ہی اس وقت قیام حاصل کر سکتا ہے اس دودھیا سویرے میں وہاں عشق  
جسم کے ہمہ تن سے آزاد ہو جاتا ہے اپنی اپنی ذات سے نکل کر کائنات کے ذرے ذرے پر بکھر  
جاتی ہے وہ بلندی اور پھر وہ پاکیزہ نورانی برف وہ چاروں طرف پھیلا ہوا لود لود وہ سکوت گہرا  
بلے اتھاہ سکوت“ (۵۸)

اچکن والا معمر شخص بتاتا ہے کہ وہ قبرستان میں روزانہ اپنی وفادار اور خدمت گزار بیوی کی قبر پر فاتحہ پڑھنے کے لیے آتا ہے چاروں اپنے اپنے محبوب کی قبر پر دیا جانے کے لئے آگے بڑھتے ہیں تو۔  
 ”وہ تینوں سفید قبر کی طرف لپکے اور جب تینوں نے ایک وقت ایک ہی تہمت کے طاق کی طرف ہاتھ بڑھائے تو تینوں کے سر آپس میں ٹکرائے۔ (۵۹)

چاروں ایک ہی عورت کی محبت میں گرفتار قاری کے ذہن میں یہ سوال پیدا کرتے ہیں کہ سب سے گہری شدید اور سچی محبت کس کی ہے؟ حقیقی زندگی اور نفا سے زیادہ افسانہ تخیلاتی، تصوراتی اور قصے کہانی کا انداز اپنائے ہوئے ہے عورت کے پراسرار جذبوں اور پراسرار محبتوں کی بنا پر اسے ایک کامیاب افسانہ کہا جاسکتا ہے۔  
 ”سکارٹ روڈ“ اور ”نیل ریگ“ علم نجوم اور پامسٹری سے متعلق کہانیاں ہیں ان میں سچائی ہے تو صرف اتنی کہ بیسویں صدی کے سائنسی دور میں بھی ہمارے معاشرے کی عورت ضیف الاعتقاد ہے علم نجوم اور پامسٹری پر یقین کرتے ہوئے لاشعوری طور پر اس انجام کی منتظر رہتی ہے جو ان علوم کے باہر سے بتاتے ہیں۔  
 ”میرا گھر“ میں آپ بیستی کا عنصر موجود ہے یوں تو ہر فنکار اپنے فن میں موجود ہوتا ہے لیکن مفتی کے بہت سے افسانے ان کے ذاتی زندگی کے تجزیوں کے مختلف پہلو منعکس کرتے ہیں ”میرا گھر“ اس کی ایک نمایاں مثال ہے جس کا آغاز ہی حقیقت ہے۔

”کاش کہ میں اسے کہانی کے روپ میں ڈھال سکتا لیکن کوئی بات بھی ہو جس کی کہانی بن سکے ایک عام سا واقعہ جسے غالباً آپ واقعہ تسلیم کرنے کے لئے بھی تیار نہ ہوں گے پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ اس واقعہ نے مجھ پر اس قدر اثر کیوں کیا“ (۶۰)

اس افسانے میں مفتی کی زندگی کے اس الٹا باب کی کہانی ہے جو شہزاد کی غم انگیز موت نے رقم کیا تھا اس دکھ کے نتیجے میں پیدا ہونے والی ایک گھٹک اور پیچیدہ باطنی کیفیت کی عکاسی اس افسانے میں کی گئی ہے اس کے تمام کردار اصلی ہیں جن کے فرضی ناموں کے باوجود ہم مفتی کے عزیزوں اور دوستوں میں انکو شناخت کر لیتے ہیں افسانے کی ماں مفتی کی اماں ہیں۔ اشرف ان کا ماموں زاد ڈاکٹر امانت ہے ستار جانے والے قریشی اور ان کی بیگم مفتی کے دیرینہ دوست اشفاق حسین اور ان کی اہلیہ خورشید بیگم ہیں مریم کے پردے میں مفتی کی دوسری بیوی اقبال بیگم ہیں اور ننھا نیا نکسی مفتی۔

یہی نہیں ”گڑیا گھر“ کے بہتر افسانے ممتاز مفتی کے زندگی اور ذاتی تجربات کا عکس ہیں ان میں سوانحی رنگ نمایاں ہے اور ان نفسیاتی اور جذباتی تجزیوں کا بیان بھی ہے جو شخصیت کے اوصاف کو مکمل کرنے میں معاون ثابت ہوتے ہیں۔



## روغنی پتلے.

اٹھارہ کہانیوں پر مشتمل یہ انسانی مجموعہ مطبوعات حرمت راولپنڈی کی طرف سے ۱۹۸۳ء میں شائع ہوا۔ روغنی پتلے کے افسانے زیادہ تر ۱۹۷۷ء سے ۱۹۸۲ء کے درمیانی وقفے میں لکھے گئے ”گڑیا گھر“ ۱۹۶۵ء میں شائع ہوا تھا اس طرح ”گڑیا گھر“ اور روغنی پتلے “ میں انیس سال کا طویل وقفہ ہے اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ مفتی کی کہانیوں کی فنی بننت اور موضوعاتی خدو خال میں موجود مماثلتیں یہ تاثر پیدا کرنے کا موجب بن رہی تھیں کہ مفتی خود کو دہرا رہا ہے اگرچہ اسلوب درجہ بدرجہ تازگی کے مراحل طے کرتا رہا اس کی ایک اور وجہ ان کے دوست بڑے عکس مفتی کا حقیقت پسندانہ مشورہ بھی تھا۔

”ایک وقت ایسا بھی آیا کہ میں نے چند ایک برس کے لئے کہانی لکھنا چھوڑ دیا۔ ہوا یوں کہ میرے بیٹے عکس نے مجھے سنجیدگی سے کہا۔ ”ابو کہانی لکھنا بند کر دیں“ میں نے پوچھا ”کیوں؟“ کہنے لگا ”اس لئے کہ آپ آج کی نئی نسل سے قطعی طور پر واقف نہیں ہیں صرف پر کسی سے سمجھتے ہیں“... (۶۱)

مفتی نے عکس کی بات مان لی اور نوجوان طبقے میں جا پینا اور ان کے جذبے، سوچیں اور اسلوب حیات کے رنگ سیٹ کر ایک طویل عرصے کے بعد تازہ دم ہو کر ”روغنی پتلے“ میں سامنے آیا۔

”فرائیڈ سے متاثر ہو کر جنس پہ لکھنے والا مفتی تیس سال ہوئے فوت ہو گیا۔ اب انہیں تازہ روشنی اور قوت ملی ہے“ (۶۲)

جہاں تک اس تازہ روشنی اور نئی قوت کا تعلق ہے تو وہ اس مجموعے کے عنوان ہی میں پوشیدہ ہے ”روغنی پتلے“ دراصل پلاسٹک کلچر کی دو بیعت کردہ کھوکھلی اور مصنوعی زندگی کا ایک بلیغ استعارہ ہے جہاں انسان انسانوں کے جائے روغنی پتلے ہیں نئی روایات و اقدار، بھونٹی چکا چوندر روشنی اور نئی اسلوبیاتی اختراعات کو اس مجموعے میں ہدف تنقید بنایا گیا ہے یہ کہانیاں جس دور میں لکھی گئیں مفتی مستقل طور پر اسلام آباد آگئے تھے چنانچہ اسلام آباد کا بے جڑ کلچر ان کہانیوں کا مستقل موضوع ہے۔

روغنی پتلے کا دوسرا ہزار، حجان، تازہ روشنی اور قوت جس کی طرف عکس مفتی نے اشارہ کیا ہے وہ روحانیت کے پراسرار جہان و آسمان اور روح کا ازلی اابدی رشتہ ہے اس کی وجہ قدرت اللہ شہاب سے ان کی بے پناہ عقیدت و قربت ہے شہاب ان کا ہیرو ہے گروہ ہے چنانچہ مفتی کی شخصیت اور فن پر شہاب کے گہرے اثرات نظر آتے ہیں۔

علاوہ ازیں ہندی تہذیب و معاشرت کو کربیت اور ہندی تہذیب بھی انسانیوں میں نمایاں نظر آتے ہے۔ گویا روغنی پتلے سے صوری اور معنوی طور پر ان کی افسانہ نگاری کے دوسرے دور کا آغاز ہوتا ہے۔

”سندر تا کار آئس“ ”ان پورنی“ ”کھل بندھنا“ ”اپسرا حویلی“ ہندی بیٹھ سے متعلق تاثر انگیز کہانیاں ہیں یہ اس بات کی بھی غماز ہیں کہ مفتی کو ہندی تہذیب اس کے لوک ورثہ اور ہندی زبان پر کمال مہارت اور عبور حاصل ہے اگرچہ ہندی کے بعض الفاظ عام قاری کی تفہیم کی سطح سے بالاتر ہیں مگر افسانوں کی روانی اور بلاغ کے راستے میں حائل نہیں ہوئے۔

”سندر تا کار آئس“ اپریل ۱۹۸۱ء میں رسالہ فنون میں شائع ہو کر توجہ کا مرکز بنا۔ بیادری طور پر افسانے کو حکایت و داستان کا رنگ دیا گیا ہے کہانی کا آغاز نئی تہذیب کی پروردہ دونوں جوان خوبصورت لڑکیوں شیلاد کھلا سے ہوتا ہے جو سچ کی تلاش میں سوامی جی کی کنیا پر پہنچتی ہیں وہ اپنا اور عورت کا بھید پانا چاہتی ہیں اور برابری کے فلسفے کو سمجھنا چاہتی ہیں ان کی خواہش ان لفظوں میں چھپی ہے۔

”میرے پتی نے بھی مجھے دیوی بنا کر کھا تھا اتنا پیار کرتا تھا کہ وہ پوجا لگتی تھی میں کہتی پرکاش مجھے دیوی نہ بناؤ امر بناؤ ساسا تھی جانور ابر کا ساتھی۔

اونسوں۔ سملانے آہ بھر۔ ”وہ برابر کا نہیں جانتے ساتھی نہیں مانتے یا تو دیوی بنا کر پوجا کرتے ہیں یا باندی سمجھ کر حکم چلاتے ہیں۔“ (۶۳)

سمل اور شیلاد نئی تہذیب کی عورت کی نمائندہ ہیں ان کی گفتگو کے جواب میں بالکے جی رانی وجے ونٹی کی کہانی سناتے ہیں رانی وجے ونٹی....

”سندر تا میں وہ سب سے اتم تھی صرف ناک بھر ہی نہیں اس کی چال ڈھال رنگ روپ سبھاؤ سبھی کچھ سندر تا میں بھریا ہوا تھا پلکیں اٹھاتی تو ویسے جل جاتے ہونٹ کھولتی تو پھول کھل اٹھتے بانہہ ہلاتی تو ناگ جھولتے بھر پور نجر سے دیکھتی تو رنگ پھکاری بھو کر رکھ دیتی“ (۶۴)

وجے ونٹی کا حسن قاری میں اضطراب پیدا کرتا ہے کہ یہ حسن خاک میں کیسے ملا؟ اور راج گڑھی میں آدمی رات کے وقت اس کی دردناک آوازیں کیوں سنائی دیتی ہیں یہ خالصتاً قصے کہانی کا انداز ہے وجے ونٹی کو عورت اور مرد کے درمیان مساوات اور سچ کی تلاش ہے اسے اس تلاش سے روکا گیا کہ اس کا انجام المناک ہوگا۔

”مہارانی سچ کے کھوج کی لگن نہ لگا سچ کوئی بیٹھا پھل نہیں وہ جھوٹ جو شانت کر دے اس سچ سے اچھا ہے جو اندر بھٹسی سلگا دے ہے پرنتو مہارانی کو سچ کی ڈھونڈھ کا تاپ چڑھا تھا بولی منشی کی رتھ دد پھپھ لگے ہیں پرش اور استری رتھ کیسے چل سکتی ہے جد توڑی دونوں پھپھے برابر نہ ہوں۔“

(۶۵)

رانی کی کلپنا قاری کی کلپنا کو بھی بڑھاتی ہے وہ چہرے پر بھسوت مل سندر تا چھپائے اپنے سوال کی تلاش میں نکل کھڑی ہوتی ہے کہیں پھلکاریاں کاڑھتی ہے کہیں کپاہ کے پھول چنتی ہے کہیں کھیت میں گندم کا سچ ڈالتی ہے مگر ہر جگہ اس کے حسن کا بھید کھل جاتا ہے اسے دیوی سمجھ کر اس کی پوجا شروع ہو جاتی ہے تو وہ آگے چل پڑتی ہے اور آج بھی اس کی

روح برابری کی ڈھونڈ میں بھٹکتی پھرتی ہے۔

مفتی نے کمال فنکاری سے جدید عہد کی عورت کی سوچ، فلسفہ اور برابری کی تلاش کو ہندی کہانی میں سمیٹ دیا ہے اور وہ اس یقین کو کہانی میں بیان کرتا ہے کہ قدرت کے فیصلے اٹل ہوتے ہیں کسی مذہب، کسی تہذیب میں انہیں چیلنج نہیں کیا جاسکتا اور مفتی کا کمال یہ بھی ہے کہ اس نے اخلاقیات کو فن پر چھانے نہیں دیا۔

”ان پورنی“ اور ”کھل ہر ہنا“ بھی جدید عورت کے نام یہ پیغام ہیں کہ مساوات اور برابری کی تلاش کی جدوجہد میں وہ کجگ میں داخل ہو جائے گی یہ پیغام ہندو دیوالا سرو موسیقی ’لوک گیت اور رقص کے خوبصورت پس منظر میں دیا گیا ہے۔

بقول پروفیسر نذیر احمد

”ان پورنی جیسا افسانہ فن کار کے گہرے وجدان کا ثمر ہے ایسا وجدان اور ایسی معرفت جس کا مقصد زندگی کی اصلیت کی تلاش ہوتا ہے چاہے زندگی کا ظاہری روپ اپنے سے کتنا ہی مختلف کیوں نہ ہو“

(۶۶)

کہانی کی ابتدا ہی میں ان پورنی کو اس طرح متعارف کرایا جاتا ہے

پتلی دہلی سوئی سوئی کھوئی کھوئی، ڈولتی، چھوئی موئی خود سے دور لے جانے والی اک گائیک تھی ان پورنی... گائیکی میں بھی وہ ایسی جاذب نہ تھی کہ سننے والے تڑپ کر رہ جائیں، لٹاؤ تو سنانے کے لئے گاتی ہی نہ تھی نرت بھانے کے لئے نہ کرتی اپنے قریب لانے کے لئے نہیں لٹاؤ لے جاتی گائیکی میں تیرتی نہ تھی ڈوب جاتی تھی جسے خود کی سدھ بدھ نہ رہے وہ دوجے کی سدھ بدھ کیا مارے گی“ (۶۷)

یہ انفرادیت سن کر ریاست کے مہاراج کا پتر آئند کمار تجتس میں مبتلا ہو کر ان پورنی کے پاس آتا ہے ان پورنی مشرقی تہذیب اور مشرقی حسن کا شاہکار جس کی فلسفیانہ رچاؤ کی حامل گفتگو کا ایک ایک جملہ دل میں اترتا چلا جاتا ہے۔

”مہاراج.... میں نام کی ان پورنی نہیں جیو کی بھی ان پورنی ہوں اپنے آپ میں پورن نہیں

ادھوری ہوں مہاراج آدھی ہوں آدھی نہیں ہوں“ (۶۸)

ان پورنی کا المیہ یہ کہ عین شادی کے دن خوشی میں بندوقیں چلتی ہیں گولی اس کے پتی کو لگی اور وہ ساگن ہونے کی بجائے ان پورن رہ گئی پھر کلمو جمیس، اہماگن“ نخس کے الفاظ اسے سچ کی تلاش کی طرف لے آئے۔ یہاں مفتی گوتم کے فلسفے سے متاثر نظر آتا ہے کہ ”تمام دکھ ہے، کاسنر بلا آخر نروان پر ختم ہوتا ہے ان پورنی بھی سچے سراور حقیقت کی تلاش میں نکلتی ہے سر کی ڈھونڈ اسے ہی نہیں آئند کمار کو بھی بھموان کی تلاش پر لگا دیتی ہے اور پھر جب تھک کر وہ اپنی گھڑی اس کے در پر رکھتی ہے تو ساری بیڑیاں کٹ جاتی ہیں اور سوامی ہمیش کا ایریاد۔

”اس پتری کے راستے کا پتھر ہٹ گیا اسے راستہ مل گیا... جاؤ پتری اب تم آزاد ہو۔ پاؤں کی بیڑی

کٹ گئی دھن بھاگ تمہارے“ (۶۹)

ان پورنی چوتھی سمت کی تلاش کے سفر کی وہ کہانی ہے جس کے آخر میں وہ راستہ صاف دکھائی دیتا ہے جس کے آخری سرے پر حقیقت موجود ہے۔

افسانے کا لسانی رنگ ہندی الفاظ سے مزین ہے جو روحانیت کے تاثر، سچ کی گہرائی اور تلاش کی سچائی کی اثر انگیزی میں بے حد صافہ کرتا ہے۔

### ”اپسرا حویلی“

ہندی تہذیب و معاشرت کے پس منظر میں اس عورت کی فریاد ہے جو آزادی کے کھوکھلے اور جھوٹے نعروں کے سحر میں اپنا آپ گم کر چکی ہے آغاز ہی میں کہانی کا پورا فلسفہ بیان کر دیا گیا ہے۔

”فریاد نے کہا مہراج میں استری ہوں میں لاج ہوں سیوا ہوں پتی بھگتی ہوں متا ہوں آپ نے میرے ہاتھ میں عورت کی بانہ پڑائی تھی اور کہا تھا اس کے آنگ انگ میں رچی رہنا اس کی ہر سانس میں اپنی منگ گھولنا... ہر آن اسے تھا جس طرح گھوڑی کو لگام تھا ہے... پر آج عورت نے مجھے دھتکار دیا ہے کتنی ہے میں نے سارے بندھن توڑ دیئے ہیں۔ میں آزاد ہو گئی ہوں۔ مجھے کوئی سنگ سہارا نہیں چاہیے“ (۷۰)

عورت کی پریم دیوتا کے حضور فریاد کہ وہ عورت پن سے محروم ہو گئی ہے آج کا وہ عظیم سانحہ ہے جسے بڑے حساس انداز میں بیان کیا گیا ہے۔

جب گہرا در گہریلو عورت کے طور طریقے بدلے تو اپسرا حویلی میں طوائف کا روپ بھی بدل گیا۔ عورت اور طوائف دونوں کی ”میں“ جاگی تو کھجک آگیا شش مہراج کی موجودگی کہانی کا سارا فلسفہ سامنے لاتی ہے کہ وہ سچ کی تلاش مرد اور عورت کے آپس کے ناتے کا بھید جاننے کے لئے گہری دلہیز سے راج نایک کے پاس اپسرا حویلی میں آتا ہے طوائف اور عورت کا فرق واضح ہوتا ہے۔

”رٹھی میں لاج نہیں ہوتی وہ سہتی نہیں صرف کتنی ہی کتنی ہے پریم لگن پیتے نہیں صرف جتاوے ہی جتاوے ہے جلے نہیں پر یوں نظر آوے ہے جیسے بھڑک کر جل رہی ہو اندر سے خالی ہووے پر باہر بھید لگاوے ہے“ (۷۱)

اپسرا حویلی دراصل بھید حویلی ہے کہ یہاں نائیکہ گاہک طوائف سب بھید چھپائیں مگر پھر بھی ننگے ہوتے جاتے ہیں عورت میں طوائف اور طوائف میں عورت کا ناز زندگی کا چکر پورا کر دے گا نئی عورت دراصل اسی الناک

صورت کو پیدا کرنے والی ہے ممتاز مفتی نے بڑے فنکارانہ سلیقے سے اس حقیقت کو آشکار کیا ہے دراصل وہ اس صورت حال سے چنے کی ترغیب خوب صورت تخلیقی انداز میں دے رہا ہے۔

بش اور بھرہ ”پنگ“ روغنی پتلے ”ڈائری آغا اور اسلمہ انیس ہائیڈ ہاؤس ایلمنٹز پرانی شراب نئی بوتل طوائی کی دکان ایک ہی موضوع کی مختلف صورتیں اور تصویریں ہیں ممتاز مفتی نے نئی تہذیب اور جدید پلاسٹک کلچر کو کبھی بھی ذہنی طور پر قبول کیا اس کلچر سے گھر کی سوندمی خوشبو کو ختم کر کے محفلوں کو تو آباد کر دیا لیکن ایک ہی گھر میں رہنے والے ایک دوسرے کے لئے اجنبی بن گئے فونی رشتوں کے باوجود ان کے درمیان سے محبت کا رشتہ ٹوٹ گیا ساری محبت مخفف لفظوں میں تو ڈھل گئی مگر جذبے اور احساس کی سچائی ختم ہو کر رہ گئی بھرہ بش بنی اور ذوالفقار ذولف بن گیا تو دراصل یہ وہ طبقہ ہے جو ظاہری اور جھوٹی شان و شوکت کا دلدادہ ایڈوٹور جن کا مرکز ہے چنانچہ ۲۵۰ طاقت کا موٹر سائیکل بش اور ذولف کی محبت کا باعث بنا ہے محض ظاہریت، سطحی سوچ، سطحی جذبات دونوں کو ایک دوسرے کے قریب لے آتے ہیں ماڈرن والدین روکاوت نہیں دیتے مگنی ہوئی مگر۔

”مگنی سے ان کی زندگی میں کوئی فرق نہ پڑا نہ خوشی کا احساس تھا نہ پالینے پیا لینے کی خوشی تو جیسی

ہوتی ہے جب پالنے میں دشواریاں حاصل ہوں یہ عشق بھی عجیب عشق تھا ذولف حرکت کا دیوانہ تھا

اور بش تحرک کی مداح تھی وہ تماشا تھا یہ تماشا ئی تماشے کو تماشا ئی سے مگر تعلق ہوتا ہے“ (۷۲)

یہ سیدھی سادی معاشرتی حقیقت میں ٹھیرے پانی کا سکوت اس وقت ٹوٹتا ہے جب ذولف موٹر سائیکل کی تیز رفتاری کی وجہ سے اپنی ٹانگیں گنوا بیٹھتا ہے بش کے والدین کی وہی سوچ ہے جو اس طبقے کی ہونی چاہیے کہ مگنی تو زدی جائے بش کی سوچ بھی ان سے مختلف نہیں لیکن محبت کی روحانی سطح اس پر غالب آتی ہے اس کا فیصلہ ذولف کے حق میں ہوتا ہے اس لئے کہ وہ اندر سے بش نہیں بھری ہی تھی انسان مادی طور پر کتنا ہی کیوں نہ بدل جائے روح کی آواز سچی اور آفاقی ہے افسانہ نگار کا موقف ہے کہ اس سے فرار ناممکن ہے اس حقیقت کو بڑی خوب صورتی سے نبھایا گیا ہے حالانکہ یہ ایک عام سی کہانی ہے۔

روغنی پتلے کا تانبانا مشرقی و مغربی تہذیب و کلچر کے کراؤ، تصادم، قدیم و جدید کی کشمکش، مٹی ہوئی روایات و اقدار ماڈرن ازم کا نعرہ اور پرانی تہذیب کو زندہ رکھنے کی جھوٹی خواہش سے بھا گیا ہے روغنی پتلے اور پتلے مجموعے ان کہی کے افسانے اندھیرا میں حیرت انگیز حد تک مماثلت پائی جاتی ہے اندھیرا جو بات مختلف ٹویوں رنگ برنگی گتے کی رومی ٹوپی سولا ہیٹ میں اور فلیٹ ہیٹ کے ذریعے بیان کی گئی ہے وہ روغنی پتلے میں شوکیس میں سچی مختلف لباسوں میں ملبوس ڈیز اور روغنی پتلوں کے ذریعے پیش کی ہے اسلام آباد کے ایک شاپنگ سنٹر جہاں شیشوں کے شوکیس میں مختلف لباس پہنے روغنی پتلے جو ہمارے کلچر کے عکاس ہیں کھڑے ہیں شاپنگ سنٹر جہاں شاپنگ سے زیادہ جدید تہذیب کے متوالے اپنی اپنی نمائش کے لئے آتے ہیں ان پتلوں کو ہم دیکھتے ہیں ان کے لباس کی تراش خراش ان کے کھڑے کر دینے کے انداز سے متاثر ہوتے ہیں مگر افسانہ نگار کے تخیل کا کمال ہے کہ اس نے ان کی معنی خیز گفتگو سنی اور ان سے اہم نتائج اخذ کئے

آرکیڈ میں پتلیوں کے پوز افسانہ نگار کی جزئیات پسندی خوب صورت اظہار ہے پتلیاں منی سکرٹ 'ساڑھی' 'میکسی' 'پتلون' لے بال چھوٹے بال 'شکاری' 'دانشور' 'اچکن' کرتے پاجامے 'سٹوڈنٹ اور مصور کے روپ میں موجود ہیں اگرچہ متحرک انداز شروع سے آخر تک موجود ہے ایک مثال ملاحظہ ہو۔

”اگرچہ ڈمی پتلے پلاسٹک کے جمود میں مفید ہیں مگر صناعت نے انہیں ایسی کاریگری سے بنایا ہے کہ ان کے بند بندہ میں حرکت کی ایوڈن لہریں لے رہی ہے یوں لگتا ہے جیسے وہ رواں دواں ہوں ہی تھرد لباس والی پتلی کو دیکھو تو ایسے لگتا ہے جیسے وہ ابھی اپنی برہنہ ٹانگ اٹھا کر کہے گی ”مجھے سٹھالو میں گری جا رہی ہوں اور جیکٹ والا اپنی عینک اتار کر مونچھوں کو لٹکاتے ہوئے چل پڑے گا ہولڈ آن ڈارلنگ مری گود میں گرنا“ (۷۳)

رات کو یہ روغنی پتلے چلتے پھرتے اور آپس میں مشرقی و مغربی تہذیب کے تضاد پر گفتگو کرتے ہیں اور وہ پتلیاں جو پرانی اور بوسیدہ ہونے پر کاٹھ کباڑ میں پھینک دی گئیں وہ بڑی حسرت سے انھیں دیکھتی ہیں قدیم و جدید کے فلسفے کو مفتی نے رومی ٹوپی والے کے حوالے سے یوں پیش کیا ہے۔

”احتمق ہیں یہ جدیدیت کے دیوانے اتنا بھی نہیں جانتے کہ اس دنیا میں نہ قدیم ہے نہ جدید جو آج جدید ہے کل قدیم ہو جائے گا“ (۷۴)

قدیم و جدید کی باہمی جنگ 'معاشرتی و اقتصادی صورت حال نفسیاتی مسائل' نئی تہذیب کے مثبت اور منفی رویے سب کچھ زیر بحث آتا ہے۔

”سچ کہتی ہوں ٹی ٹی آج کے دور میں مائیں اپنے بچوں کو اپناتے ہوئے شرم محسوس کرتی ہیں رومی ٹوپی نے کہا

وہ ماں کسلوانہ نہیں چاہئیں کرتے پاجامے والا بلا بچوں سے کہتی ہیں مجھے باجی کہہ کر بلاؤ۔

آج کی عورت عورت بن کر جینا چاہتی ہے ماں بن کر نہیں“ (۷۵)

اس انداز سے ممتاز مفتی نے ماڈرن ازم پر طنز و تنقید کی ہے وہ چاہتا ہے

”اگر نقل ہی کرنی ہے تو کسی ایسی قوم کی کرو جس میں جان ہے زندگی ہے جہ بہ بتا ہے تو کسی ایسی تہذیب کا

بنو جو ابھر رہی ہے کیوں ڈوتے سورج کو پونج رہے ہو“ (۷۶)

کہانی کا کلائیمکس یہ ہے کہ جھوٹی تہذیب کے دعوے دار مشرقی تہذیب اور پاکستانیت کی روح اجاگر کرنے کے لئے تمام مغربی پتلوں کو مشرقی ٹیچ دیتے ہیں اور شاپنگ پلازہ پر فیشن آرکیڈ کی جگہ پاکستان آرکیڈ کاہور ڈنگا دیا ہے اس طبع سازی کو ممتاز مفتی سخت ناپسند کرتا ہے اس نے آج کے دور کے اہم مسئلے کو روغنی پتلوں کے زبانی بڑے منفرد انداز میں حل کیا ہے اور روغنی پتلے یقیناً اس کے بہترین افسانوں میں شمار کیا جاتا ہے۔

”آغا اور اسہرائیں“ ”حلوائی کی دکان“ موضوع اور افسانے کی تکنیک اور ہنریت کے اعتبار سے ملنا جتنا انداز لے لے ہیں امرت پور کا آغا جس طرح بظاہر خوب صورت پڑھے لکھے اور اچھی شخصیت کے مالک مسافروں کے سامنے اپنی بیٹی اسماء کے حسن، علم و قابلیت، شائستگی اور سکھڑاپے کی تعریف کرتا ہے اسی طرح یہ فریضہ ”حلوائی کی دکان“ کی ثانیہ کے والدین سرانجام دیتے ہیں دونوں کی خواہش مشترک ہے کہ بیٹیوں کے لئے اچھا رہنمائی تلاش کر لیا جائے لیکن انداز یہ کہ

”چینی کی پلیٹ میں رکھ کر خود کو پیش کرنے کے فن میں امی کو کمال حاصل تھا وہ باتوں کی ایسی ایسی جلیبیاں تلتیں کہ حد نہیں۔ بالکل ہی حلوائیں لگتیں... لیکن وہ خالی جلیبیاں ہی نہیں تلتی تھیں اس بات کا بھی خیال رکھتیں کہ ان میں کڑا کا ہوا ایسا جیسا ریوڑی میں ہوتا ہے“ (۷۷)

موضوع کی مماثلت، بیانیہ انداز میں یکسانیت مگر انجام دونوں کہانیوں کا مختلف ہے ”حلوائی کی دکان“ میں اپنے شیئس سے کم درجے کا ایک نوجوان بیٹی خود پسند کر لیتی ہے جبکہ ”آغا اور اسہرائیں“ البیہ انجام لئے کہ آغا اور اسماء حالات سے مایوس ہو کر ہی آر تھ جیک اور مس. آئی. وی بن جاتے ہیں۔

”ایلیٹیز“ ۹۵ سالہ آسیہ کی الناک کہانی ہے جو اپنے اکلوتے بیٹے صائم کو بڑی مشکلوں سے پالتی ہے کہانی کا آغاز موت کے سفر کی طرف روانگی سے ہوتا ہے جہاں آسیہ سوچ رہی ہے کہ وہ کون ہے؟ کہاں ہے؟ اس کا مصرف کیا ہے؟ وہ کس لئے ہے اور کیوں ہے؟

یہ سوال آسیہ ہی کے نہیں آج کے بہت سے بزرگوں کے ہیں جنہیں ہم نے اپنی زندگی سے خارج کر دیا ہے اور سب سے الناک صورت حال یہ کہ

”اگرچہ ان سب کے دلوں میں بوڑھی اماں کی بڑی عزت تھی لیکن عزت تو کوئی تعلق نہیں ہوتا عزت تو کوئی جذبہ نہیں عزت تو تندیب کی ایک مصنوع ہے جس طرح پلاسٹک کے پھولوں کے پھولوں کا باغ سجا ہوا تھا“ (۷۸)

آسیہ ایلیٹیز میں گہری آٹھ روز سے مسلسل مر رہی تھی مگر کے مختلف افراد زندگی اور موت کے درمیان لگتی ہوئی اماں آسیہ کی وجہ سے اپنی دلچسپیوں سے دور تھے اور اس طرح ایک عجیب جھنجھلاہٹ سب پر طاری ہے ماں کی موت پر لاشعوری طور پر سب پر سکون ہیں اور کہانی کا انجام ایک عظیم البیہ ہے۔

”پڑوس والے کہتے ہیں کہ صائم کے گھر سے چیخوں کی آوازیں بلند ہوئیں کچھ لوگ کہتے ہیں نہیں چیخیں نہیں وہ تو بجزے ہوئے قبضوں کی آوازیں تھیں میں نے وہ آوازیں نہیں سنیں لیکن میں محسوس کرتا ہوں جیسے صائم کی ماں مری نہیں بلکہ صائم کے گھر سے منتقل ہو کر میری ماں بن کر

میرے گھر آتی تھی ہے جیسے یہ کہانی صائم کی ماں کی نہیں بلکہ میری ماں کی ہے شاید تمہاری ماں کی ہو ہم سب کی ماؤں کی ہو مجھے ایسے لگتا ہے جیسے وہ گھر گھر بیٹھی ہے اور اس کے گرد ایلینزیوں ناچ رہے جیسے وحشی قربانی کرنے سے پہلے ہی کے ارد گردنا چتے ہیں“ (۷۹)

”روغنی پتلے“ کے افسانے آج کی سچی کہانیاں ہیں جدید تہذیب اور ماڈرن ازم کے گورکھ دھندے نے ہمیں ماوی اور روحانی طور پر جن سنگین مسائل سے دوچار کیا ہے اور ان مسائل کو ہم کیسے حل کر سکتے ہیں ان کی حقیقی تصویر اور ان اہم سوالات کا جواب ہمیں ان میں ملتا ہے آج کے تہذیب یافتہ کردار جس طمع سازی کا شکار ہیں وہ انھیں روغنی پتلے بنائے ہوئے ہے وہ ماوی طور پر سب سے سچائے لیکن روحانی طور پر زخموں سے چور ہیں ان کے زخموں کا مرہم ان کی اپنی تہذیب اپنے کلچر اور اپنی روایات میں ہے۔ ممتاز مفتی نے اپنی ذمہ داری بڑی سلیقے سے نبھائی ہے تاکہ اس کا یہ پیغام آج کے ہر فرد کی روح کو متاثر کرے۔

سے کا بندھن:

۱۹ کہانیوں پر مشتمل یہ افسانوی مجموعہ فیروز سنز لاہور نے ۱۹۸۷ء میں شائع کیا ”سے کا بندھن“ کے زیادہ تر افسانے ۱۹۸۳ء سے ۱۹۸۵ء کے درمیانی عرصے میں لکھے گئے ”سے کا بندھن“ کے افسانے موضوعاتی اور مخصوص رنگ و آہنگ کی بنا پر ”روغنی پتلے“ تسلسل اور توسیع قرار دیے جاسکتے ہیں۔ ہندی متھ ’مصنوعی کلچر‘ مادیت سے محبت اور روح سے دوری ان افسانوں کا بنیادی موضوع ہے جسے ممتاز مفتی نے ایسے انداز میں نبھایا ہے کہ موضوع کی یکسانیت کے باوجود ان میں نیابن اور ندرت پائی جاتی ہے ”سے کا بندھن“ اس مجموعے کا بہترین افسانہ ہے جو مادیت سے روحانیت کا سفر ہے سر کی سچی لگن، حقیقت کی سچی تلاش بن کر اس مقام پر پہنچتی ہے جہاں روح زوال پا کر ماوی زندگی سے بے نیاز ہو جاتی ہے ”سے کا بندھن“ کا مرکزی کردار آپنی جس کا سے سے بندھن روح کی حد تک گہرا اور حقیقی ہے وہ بظاہر ایک نائیکہ ہے مگر اس کی روح کا بندھن سچ پائیزگی اور تقدس سے سامنے آتا ہے وہ سے کی حقیقت سے آشنا ہے اس لئے کہانی کے آغاز ہی میں اس کا فلسفہ

”سنرے، سے سے کی بات ہوتی ہے ہر سے کا پناہ رنگ ہوتا ہے اپنا اثر ہوتا ہے اپنا سے پہچان

سنرے اپنے سے سے باہر نہ نکل جو نکلی تو بھٹک جائے گی“ (۸۰)

پھر آپنی سے کی حقیقت بڑے خوب صورت انداز میں پیش کرتی ہے یہ فن کارانہ نفاست اور حسن ممتاز مفتی کی

اپنی سے سے محبت ہے

”دیکھ لاکی یہ ہمارا سے ہے۔ ہمارا سے وہ ہے جب جھاگ اٹھے ہم میں نہیں دو بے میں اٹھے دو بے

میں جھاگ اٹھانا ہی ہمارا کام ہے خود شانت دو جا بیلے ہی بیلے۔ جب تک جھاگ اٹھتا رہے ہمارا سے



جب کدو جاشانت ہو جائے سمجھ لے ہمارے بیت گیا اور جب سے بیت جائے تو دھیرج پاؤں  
دھرنا، ٹھک نہ کرنا ٹھک کا سے گیا چمک نہ مارنا چمک کا سے گیا۔ پاگل نہ جھکارنا پاگل جھکار بیرون  
بھٹی“ (۸۱)

یہ محض ایک نائیکہ کی اپنے کوٹھے میں بنے والیوں کے لئے ہی صحت نہیں بلکہ ہم سب لوگ سے کی قید میں  
ہیں سے کے ہمدھن کا احترام ہم سب پر واجب ہے ہر سے کی اپنی آواز اور اپنے تقاضے ہیں پہلی زدہ اور سنہرے ایسے  
کوٹھے کی زینت تھیں جہاں جسم نہیں چلتے تھے آواز چلتی تھی دل دھڑکتے تھے ٹھاکر اس بازار کی رونق مگر اصرار اور ضد  
کے باوجود آپلی تین سے کے بعد گانا جانا ختم کر دیتی کیونکہ بقول آپلی

”ٹھاکر ہم سوکھے پردوں والے پنچھی ہیں جب رات بھیک جاتی ہے تو ہمارے بیت جاتا ہے جو  
ہمارے پر بھیک گے تو ڈاری نہ رہے گی فن کار میں ڈاری نہ رہے تو باقی رہا کیا“ (۸۲)

تین سے کے بعد نہ دھندا ہوتا اور نہ گناہ خواجہ صاحب کی نیاز میں خواجہ صاحب کے گیت چلے تو سب کی  
آنکھیں بھر آئیں روح بھیک گئی اور سنہرے نے اس سے میں پاؤں دھر لیا جس سے آپلی منع کرتی تھی اور پھر...  
”وہ غریب نواز ہے میں تو غریب نہ تھی مجھے کیا پتا تھا کہ مجھے بھی نواز دے گا خواہ خواہ زبردستی“ (۸۳)

”خواجہ پیاموری رنگ دے چڑیا“ گایا تو سنہرے رنگ کی پچھریوں میں بھیک بھیک گئی اس سے میں پاؤں  
آگیا کہ وہ رنگی گئی اور دھندے جو گی نہ رہی کوٹھے سے شریف گھرانے کی بیوی بن کر آگئی چودھری کے انتقال کے بعد  
جائیداد چھوڑ جب راتوں کو ”خواجہ پیاموری لیجیو خبریا“ گاتی تو سب ذہنوں میں سوال اٹھتا کہ یہ کس خواجہ پیامو  
بلائی ہے اور پھر اس کا سوال ہے غریب نواز بتا کہ میرا جیون کس کام آیا ہوا ہی خیال افروز گھرا اور فلسفیانہ سوال ہے جو ہم  
سب کی روح سے ہم آہنگ ہے دو دو لیش گاڈز میں آتے ہیں جو سچ اور روح ہیں سنہرے کا پرانا سارنگی نواز اور ٹھاکر جنھیں  
خواجہ پیانے سے کے نئے ہمدھن میں باندھ دیا تھا

”سے کاہدھن“ ممتاز مفتی کی ہنسی اور جادوگری کا سحر انگیز نمونہ ہے جسم اور روح، فرد کی آزادی دے بسے،  
فکری اور جذباتی اظہار کاہدھن سے کاہدھن عن کر قاری کو اپنی ارفعیت میں یوں امیر کر لیتا ہے کہ وہ کچھ کہنا بھی  
چاہے تو نہیں کہہ سکتا۔

”ساری بات“ چٹ کڑی، دو مونہی، تھرڈ مین، نفسیاتی کہانیاں ہیں ان میں وہ نفسیاتی الجھنیں پیش کی گئی ہیں جو  
آج کے مادی دور کی کھوکھلے رویوں اور جھوٹ کی پیداوار ہیں انسان جس تضاد و تصادم کا شکار ہے اس نے اسے ذہنی، باطنی  
اور روحانی طور پر توڑ پھوڑ کر دکھ دیا ہے اور وہ خود اپنی کا شکار ہو کر اپنی ہی ذات کو انتقام کا نشانہ بناتا ہے اس کی نمایاں مثال  
”ساری بات“ ہے جس کی ابتدا ہی ہمیں ایک ذہنی مریض سے متعارف کرتی ہے۔

”یہ ڈاکٹر نہیں سمجھے گا... میری بات اس کی سمجھ میں نہیں آتی بار بار کہتی ہوں ڈاکٹر مجھ پر خوف طاری ہے کوئی ایسی دوا دیجئے کہ یہ دور ہو جائے یا ٹینشن میں کمی آجائے“ (۸۴)

ٹینشن دراصل اس خوف اور ٹینشن کے پس منظر میں پلاسٹک کلچر کے گھرانے کی عام خدو خال کی لڑکی آمناس کی ٹریڈی چھپی ہے کہ وہ اور اس کے والدین امجد سعید امن کو بیٹھی کے لئے گھیرنے کی بھرپور کوشش کرتے ہیں امن کی گود میں آمناس آپ ڈال دیتی ہے تو وہ اس کی شکل صورت کا مذاق ”آئینہ دیکھا ہے کبھی“ کہہ کر اڑاتا ہے چنانچہ آمناس کا رد عمل بالکل نیچرل اور فطری ہے

”اس کے اس فقرے نے مجھے کاٹ کر رکھ دیا جیسے میرے منہ پر تھوک دیا ہو اندر بھڑوں کا ایک چھتا چھڑ گیا دیوانہ وار میں کمرے سے باہر نکل آئی... میرا جی چاہتا تھا کہ توڑ پھوڑ کر رکھ دوں انتقام انتقام“ (۸۵)

اور انتقام کیسا دردناک کہ وہ امن کے والد کی بیوی من مئی تمام ترمادی آسودگیوں کے باوجود ذہنی طور پر ہمارا اور زخمی ممتاز مفتی نے نفسیاتی الجھن کو معاشرتی تناظر میں پیش کیا ہے یہ ان ہونی نہیں ہمارے ارد گرد ایسی کئی کہانیاں بھری پڑی ہیں۔

”چٹ کپڑی“ اور ”تھرڈ مین“ ایسی کہانیاں ہیں جہاں محبت اور جذبات میں گرم جوش پیدا کرنے کے لئے کسی تیسرے کردار کی محبت اور توجہ کی ضرورت پڑتی ہے یہ بھی ایک نفسیاتی الجھن ہے اور ایسے بہت سے کردار معاشرتی سطح پر موجود ہیں جو اپنی ذہنی ہمدردیوں سے مجبور یہ تماشائیلینے پر مجبور ہیں چٹ کپڑی کا مسٹر راؤ بیوی کے ساتھ ساتھ اپنی سیکریٹری کی محبت کا امیر ہے دونوں لڑکیاں ایک دوسرے کی ضد ہیں جو اس کے اندر کا تضاد کا اظہار ہے۔

”ایک مدہم نمی نمی دوسری شوخ بھڑک کر جلنے والی ایک سحر دوسری دوپہر ایک گونگی دوسری قینچی ایک سکون دوسری ہچکل ایک مٹیھی دوسری مرچیلی“ (۸۶)

آمناس اور موتا کی محبت اس طرح غالب آتی ہے کہ آمناس کی خواہش موتا کے پاس اور موتا کی خواہش آمناس کے پاس نتیجہ دونوں راؤ صاحب کو چھوڑ جاتی ہیں آمناس چٹ کپڑی راؤ کی محبت سے مجبور ہو کر لوٹتی ہے تو اس محبت سے محروم چنانچہ وہ موتا کی متلاشی ہے تاکہ وہ اس جوش محبت کو پاسکے جو راؤ صاحب کا حصہ تھی دو موہنی اور ”تھرڈ مین“ بھی ایسی نفسیاتی کہیں ہسٹریاں ہیں ”دو موہنی“ کی سانوری اور تھرڈ میں کا قمر ایسی الجھن میں پھنسا ہے سانوری سلیمان سے لو میرج کے بعد دو سال میں ہی اکتا جاتی ہے وہ یکسانیت کے دائرہ سے نکلنا چاہتی ہے دو دھاری پن گھن سے ہی اس کی طبیعت میں تھا وہ

”دو سو دای کھٹ مٹھی، گنگا جننی، مگر مٹھندی، الٹی سیدھی، سبھی کچھ تھی... جوان ہوئی تو دو موہنی ابھرتی آئی ابھرتی آئی... چھاگئی“ (۸۷)

دو موہنی ”سانپ“ افسانے میں معنی خیز استعارہ ہے جو سانوری کی جسمانی و جنسی خواہش میں جنگ کا اظہار بھی ہے افسانہ نگار نے اس کے علاج کے لئے بزرگ تخلیق کے لیکن انا کی ماری ہمہ سانوری بیعیبت کے لئے تیار نہیں ہوتی  
یٹاگ کلینک میں علاج کو پہنچتی ہے ڈاکٹر خالد صمدی کی نوعیت اور توجہ دہیوں میان کرتا ہے

”ذہنی بیماریاں نیچے جنم لیتی ہیں وادیوں میں میدانوں میں ایک بات یقینی ہے ذہنی بیماری میں  
سے پھوٹتی ہے میں میں گرہیں لگ جاتی ہیں“ (۸۸)

من کی گرہیں کانٹے اور درازیں کسی سے سچی محبت نہیں کرنے دیتیں انسان کو صرف اپنے آپ اور اپنی انا سے  
محبت ہوتی ہے اور پھر سانوری کی ساری الجھنیں سارے مسئلے ختم ہو جاتے ہیں جب کہانی کے انجام میں اسے اپنا مسئلہ سمجھ  
آتا ہے تو وہ کہتی ہے۔

”اگر اپنی دل ہی سر نڈر کرنا ہے تو میں اس کی بھیہنٹ کیوں نہ کروں جس کے پردے میں میں نے  
دو سال ٹوٹ کر اپنی انا سے محبت کی ہے“ (۸۹)

ممتاز مفتی نے بہت دیر دیر سے مسئلے کو حل کرتے ہوئے صمدی ذہنوں کو شفا بخشی ہے اس کے  
برعکس ”تھرڈ مین“ میں ہمیں منفی صورت حال کا سامنا کرنا پڑتا ہے کہ آئیہ اپنے شوہر قمر کی محبت کے ٹھہرے پانی میں  
اپہل بچانے کے لیے کسی نہ کسی تھرڈ مین کا سہارا لیتی ہے اپنے ہی نام لولیرز لکھتی ہے مثبت و منفی رویوں سے ممتاز مفتی نے  
انسانی نیچر کی سچی عکاسی کی ہے اگرچہ اس کے اس نوعیت کے افسانے خاصی تنقید کا باعث بنے کہ ممتاز مفتی صرف  
بیماریوں کے کوائف گنوا تا اور کیس ہمزیاں بیان کر کے اپنے آپ کو دوہرا رہا ہے یہ بات جزوی طور پر درست ہی سہی مگر  
ادب تخلیق کے اعتبار سے ذہنی اور نفسیاتی عمل ہے اور تضادات کے اس دور میں ہم نے شہر نفسیاتی مسائل کا شکار ہیں  
ادب سماجی دستاویز اور معاشرتی عمل ہے چنانچہ ایک حساس فنکار ان سے بے نیاز نہیں رہ سکتا۔

”ایک ہاتھ کی تالی“ محبت کی کہانی ہے جس کا آغاز دو پختہ قبروں کے درمیان ایک پر سر ارد رخت سے ہوتا ہے  
جس کی دائیں ہاتھ کی ٹہنیاں لیکر کی اور بائیں ہاتھ کی پیری کی ہیں جیسے مقامی لوگ بابا کمال اور بابا جمال کا معجزہ کہتے ہیں  
اس معجزے کے پس منظر میں سردار بانی کا کوٹھا جیسے بیہنی، چنگی اور مینا سجانے بیٹھی ہیں بیہنی جسم ہی جسم  
بلوری روغنی سنہرا ریشمی روشن جسم، چنگی چمک کی لہر آنکھوں میں دھار، ٹھنڈی پھنٹی تو حرکت کے بغیر ہی چھن چھن  
کرتے پھر مینا تھی۔

”اس کارنگ ہی کچھ اور تھلبالکل بلورانی جیسے مندر میں جائے نماز بھی ہو شخصیت میں دو عنصر نمایاں  
تھے ایک طرف گریس کا دھارا چل رہا تھا دوسری طرف تمکین کے پہاڑ تھے کھڑے تھے“

(۹۰)

مینا کا منفرد حسن نواب زادہ کمال کے دل میں اتر گیا مینا کا فلسفہ محبت دراصل ممتاز مفتی کا اپنا فلسفہ محبت ہے۔

”میری دانست میں محبت میں کوئی شرط نہیں ہوتی محبت صرف کی جاتی ہے چاہے دوسرا کرے نہ کرے محبت ایک ہاتھ کی تالی ہے اس میں نہ شکوے کی گنجائش ہے نہ شکایت کی نہ وفا کی شرط ہے نہ بے وفائی کا گلہ... محبت لین دین نہیں صرف دین ہی دین ہے“ (۹۱)

یہی سوچ کمائی کا اصل محور و مرکز ہے کمائی میں اضطراب جمال کی آمد سے پیدا ہوتا ہے جمال اوباش و رنگین مزاج تاجر ہے مینا اس کی محبت کا شکار ہے کیونکہ اس کا کتا ہے کہ عورت ذات سے محبت کرتی ہے صفات سے نہیں وہ کمال کو جمال سے ملاقات کے لئے استعمال کرتی ہے کمال سخت بارش و طوفان میں اسے اپنی ہانہوں پر اٹھا کر جمال کے در پر چھوڑ جاتا ہے اس کا یہ عمل انسانی نہیں صوفیانہ ہے کمال و جمال دونوں کی دنیا ہی بدل جاتی ہے مینا کی قبروں پر مجاور بن کے بیٹھی ہے اور محبت کرنے والے وصال و ملاپ کے لئے بلا کمال دبا جا جمال کے مزار پر منت ماننے اور ٹلی باندھنے آتے ہیں۔ اس کمائی کے ذریعے ممتاز مفتی نے اپنے نظریہ محبت کو چونکا دینے والے انداز میں پیش کیا ہے

”مگرین ما“ ”رکاٹ“ ”کمر انبرے اور ”ماڈھاؤس“ معاشرتی کمائیاں ہیں جو جدیدیت اور ماڈرن ازم کا شکار طبقے کے مسائل کو سامنے لاتی ہیں۔ ”مگرین ما“ ایک وادی اماں کی کمائی ہے جو شہر میں اپنے بچے صفی کے گھر آ کر دیہات کی ”مگرین ما“ بنا دی جاتی ہے مگرینی کو مختلف نئے طور اطوار سکھائے جاتے ہیں وہ بیڑھی پر بیٹھنے روٹی پر سالن ڈال کر کھانے ملازم کو پتر کئے ’ہیل جئے پر دروازے پر جانے اور ہتھ پھیلے لے کر بیٹھنے سے تنقید کا نشانہ بنتی ہے مگر وہ ہر بات پر خوش ہوتی اور خدا کی شکر ادا کرتی ہے اسے احساس ہی نہیں ہوتا کہ اس کے ساتھ کیا بیعت رہی ہے۔

”شکر ہے اللہ کا بوسو ہنا وقت گزرتا ہے اتنا بھر ا بھر ا گھر ہے اللہ رکھے پوتے پوتیاں ہیں بہو ہے پنا ہے پھر گھر اتنا سونا ہے اتنا صاف ستھرا کہ ہاتھ لگاؤ تو میلا ہو جائے مجھے اور کیا چاہئے اللہ نے اتنے بھاگ لگائے ہیں مجھے اللہ رکھے میرا پتر صاحب بنا ہوا ہے“ (۹۲)

”مگرین ما“ کا اندر دکھ سے بھر ا ہے وہ اپنی فطرت سے دور کر دی گئی ہے اس نئی تہذیب نے اسے اندر سے مار ڈالا ہے یہی موت ہمیں ”کمرہ نمبر ۱“ میں آویزہ کے بھائی ار جند کے اندر ملتی ہے جو آئیڈیل اور سٹینٹس کی تلاش میں ناکامی کے بعد سلیمان کو خود اپنی بہن کے کمرے میں بھجنے کے لئے کمرے کا غلط نمبر لکھ کر بھیجتا ہے ”ماڈھاؤس“ میں بھی ایسی ہی کیفیت ملتی ہے جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ”ماڈھاؤس“ کی می ڈیڈی ڈارنگ جیسی جھوٹی محبت کے اسیر ہیں ان کے چے عمیر عمران اور آنسہ ذہنی کشش کا شکار اپنی اپنی منفی تقریبات میں گم ہیں کمائی کا انجام جدید تہذیب اور اس تہذیب کا شکار طبقے پر شدید اور گمراہ ہے..

”عمیرا کے جانے کے بعد گھر شانت ہو گیا جیسے کوئی مسجد براق سسی سفید چادر اوڑھے درختوں کی اوٹ میں پرسکون بیٹھی ہو ایسے لگتا جیسے وہ گھر زوان حاصل کرنے کے لئے مٹایا گیا ہو اور ایک بھکشنی بیٹھی سوچ رہی تھی کہ زوان حاصل کرنے کے لئے میں کون سا رنگ نمبر گھماؤں۔

ایسے ماحول میں بچوں کا منفی مشاغل کو اپنالینا عین حقیقت ہے اور آج ہمارا معاشرہ انہی دہماریوں کا شکار ہے جس کی شفا ہمارے اپنے تشخص، اپنی تہذیب اور اپنی اقدار ہی میں ملے گی۔

## کسی نہ جائے

”کسی نہ جائے“ ہمیں کہانیوں پر مشتمل یہ مجموعہ فیروز سنز لاہور نے شائع کیا۔ دو افسانے ”آدھے چہرے“ اور ”دو ہاتھ“ ۱۹۷۶ء میں لکھے گئے باقی افسانے ۱۹۸۶ء سے ۱۹۸۹ء کے درمیانی عرصے میں لکھے گئے۔ قدرت اللہ شہاب کے نام انتساب ہونے کی وجہ سے عقلیت اور روحانیت خاص جذباتی وابستگی کے ساتھ ”کسی نہ جائے“ کے افسانوں میں موجود ہے بقول ممتاز مفتی قدرت اللہ شہاب

”جو میری زندگی کا سب سے بڑا مشاہدہ تھا جو میرے لئے اللہ کی سب سے بڑی دین تھا جس نے میرے قلم کو ایک رخ عطا کیا“ (انتساب ”کسی نہ جائے“)

شہاب کی محبت ان سے حاصل ہونے والی بعیرت، معرفت، عرفان و آگہی، کسی نہ جائے کے افسانوں پر چھائی ملتی ہے روحانی قوتوں، اللہ اور انسان کا رابطہ، عبد اور عبادت کے تعلق کو ان کہانیوں سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ یہ وہ مقام ہے جہاں ممتاز مفتی کو احساس ہوا۔

”بچپن سال کہانیاں لکھنے کے بعد میں نے جانا کہ ہمارا ایجادی مسئلہ ”میں ہے“ ”میں“ کے حوالے سے دیکھو تو زندگی مسائل سے بھری ہوئی ہے کتنا آسان حل ہے کہ ”میں“ کے ہند گنبد میں کوئی کھڑکی کھول لو۔ میں نے ہمیشہ ”میں“ پر کہانی کہنے کی کوشش کی لیکن ”کسی نہ جائے“ (گرد پوش ”کسی نہ جائے“)

”ان کسی“ سے ”کسی نہ جائے“ کا شوار گزار سفر ممتاز مفتی نے کڑی دھوپ میں چیتی ریت پر ننگے پاؤں چل کر گزارا مگر پھر بھی وہ اپنی ذات اور انسانی ذات کی ”میں“ کی بہت سی گرہوں کو نہ کھول سکا روح کی پر سرار چوتھی سمت کے علاوہ ان افسانوں میں عورت اور مرد کا وہ تعلق بھی زیر بحث رہا کہ تمام عمر زندگی کے ہر لمحے کا ساتھ رہنے کے باوجود ایک مقام پر ان کا احساس کہ وہ تمام عمر اجنبی ہی رہے اور انہیں تو ایک دوسرے سے شدید نفرت ہے یہ ہمارا سماجی، تہذیبی، الیہ ہے جسے مفتی نے بڑے لطیف فنکارانہ پیرائے میں پیش کیا ہے علاوہ ازیں ماضی سے محبت اور وہ عظیم ثقافتی و معاشرتی ہندھن جو گھر کی پہچان تھے ان کے ٹوٹنے اور ماڈرن ازم کے جھوٹ کو بھی ”کسی نہ جائے“ میں پیش کیا گیا ہے گویا موضوع اسی کی پیمائش کرداروں کی بناوٹ و شخصیت، میانہ انداز سہمی کچھ وہی ہے جو شروع سے لے کر اب تک اس کے افسانوں میں ملتا ہے آوازوں کے ہجوم میں وہ ایک ایسا پتھر نظر آتا ہے جو صرف ان لوگوں کے لئے سنگ میل ہے جو کہانی کو ایک مخصوص دائرے میں مقید دیکھنا چاہتے ہیں قدرت اللہ شہاب نے ”روغنی پتلے“ کی تقریب رونمائی میں اسی لئے کہا۔

”ممتاز مفتی جیسے تخلیق کار کو اب تک آتش نمرود کی بھٹی سے گزر جانا چاہیے تھا۔

اے شرمندہ ساحل

اچھل کر بے کراں ہو جا..... (۹۴)

ممتاز مفتی نے اعتراف کیا

”مجھے افسوس ہے کہ میں اپنی انا کی سلگائی ہوئی بھٹی سے نکل نہ سکا۔ مجھ میں اچھل پیدانہ ہو سکی! پتھراں ہو جاتا“

(۹۵)

”معروف فارانی“ ممتاز مفتی کی اپنی کہانی ہے ”میں“ کے گنبد میں وہ اپنے آپ کو ہی آوازیں دیتا رہا یہ کرداری افسانہ ۱۹۸۹ء میں لکھا گیا اگرچہ اسے سعید کی زبانی بیان کیا گیا ہے لیکن پہچاننے والے پہچانتے ہیں کہ یہ معروف فارانی نہیں ممتاز مفتی ہے ۸۵ سالہ معروف فارانی کئی کتابوں کا مصنف جو گھر کی دوج کا شکار، میں کے فلسفے پر گفتگو کرتا ہے لیکن اس ذات کا عاشق جو یکتا ہے پوری کائنات پر چھائی ہے۔

”جس نے تمہیں چاروں طرف سے گھیر رکھا ہو باہر سے اندر سے بھی اسے کون نہیں مانے گا سب مانتے ہیں جو نہیں مانتا وہ جھوٹ بولتا ہے خود فریبی میں مبتلا ہے آپ ماننے کی بات کر رہے ہیں میں تو اس سے لبالب بھرا بیٹھا ہوں جیسے گھڑا پانی سے بھرا ہوتا ہے اگرچہ میں اس کے احکامات کا عامل نہیں ہوں لیکن یہ سرکشی نہیں نافرمانی نہیں دوستی ہے بے عملی ہے اس کے باوجود اس نے مجھے سمجھتے نہیں کیا مجھ سے رابطہ قائم رکھا ہے“ (۹۶)

فلسفیانہ گفتگو اس افسانے کا حسن ہے جس نے شدت تاثر کو بڑھایا ہے عمر کے آخری حصے میں میاں بیوی یا تو ایک دوسرے کی انتہائی ضرورت بن جاتے ہیں یا پھر مجبوراً ایک دوسرے کو برداشت کرتے ہیں یہ دوسری صورت معروف فارانی کے ساتھ ہے جو دراصل ممتاز مفتی کی اپنی کہانی کا جزو ہے۔

”نسائیت شد کی طرح ہوتی ہے جب شد چو جاتا ہے تو پیچھے کھٹکھٹا جاتا ہے میری بیوی عرصہ

دراز سے ایک کھٹکھٹا ہے..... دراصل دنیا میں سب سے حسین۔ چیز نسائیت ہے جب عورت

میں سے نسائیت ختم ہو جاتی ہے تو وہ نہ عورت رہتی ہے نہ مرد پتہ نہیں کیا بن جاتی ہے“ (۹۷)

سوانحی انداز میں عکس کے وہ جیلے بھی تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ کہانی کا حصہ ہیں جو مفتی سے اس نے کے

”بابا میں نے تیس سال آپ کے خیالات کے مطابق زندگی بسر کی ہے اب اگر آپ اجازت دیں تو

باقی زندگی میں اپنے خیالات کے مطابق بسر کر لوں“ (۹۸)

معروف فارانی کی باغ کے بیچ سے طویل غیر حاضری اس بات کا اشارتی بیان ہے کہ آگے اچانک کچھ ہونے والا

ہے چنانچہ سعید گھر پہنچتا ہے تو معروف فارانی کی فلسفیانہ گفتگو آخری دم تک جاری رہتی ہے کہ عورت اپنے لئے نہیں دوسروں کے لئے جیتی ہے اچانک اس کا کنیڈا میں مقیم اکلوتا بیٹا گھر میں داخل ہوتا ہے بیٹے نے دوڑ کر ماں کو آغوش میں لے لیا اور پھر۔

”میں سوچا اب یہاں ٹھہرنا مناسب نہیں میں اٹھا  
مجھے اجازت دیجئے میں نے معروف سے کہا  
اس کے چہرے پر ہلکی سی مسکراہٹ تھی۔  
میں قریب گیا

ارے وہ تو جا چکا تھا“ (۹۹)

افسانے کا آخری جملہ اتنا چانک لورا اتنی روانی سے ادا ہوا ہے کہ عجیب سنسنی سی محسوس ہوتی ہے جو ”کسی نہ جلتے“ کی کیفیت میں انسان محسوس کرتا ہے ممتاز مفتی کے ہاں انجام کی یہ کیفیت ذرا کم ہی نظر آتی ہے اور یہی اس افسانے کی انفرادیت ہے۔

”کہانی کی تلاش“ ۱۹۸۹ء میں لکھا گیا کہانی کا آغاز ”میں“ سے ہوتا ہے اور اللہ والے لوگوں پر ختم ہوتا ہے کہانی کی تلاش افسانہ نگار کا مسئلہ ہے فنی اعتبار سے کہانی اور اس کا تاثر کیا اور کیسا ہونا چاہیے اس سوال کا جواب اس افسانے میں ملتا ہے۔

”اگر کہانی کے پاس کچھ کہنے کو نہیں ہے تو کیا فائدہ گوئی کہانی کو کوئی کیا کرے۔ پھر یہ بھی ہے کہ

کہانی چیخ کر نہ بولے لب نہ کھولے۔ آنکھ سے بولے۔ اکھ نال گل کر گئی“ (۱۰۰)

اچھی کہانی کی کامیابی اور حسن کے بارے میں ممتاز مفتی مزید کہتے ہیں۔

”کہانی نعرے نہیں لگاتی۔ اودھم نہیں مچاتی۔ اشتعال پر نہیں ابھارتی مزاحمت کے جھنجھٹ میں

نہیں پڑتی کہانی تو اک چھوٹا سا چشمہ ہوتی ہے جو دھرتی سے ابلتا نہیں رستا ہے بوند بوند رستا ہے

ہمدردی کا چشمہ دکھ بھرے لگاؤ کا چشمہ۔ بھیگ ہی بھیگ“ (۱۰۱)

”میں اپنے کسی کہانی میں بھیگ پیدا نہ کر سکا۔ قاری کو بھجوندہ سکا لاکھ کوشش کی پر بات نہ بنی

بیسویں لکھیں پر کہانی نہ لکھ سکا۔“ (۱۰۲)

کہانی کی تلاش تخلیق کار کو اسلام آباد کی چکا چوندرو شنیوں اور رنگوں میں لے گئی لیکن اسے کہیں بھی اپنائیت نہ ملی سب کدوں میں ہمدرد بول نہ بلا رہے ہمدرد ہمدرد سے زندگی نظر آئی تو اسلام آباد کے نواح میں جھونپڑیوں میں کہ غربت میں لوگ ایک دوسرے کے قریب اور امداد میں دور ہو جاتے ہیں اور پھر اس بستی کسی تصویر کہانی کار کی نہیں مصور کی ہے۔

”وہاں بیس تیس جھونپڑے تھے دور وہ مکانوں کے درمیان میں کھلا میدان تھا میدان میں یہاں

وہاں چپائیاں بچھی ہوئی تھیں لوگ بیٹھے تھے حقے چل رہے تھے بچے چارپائیوں کے ارد گرد دوڑ

رہے تھے چیخ رہے چلا رہے تھے۔ عورتیں اوپن ایر باروچی خانوں میں چولوں پر ہانڈیاں چڑھائے

بیٹھی تھیں۔ ہاتھ چل رہے تھے۔ چوڑیاں چھٹک رہی تھیں۔ باتیں ہو رہی تھیں“ (۱۰۳)

زندگی کی اس تصویر سے مفتی کو بہت محبت ہے چنانچہ اسے انہی غریب لوگوں میں کئی کہانیاں بکھری ملیں۔  
 محبت کی 'اتحاد کی' اطمینان کی 'قناعت کی اور پھر یہی غرمت اس کا رابطہ 'سچ' حقیقت 'عرفان اور روح سے جوڑتی ہے۔  
 ”وہ جو سب سے بڑا بندہ تھا جو اللہ کا پیارا تھا۔ اللہ نے کہا میرے پیارے بول تو کیا چاہتا ہے۔ تو جو مانگے  
 گا۔ ملے گا۔ جو چاہے گا۔ ہو گا۔ بتا مارت میں رہنا چاہے گا یا غرمت میں۔ اس نے غرمت مانگ لی۔ غرمت  
 میں کوئی صفت ہوگی ہی نا کہ اس نے غرمت مانگی“ (۱۰۴)

عرفان حقیقت کی اس کیفیت میں بھی ممتاز مفتی اس دائرے کے بھنور میں ضرور جا پھنستا ہے جس میں اس  
 کی ذات اور اس ذات کا کوئی پر تو جھاگ اور تنکوں کی مانند چکر لگا رہا ہوتا ہے وہ اپنی باتوں سے نہیں اکتاتا اپنی ہی ڈگڈگی  
 کسی نہ کسی طور پر ضرور جاتا ہے اس کے لئے اس نے ایک بے ربط ربط تلاش کیا ”گلاب کا ایک بوٹا“ اور ایک ڈوڈی ادھ کھلی  
 ادھ بند ادھ گلابی ادھ ہری جس نے بہت پرانی بات دوہرائی

”میں تجھے جانتی ہوں۔ تو ایلی ہے نا۔ میں ایلیں ہوں۔ سنا تو نے میں ایلیں ہوں..... میں

تیری کہانی ہوں۔ میرے ہوتے ہوئے تو کسی اور پر کہانی نہیں لکھ سکتا“ (۱۰۵)

ممتاز مفتی ”ایلی“ اور ”ایلیں“ کے اس حصار سے تمام عمر نہ نکل سکا۔ اس کی تمام کہانیوں میں کسی کسی طور پر  
 محبت کا یہ استعارہ موجود رہا ہے کہانی کی تلاش داتا لوگوں کے دربار پر لے آئی مگر...

”یہ داتا لوگ ہیں بزرگ ہیں اللہ والے ہیں۔ یہ چوتھی سمت میں جیتے ہیں زیادہ دیکھتے ہیں۔ زیادہ سنتے

ہیں۔ زیادہ محسوس کرتے ہیں۔ زماں اور مکاں سے بے نیاز ہیں“ (۱۰۶)

پھر سب کہانیاں سب قصے سب روایات ایک بندہ پر ختم ہو جاتی ہیں وہ جس کا عشق کائنات کے ہر ذرے میں  
 حرارت بن کر موجود ہے۔

”وہ بندہ تو ایک ہی ہے ایک ہی ہے جسے دو جہانوں کا مالک بنا دیا گیا پروہ بندہ بن کر گیا۔ صرف بندہ بن

کر نہ بلکہ ہاتھ سر کار قبلہ بنا۔ نہ داتا مانا نہ کر لیتے بنا۔ نہ معجزاتی بنا۔ صرف بندہ۔ صرف بندہ۔ صرف بندہ“

(۱۰۷)

یہی بندہ اس پوری کائنات کی سچی کہانی ہے کہانی کی تلاش کا سفر اس پر ہی ختم ہوتا ہے جو خالی جھولی کی بچی  
 کہانیوں کے موتیوں سے بھر دیتا ہے اور کہانی کی تلاش ہمارے متلاشی ذہنوں کو ایک بامراد منزل تک پہنچاتی ہے یہی کہانی  
 کی تلاش کا حسن ہے ”جو کسی نہ جائے“ کے کسی افسانے میں نہیں ملتا۔

”اندر والی“ عورت کے اندر اور باہر کی کہانی ہے جو ۱۹۸۸ء میں لکھی گئی ساڈنی جو باہر سے ایک خوب صورت

جاذب نظر اور کلچر ڈٹو آنف ہے جس کا دھندلہ بازو دروں پر ہے۔ سینئر کیمرج تک تعلیم یافتہ جو محبت کو سمجھتی ہے جس کی

”میڈم“ کھل چکی ہے جسم کا کانا نکل چکا ہے لیکن اس کے اندر ایک سچی عورت موجود ہے جس کا نانا اللہ سے جڑا ہے۔



”جتنی باہر والی اللہ سے دور ہوتی جاتی ہے اتنی ہی اندروالی قریب آجاتی ہے اور جو ایک بار اللہ کے قریب آجائے پھر وہ کب چھوڑتا ہے سینے سے لگا لیتا ہے“ (۱۰۸)

یہ بھی بنی سنوری عورت جو دلوں کی دھڑکن ہے یہ باہر والی ہے اندر سے وہ مشرقی عورت جو سراپا ظلم اور مردت ایڈرو قربانی ہے ممتاز مفتی طوائف کے دکھ کو سمجھتا اور محسوس کرتا ہے کہ وہ بھی عورت ہے اور اس کی خواہشات

”میرے دل میں ایک خواہش جاگی... میں اسی کی ہو کر جیوں وہ جائے تو دروازے تک چھوڑنے جاؤں۔ آئے تو اسے لینے آؤں۔ دروازے پر بیٹھ کر اس کا انتظار کروں اس کی جراتیں دھوؤں۔ کپڑے استری کروں۔ اس کے لئے روٹی پکاؤں وہ بیٹھ کر کھائے تو اسے پکھا کروں لینے تو اسے پاؤں دباؤں۔ میری خواہش تھی کہ ہم دونوں ایک گھر میں رہیں۔ وہ گھر والا ہو میں گھر والی“ (۱۰۹)

اندروالی کی تمنائیں ایک مشرقی بیوی کی تمنائیں ہیں جن کا اظہار وہ اپنے ایک چاہنے والے کے سامنے کر رہی ہے اسے ایک ایسا شخص مل بھی گیا قریب تھا کہ دونوں اپنی جنت کو پالیتے مگر جنت میں ایک سانپ گھس آیا ایک ایسا شخص جسے طوائفوں سے شدید نفرت ہے جو چھانگلا ہونے کی وجہ سے بڑا حاسد بھی ہے اندروالی کی جنت اجاڑ دیتا ہے اور پھر کمائی کا کلا گھس اور اختتام

”مجھے انہوں نے خود بتایا تھا کہ وہ چھانگلا ہے چھانگلا بڑا حاسد ہوتا ہے انیس کے ہاتھ سے گھاس چھوٹ کر گر گیا اس نے فٹ سے اپنا ہاتھ جیب میں ڈال لیا باہر ہوا درختوں سے پلٹ پلٹ کر راہ رہی تھی شاخیں ایک دوسرے کے کندھے پر سر رکھ کر آپس بھر رہی تھیں پتے آنسو بہا رہے تھے“ (۱۱۰)

اس ڈرامائی کیفیت نے افسانے میں اسرار کو ختم کیا اور انجام میں ایک جبین اور ٹیکھا پن پیدا کیا۔ انیس ہی اس افسانے کا آغاز تھا اور وہی اس کا المناک انجام۔

”دیکھن دکھن“ ایک ایسی کمائی ہے جس کے کئی رخ اور زاویے ہیں جو ۱۹۸۸ء میں لکھی گئی جگن جو تھی جو ہاتھ کی لکیروں سے قسمت کا حال بتاتا ہے غریب لڑکیوں کا ٹولہ جو محفل میں ہوتیں تو شوخی سے بھر پور اور اکیلے میں دکھ سے چور چور بنواری کی محبت جو تھی کی اپنی المناک کمائی اور پھر ”بابے“ جو زندگی اور کائنات کی سچائیوں کو بیان کرتے ہیں جگن جو تھی جس کی باتوں پر لوگوں کا یقین و ایمان ہے خود اپنی حقیقت یوں بتاتا ہے۔

”میں جو تھی نہیں ہوں مجھے نہیں پتا کہ کل کیا ہونے والا ہے مجھے نہیں پتا کہ ہاتھ کی لکیریں کیا کہتی ہیں میں نے تو جو تھی کا سوا گنگ بھر رکھا ہے میں تو لوگوں کو وہ کچھ بتاتا ہوں جو وہ سنا چاہتے ہیں“

(۱۱۱)

جو تشبیہوں کی حقیقت کھولتے ہوئے ممتاز مفتی بنواری کی کمائی بیان کرتا ہے جو ایک ٹانگ کی کماری کا سچا دیوانہ ہے اس کا گیت ”کاکھ لے گھر جاؤں“

”یہ گیت جب وہ گاتی تو سمجھو میں مرجاتا تھا روز ناک دکھتا روز مر تا پھر اک دن ناک یہاں سے چلا گیا اور جاتے ہوئے مجھے یہ بول دے گیا دو سال میں یہ بول گنگنا تا پھر ا پانگلوں کی طرح گلیوں میں“

(۱۱۲)

بنواری کی کہانی بڑی پرکشش ہے کہ قاری جو تھی اور سارے پس منظر کو بھول کر اسی پر فوکس ہو جاتا ہے پھر اچانک ایک گھر سے ”کاکھ لے گھر جاؤں“ کی آواز کہانی میں نئی سنسنی اور اضطراب پیدا کرتی ہے یہ ننگے میں قید حسنه ہے جسے ایک ڈیرے نے زبردستی گھر پہ ڈال رکھا ہے عورت جس کی محبت جسم کی پکار نہیں بلکہ روح کی سرشاری ہے عورت وہ نہیں جو نظر آتی ہے۔

”کوئی عورت بھی وہ نہیں ہے جو دکھتی ہے..... عورت دکھن پر مجبور ہے کوئی اس کے اندر لٹھ لئے بیٹھا ہے کتا ہے دکھ۔ آتائی ہوئی بیٹھی ہو خود کو نہ دکھانا چاہے پھر بھی دکھنے پر مجبور کر دی جاتی ہے اور کلی بیٹھی ہو تو بھی زبردستی ہو نونوں پر مسکان آجاتی ہے“ (۱۱۳)

حسنة کے در سے ناکامی بنواری کو جگن جو تھی کے در پر لے آتی ہے بلا فقیر اس کی خستہ خالی دیکھ کر ”دیکھن دکھن“ کا فلسفہ بول بیان کرتا ہے۔  
”یہ دیکھن دکھن کا چکر اک پر وہ ہے۔  
پردہ کس کا پردہ

وہ جو ڈال پات پات میں دکھتا ہے جو ذرے ذرے میں دکھتا ہے وہ نہیں چاہتا کہ ہم اسے دیکھیں اس لئے اس نے ہمیں دیکھن دکھن کے چکر میں ڈال رکھا ہے کہ ہمارا دھیان ادھر لگا رہے ادھر نہ جائے“ (۱۱۴)

اس سے پہلے کہ بنواری اس کی محبت میں ڈوب جاتا حسنه کا سر اس کے کندھے سے اٹکا جو گنگنا ہی تھی ”کاکھ لے گھر جاؤں“ اس کی آواز میں اتنی بھینگ تھی کہ جیسے ٹیلے پر بوندیاں برس رہی ہوں، یہ بوندیاں اصل حسنه اور اصل حقیقت سے بنواری کو حسنه کے حسنه اور حسنه کی حقیقت پر لے آئیں کہ عارضی ملاپ اور مختصر خوشی ہی انسان نے اپنا مقدر بنالی ہے۔

”چوہا“ ہماری سماجی اور گھریلو زندگی کی الٹا ناک کہانی ہے ۱۹۸۶ء میں لکھی گئی کہانی میں ویسات اور شہر کی زندگی کی تصویر ملتی ہے کہانی کا آغاز آج سے ہوا ہے جس کے پس منظر میں خوشگوار ماضی موجود ہے یہ ان بوڑھے ماں باپ یا میاں بیوی کی کہانی ہے جو اولاد کے بعد اکیلے رہ جاتے ہیں اور ان کی آخری زندگی مادی لحاظ سے جتنی پر آسائش ہوتی ہے روحانی اور ذہنی اعتبار سے اتنی ہی بیزار کن۔

”اس نے سچ آرام دہ کمرے میں ہم دو تھے لیکن دونوں ہی اکیلے تنہا اگر ہم دونوں اکیلے اکیلے ہوتے تو یقیناً اس قدر اکیلے نہ ہوتے ہم دونوں ایک دوسرے سے بہت دور بہت دور وہ مجھ سے بیزار تھی میں اس سے بیزار تھا چالیس سال ہم ایک دوسرے کے ساتھ رہتے آئے تھے“ (۱۱۵)

ایسی تنہائی اور بیزار کن کیفیت میں انسان نفسیاتی طور پر ایک دوسرے کے سداے رابطے اور توجہ کے لئے کوئی نہ کوئی مشغلہ تلاش کرتا ہے خواہ وہ کتنا ہی معمولی کیوں نہ ہو دونوں کے درمیان رابطے کا وسیلہ ایک چوہا بنتا ہے دونوں اس کے آنے کے راستے اس کی خوراک پر گفتگو کرتے ہیں چنانچہ یہ چوہا دونوں کے مابین ایک تعلق اور نفسیاتی کیفیت کو بجا رہانے کے لئے گھڑا گیا ہے۔

”سائیں جی کا اصل نام ڈوٹ تھا جو غلط العام ہو کر دروٹ بن گیا۔ سائیں جی نے عمر بھر ڈوٹی رکھی تھی۔ یہ جان کر مجھے سائیں جی سے دل چسپی ہو گئی۔ اس لئے کے ہم بھی سائیں جی کی طرح ڈوٹی زندگی بسر کر رہے تھے“ (۱۱۶)

یہ ڈوٹی چوہے کی آمد و رفت سے ختم ہو گئی بیٹے کے پاس کراچی جیسے پر رونق شہر میں بھی جب ان کے درمیان کوئی بات نہ ہوتی ”چوہا“ کا بے نام تعلق بھی ٹوٹ گیا تو ایسے میں دونوں اپنے گھر لوٹ آئے راستے میں سائیں جی کا بخوار فضلے ملا۔ سائیں جی کی حقیقت نہ جانتے ہوئے فضلے نے زندگی کی حقیقت بیان کر دی۔

”میں نے سائیں کو دیکھا ہی نہیں تو ماننا کیسا؟

پھر تو مزار پر حاضری کیوں دیتا ہے باقاعدہ میں نے پوچھا

اس میں ایک بھید ہے وہ بولا

کیا بھید ہے؟ میں نے پوچھا

بس اتنا سا بھید ہے فضلے نے کہا کہ دھیان خود سے ہٹا کر دو بجے پر لگا دو چاہے وہ پیر ہو، فقیر ہو یا چوہا

ہو“ (۱۱۷)

فضلے کی اس بات میں حقیقت کا عنصر عابدہ کی آواز نے بھرا جو کراچی سے چوہے کے لئے والا جی پنیر کا ڈبہ لاتی

ہے۔

”سکندر کے لبا چوہا والا جی پنیر کھالے گا کیا؟“ (۱۱۸)

سماجی زندگی کی یہ المناک حقیقت۔ سادگی، معصومیت اور معنی خیزی کی بنا پر ممتاز مفتی کی نمایاں کہانیاں سن گئی ہے ”بلیک پاٹ“ خوش وقتی ”آدھے چہرے“ ”ممتا“ ”سبز پتا“ یہ افسانے کسی نہ کسی زاویے سے جدید تہذیب اور ماڈرن ازم کا شکلہ طبقے کے مسائل ان کی کمزوریوں اور کھوکھلے پن پر طنز و تنقید کی صورت میں سامنے آئے ہیں ”بلیک پاٹ“ میں نئی اور پرانی تہذیبی اقدار کا موازنہ بڑے موثر انداز میں کیا گیا ہے مرکزی کردار جو ادا اور ایون جو اصل میں ایمن ہیں ”بلیک پاٹ“ ایک معنی خیز استعارہ ہے جو اونچے طبقے کی نمود و نمائش، اندر کی بے حسی، خود غرضی اور حقیقت سے

دوری کا اظہار ہے کہ اس طبقے کا ہر فرد بلیک پاٹ میں بنی چینی اور دودھ سے محروم کافی ہے نئی اور پرانی تہذیب کا موازنہ ایک سفید چیک جیسی کوائز میں رہنے والی ”ان کلچرڈ“ اور ان ڈگنی فائینڈ“ اور ”چیپ“ لڑکی کے ذریعے ہوتا ہے جو مسکرا کر ’شرما کر‘ جواد کے پیچھے چل کر اسے اس کے ہونے کا اعتماد دلاتی ہے وہ سلی فول گلاب جامن کھانے سے بھی انکار کر دیتا ہے مگر آنے پر ڈرالی پر پڑی بلیک پاٹ کوائز کی کوفت کو ختم کرتی ہے مگر۔

”اس نے ہاتھ بڑھایا دھتتا اس کی نگاہ پاٹ کے پیچھے جا پڑی ایک پلیٹ میں مٹھائی رکھی ہوئی تھی۔

مٹھائی اس نے تحقیر سے پلیٹ کی طرف دیکھا۔ یہ میڈیا کر چیز کیسے آگئی.... ان جانے میں اس کا ہاتھ گلاب جامن کی طرف بڑھا تراخ آواز آئی..... بلیک پاٹ فرش پر گر کر چور چور ہو گئی“

(۱۱۹)

نئی تہذیب کتنی ہی روشن اور رنگارنگ کیوں نہ ہو وہ محبت جذبے اور احساس کے سچ اور حرارت سے خالی ہے اسی لئے بلیک پاٹ کی طرح گر کر چور چور ہو جاتی ہے۔

”آدھے چرے“ ہمارے آدھے چروں کی کہانی ہے جو تہذیبی و ثقافتی سطح پر دو حصوں میں بٹے ہوئے ہیں ہماری شناخت اور ہمارا تشخص کیا ہے یہ آج کا اہم سوال ہے۔

”آج کل کے نوجوانوں کو پتا نہیں کہ وہ کون ہیں پتا نہیں وہ کیا چاہتے ہیں مودمنٹ کے دیوانے تو ہیں چلتے رہنے کا بھوت سوار ہے لیکن انھیں پتا نہیں کہ ہم کیوں چل رہے ہیں ہمیں کہاں پہنچنا ہے ہمارے نوجوان میڈیکراڈ کی زندگی بسر کر رہے ہیں انھوں نے اپنے اندر کے فرد کو دوبار کھا ہے بالکل ایسے جس طرح انٹی بائیوٹکس اندر کی ہمدی کو دبا دیتے ہیں“ (۱۲۰)

بظاہر افسانے میں ہو میو پیٹھی اور ایلو پیٹھی پر بحث کی گئی ہے لیکن حقیقت میں قدیم و جدید کی کشمکش اور وہ اجتماعی رویہ ہے جو اس کشمکش سے جنم لیتا ہے کہ ہمیں علم ہی نہیں کہ ہمیں کس راستے کا انتخاب کرنا ہے اور ہماری نجات کن رویوں میں ہے حمید جو اختر بھی ہے اور حمید بھٹی اور وہ متلاشی ہے کہ وہ اصل میں کیا ہے؟ یہ سوال اصل میں ممتاز مفتی کا اپنی ذات سے ہے اس لئے کہ حمید کی رہائش وہی بتائی جاتی ہے جو مفتی کی ماضی میں تھی کوچہ قاضیاں جو دراصل محلہ مقبلیاں ہے۔

”ہم شہر کے پرانے حصے کوچہ قاضیاں میں رہتے ہیں۔ میرے آباؤ اجداد نجمانے کب سے اس محلے میں رہتے ہیں یہ محلہ ایک کوچہ بند محلہ ہے چاروں طرف سے بند ہے۔ اندر جانے کے لئے ایک بہت بڑی ڈیوڑھی بنی ہوئی ہے جانے آنے کا اور کوئی راستہ نہیں محلے میں صرف قاضی آباد ہیں جو ایک دوسرے کے عزیزا رشتہ دار ہیں“ (۱۲۱)

ممتاز مفتی ہر افسانے میں خود موجود ہے حمید سنبل سے محبت کرتا ہے مگر ماں سے عشق کی بنا پر اس کی پسند کی لڑکی صفیہ سے شادی پر مجبور ہو جاتا ہے لیکن وہ بھی حمید اختر کی طرح صفیہ سنبل تھی ”آدھے چرے“ کا شکار اس سوال کی متلاشی کہ وہ اصل میں کون ہے؟ بظاہر یہ سوال انفرادی طور پر اٹھایا گیا ہے لیکن حقیقت میں ہماری اجتماعی کیفیت اور اجتماعی المیہ ہے اس لئے کہ قدیم و جدید کے سنگم میں ہم نہ قدیم رہے ہیں نہ جدید۔

”خوش وقتی“ ایک جاذب نظر، تعلیم یافتہ، سوشل، میلہ لگانی اور میلہ گھومنی دھم کی کمائی ہے جو کمائی کے انداز میں ایک کال گرل کی حیثیت سے سامنے آتی ہے وہ ایک گھر کی بیگم تھی مگر شوہر کو اس کے جذبات و احساسات کا احساس نہیں وہ اسے محض ”خوش وقتی“ خیال کرتے ہوئی وقتی خوشی حاصل کرتا ہے اور وہ سوچتی رہ جاتی ہے۔

”یہ کیسا ملاپ ہے جیسے ہم دونوں حیوان ہوں کیا میاں کو احساس نہیں کہ ملاپ تو ایک بوٹے کی طرح ہوتا ہے پہلے بیچ ڈالا جاتا ہے وہ پھوٹتا ہے ٹہنیاں کھلتی ہیں پیتاں بستنی ہیں پھر کہیں جا کر پھول نکلتا ہے۔ پھول تو اہم نہیں ہوتا۔ شاخیں اور پیتاں اہم ہوتی ہیں۔ باتیں اہم ہوتی ہیں جذبہ اہم

ہوتا ہے اظہار اہم ہوتا ہے ملاپ میں تو سزا اہم ہوتا ہے منزل نہیں“ (۱۲۲)

جسمانی اہمیت کو رو کرتے ہوئے بیگم طلاق لے لیتی ہے ایک دفتر میں نوکری کا آغاز کرتی ہے مگر یہاں بھی ”خوش وقتی“ سمجھتے ہوئے سب کی نظریں اس کے جسم پر گڑ جاتی ہیں چنانچہ وہ انتقاماً ایک ہوٹل میں کال گرل بن جاتی ہے۔ ایک گاہک اس کی حساس کمائی سن کر۔

”کیا آپ میری جیون سا تھی نہیں گی؟“

جیون سا تھی؟ اس نے حیرت سے دھرایا۔ سر اٹھایا

میری طرف دیکھا۔ پھر ایک بھیانک آواز آئی جا جھوٹیا

ساتھ ہی ایک زیر خند مسیّرک ققمہ گونجا

رہنمیں والے باہر نکل آئے یہ چیخ کس نے ماری۔ کون ہلاک ہو گیا“ (۱۲۳)

یہ چیخ ایک لڑکی کی نہیں یہ ہلاکت ایک عورت کی نہیں ایک تہذیب اور معاشرت کی ہے جسے ممتاز مفتی نے بڑے منفرد انداز میں پیش کیا ہے ”متنا کا بھید“ میں عورت کے عظیم ترین روپ ماں کو موضوع بنایا گیا ہے۔ عورت نے ناری بن کر مرد کو ابھایا تو ہے مگر اپنی قدر گنوا دی ہے عورت تو بقول ممتاز مفتی۔

”عورت تو متنا کے لئے بنی ہے جس میں متنا جاگ اٹھے وہ تو آپ محبت بانٹے گی۔ وہ محبت کی

بھیک کیوں مانگے“ (۱۲۴)

عورت کی ناقدری کی اصل وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے عظیم مقام سے ہٹ گئی ہے اس کی اپنی کوئی مرضی نہیں وہ محض مرد کو اپنے جال میں قید رکھنے کی خواہش رکھتی ہے جو عورتیں۔

”لبھانے کے لیے پیدا ہوئی ہیں ان کی اپنی مرضی نہیں ہوتی۔ ہم عورتوں کا کام مردوں کو لبھانا ہے اگر مرد لیے بال پسند کرتے ہیں تو ہم بال بڑھا لیں گی اگر چھوٹے بال پسند کرتے ہیں تو ہم بال کٹوا دیں گی اگر انھیں بھر ا بھر جسم اچھا لگے گا تو ہم نیار بن جائیں گی اگر انھیں ترت پھرت اچھی لگے گی تو ہم ہڈیاں نکال لیں گی۔ پہلے وہ وفا کو پسند کرتے تھے تو عورتوں نے وفا اپنالی تھی اب وہ ہر جائی پسند کرتے ہیں تو عورتیں ہر جائی ہو گئی ہیں“ (۱۲۵)

یہ عورت جب تک ماں ہے عظیم ہے وجد ان بھری مستی میں مست ہا تھ جوڑے گاتے رہیں گے“  
دھن ہے جگ ماں تو دھن ہے“ (۱۲۶)

”دو ہاتھ“ اور ”بو تل کا کاگ“ نفسیاتی کمائیاں ہیں ”دو ہاتھ“ لاشعور میں چھپی اس خواہش کی کمائی ہے جس کی کشمکش اور تضادم مثل جیسی تعلیم یافتہ اور کلچرڈ عورت کو جلا کر بھسم کر دیتی ہے۔ ابتدا ایک معمولی عورت میگاں تیلن سے ہوتی ہے جس کے والدین ہجرت کے بعد چانن ویراں میں تل کا کو لو لگاتے ہیں ان کے انتقال کے بعد یہ کاروبار میگاں سنبھالتی ہے جو مغل شہزادوں جیسا وقار اور حسن رکھتی ہے اسکا حسن گاڈز کے تمام نوجوانوں کے لئے خطرہ ہے چنانچہ پنچائیت رحمت علی نیارے سے شادی کا فیصلہ کرتی ہے مثل اس کے انکار کی حقیقت جاننے کے لئے اس کے گھر پہنچتی ہے وہ بھید کھولتی ہے تو مثل کا لاشعور سامنے آتا ہے میگاں کی پوری شخصیت پر جبرے ڈاکو کے مضبوط اور بڑے ہاتھ چھائے ہیں وہ رحمت علی کے چھوٹے اور فلائین ہاتھوں کا ناپسند کرتی ہے مثل کے لاشعور کی کمائی چل پڑتی ہے جو کئی سال پہلے شادی کے بعد شوہر کے بھائی سلطان کے ہاتھوں سے خوف زدہ ہے... اور پھر اگلے روز۔

”سلطان کے ہاتھ اور بازو سارے سٹیرنگ پر بٹھے ہوئے تھے میرا دل ڈوبے جا رہا تھا پھل کر پانی ہوتی جا رہی تھی چھینے اڑ رہے تھے میرا جی چاہتا تھا کہ ان بھٹیئر سانپوں کو گلے سے پکڑ کر خود کو محفوظ کر لوں یہ خواہش جنون کی طرح بڑھتی جا رہی تھی“ (۱۲۷)

وہ اس جنون سے تو بھاگ نکلی مگر دو ہاتھ دیوانہ وار اس کے تعاقب میں رہے یوں اس کی ناآسودہ خواہش لاشعوری طور پر اسے ہمارا کر دیتی ہے۔

”بو تل کا کاگ“ جدید تہذیب کے گورکھ دھندے میں الجھے ان لوگوں کی کمائی ہے جو روح کی آواز سے پیچھا نہیں چھڑا سکتے آگے اندھیرا ہے اور پیچھے مڑ کر دیکھنے میں پتھر ہو جانے کا خطرہ ہے ایسی جو نفسیات میں ایم ایس سی ہے ایسے گھر میں رہتی تھی جہاں کے افراد سمندر میں دور دور نظر آتے جزیرے تھے ایسی ایک بند بو تل جس کے اندر طوفان ہی طوفان تھا۔

”ایسی کی آرزو تھی کہ کچھ ہو جائے خواہش شدید تھی لیکن کچھ کے بارے میں تخیل مبسم تھا بس ہو جائے کچھ بھی ہو کیسا بھی ہو۔ ہو جائے۔“ (۱۲۸)

”یہ کچھ ہو جائے“ ڈرائیگ روئے سوٹ ٹائی شوٹائن جیسے نوجوانوں کی ایسی سے محبت کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے مگر ایسی کے نزدیک ”یہ کچھ ہو جائے“ نہیں ہے سرخ آنکھوں کرب و مستی میں ڈوبے مست نے ایسی کی زندگی

بدل ڈالی حضرت لال شہباز قلندر کے سمون شریف میں لاکھوں عقیدت مندوں کے جذبے کی شدید دیوانگی نے کیسا عجب منظر پیش کیا۔

”دفعہٴ وف پر ضرب پڑی ایسی کے دجو میں ایک گونج تھرائی بوتل کا گگ ایک زمانے سے اڑا۔  
چھلانگ مار کر وہ بھیڑ سے باہر نکلی اور دونوں کے قریب اپنے بالوں کو جھٹکے سے کھول کر حال کھینے  
گئی“ (۱۲۹)

زمانہ کتنا ہی آگے بڑھ جائے انسان کتنا ہی روشن خیال ہو جائے انسان کی نجات سچ اور روح کی آواز پر لبیک کہنے میں ہے۔

”بوندو ند بیستی“ محبت کی ایک حیرت انگیز کہانی ہے جس کی ابتدا ایک ششے کے پیپر ویٹ نمبی سے ہوتی ہے جس کے اندر۔

”ششے کے اس گولے کی ایک طرف وہ آنکھیں بنی ہوئی ہیں آنکھوں کی تصویر نہیں آنکھیں  
ابھری ہوئی آنکھیں۔ مڑمگاں کی پٹھیاں نکلی ہوئی بھویریں تھی ہوئی تین سستی آنکھیں۔ دکھنے والی نہیں  
دیکھنے والی آنکھیں۔ اندر کھب جانے والی نظریں“ (۱۳۰)

جتیس اور اضطراب پیدا ہوتا ہے کہ یہ آنکھیں کس کی ہیں اور افسانہ نگار کو پیپر ویٹ میں، ہمد کیوں محسوس ہوتی ہیں اسے کیوں لگتا ہے کہ نمبی کی آنکھوں سے بوندیں فک رہی ہیں ممتاز مفتی کے اپنے کردار کی موجودگی نے کہانی کو حقیقت کا رنگ عطا کیا ہے جیسے باغ میں ایک اجنبی پر سرار خاتون ملتی ہے جو صرف ملاقات چاہتی تھی اور اپنے آپ کو ہر طرح سے چھپائے رکھتی ہے اور چند دن بعد ایک پارسل موصول ہوا جس میں پیپر ویٹ کا تھنہ بند تھا اور عبارت تھی ”ایک امانت تھنہ... نمبی، نمبی کی آنکھوں کی بوندیں تخلیق کار کو جذباتی کرتی ہیں۔

”بوندوں کی میری زندگی میں بڑی اہمیت ہے۔

میں ایک جذباتی آدمی ہوں لیکن جذبہ مجھ میں فوارے کی طرح ایک دم نہیں پھوٹتا۔ پہلے بوندو ند  
گرتا ہے دل میں گرتا ہوا محسوس ہوتا ہے بوندو ند۔ پھر بھر جاتا ہے اتنا جیسے سمندر ہومد و جزرائٹھا  
ہے طوفان چلتے ہیں“ (۱۳۱)

اس طوفان کے علاج کے لئے ماں پاگ بابا کے پاس لے جاتی ہے پاگ بابا مسکرا کر کہتا ہے۔

”اس کے لیے کیا دعا کروں یہ تو بوندوں والا ہے لے جا لے اندر بھی بوندیں باہر بھی بوندیں لے جا  
اے“ (۱۳۲)

بابا کی مسکراہٹ اس بات کا اظہار ہے کہ یہ بوندیں عرفان و آگہی کی بوندیں ہیں جن کا بھید سمجھنے والی اپنا ایڈریس  
بھج کر یوں کھولتی ہے۔

”وقت آگیا ہے کہ بات کہہ دی جائے۔“

ہم اور تم

اگر خدا دونوں میں ایک ہی کو پیدا کرتا تو شاید دنیا میں دکھوں کی ایک بوند کم ہو جاتی۔  
کیسے بتائیں۔ اس ایک بوند کے سمندر کی ہماری زندگی میں کیا اہمیت ہے اس میں کتنے رنگ کھلے ہیں۔  
یہ دکھ کا پانی کتنا بیٹھا ہے تم ہر گز سمجھ نہیں سکے تھیں کامل یقین ہے تم اس سمندر کی گہرائی میں  
جھانک نہیں سکتے یہ ایک بوند ہمارا سرمایہ حیات ہے“ (۱۳۳)

محبت کے سارے رنگ، ساری روشنی، ساری مٹھاس اور ساری گہرائی چاروں اور پھیل جاتی ہے لمانت کی  
واپسی کا مطالبہ اور نبی کی آنکھوں سے چمکتے آنسو قاری کے ذہن میں کئی سوال پیدا کرتے ہیں جن میں سب سے اہم سوال  
افسانے کی حقیقت سے متعلق ہے اور یہی اس افسانے کا حسن ہے کہ یہ حقیقت اور ماورائیت کا امتزاج ہے۔

ممتاز مفتی کے افسانوں میں غالب رنگ ان کے سوانحی حالات اور ذاتی تجربات و مشاہدات کا ہے انہوں نے  
سماجی اور خارجی واقعات کی بجائے افراد کے داخلی واقعات پر زیادہ نظر رکھی ہے ان کے پیشتر کردار بھی اپنی باطنی کیفیات  
اور تضادات کے ساتھ اپنی ذات کا انکشاف کرتے ہیں سماجی سطح پر سانس لینے کے باوجود وہ اپنے اندر زندہ رہتے ہیں مفتی  
کے افسانوں کا مرکزی تجربہ عورت ہے انہوں نے خاص طور پر عورت کی کئی نفسیاتی جہات بڑی فنکارانہ ہنر مندی کے  
ساتھ بیان کی ہیں وہ عورت کو اس کی حساسیت اور تخلیقی جوہر کے باوصف اپنی کائنات میں مرد کے مقابلے میں افضل  
مقام دیتے ہیں۔

انہوں نے زیادہ تر میانہ انداز میں موضوعات واقعات اور کرداروں کی تہہ در تہہ کیفیات کو بے نقاب کیا ہے۔  
کہیں کہیں مکالمہ بھی اس سلسلے میں ان کا مددگار ثابت ہوا ہے۔ ان کے اسلوب میں روانی بے ساختگی، بے تکلفی، ہمواری اور  
اپنائیت ہے۔ جس کی بدولت قاری کے ساتھ ان کا ایک جذباتی اور ذہنی رشتہ استوار ہو جاتا ہے اور یہی مفتی کے افسانوں کی  
مقبولیت کا راز ہے۔



## حوالہ جات

- |    |  |
|----|--|
| ۱  | لطیف الدین احمد فن مختصر افسانہ ص ۳۸ ساتی سالنامہ لاہور ۱۹۳۸ء              |
| ۲  | دقار عظیم سید داستان سے افسانے تک ص ۱۶ کراچی ۱۹۶۰ء                         |
| ۳  | حوالہ اردو افسانہ تحقیق و تنقید انوار احمد ڈاکٹر ص ۱۳ ٹیکن بکس ملتان ۱۹۸۸ء |
| ۴  | انوار احمد ڈاکٹر اردو افسانہ تحقیق و تنقید ص ۱۶ ٹیکن بکس ملتان ۱۹۸۸ء       |
| ۵  | احشام الدین حوالہ اردو افسانہ تحقیق و تنقید ص ۱۹                           |
| ۶  | ممتاز مفتی پیاز کے پھلکے ص ۳۶، ۴۵ مطبوعہ الفیصل لاہور ستمبر ۲۰۰۰ء          |
| ۷  | غشیاد حوالہ مفتی جی مرتبہ لبرال بیلا ص ۹۰۳                                 |
| ۸  | ممتاز مفتی رام دین ص ۱۸۸   |
| ۹  | ایضاً ایضاً ص ۱۸۷  |
| ۱۰ | ایضاً مقتیانے ص ۵۲   |
| ۱۱ | ایضاً غبارے ص ۱۵   |
| ۱۲ | نذیر احمد گلشن نگار ممتاز مفتی ص ۹۵  |
| ۱۳ | ممتاز مفتی مقتیانے ص ۱۱۸   |
| ۱۴ | ایضاً ایضاً ص ۴۴۷  |
| ۱۵ | ایضاً ایضاً ص ۴۶۴  |
| ۱۶ | ایضاً غبارے ص ۱۸   |
| ۱۷ | ایضاً مقتیانے ص ۵۱۳  |
| ۱۸ | ایضاً ایضاً ص ۵۱۴  |
| ۱۹ | ایضاً ایضاً ص ۵۱۷  |
| ۲۰ | ایضاً ایضاً ص ۵۲۶  |
| ۲۱ | ایضاً ایضاً ص ۵۴۱  |
| ۲۲ | نذیر احمد گلشن نگار ممتاز مفتی ص ۱۳۶، ۱۳۴                                  |
| ۲۳ | ممتاز مفتی اوکھے اولڑے ص ۶۳، ۶۴  |
| ۲۴ | ایضاً مقتیانے ص ۲۲۵  |
| ۲۵ | ایضاً ایضاً ص ۳۰۹  |

۳۸۶	مفتیانے	ایضاً	۲۶
۳۹۳	مفتیانے	ایضاً	۲۷
۳۹۵	مفتیانے	ایضاً	۲۸
۴۱۶	مفتیانے	ایضاً	۲۹
۴۲۸	مفتیانے	ایضاً	۳۰
۴۹۱	مفتیانے	ایضاً	۳۱
۴۴۳	ممتاز مفتی	ایضاً	۳۲
۴۴۵	مفتیانے	ایضاً	۳۳
۴۸۸	مفتیانے	ایضاً	۳۴
۵۲۶، ۵۲۵	خطرے کی سرخ ٹھماتی بقی حوالہ مفتیانے	قدرت اللہ شہاب	۳۵
۶۴۳	ممتاز مفتی	مفتیانے	۳۶
۶۶۰	مفتیانے	ایضاً	۳۷
۶۸۹	مفتیانے	ایضاً	۳۸
۷۰۵	مفتیانے	ایضاً	۳۹
۷۵۹	مفتیانے	ایضاً	۴۰
۷۶۵	مفتیانے	ایضاً	۴۱
۷۷۳	مفتیانے	ایضاً	۴۲
۸۵۶	مفتیانے	ایضاً	۴۳
۸۶۵	مفتیانے	ایضاً	۴۴
۸۷۰	مفتیانے	ایضاً	۴۵
۸۷۵	مفتیانے	ایضاً	۴۶
۹۰۲	مفتیانے	ایضاً	۴۷
۹۰۸	مفتیانے	ایضاً	۴۸
۹۱۵	مفتیانے	ایضاً	۴۹
۹۲۷	مفتیانے	ایضاً	۵۰
۹۳۸	مفتیانے	ایضاً	۵۱
۹۴۲	مفتیانے	ایضاً	۵۲

۵۳	ایضاً	ایضاً	۹۷۹ م
۵۴	ایضاً	ایضاً	۹۹۱ م
۵۵	ایضاً	ایضاً	۹۹۴ م
۵۶	ایضاً	ایضاً	۹۹۶ م
۵۷	ایضاً	ایضاً	۱۰۰۶ م
۵۸	ایضاً	ایضاً	۱۰۱۱ م
۵۹	ایضاً	ایضاً	۱۰۱۳ م
۶۰	ایضاً	ایضاً	۱۰۹۸ م
۶۱	ایضاً	روغنی پتے م	۸ فیروز سنز لاہور
۶۲	عکس مفتی فلیپ	روغنی پتے	
۶۳	ممتاز مفتی	مقیانے م	۱۱۴۳ م
۶۴	ایضاً	ایضاً	۱۱۳۵ م
۶۵	ایضاً	ایضاً	۱۱۳۶ م
۶۶	نذیر احمد	گلشن نگار ممتاز مفتی	۳۵۷ م
۶۷	ممتاز مفتی	مقیانے م	۱۱۶۶ م
۶۸	ایضاً	ایضاً	۱۱۶۹ م
۶۹	ایضاً	ایضاً	۱۱۷۶ م
۷۰	ایضاً	ایضاً	۱۲۴۱ م
۷۱	ایضاً	ایضاً	۱۲۴۷ م
۷۲	ایضاً	ایضاً	۱۱۵۱ م
۷۳	ایضاً	ایضاً	۱۲۱۰ م
۷۴	ایضاً	ایضاً	۱۲۱۳ م
۷۵	ایضاً	ایضاً	۱۲۲۰ م
۷۶	ایضاً	ایضاً	۱۲۱۹ م
۷۷	ایضاً	ایضاً	۱۳۰۷ م
۷۸	ایضاً	ایضاً	۱۲۸۱ م
۷۹	ایضاً	ایضاً	۱۲۹۱ م

	ایضاً	ایضاً	۸۰
	ایضاً	ایضاً	۸۱
	ایضاً	ایضاً	۸۲
	ایضاً	ایضاً	۸۳
	ایضاً	ایضاً	۸۴
	ایضاً	ایضاً	۸۵
	ایضاً	ایضاً	۸۶
	ایضاً	ایضاً	۸۷
	ایضاً	ایضاً	۸۸
	ایضاً	ایضاً	۸۹
	ایضاً	ایضاً	۹۰
	ایضاً	ایضاً	۹۱
	ایضاً	ایضاً	۹۲
	ایضاً	ایضاً	۹۳
	ایضاً	کئی نہ جائے (اعتراف)	۹۴
۱۲ ص	ایضاً	ایضاً	۹۵
	ایضاً	ایضاً	۹۶
	ایضاً	ایضاً	۹۷
	ایضاً	ایضاً	۹۸
	ایضاً	ایضاً	۹۹
	ایضاً	ایضاً	۱۰۰
	ایضاً	ایضاً	۱۰۱
۲۱ ص	ایضاً	ممتا مفتی کئی نہ جائے	۱۰۲
	ایضاً	ایضاً	۱۰۳
	ایضاً	ایضاً	۱۰۴
	ایضاً	ایضاً	۱۰۵
	ایضاً	ایضاً	۱۰۶

٢٢ م	ايضا	ايضا	١٠٤
٢٤ م	ايضا	ايضا	١٠٨
٢٨ م	ايضا	ايضا	١٠٩
٣٠ م	ايضا	ايضا	١١٠
٣٤ م	ايضا	ايضا	١١١
٣٥ م	ايضا	ايضا	١١٢
٣٦ م	ايضا	ايضا	١١٣
٣٨ م	ايضا	ايضا	١١٣
٣٩ م	ايضا	ايضا	١١٥
٤٠ م	ايضا	ايضا	١١٦
٤٣ م	ايضا	ايضا	١١٤
٤٥ م	ايضا	ايضا	١١٨
٥٨ م	ايضا	ايضا	١١٩
٨٣ م	ايضا	ايضا	١٢٠
٨٦ م	ايضا	ايضا	١٢١
١٠٣ م	ايضا	ايضا	١٢٢
١٠٦ م	ايضا	ايضا	١٢٣
١٢٠ م	ايضا	ايضا	١٢٣
١٢٠ م	ايضا	ايضا	١٢٥
١٢١ م	ايضا	ايضا	١٢٦
١٣٩ م	ايضا	ايضا	١٢٤
١٥٤ م	ايضا	ايضا	١٢٨
١٦١ م	ايضا	ايضا	١٢٩
١٤١ م	ايضا	ايضا	١٣٠
١٤٦ م	ايضا	ايضا	١٣١
١٤٦ م	ايضا	ايضا	١٣٢
١٤٨'١٤٤ م	ايضا	ايضا	١٣٣

## باب سوم ممتاز مفتی بحیثیت ناول نگار

### علی پور کا ایللی (تحقیقی جائزہ)

”علی پور کا ایللی“ پہلی مرتبہ ۱۹۶۱ء میں شائع ہوئی یہ کتاب بھول ممتاز مفتی کے ”ایک روئیداد“ (۱) تھی۔ لیکن ادبی حلقوں میں اس کی پذیرائی ایک ناول کے طور پر کی گئی۔ کیونکہ اس کے موضوعاتی اور تکنیکی خدوخال ناول سے گہری مشابہت رکھتے ہیں اس لئے اسے ”تلاش ذات کی ناول“ (۲) سے بھی کہا گیا اور ”ناولوں کا گرنتھ صاحب“ (۳) بھی۔ اس کے پہلے ایڈیشن کے پس منظر میں ایک مہانی بھی موجود ہے اور وہ یہ کہ دوستوں کے کہنے پر ”یہ ایڈیشن افراتفری میں چھپی۔ یہ افراتفری آدم جی ادبی انعام سے متعلق تھی“ (۴) لیکن اس کتاب کو آدم جی ادبی ایوارڈ نہ مل سکا اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ اس انعام کا نہ ملنا مفتی جیسے بے نیاز آدمی کے لئے بھی شدید صدمے کے مترادف تھا جس کا اظہار طبع ثانی کے سرورق ’فلیپ اور پیش لفظ میں آدم جی ادبی ایوارڈ کے نہ ملنے کو اس کی نمایاں خصوصیت قرار دینے کی تکرار سے ہوتا ہے۔

”علی پور کا ایللی“ کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۹ء میں شائع ہوا اس ایڈیشن میں بھی اس کی افسانوی حیثیت سے پردہ اٹھانے کی کوئی واضح کوشش نظر نہیں آتی۔ لیکن اس وقت تک ادبی حلقوں میں ایک سوال مسلسل گونج پیدا کر رہا تھا کہ کیا ”ایللی کی سرگزشت“ ”مفتی کی سرگزشت“ ہے؟

اس کی ایک وجہ تو مفتی اور ایللی کی زندگی، شکل و شہادت اور کردار کی مماثل خصوصیات تھیں۔ پھر نقوش ۱۹۶۳ء کے آپ بیتی نمبر میں ممتاز مفتی کے آپ بیتی نما مضمون نے اس شک میں یقین کے رنگ شامل کر دیئے اس کے علاوہ مفتی کا اسلوب حیات اور سچ کہنے کی صلاحیت نے بھی اس یقین کو مزید پختہ کیا۔ اس کے علاوہ اس سوال کی تکرار اور معنی خیزی کو محسوس کرتے ہوئے مفتی نے خود ہی مختلف مقامات پر اس کا اعتراف کر لیا کہ ”ایللی“ دراصل مفتی ہی ہے۔

”یہ ناول میں نے یہ سوچ کر لکھا کہ ابھی تک اردو میں کسی نے بغیر کسی آئیڈیلزم اور بغیر کسی لاگ پیٹ کے اپنی ذات کو بیان نہیں کیا ہے میں نے یہ کیا تھا کہ میرے اندر جو گندی سے گندی بات تھی اسے باہر لے آیا اور اپنی ذات کو مدہ نہ کر دیا“ (۵)

لہذا تیسری اشاعت (۱۹۹۱ء) میں مفتی نے یہ اعتراف شامل کتاب کر لیا کہ

”یہ کتاب میری آپ بیتی کا پہلا حصہ ہے۔“

”پہلے مجھ میں اتنی جرات نہ تھی کہ اپنی خامیوں، کجیوں اور بے راہ رویوں کو اپنا تا اس لئے میں نے اسے روئیداد کا نام دے دیا۔“ (۶)

اس اعتراف کے ساتھ ہی طبع سوم میں انہوں نے بے شمار تراجم کیے جن میں کچھ تو اضافہ کی حیثیت رکھتی ہیں اور بیشتر محدود فاق کی اس کے علاوہ آخری صفحات پر ایک طویل فہرست بھی دی ہے جس میں کرداروں اور مقامات کے اصلی نام گنوائے ہیں۔

اس کتاب کے پہلے دونوں ایڈیشن چونکہ اس اندرونی خوف کے آزار سے آزاد تھے جو آپ بیہوشی شائع کرنے کے ضمن میں وجود کے اندر کہیں موجود ہوتا ہے اور آپ بیہوشی بھی ایسی جس میں اپنی اور اپنے قریبی احباب اور رشتوں کی خامیوں اور کجیوں کا برملا اظہار ہوا ہے لہذا ان میں واقعات یا اشخاص کے بیان کا ایک بے ساختہ . . . . . ہے دھڑک اور بے باک انداز ملتا ہے لیکن خود نوشت ہونے کے اعتراف کے ساتھ ہی اس بے ساختہ بے باک اور بے دھڑک انداز میں ایک محتاط آدمی کا رویہ شامل ہو جاتا ہے اگرچہ وہ لاکھ کہیں۔

”لوب میں جتنی خود نوشتیں تھیں سب دھلی دھلائی کلف گئی، استری شدہ تھیں، کوئی لکھنے والا اپنی کیوں کجیوں اور کم رویوں کی بات نہیں کرتا تھا میں نے سچی باتیں لکھنے کا تہیہ کیا اور ”علی پور کا ایلی“ وجود میں آئی“ (۷)

پہلے اور دوسرے ایڈیشن کے حوالے سے اس بات کی صداقت میں کوئی شک نہیں اور بلاشبہ طبع سوم میں بھی سچی اور کھری باتیں موجود ہیں لیکن یہاں کسی حد تک دھلائی اور استری کرنے کی کوشش نظر آتی ہے اگرچہ کلف لگانے کی نوبت نہیں آئی اور یہ کوشش پہلے اور تیسرے ایڈیشن کے ماہین ۲۰۰۰ سے زائد مقامات پر متن زبان و بیان اور فنی طریقہ کار میں فرق کی شکل میں موجود ہے۔ جن کی تفصیل اگلے صفحات میں درج کی گئی اور کوشش کی گئی ہے کہ تمام تبدیلیوں کا حوالہ دیا جائے۔

(فہرست تقسیم ابواب و تبدیلیء عنوانات)

## ابواب کی تقسیم

تبدیلیاں	تیسرا ایڈیشن (۱۹-ابواب)	پہلا ایڈیشن (۱۷-ابواب)
عنوان تبدیل کر دیا	۱ علی پور کا اہلی	۱ گرد و پیش
.....	۲ بچپن	۲ بچپن
عنوان تبدیل کر دیا	۳ بیداریاں	۳ عنفوان شباب
عنوان تبدیل کر دیا	۴ شہزاد	۴ جوانی ویرانی
ابواب کی تقسیم اور عنوانات	۵ سانوری	۵ گوکل کا بن
میں تبدیلی کی گئی	۶ تیم اور نیم	۶ پہلی محبت
..	۷ سفینہ اور نور	۷ مسجد ہار
..	۸ شہزاد	.....
..	۹ دیوانگی	.....
.....	۱۰ فرار	۸ فرار
.....	۱۱ تیاگ	۹ تیاگ
عنوان تبدیل کر دیا	۱۲ گوریاں	۱۰ نئے افق
عنوان تبدیل کر دیا	۱۳ سادی	۱۱ دیواریں
عنوان تبدیل کر دیا	۱۴ چھڑکیاں	۱۲ آوارہ
.....	۱۵ بن باسی	۱۳ بن باسی
عنوان تبدیل کر دیا	۱۶ تجدید	۱۴ واپسی
.....	۱۷ بھگوڑے	۱۵ بھگوڑے
.....	۱۸ انجام	۱۶ انجام
عنوان تبدیل کر دیا	۱۹ پاکستان	۱۷ حضور



## ذیلی عنوانات

تبدیلی	تیسرا ایڈیشن	صفحہ نمبر	پہلا ایڈیشن	صفحہ نمبر
عنوان تبدیل کر دیا	چوگان اور ٹیرے	۴۲	گھر کا چاند	۴۷
عنوان تبدیل کر دیا	انوکھے جذبات	۷۷	بیداریاں	۹۲
عنوان تبدیل کر دیا	شریف کی وہ	۱۳۰	اس کی وہ	۱۶۰
عنوان تبدیل کر دیا	دولت پور	۱۴۸	دولت پورہ	۱۸۳
حذف کر دیا	.....	۱۸۱	ماں کی گود	۲۱۷
عنوان تبدیل کر دیا	مراٹھن	۲۲۷	خالی گلاس	۲۶۸
حذف کر دیا	.....	-	ریت میں ناؤ	۲۵۸
عنوان میں ترمیم کی	ہستے روتے	۴۳۲	ہستے اور روتے	۵۰۳
حذف کر دیا	.....	-	بد حالی	۷۰۳
//	.....	-	نئی کروٹ	۷۲۹
//	.....	-	انوکھی ملاقات	۷۳۲
//	.....	-	اہم بات	۷۳۶
عنوان تبدیل کر دیا	ہو کے رہے گا	۸۲۶	بنیات جبر	۹۵۲
عنوان تبدیل کر دیا	بنیات جبر	۸۲۸	ہو کے رہے گا	۹۵۳
		۹۷۵	نیا آدمی	۱۱۵۲
		۱۰۱۲	زندہ لاش	۱۱۵۷
		۱۰۱۶	تشدد کا ریلہ	۱۱۶۱

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جملہ حذف کیا	۳	۱۹	۱۳	۱۹
//	۶	//	۱۶	//
سطور حذف کردیں	-	//	۱۸-۱۷	//
لفظ حذف کیا	۷	//	۱۹	//
//	۹	//	۲۰	//
ترمیم کی گئی	۱۲	//	۲۱	۲۰
اضافہ کیا	۱۵-۱۳	//	۳	۲۰
سطور حذف کردیں	-	//	۶-۵	//
ترمیم کی گئی	۲۷-۲۷	۱۹	۱۷-۱۷	۲۰
متن تبدیل کر دیا	۳-۳	۲۰	۲۱-۲۰	//
سطور حذف کردیں	-	//	۳-۲	۲۱
//	-	//	۷-۶	//
//	-	//	۹-۸	//
جملہ حذف کیا	۱۶	//	۱۲	//
ترمیم کی گئی	۱۹	//	۱۵	//
سطور حذف کردیں	-	//	۱۷-۱۷	//
//	-	//	۱۸	//
الفاظ حذف کئے	۲۵	//	۲۳	//
اضافہ کیا	۲۶	//	۲۵	//
ترمیم کی گئی	۲۷	//	۲۱	۲۲
//	۱	۲۱	۳	//
//	۳	۲۲	۶	۲۳
//	۱۲	//	۱۳	//

## باب نمبر ۱

پہلا ایڈیشن  
عنوان : گرد و پیش  
تیسرا ایڈیشن  
علی پور کا ایلی

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۳	۱۷	۳	۱۷
لفظ حذف کیا	۵	//	۵	//
لفظ کا اضافہ کیا	۱۱	//	۱۱	//
جملہ حذف کیا	-	//	۱۶	//
الفاظ حذف کئے	۸-۷	۱۸	۳	۱۸
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۹	//
جملہ حذف کیا	۱۷	//	۱۵	//
سطور حذف کردیں		//	۱۷	//
		//	۱۸	//
متن تبدیل کیا	۲۱-۲۰	//	۲۰-۹۱	//
سطور حذف کردیں		//	۲۵-۲۱	//
//		//	۳-۱	۱۹
جملہ حذف کیا	۲۳	//	۷	//
//	۲۵	//	۸	//
ترمیم کی گئی	۲۶	//	۹	//
الفاظ حذف کئے	۲۷	//	۱۰	//
لفظ حذف کیا	۱	۱۹	۱۱	//
//	۲	//	۱۲	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جملہ حذف کیا	۱۲	۲۹	۲۱	۳۱	ترمیم کی گئی	۹	۲۳	۱۱	۲۳
"	۱۳	"	۲۲	"	"	۱۵	"	۱۷	"
سطور حذف کردیں		"	۲-۱	۲۳	"	۲۲	"	۲۳	"
"	-	"	۱۱-۱۰	"	سطور حذف کردیں		"	۵-۴	۲۵
لفظ کا اضافہ کیا	۲۶	"	۱۲	"	ترمیم کی گئی	۴	۲۳	۸	"
سطور حذف کردیں	-	-	۲۳ تا ۱۸	"	اضافہ کیا گیا	۱۹-۱۸	"	۲۳-۲۲	"
					لفظ حذف کیا	۱	۲۵	۶	۲۶
					لفظ حذف کیا	۶	۲۵	۱۳	"
					سطور حذف کردیں	-	"	۲۵ تا ۲۲	"
					"	-	"	۶ تا ۱	۲۷
					ترمیم کی گئی	۱۷-۱۶	"	۸	"
					سطور حذف کردیں	-	"	۲۱ تا ۱۸	"
					ترمیم کی گئی	۳	۲۶	۱	۲۸
					لفظ حذف کیا	۲۳	"	۲۲	"
					ترمیم کی گئی	۸	۲۷	۷	۲۹
					جملہ حذف کیا	۱۹	"	۱۹	"
					سطور حذف کردیں		"	۲۳-۲۲	"
					ترمیم کی گئی	۲۳	"	۱	۳۰
					سطور حذف کردیں	-	۲۸	۲۳	"
					ترمیم کی گئی	۲۰	"	۲۴	"
					"	۲۳	"	۳	۳۱
					"	۲	۲۹	۶	"
					اضافہ کیا	۸	"	۱۲	"
					سطور حذف کردیں	-	"	۱۷ تا ۱۴	"

  

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جملہ حذف کیا	۱	۳۱	۱	۳۵	پہلا ایڈیشن				
جملہ حذف کیا	۴	۳۱	۴	۳۵	تیسرا ایڈیشن				
ترمیم کی گئی	۱۱	۳۲	۱۲	۳۶	عنوان: بچپن				
"	۲۵	"	۲-۱	۳۷	"	"			
ترمیم و اضافہ	۲۶-۲۵	"	۳	"	تبدیلیاں				
ترمیم کی گئی	۸	۳۳	۱۲	"	لفظ حذف کیا	۱	۳۱	۱	۳۵
"	۱۳	"	۱۷	"	جملہ حذف کیا	۴	۳۱	۴	۳۵
"	۱۸	"	۲۲	"	ترمیم کی گئی	۱۱	۳۲	۱۲	۳۶
لفظ حذف	"	"	۲۳	"	"	۲۵	"	۲-۱	۳۷
ترمیم کی گئی	۱۸	۳۳	۲۳	۳۷	ترمیم و اضافہ	۲۶-۲۵	"	۳	"
الفاظ حذف کئے	۲۰	"	۲۴	"	ترمیم کی گئی	۸	۳۳	۱۲	"
متن تبدیل کیا	۱۹	"	۲۴	"	"	۱۳	"	۱۷	"
حذف و ترمیم	۲۲-۲۱	"	۲-۱	۳۸	"	۱۸	"	۲۲	"

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
الفاظ حذف کئے	۵	۳۹	۱۷	۳۳	ترمیم کی گئی	۲۳	۳۳	۲۳	۳۸
ترمیم کی گئی	۱۳-۱۲	//	۲۵	//	//	۴	۳۳	۹	//
لفظ حذف کیا	۸	۴۰	۲۳	۳۳	جملے کا اضافہ کیا	۶	//	۱۱	//
لفظ حذف کیا	۱۳	۴۱	۷-۶	۳۶	الفاظ کا اضافہ کیا	۱۱	//	۱۵	//
ترمیم کی گئی	۱۶	۴۲	۹	۳۷	جملے حذف کئے	۱۳	//	۱۹-۱۸	//
سطور حذف کر دیں	-	//	۲۵ تا ۱۲	//	ترمیم کی گئی	۲۰	//	۲۵	//
//	-	//	۳۶	۳۸	لفظ حذف کیا	۲۲	//	۲	۳۹
اضافہ کیا	۲۲	//	۸	//	الفاظ حذف کئے	۲۳	//	۳	//
//	۷	۴۳	۱۹	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۲-۳	//
سطور حذف کر دیں	-	//	۲۳-۲۲	//	لفظ حذف کیا	۲۵	//	۶	//
//	-	//	۱۳ تا ۹	۳۹	//	۱۳	۳۵	۲۰	//
جملہ حذف کر دیا	۲۲	//	۱۳	//	جملہ حذف کیا	۱۷	//	۲۳	//
ترمیم کی گئی	۲۳-۲۳	//	۱۷	//	متن تبدیل کیا	۱۸-۱۷	//	۲۳-۲۳	//
//	۷	۴۳	۳-۲	۵۰	جملہ حذف کیا	۲۳	//	۲-۳	۴۰
//	۱۰	//	۵	//	مختصر کر دیا	۲۷ تا ۲۳	//	۱۲ تا ۵	//
جملہ حذف کیا	۱۳	//	۸	//	ترمیم کی گئی	۵	۳۶	۱۷ تا ۱۶	//
لفظ حذف کیا	۱۶	//	۱۲	//	لفظ حذف کئے	۱۳	//	۱	۴۱
جملے حذف کئے	۲۳	//	۲۲-۲۱	//	الفاظ حذف کئے	۱۵	//	۲	//
لفظ حذف کیا	۷	۴۵	۷	۵۱	ترمیم کی گئی	۲	۳۷	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۲۷	//	۲	۵۲	//	۲-۳-۲	//	۱۵-۱۴	//
اضافہ کیا	۹	۴۶	۱۲	//	حذف و اضافہ	۱۰-۹	//	۲۱-۲۰	//
لفظ حذف کیا	۲۰	//	۱	۵۳	لفظ حذف کیا	۱۶	//	۲	۴۲
ترمیم کی گئی	۲	۴۷	۸	//	ترمیم کی گئی	۱	۳۸	۱۳	//
لفظ حذف کیا	//	//	//	//	متن تبدیل کیا	۴	۳۹	۱۵	۴۳

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۲	۵۴	۱۲	۶۱	ترمیم کی گئی	۴	۴۷	۱۰	۵۳
//	۱۶	//	۱	۶۲	//	۱۵	//	۲۱	//
لفظ حذف کیا	۱	۵۵	۱۲	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۲۵۲۲۳	۵۳
//	۶	//	۱۶	//	//	//	//	۲۰۱	۵۳
جملہ حذف کیا	//	//	۱۷	//	ترمیم کی گئی	۲۵	۴۷	۱۲	//
جملے حذف کئے	۸	//	۱۹	//	لفظ حذف کیا	//	//	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۱۲	//	۲۵	//	ترمیم کی گئی	۱	۴۸	۱۴	//
سطور حذف کر دیں	-	//	۱۲۴۵	۶۳	لفظ حذف کیا	۶	//	۱۹	//
جملہ حذف کیا	۱۸	//	۱۴	//	ترمیم کی گئی	۱۲	//	۲۵	//
//	۲۲	//	۱۷	//	ترمیم کی گئی	۱۰	۴۹	۱	۵۶
الفاظ حذف کئے	۲۳	//	۱۸	//	//	۱	۵۰	۱۹	//
جملہ بھی حذف کیا	//	//	//	//	//	۱۱	//	۵	۵۷
سطور حذف کر دیں	-	۵۶	۱۶۴۳	۶۴	//	۱۵	//	۹	//
جملہ حذف کیا	۱۰	//	۲۱	//	جملہ حذف کیا	۱۰	۵۱	۷	۵۸
ترمیم کی گئی	۱۱	//	۲۳	//	متن تبدیل کیا	۱۲	//	۱۰	//
سطور حذف کر دیں	-	۵۶	۲۵۴۱۴	۶۴	سطور حذف کر دیں	-	۵۲	۱۱۴۹	۵۹
پورا صفحہ حذف	-	-	۲۵۴۱	۶۵	ترمیم کی گئی	۱۳-۱۲	//	۱۳	//
سطر حذف کر دیں	-	-	۱	۶۶	//	۱۳	//	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۱۲	//	۲	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۲۳۴۱۷	//
لفظ حذف کیا	۱۳	//	۳	//	جملہ حذف کیا	۴	۵۳	۱۱	۶۰
ترمیم کی گئی	۱۸	//	۸	//	//	۶	//	۱۳	//
//	//	۵۷	۲۵	//	ترمیم کی گئی	۱۲	//	۲۰	//
//	۹	۵۸	۲۵	۶۷	جملہ حذف کیا	۱۵	//	۲۲-۲۳	//
متن تبدیل کیا	۱۶-۱۵	//	۷-۶	۶۸	ترمیم کی گئی	۱۸	//	۲	۶۱

صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں
۶۸	۱۶	۵۸	۲۶-۲۵	ترمیم کی گئی	۸۲	۸-۷-۶	-	۶۸	سطور حذف کردیں
۶۹	۱۳	۵۹	۲۱		۸۳	۸	۲۲	۶۹	اضافہ کیا
//	۲۲	۶۰	۲	//	//	۲۰-۱۹	۵	۷۰	ترمیم کی گئی
۷۰	۲	//	۷	لفظ حذف کیا	//	۲۳	۸	۷۰	//
//	۲۲	۶۱	۳	الفاظ حذف کئے	۸۳	۱	۱۲	//	//
۷۲	۵	۶۲	۱۳	اضافہ کیا	۸۵	۵	۱۵	۷۱	//
//	۷	//	۱۳	ترمیم کی گئی	//	۱۰	۱۸	//	سطور حذف کردیں
//	۹	۶۶	۱۵	جملہ حذف کیا	۸۶	۴	۱۰	۷۲	ترمیم کی گئی
۷۳	۲۳	۶۳	۲۳	ترمیم کی گئی	//	۱۱-۱۰	-	//	سطور حذف کردیں
۸۷					۸۷	۱۰-۹	-	۷۳	//
۸۸	۱				۸۸	۱	۱۷	//	جملہ حذف کیا
//	//				//	۱۲	۱	۷۴	//
۸۹	۲				۸۹	۲	۱۳	//	ترمیم کی گئی
پہلا ایڈیشن	عنوان: عقوان شباب				//	۶	۱۷	//	الفاظ حذف کئے
تیسرا ایڈیشن	//				//	۲۱	۵	۷۵	//
صفحہ	صفحہ	سطر	تبدیلیاں		۹۱	۸	۲	۷۶	جملہ حذف کیا
۸۰	۷	۶۷	-	سطر حذف کردی	۹۲	۵	۵	۷۷	ترمیم کی گئی
//	۲۳	//	۲۰	ترمیم کی گئی	۹۳	۶	۳-۲	۷۸	اضافہ کیا گیا
۸۱	۵	//	۲۶	//	//	۹-۸-۷	//	//	سطور حذف کردیں
//	۶	۶۸	۱	لفظ حذف کیا	//	۲۱	۱۳	//	ترمیم کی گئی
//	۷	//	۲	ترمیم و حذف	۹۳	۲۲، ۲۱، ۲۰	-	۷۹	سطور حذف کردیں
۸۱	۱۳	۶۸	۸	ترمیم کی گئی	۹۵	۲۵	۹	۸۰	الفاظ حذف کئے
//	۱۸-۱۷	//	-	سطور حذف کردیں	۹۶	۱	//	//	//
//	۱۹	//	۱۲	ترمیم کی گئی	۹۶	۱	//	//	//
۸۲	۱	//	۱۹-۱۸	ترمیم و اضافہ	//	۱۳	۲۱	//	ترمیم کی گئی

### باب نمبر ۳

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۵	۹۷	۱۸	۱۱۵	ترمیم کی گئی	۲	۸۱	۲۰	۹۶
//	۲۱	//	۱۲	۱۱۶	جملہ حذف کیا	۴	//	۲۳	//
حذف و ترمیم	۲۳	//	۱۶	//	سطور حذف کردیں	-	۸۲	۶-۵-۴	۹۸
ترمیم کی گئی	۳	۹۸	۲۰	//	حذف و ترمیم کی گئی	۱۳	//	۲۵-۲۳	//
//	۶	//	۲۴	//	سطر حذف کردی	-	۸۳	۱۸	۹۹
//	۲۶	//	۱۹	۱۱۷	سطور حذف کردیں	-	۸۳	۱۶-۱۵	۱۰۰
سطور حذف کردیں	-	۹۹	۲۳-۲۲	//	جملہ حذف کیا	۲۳	۸۵	۱۱	۱۰۲
//	-	//	۲۵-۲۳		ترمیم کی گئی	۶	۸۷	۱	۱۰۳
//	-	//	۸۵۱	۱۱۸	//	۷	//	۲	//
ترمیم کی گئی	۱۰	۹۹	۱۸	//	سطر حذف کردی		//	۲۱	//
//	۴	۱۰۰	۱۴	۱۱۹	ترمیم کی گئی	۲۳	//	۲۲	//
//	۱۷	//	۴	۱۲۰	//	۱۵-۱۴	۹۰	۲۲-۲۱	۱۰۷
سطور حذف کردیں	-	//	۱۰-۹	//	//	۱۸-۱۷	//	۲۵	//
ترمیم کی گئی	۲۷	۱۰۱	۲۳	۱۲۱	//	۱۴	۹۱	۲۵	۱۰۸
//	۲	۱۰۲	۲۵	//	جملہ حذف کیا	۱۷	//	۳	۱۰۹
//	//	//	۱	۱۲۲	//	۱۸	//	۵	//
//	۱۲	//	۱۳	//	سطور حذف کردیں	-	۹۲	۱۵-۱۴	//
//	۱۶	۱۰۳	۲۲	۱۲۳	//	-		۱۶	//
الفاظ حذف کئے	۱۸	//	۲۳	//	جملہ حذف کیا	۵	//	۲۱	//
ترمیم کی گئی	۱۹	//	۲۵	//	سطر حذف کردی	-	//	۱۶	۱۱۰
//	۲۰-۱۹	//	۲۵	۱۲۳	اضافہ کیا گیا	۲۰	۹۵	۴	۱۱۳
//	//	//	۱	۱۲۴	ترمیم کی گئی	۶	۹۶	۱۶	//
دو جملے حذف کئے	۲۵	//	۷-۶	//	//	۱۳	//	۲۳	//
جملہ حذف کیا	۱۱	۱۰۴	۱۸	//	//	۱۴	//	۱	۱۱۵

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۵	۱۱۰	۲۳	۱۳۲	سطور حذف کردیں	-	//	۲۰۱	۱۲۵
متن تبدیل کیا	۲۶	//	۱۱	۱۳۳	سطور حذف کردیں	-	۱۰۵	۲۰۴ ۶	۱۲۶
//	۲۷-۲۶	//	۱۳	//	ترمیم کی گئی	۲۲	//	۲۰۱	۱۲۷
//	۲	۱۱۱	۱۵	//	ترمیم و اضافہ	۷	۱۰۶	۱۵	//
ترمیم کی گئی	۳	//	۱۶	//	الفاظ حذف کئے	۱۶	//	۲۵	//
//	۳	//	۱۸-۱۷	//	ترمیم کی گئی	۲۰	//	۵	۱۲۸
اضافہ کیا گیا	۸	//	۲۲	//	//	۴	۱۰۷	۱۷	//
سطور حذف کر دیا	-	//	۱۷-۱۶	۱۳۴	//	۱۶	//	۷	۱۲۹
اضافہ کیا گیا	۵	۱۱۲	۲۵	//	جملہ حذف کیا	۲	۱۰۸	۲۱	//
جملہ حذف کیا	۶	//	۱	۱۳۵	//	-	//	۲۳-۲۳	//
ترمیم کی گئی	//	//	۲۰۱	//	مختصر کر دیا	۸	//	۹۷۵	۱۳۰
متن تبدیل کیا	۹	//	۵	//	ترمیم کی گئی	۱۱	//	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۱۵	//	۱۱	//	//	۱۲	//	۱۴	//
//	۲۱	//	۱۷-۱۷	//	الفاظ حذف کئے	۱۳	//	۱۶	//
جملہ حذف کیا	۴	۱۱۳	۱	۱۳۶	جملہ حذف کیا	۱۷	//	۲۰	//
ترمیم کی گئی	//	//	۲	//	ترمیم کی گئی	۲۲	//	۲۵-۱	۱۳۱
//	۱۳	//	۱۱	//	اضافہ کیا	۱	۱۰۹	۵-۴	//
//	۲۲	//	۲۰	//	//	۴	//	۹	//
سطور حذف کردیں	-	//	۲۵-۲۱	//	//	۱۳	//	۱۷	//
جملہ حذف کیا	۲	۱۱۴	۶	۱۳۷	سطور حذف کردیں	-	//	۲۵-۲۳	//
//	۱۲	//	۱۷	//	ترمیم کی گئی	۲۳-۲۲	//	۴	۱۳۲
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۱۸	//	//	۵	۱۱۰	۱۳	//
//	۱۵	//	۲۰	//	//	۹	//	۱۷	//
سطور حذف کردیں	-	۱۱۴	۲۵	۱۳۸	//	۱۰	//	۱۸	//





تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۲۰	۱۳۳	۲۳	۱۶۳	سطور حذف کردیں	-	۱۲۳	۱۳۲۵	۱۵۱
//	۱۱	۱۳۵	۱۸	۱۶۵	ترمیم و اضافہ	۱۷-۱۷	۱۲۲	۶	۱۵۳
آخری جملہ حذف	//	//	//	//	سطر حذف کردی	-	۱۲۵	۲۳	//
ترمیم کی گئی	۶	۱۳۶	۱۵	۱۶۶	جملہ حذف کیا	۷	//	۱	۱۵۴
//	۱۰	//	۱۹	//	ترمیم کی گئی	۱۵	//	۱۰-۹	//
//	۱۲	//	۲۱	//	اضافہ کیا گیا	۲۰	//	۱۵	//
سطور حذف کردیں	-	//	۲۳	۱۶۷	جملہ حذف کیا	۲۲	//	۱۷	//
جملہ حذف کیا	۲۱	//	۶	//	ترمیم کی گئی	۲۱-۲۰	۱۲۶	۱۹	۱۵۵
//	//	//	۷	//	//	۲	۱۲۷	۱	۱۵۶
لفظ حذف کیا	۲۳	//	۸	//	اضافہ کیا گیا	۱۳	//	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۲۵	//	۱۱	//	سطور حذف کردیں	-	//	۲۲۲۱۹	//
//	۱	۱۳۷	۱۵	//	الفاظ حذف کئے	۲۲	//	۲	۱۵۷
//	۱۷	//	۶	۱۶۸	ترمیم کی گئی	۴	۱۲۸	۹	//
//	۲۱	//	۱۰	//	//	۱۱	//	۱۶	//
//	۲۵	//	۱۵	//	اضافہ کیا گیا	۲۶	//	۷	۱۵۸
سطر حذف کردی	-	۱۳۸	۱۸	//	ترمیم کی گئی	۳	۱۳۰	۱۳	۱۵۹
جملہ حذف کیا	۲۰	//	۱۶	۱۶۹	سطور حذف کردیں	-	//	۲۱۲۱۵	//
ترمیم کی گئی	۲۳	۱۳۹	۲۳	۱۷۰	جملے حذف کردئے	۱۱	//	۴	۱۶۰
//	۲۱-۲۰	۱۴۱	۳	۱۷۳	//	۲	۱۳۱	۲۳	//
//	۱۶	۱۴۳	۲	۱۷۵	سطر حذف کردی	-	//	۲۴	//
//	۲۰-۱۹	//	۶-۵	//	جملہ حذف کیا	۴	//	۱	۱۶۱
سطر حذف کردی	-	۱۴۳	۱۲	۱۷۵	ترمیم کی گئی	۲۱	//	۱۹	//
ترمیم کی گئی	۲۶	//	۱۳	//	//	۷	۱۳۳	۹	۱۶۳
//	۲۷	//	۱۴	//	//	۱۵	//	۱۷	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جملہ حذف کیا	۲۵	۱۵۶	۱۷	۱۹۲	ترمیم کی گئی	۱	۱۴۴	۱۵	۱۷۵
الفاظ حذف کئے	۷	۱۵۷	۲۴	//	سطر حذف کر دی	-	//	۱۶-۱۵	//
ترمیم کی گئی	۶	۱۵۸	۱	۱۹۴	اضافہ کیا گیا	۱	//	۱۷	//
جملے حذف کئے	۱۵	۱۵۸	۱۱-۱۰	۱۹۴	سطور حذف کر دیں	-	//	۱۹-۱۸	//
سطر حذف کر دی	-	۱۵۹	۲	۱۹۵	ترمیم و اضافہ	۷	//	۲۵	//
ترمیم کی گئی	۱۰	//	۸	//	لفظ حذف کیا	۲۵	//	۸	۱۷۶
//	۲۴	//	۲۴	//	الفاظ حذف کئے	۱۴	۱۴۶	۱۴	۱۷۸
الفاظ حذف کئے	۲۰	۱۶۰	۲۲	۱۹۶	سطر حذف کر دی	-	//	۱۷	//
ترمیم کی گئی	۶	۱۶۱	۷	۱۹۷	ترمیم کی گئی	۲۱	//	۲۳	//
الفاظ حذف کئے	۱۷	۱۶۲	۲۰	۱۹۸	الفاظ حذف کئے	۲۴	//	۱	۱۷۹
اضافہ کیا	۶	۱۶۳	۱۰	۱۹۹	ترمیم کی گئی	۴	۱۴۷	۹	//
الفاظ حذف کئے	۱	۱۶۴	۶	۲۰۰	<b>باب نمبر ۵</b>				
ترمیم کی گئی	۲	//	۸	//	عنوان: گوگل کا بین	پہلا ایڈیشن			
//	۹	//	۱۶	//	// : سانوری	تیسرا ایڈیشن			
الفاظ حذف کئے	۱۱	۱۶۶	۲۱	۲۰۲	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۳-۱۲	//	۲۳-۲۲	//	ترمیم کی گئی	۲	۱۴۹	۳	۱۸۴
سطر حذف کر دی	۲۴	۱۶۶	۱۰	۲۰۳	الفاظ حذف کئے	۱۴	//	۱۶	//
جملہ حذف کیا	۱	۱۶۹	۱۲	۲۰۵	ترمیم کی گئی	۵	۱۵۰	۱۱	۱۸۵
//	۹	//	۲۲	//	//	۱۷	۱۵۲	۲۴	۱۸۷
اضافہ کیا	۱۲	//	۲۵	//	جملے حذف کئے	۱	۱۵۳	۱۱-۱۰	۱۸۸
ترمیم کی گئی	۱	۱۷۰	۱۵	۲۰۶	ترمیم کی گئی	۸	۱۵۴	۲۱	۱۸۹
//	۶	۱۷۲	۲۵	۲۰۸	//	۱۲-۱۱	//	۲۵	//
//	۷	//	۱	۲۰۹	الفاظ حذف کئے	۱۱	۱۵۶	۳	۱۹۲
جملہ حذف کیا	۱۷	//	۱۳	//					

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جملہ حذف کیا	۲۵	۱۵۶	۱۷	۱۹۲	ترمیم کی گئی	۱	۱۳۳	۱۵	۱۷۵
الفاظ حذف کئے	۷	۱۵۷	۲۳	//	سطر حذف کردی	-	//	۱۶-۱۵	//
ترمیم کی گئی	۶	۱۵۸	۱	۱۹۳	اضافہ کیا گیا	۱	//	۱۷	//
جملے حذف کئے	۱۵	۱۵۸	۱۱-۱۰	۱۹۳	سطور حذف کردیں	-	//	۱۹-۱۸	//
سطر حذف کردی	-	۱۵۹	۲	۱۹۵	ترمیم و اضافہ	۷	//	۲۵	//
ترمیم کی گئی	۱۰	//	۸	//	لفظ حذف کیا	۲۵	//	۸	۱۷۶
//	۲۳	//	۲۳	//	الفاظ حذف کئے	۱۳	۱۳۶	۱۳	۱۷۸
الفاظ حذف کئے	۲۰	۱۶۰	۲۲	۱۹۶	سطر حذف کردی	-	//	۱۷	//
ترمیم کی گئی	۶	۱۶۱	۷	۱۹۷	ترمیم کی گئی	۲۱	//	۲۳	//
الفاظ حذف کئے	۱۷	۱۶۲	۲۰	۱۹۸	الفاظ حذف کئے	۲۳	//	۱	۱۷۹
اضافہ کیا	۶	۱۶۳	۱۰	۱۹۹	ترمیم کی گئی	۳	۱۳۷	۹	//
الفاظ حذف کئے	۱	۱۶۴	۶	۲۰۰	<b>باب نمبر ۵</b>				
ترمیم کی گئی	۲	//	۸	//	عنوان: گوگل کا بن	پہلا ایڈیشن			
//	۹	//	۱۶	//	// : سانوری	تیسرا ایڈیشن			
الفاظ حذف کئے	۱۱	۱۶۶	۲۱	۲۰۲	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	
ترمیم کی گئی	۱۳-۱۲	//	۲۳-۲۲	//	تبدیلیاں	۲	۱۳۹	۳	۱۸۳
سطر حذف کردی	۲۳	۱۶۶	۱۰	۲۰۳	ترمیم کی گئی	۲	۱۳۹	۳	۱۸۳
جملہ حذف کیا	۱	۱۶۹	۱۲	۲۰۵	الفاظ حذف کئے	۱۳	//	۱۶	//
//	۹	//	۲۲	//	ترمیم کی گئی	۵	۱۵۰	۱۱	۱۸۵
اضافہ کیا	۱۲	//	۲۵	//	//	۱۷	۱۵۲	۲۳	۱۸۷
ترمیم کی گئی	۱	۱۷۰	۱۵	۲۰۶	جملے حذف کئے	۱	۱۵۳	۱۱-۱۰	۱۸۸
//	۶	۱۷۲	۲۵	۲۰۸	ترمیم کی گئی	۸	۱۵۳	۲۱	۱۸۹
//	۷	//	۱	۲۰۹	//	۱۲-۱۱	//	۲۵	//
جملہ حذف کیا	۱۷	//	۱۳	//	الفاظ حذف کئے	۱۱	۱۵۶	۳	۱۹۲

صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں
۲۲۵	۱۸	۱۸۸	۲۵	لفظ حذف کیا	۲۲۱	۲۲	۱۷۳	۲۵-۱	ترمیم کی گئی
۲۲۶	۹	۱۸۹	۱۵	//	۲۱۰	۳	//	۷	لفظ حذف کیا
۲۲۷ سے پہلے ایڈیشن کا باب نمبر ۶									
پہلی محبت									
صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں
۲۳۰	۱	۱۹۱	۴	مکالمے کی جگہ	۲۱۳	۱۲	۱۷۶	۱۵	جملہ حذف کیا
تبدیل کر دی									
۲۳۱	۵	۱۹۲	۷	لفظ حذف کیا	باب نمبر ۶				
۲۳۲	۱۰	۱۹۵	۹	ترمیم کی گئی	تیسرا ایڈیشن				
۲۳۷	۱۳	۱۹۸	۱۰	اضافہ کیا	عنوان: تیم اور نیم				
۲۳۸	۵	۱۹۹	۱	لفظ حذف کیا	یہ باب پہلے ایڈیشن کے باب نمبر ۵ گوگل کابین کے کچھ حصہ اور				
۲۳۹	۳	//	۲۱	ترمیم کی گئی	باب نمبر ۶ پہلی محبت کے کچھ حصہ پر مشتمل ہے۔				
//	۶-۵	//	۲۳	//	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں
//	//	۲۰۰	۱۲	//	۲۱۷	۱۲	۱۸۱	۲	ترمیم کی گئی
۲۳۰	۱۳	۲۰۱	۱	ترمیم و اضافہ	//	۱۳	//	۳	لفظ حذف کیا
//	//	//	۶	ترمیم کی گئی	۲۱۸	۹	//	۱۶	ترمیم کی گئی
۲۳۲	۲۴	۲۰۳	۹	//	//	۱۰	//	-	سطور حذف کر دیں
۲۳۳	۱	//	۱۳	اضافہ کیا گیا	۲۱۹	۲۳	۱۸۳	۱۲	ترمیم کی گئی
//	//	۲۰۴	۶	ترمیم کی گئی	۲۲۰	۱۹	۱۸۴	۷	سطر حذف کر دی
۲۳۵	۱۵	۲۰۵	۲۰	//	۲۲۱	۱۵	۱۸۵	۴	ترمیم کی گئی
//	//	//	۲۳	//	۲۲۲	۱۰	//	۲۲	جملہ حذف کیا گیا
۲۳۶	۱	۲۰۶	۵	//	۲۲۳	۱۲	۱۸۶	۲۱	ترمیم کی گئی
۲۳۹	۲۱	۲۰۹	۱۷	//	//	۲۵-۲۳	۱۸۷	۹	جملہ حذف کیا
۲۵۰	۶-۵	//	۲۶	//	۲۲۴	۱۰	//	-	سطور حذف کیں

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۲	۲۲۷	۱۵	۲۶۹	حذف و ترمیم	۲	۲۱۰	۹	۲۵۰
//	۱۵	۲۲۹	۷	۲۷۱	ترمیم کی گئی	۱۳	۲۱۱	۲۲	۲۵۱
//	۱۰	۲۳۳	۵-۳	۲۷۵	//	۱۶	//	۲۵	//
//	۲۱-۲۰	//	۱۶-۱۵	۲۷۵	اضافہ کیا	۶	۲۱۳	۱۸	۲۵۳
//	۱۲	۲۳۸	۵	۲۸۰	سطر حذف کی	-	//	۲۳	//
//	۱۲	۲۳۹	۵	۲۸۱	ترمیم کی گئی	۱۶	//	۴	۲۵۴
جملہ حذف کیا	۱۳	//	۶	//	سطر حذف کر دی	-	۲۱۴	۲۳	//
//	۲۴	//	۱۷	//	اضافہ کیا	۱۳	۲۱۶	۶	۲۵۷
//	۲۵	//	۱۸	//	ترمیم کی گئی	۱۴	۲۱۷	۹	۲۵۸
ترمیم کی گئی	۱۴	۲۴۲	۵	۲۸۴	//	۱۰	۲۱۹	۷	۲۶۰
//	۱	۲۴۴	۲۱	۲۸۵	//	۲۳	۲۲۰	۱	۲۶۲
//	۹	//	۴	۲۸۶	لفظ حذف کیا	//	//	۲	//
//	۱۵	//	۹-۸	//	//	۲۵	//	۴	//
الفاظ حذف کئے	۱۵	//	۹	//	//	۵	۲۲۱	۹	//
جملہ حذف کیا	۱۱	۲۴۵	۳	۲۸۷	جملہ حذف کیا	۱۹	۲۲۴	۸	۲۶۶
جملے حذف کئے	۱۸	//	۱۱-۱۰	//	ترمیم کی گئی	۲۵	//	۱۶	//
ترمیم کی گئی	۷	۲۴۶	۲۴	//					
//	۱۹	۲۴۸	۱۰	۲۹۰					
//	۲۰-۱۹	۲۵۱	۱۲	۲۹۳					
ترمیم و حذف	۲	۲۵۲	۲۰-۱۹	//					
لفظ حذف کیا	۵	//	۲۲	//					
//	۸	//	۲۵	//					
//	۲۰	//	۱۲	۲۹۴					
اضافہ کیا	۲	۲۵۴	۲۰	۲۹۵					

### باب نمبر ۷

تیسرا ایڈیشن عنوان: سفینہ اور نور

پہلے ایڈیشن کے باب نمبر ۶ 'پہلی محبت' کے باقی حصے اور

باب نمبر ۷ مجدد ہمارے کچھ حصے پر مشتمل ہے۔

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں
۲۶۸	۲۵۷-۱۹	۲۲۷	۲-۱	مختصر کر کے دو سطروں میں تبدیل کیا ہے
۲۶۹	۶۷۱	-	-	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
مکالمہ مختصر کیا ہے	۴۳	۲۶۷	۱۷-۱۶	۳۱۳	جملہ حذف کیا	۱۶	۲۵۵	۱۲	۲۹۷
"	"	"	۱۹-۱۸	"	الفاظ حذف کئے	۲۳-۲۲	"	۲۰-۱۹	"
ترمیم کی گئی	۵	"	۲۱-۲۰	"	ترمیم کی گئی	۱	۲۵۶	۲۳	"
مکالمہ مختصر کیا	۸، ۷، ۶	"	۲۵، ۲۲	"	جملہ حذف کیا	۱۴	"	۱۱	۲۹۸
تیسرا ایڈیشن باب نمبر ۸ شہزاد					ترمیم کی گئی	۱۵	"	۱۲	"
پہلے ایڈیشن کے باب نمبر ۷ منجد ہار کے کچھ حصے پر مشتمل ہے					"	۵	۲۵۷	۵	۲۹۹
تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	"	۲۲	۲۵۸	۲۳-۲۲	۳۰۰
اضافہ کیا	۳	۲۶۸	۱۹	۳۱۳	"	۲۳	۲۵۸	۱	۳۰۱
الفاظ حذف کئے	۱۲	۲۷۱	۱	۳۱۸	لفظ حذف کیا	۲۶	"	۳	"
جملہ حذف کیا	۱۳-۱۲	۲۷۲	۲-۱	۳۱۹	۳۰۲ سے پہلے ایڈیشن کا باب نمبر ۷				
ترمیم کی گئی	۱۹	"	۸	"	'منجد ہار'				
"	۲۳	"	۱۱	"	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جملہ حذف کیا	۱۰-۹	۲۷۳	۲۵	"	جملہ حذف کیا	۱۰	۲۵۹	۷	۳۰۵
الفاظ حذف کئے	۱۴	۲۷۳	۳	۳۲۰	لفظ حذف کیا	۲۳	"	۳	۳۰۶
لفظ حذف کیا	۲۵	۲۷۶	۱۹	۳۲۳	"	۲۵	"	۴	"
الفاظ حذف کئے	۴	۲۷۹	۱	۳۲۶	ترمیم کی گئی	۱۰	۲۶۱	۱۵	۳۰۷
ترمیم کی گئی	۱	۲۸۱	۱	۳۲۸	اضافہ کیا	۲۳	۲۶۱	۵	۳۰۸
لفظ حذف کیا	۱۹	"	۲۱	"	لفظ حذف کیا	۱۰	۲۶۳	۱۸	۳۰۹
"	۲۱	"	۲۲	"	جملہ حذف کیا	۱۸	"	۱	۳۱۰
اضافہ کیا	۲	۲۸۲	۵	۳۲۹	ترمیم کی گئی	۲۰	"	۳	"
الفاظ حذف کئے	۳	"	۶	"	جملہ حذف کیا	۲	۲۶۵	۱۱	۳۱۱
ترمیم کی گئی	۱۴	"	۱۸	"	"	۱۰	"	۱۹	"
لفظ حذف کیا	"	"	۱۹	"	سطر حذف کر دی	-	"	۲۳	"
جملہ حذف کیا	۲۲	"	۱	۳۳۰					

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
سطور حذف کردیں	-	۳۰۶	۲۵۵	۲۵۵	لفظ حذف کیا	۶	۲۸۳	۱۱	۳۳۰
//	-	//	۱۷۵	۳۵۶	الفاظ حذف کئے	۷	//	۱۲	//
ترمیم کی گئی	۱۹	//	۱	۳۵۷	سطور حذف کردیں	-	۲۸۹	۲۵۵	۳۳۶
سطور حذف کردیں	-	//	۲۵۵	۳۵۸	//	-	//	۲۰۱	۳۳۷
پورا صفحہ حذف کیا	-	-	۲۵۵	۳۵۹	الفاظ حذف کئے	۱۹	۲۹۱	۱۷	۳۳۹
سطور حذف کردیں	-	-	۱۳۵	۳۶۰	ترمیم کی گئی	۱۱	۲۹۵	۱۵	۳۴۳
اضافہ کیا	۳-۲	۳۰۸	۱۶	//	الفاظ حذف کئے	۱۳-۱۳	//	۱۸	//
سطور حذف کردیں	-	۳۰۹	۵-۴	۳۶۲	سطور حذف کردیں	-	//	۱۹-۱۸	//
تیسرا ایڈیشن باب نمبر ۹ دیوانگی					//	//	//	۲۰	//
پہلے ایڈیشن کے باب نمبر ۷ منجد ہار کے بقیہ حصہ پر مشتمل ہے					ترمیم کی گئی	۲۶	۲۹۶	۹	۳۴۵
تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	لفظ حذف کیا	۱۲	۲۹۷	۲۳	//
سطور حذف کردیں	-	۳۱۰	۱۲-۱۱	۳۶۲	جملہ حذف کیا	۱۳	//	۲۵	//
//	//	//	۱۳-۱۳	//	ترمیم کی گئی	۲۵	//	۱۱	۳۴۶
اضافہ کیا	۳	//	//	//	//	۲۷-۲۳	۲۹۹	۱۵-۱۱	۳۴۸
ترمیم کی گئی	۶	//	۱۵	//	اضافہ کیا	۱۳	۳۰۱	۵	۳۵۰
بیان مختصر کر دیا	۹۷۷	//	۲۵۵	//	//	۱۳	۳۰۲	۵	۳۵۱
ترمیم کی گئی	۱۱	۳۱۳	۲۱	۳۶۵	ترمیم کی گئی	۱۹	//	۱۲	//
لفظ حذف کیا	۱۵	//	۲۵	//	اضافہ کیا گیا	۲۲	//	۱۵	//
ترمیم کی گئی	۲۳	//	۸	۳۶۶	ترمیم کی گئی	۶-۵	۳۰۳	۲۵	//
ترمیم و حذف	۲۵	//	۹	//	جملہ حذف کیا	۸	//	۳	۳۵۲
الفاظ حذف کئے	//	//	۱۰	//	جملہ حذف کیا	۹	۳۰۴	۶	۳۵۳
ترمیم کی گئی	۲	۳۱۵	۱۱	۳۶۷	ترمیم کی گئی	۱۶	//	۱۳	//
//	۴	//	۱۳	//	جملہ حذف کیا	۱	۳۰۵	۱	۳۵۴
//	۹	//	۱۸	//	متن تبدیل کر دیا	۷	۳۰۶	۱۰	۳۵۵



تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر
جملہ حذف کیا	۱۵	۳۸۶	۹	۳۳۸	جملہ حذف کیا	۱۱	۳۶۲	۶	۳۲۰
سطور حذف کر دیں	-	۳۸۷	۲۲-۲۱	۳۳۹	ترمیم کی گئی	۶	۳۶۳	۸	۳۲۲
ترمیم کی گئی	۱۲	۳۸۸	۱۷-۱۶	۳۵۰	الفاظ حذف کئے	۵	۳۶۶	۱۳	۳۲۳
//	۱۳	//	۱۸	//	لفظ حذف کیا	۷	۳۶۸	۲۳	۳۲۶
//	۱۷-۱۶	//	۲۱	//	الفاظ حذف کئے	۲۶	//	۱۸	۳۲۷
//	۱۹-۱۸	//	۲۲	//	ترمیم کی گئی	۲۳	۳۷۶	۲۵	۳۳۶
//	۲۱	//	۲۵-۲۴	//	//	۲۲	۳۷۷	۳	۳۳۸
//	۲۳	//	۲	۳۵۱	//	۲۷	۳۷۹	۱۷	۳۴۰
//	//	//	//	//	الفاظ حذف کئے	۲۰	۳۸۰	۱۳	۳۴۱
متن تبدیل کر دیا	۱۳	۳۸۹	۲۱	//	ترمیم کی گئی	۲	۳۸۱	۲۳	//
الفاظ حذف کئے	۲۵	//	۱۰	۳۵۲	//	۱۵	//	۱۱	۳۴۲
//	۲۶	//	۱۱	//	//	۱۱	۳۸۲	۱۲-۱۱	۳۴۳
جملہ حذف کیا	۲	۳۹۰	۱۳	//	لفظ حذف کیا	۸	۳۸۳	۱۳	۳۴۴
سطور حذف کر دیں	-	//	۲۳-۲۱	//	ترمیم کی گئی	۱۲	//	۱۸	//
//	-	//	۱۱-۹	۳۵۳	لفظ حذف کیا	۱۳	//	۲۲	//
جملہ حذف کیا	۱۵	//	۱۶	//	اضافہ کیا	۲۲	//	۷	۳۴۵
لفظ حذف کیا	۱۷	//	۱۹	//	الفاظ حذف کئے	۲	۳۸۴	۱۲	//
اضافہ کیا	۱۹	//	۲۳-۲۲	//	//	۶	//	۱۷	//
جملہ حذف کیا	۲۱	//	۲۴	//	ترمیم کی گئی	۱۵-۱۳	//	۲-۱	۳۴۶
ترمیم کی گئی	۲۲	//	۲۵	//	//	۲۳	//	۱۳	//
//	//	//	۱	۳۵۴	لفظ حذف کیا	۲۷	۳۸۴	۱۶	۳۴۶
لفظ حذف کیا	۲۶	//	۵	//	ترمیم کی گئی	۱	۳۸۵	۱۷	//
ترمیم و حذف	۱	۳۹۱	۸-۷	//	//	۴	۳۸۶	۲۳	۳۴۷
ترمیم کی گئی	۳-۳	//	۱۰	//	جملہ حذف کیا	۵	//	۲۳	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
الفاظ حذف کئے	۱	۳۹۷	۱۶	۳۶۵	جملہ حذف کیا	۱۰	۳۹۱	۱۹	۳۵۴
ترمیم کی گئی	۱۱	//	۸-۷	۳۶۴	جملے حذف کئے	۲۱	//	۸-۷	۳۵۵
الفاظ حذف کئے	۱۲	//	۸	//	الفاظ حذف کئے	۲۵	//	۱۳	//
ترمیم و حذف	۱۳	//	۱۱-۱۰	//	ترمیم کی گئی	۲۵	۳۹۲	۱۷	//
جملہ حذف کیا	۱۷-۱۶	//	۱۳-۱۳	//	جملہ حذف کیا	۶	//	۱۸	//
ترمیم کی گئی	۱۸	//	۱۵	//	ترمیم کی گئی	//	//	//	//
//	۲۳-۲۲		۲۰	//	لفظ حذف کیا	۱۳	//	۴	۳۵۶
//	۲۵	//	۲۳-۲۳	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۷-۶	//
اضافہ کیا	۳	۳۹۸	۳	۳۶۵	//	-	//	۱۸	//
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۱۵	//	//	-	//	۲۰-۱۹	//
لفظ حذف کیا	۲۰	//	۲۰	//	الفاظ حذف کئے	۵-۳	۳۹۳	۲	۳۵۷
لفظ حذف کیا	۲۳-۲۳	۳۹۸	۲۵	۳۶۵	//	۲۶	//	۲۵	//
ترمیم کی گئی	۲۷	//	۳	۳۶۶	ترمیم کی گئی	۱	۳۹۴	۲	۳۵۸
لفظ حذف کیا	۱۱	۳۹۹	۱۳	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۱۳-۱۰	//
الفاظ حذف کئے	۱۷	//	۲۰-۱۹	//	الفاظ حذف کئے	۲۵	//	۷	۳۵۹
ترمیم کی گئی	۳	۴۰۰	۷	۳۶۷	//	۵	۳۹۵	۱۳	//
//	۱۱	//	۱۵	//					
الفاظ حذف کئے	۱۵	//	۱۷	//					
//	۲	۴۰۱	۶	۳۶۸					
ترمیم کی گئی	۱۰	//	۱۳	//					
جملہ حذف کیا	۲۰	۴۰۲	۳-۲	۳۷۰					
اضافہ کیا	۲	۴۰۳	۱۰	//					
ترمیم کی گئی	۱۵	//	۲۳	//					
الفاظ حذف کئے	۱۱	۴۰۴	۲۳	۳۷۱					

## باب نمبر ۹

پہلا ایڈیشن

عنوان: تیاگ

تیسرا ایڈیشن (باب نمبر ۱۱)

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
لفظ حذف کیا	۱۰	۳۹۶	۸	۳۶۳
//	۱۵	//	۱۲	//
//	۱۶	//	۱۳	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۲	۴۱۴	۴۲۳	۴۸۳	لفظ حذف کیا	۱۸	۴۰۴	۷	۴۷۲
//	۲۶	۴۱۵	۲۱	۴۸۴	ترمیم کی گئی	۲۳	//	۱۳	//
سطور حذف کر دیں	-	//	۳-۲۲	//	الفاظ حذف کئے	۱۸	۴۰۵	۱۱-۱۰	۴۷۳
لفظ حذف کیا	۷	۴۱۶	۶	۴۸۵	ترمیم کی گئی	۱۹	//	۱۲-۱۱	//
ترمیم کی گئی	۷-۶	۴۱۷	۱۲۶۹	۴۸۶	//	۱۳	۴۰۶	۸	۴۷۴
جملے حذف کئے	۹	//	۱۵-۱۴	//	//	۱۴	//	۹	//
ترمیم کی گئی	۱۱	//	۱۸-۱۷	//	//	۲۵-۱	۴۰۷	۲۱-۲۰	//
//	۱۲	//	۱۹	//	//	۲	۴۰۷	۲۳-۲۲	//
//	۱۳	//	۲۰	//	الفاظ حذف کئے	۴	//	۲۵	//
//	۱۰	۴۱۸	۱۹	۴۸۷	جملہ حذف کیا	۲	۴۰۸	۲۴	۴۷۵
اضافہ کیا	۱۲	//	۲۱	//	//	۱۳	//	۱۰-۹	۴۷۶
الفاظ حذف کئے	۱۸	//	۲	۴۸۸	ترمیم کی گئی	۱۴	//	۱۳-۱۳	//
اضافہ کیا	۸	۴۱۹	۱۹	//	//	۱۵	//	۱۵	//
لفظ حذف کیا	۳	۴۲۱	۲۰	۴۹۰	//	۱۸	//	۱۸	//
جملہ حذف کیا	۹	۴۲۳	۱۴	۴۹۳	لفظ حذف کیا	۱۵	۴۰۹	۱۷	۴۷۷
ترمیم کی گئی	۱۳	۴۲۶	۲۵	۴۹۶	ترمیم کی گئی	۱۸	//	۲۰	//
جملہ کی جگہ تبدیل	۱۶-۱۵	//	۱	۴۹۷	الفاظ حذف کئے	۱	۴۱۰	۵	۴۷۸
ترمیم کی گئی	۲۱-۲۰	//	۷	//	ترمیم کی گئی	۷	//	۱۰	/
//	۷	۴۲۷	۲۱	//	الفاظ حذف کئے	۸	۴۱۰	۱۲-۱۱	۴۷۸
//	۱۸	۴۲۸	۱۳-۱۲	۴۹۹	ترمیم کی گئی	۱۱	۴۱۱	۱۶	۴۷۹
جملہ حذف کیا	۱۰	۴۲۹	۸	۵۰۰	//	۱۷-۱۶	//	۲۲-۲۱	//
ترمیم کی گئی	۹-۸	۴۳۱	۱۵	۵۰۲	سطور حذف کر دیں	-	۴۱۳	۹-۸	۴۸۲
//	۱	۴۳۲	۱۳-۱۲	۵۰۳	سطر حذف کر دی	-	//	۱۵	//
الفاظ حذف کئے	۱۰	//	۲۳-۲۲	//	ترمیم کی گئی	۱۰	۴۱۴	۱	۴۸۳

				صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں
نئے افق	باب نمبر ۱۰	پہلا ایڈیشن		۵۰۳	۲۲	۳۳۳	۱۰	لفظ حذف کیا
گوریاں	باب نمبر ۱۲	تیسرا ایڈیشن		۵۰۷	۱۱	۳۳۵	۲۰	//
تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	//	۲۲-۲۱	۳۳۶	۳-۳	//
ترمیم کی گئی	۹	۳۵۸	۹	۵۳۵	۸	//	۱۵	الفاظ حذف کئے
الفاظ حذف کئے	۷-۶	۳۵۹	۸	۵۳۶	۹	۳۳۷	۱۲-۱۱	لفظ حذف کیا
ترمیم کی گئی	۲۱	//	۲۲	//	۱۹	۳۳۹	۱۹	الفاظ حذف کئے
//	۱۳	۳۶۳	۲۳	۵۴۰	۱۸	۳۴۲	۱۰	//
//	۲۳	۳۶۴	۱۱	۵۴۲	۲۳	۳۴۶	۳	//
سطور حذف کر دیں	-	۳۶۵	۱۳-۱۳	۵۴۳	۴	//	۹	ترمیم کی گئی
ترمیم کی گئی	۸-۷	۳۶۶	۲۲-۲۳	۵۴۳	۱	۳۴۷	۳	جملہ حذف کیا
//	۲۲	//	۱۳	۵۴۳	۸	//	۱۰	ترمیم کی گئی
//	۱۶	۳۶۷	۱۳	۵۴۵	۱۰-۹	//	۱۱	جملہ حذف کیا
//	۲۵	//	۲۳	۵۴۵	۱۹-۱۸	۳۵۱	۴	لفظ حذف کیا
//	۱۶	۳۶۷	۲۵	//	۱۷-۱۶	//	-	سطور حذف کر دیں
//	۳-۲	//	۱	۵۴۶	۱۹	۳۵۲	۱	الفاظ حذف کئے
لفظ حذف کیا	۱۳	//	۳	//	۲۲	//	۳-۳	ترمیم کی گئی
سطور حذف کر دیں	-	۳۷۱	۲۲-۱۳	۵۴۹	۲۴	//	۵	//
سطر حذف کر دیں	-	۳۷۳	۳	۵۵۲	۷	//	۱۲	جملہ حذف کیا
الفاظ حذف کئے	۲۰	۳۷۷	۲۴	۵۵۶	۱۵-۱۴	۳۵۷	-	سطور حذف کر دیں
سطر حذف کر دیں	-	//	۲۵	//	۲۰	//	-	سطر حذف کر دیں
//	//	//	۱	۵۵۷	۳	//	۱۷	اضافہ کیا
الفاظ حذف کئے	۲۱	//	۲	//				
لفظ حذف کیا	۱۵	۳۷۹	۲۵	۵۵۸				
سطور حذف کر دیں	-	۳۸۶	۱۳-۹	۵۶۶				

صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں
۶۰۳	۲۵-۲۴	۵۲۸	۱۰-۹	ترمیم کی گئی	۵۲۴	۱۶	۳۹۲	۷	جملہ حذف کیا
۶۰۶	۵	۵۲۳	۱۲	اضافہ کیا	۱۹	۱۰	//	۱۰	لفظ حذف کیا
۶۰۷	۳-۲	۵۲۴	۸-۷	الفاظ حذف کئے	۲۵	۱۳	۳۹۴	۱۳	الفاظ حذف کئے
//	۱۲	//	۱۷	ترمیم کی گئی	۱۹-۱۸	۵-۴	۳۹۵	۵-۴	ترمیم کی گئی
//	۱۳	//	۱۸	لفظ حذف کئے	۱۹	۵	//	۵	جملہ حذف کیا
۶۰۸	۱۷-۱۶	۵۲۵	۲۱	جملہ حذف کیا	۲	۱۱	۳۹۶	۱۱	//
۶۱۰	۶	۵۲۷	۸	الفاظ حذف کئے	۱۰	۲۰	//	۲۰	لفظ حذف کیا
۶۱۱	۲۲	۵۲۸	۲۳	ترمیم کی گئی	۱۶	۲۴	//	۲۴	ترمیم کی گئی
۶۱۴	۱۷	۵۳۱	۱۵	//	۱۸-۱۷	۲۶-۲۵	//	۲۶-۲۵	//
۶۲۰	۳-۳	۵۳۶	۱۴	جملہ حذف کیا	۲۵	۶	۳۹۷	۶	//
۶۲۱	۵	۵۳۷	۱۶	ترمیم کی گئی	۱	//	//	//	//
۶۲۵	۲۵	۵۴۲	۲	//	۱۸-۱۷	۲۲	//	۲۲	//
۶۲۷	۲۳	۵۴۳	۲۵	لفظ حذف کیا	۹	۶	۵۰۱	۶	//
۶۲۹	۲۰	۵۴۵	۱۵	//	۲۲	۲۵	۵۱۰	۲۵	//
۶۳۱	۵	۵۴۶	۲۵	//	۲۳	۱	۵۱۱	۱	//
۶۳۲	۱۷-۱۶	۵۴۸	۶	جملہ حذف کیا	۱	۴	//	۴	الفاظ حذف کئے
۶۳۴	۲	۵۴۹	۱۶	الفاظ حذف کئے	۲۱	۲۳	۵۱۱	۲۳	ترمیم کی گئی
//	۱۴	۵۵۰	۳	ترمیم کی گئی	۴	۲	۵۱۳	۲	الفاظ حذف کئے
۶۳۵	۱۸	۵۵۱	۵	اضافہ کیا	۵	۳	//	۳	//
//	۱۰	//	//	//	۱۰	۷	//	۷	//
۵۹۶	۱۹-۱۸	۵۱۴	۱۳-۱۲	ترمیم کی گئی	۱۹-۱۸	۱۳-۱۲	۵۱۴	۱۳-۱۲	ترمیم کی گئی
۵۹۸	۹	۵۱۵	۲۵	//	۹	۲۵	۵۱۵	۲۵	//
۶۰۰	۱۲	۵۱۷	-	سطر حذف کردی	۱۲	-	۵۱۷	-	سطر حذف کردی
//	۱۲	//	۲۶	ترمیم کی گئی	۱۲	۲۶	//	۲۶	ترمیم کی گئی
پہلا ایڈیشن	باب نمبر ۱۱	عنوان: دیواریں							
تیسرا ایڈیشن	باب نمبر ۱۳	// : سادی							
صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں
۶۳۹	۱۰-۹	۵۵۲	۹-۸	ترمیم کی گئی					

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جملہ حذف کیا	۱۴	۵۷۵	۵	۶۶۵	ترمیم کی گئی	۲۳	۵۵۳	۳-۲	۶۳۱
اضافہ کیا	۱۵	//	۷	//	اضافہ کیا	۳	۵۵۴	۸	//
جملے حذف کئے	۱۵	۵۷۵	۸-۷	۶۶۵	//	۱۶-۱۵	۵۵۶	۲-۱	۶۳۳
لفظ حذف کیا	۲۳	//	۱۶	//	ترمیم کی گئی	۱۲	۵۵۷	۲۳	//
جملہ حذف کیا	۲۵	//	۱۸	//	//	۲۲-۲۱	//	۸	۶۳۵
لفظ حذف کیا	۵	۵۷۶	۲۵	//	//	۱۱	۵۶۵	۲۱	۶۵۳
//	//	//	۱	۶۶۶	الفاظ حذف کئے	۷-۷	۵۶۸	۲۵-۲۳	۶۵۶
ترمیم کی گئی	۲۳	//	۲۰	//	ترمیم کی گئی	۲۳	۵۶۹	۲۲	۶۵۸
//	۲۷-۲۶	//	۲۳-۲۳	//	//	۸	۵۷۱	۹	۶۶۰
//	۵	۵۷۷	۵-۴	۶۶۷	//	۱۲	//	۱۳	//
//	۱۰	//	۱۰	//	//	۱۸-۱۷	//	۱۹	//
اضافہ کیا	۱۹	//	۱۹	//	لفظ حذف کیا	۳	۵۷۳	۷	۶۶۲
ترمیم کی گئی	۲۱	//	۲۱	//	ترمیم کی گئی	۵	//	۱۰	//
//	۲۴	//	۲۴	//	اضافہ کیا	۶	//	۱۱	//
//	۲۵	//	۱	۶۶۸	الفاظ حذف کئے	۱۲	//	۱۷	//
//	۶	۵۷۹	۱۲	۶۶۹	ترمیم کی گئی	۲۴	//	۵	۶۶۳
//	۱۳	//	۱۹	//	اضافہ کیا	۱۸	۵۷۴	۲۵	//
سطور حذف کیں	-	//	۲۱-۲۰	//	ترمیم و حذف	۲۴	//	۶	۶۶۴
اضافہ کیا	۱۵	//	۲۲	//	ترمیم کی گئی	۲۵	//	۸	//
جملے حذف کئے	۸	۵۸۰	۱۹-۱۸	۶۷۰	//	۵	۵۷۵	۱۵	//
اضافہ کیا	۱۶	//	۲	۶۷۱	ترمیم و اضافہ کیا	۷	//	۱۸	//
اضافہ و ترمیم	۱۹	//	۶	//	جملہ حذف کیا	۸	//	۲۰-۱۹	//
ترمیم کی گئی	۲۱	//	۸	//	سطور حذف کیں	-	//	۲۵-۲۲	//
//	۵	۵۸۱	۱۹	//	اضافہ کیا	۱۳	//	۵	۶۶۵

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جملہ حذف کیا	۱۶	۵۸۶	۴	۶۷۸	ترمیم کی گئی	۱۶	۵۸۱	۵	۶۷۲
اضافہ کیا	۲۰-۱۹	۵۸۷	۱۶	۶۷۹	//	۲۲	//	۱۲	//
الفاظ حذف کئے	۲۰	//	۱۷	//	جملے حذف کئے	۲	۵۸۲	۱۹	//
سطور حذف کر دیں	۲۱	//	۲۰-۱۹	//	ترمیم کی گئی	۸	//	۱	۶۷۳
اضافہ کیا	۱۷	۵۸۸	۲۰	۶۸۰	//	۱۱-۱۰	//	۵	//
//	۴	۵۹۰	۱۳	۶۸۲	اضافہ کیا	۲۳	//	۱۸	//
جملہ حذف کیا	۱۲-۱۱	۵۹۹	۲۵-۲۴	۶۹۲	ترمیم کی گئی	۲۵-۲۴	//	۲۰-۱۹	//
اضافہ کیا	۱۸	۶۰۳	۲۱	۶۹۷	الفاظ حذف کئے	۲	۵۸۳	۲۵-۲۴	//
جملہ حذف کیا	۱۸-۱۷	۶۰۵	۲۱	۷۰۰	اضافہ کیا	۳	//	۲۵	//
مختصر کر دیا ہے	۱۲	۶۰۷	۲۵	۷۰۱	ترمیم کی گئی	۸	۵۸۳	۵	۶۷۴
	۱۳	//	۱	۷۰۲	جملے حذف کئے	۱۱	//	۱۰-۹	//
اضافہ کیا	۲۳	//	۱۲	//	ترمیم کی گئی	۱۵-۱۴	//	۱۴	//
متن تبدیل کر دیا	۱	۶۰۸	۱۸	//	//	۱۹	//	۱۹	//
سطور حذف کر دیں	-	//	۲۵-۲۴	۷۰۳	//	-۲۴	//	۲۵	//
پورا صفحہ حذف کیا	-	-	۲۵-۲۴	۷۰۴	//	۲۵	//	۱	۶۷۵
سطور حذف کر دیں	-	-	۲۱	۷۰۵	//	۲	۵۸۴	۳	//
ترمیم کی گئی	۲۵	۶۰۸	۳	//	//	۹-۸	//	۱۱-۱۰	//
الفاظ حذف کئے	۱۷	۶۰۹	۲۲	//	//	۱۶	//	۱۹	//
اضافہ کیا	۹	۶۱۰	۱۶	۷۰۶	//	۲۱	//	۲۵	//
ترمیم کی گئی	۱۵	//	۲۲	//	جملہ حذف کیا	۱۰	۵۸۵	۱۹	۶۷۶
//	۱۶	//	۲۳	//	ترمیم کی گئی	۱۴	//	۲۵-۲۴	//
//	۲۳	//	۵-۴	۷۰۷	اضافہ کیا	۲۲	//	۸	۶۷۷
اضافہ کیا	۱	۶۱۲	۱۲	۷۰۸	//	۳	۵۸۶	۱۵	//
ترمیم کی گئی	۴	//	۱۵	//	ترمیم کی گئی	۱۴	//	۳-۲	۶۷۸

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
اور جملہ حذف	۷-۶	۶۱۶	۱۱-۱۰	۷۱۳	ترمیم کی گئی	۱۱	۶۱۲	۲۲	۷۰۸
ترمیم کی گئی	۹	//	۱۳-۱۲	//	//	۱۳	//	۲۵	//
//	۱۱	۶۱۷	۱۶	۷۱۳	جملہ حذف و ترمیم	۲۰-۱۹	//	۶	۷۰۹
//	۳	۶۱۸	۱۲-۱۱	۷۱۵	ترمیم کی گئی	۲۰	//	۷-۶	//
اضافہ کیا	۱۹	//	۴	۷۱۶	//	۲۱	//	۷	//
//	۲۲	//	۷	//	//	۲۳	//	۹	//
ترمیم کی گئی	۹	۶۱۹	۲۱	//	لفظ حذف کئے	۲۷	//	۱۳	//
متن تبدیل کر دیا	۱۲	//	۲۳	//	ترمیم کی گئی	۱۵	۶۱۳	۳	۷۱۰
اضافہ کیا	۱۳	۶۲۰	۲	۷۱۸	//	۱۶	//	۴	//
//	۵	۶۲۱	۲۰	//	//	۱۸	//	۶	//
ترمیم کی گئی	۱۹	//	۹	۷۱۹	ترمیم و اضافہ	۲۳	//	۱۲	//
الفاظ حذف کئے	۲۲	//	۱۲	//	ترمیم کی گئی	۳	۶۱۳	۱۹-۱۸	//
ترمیم کی گئی	۵	۶۲۲	۲۳	//	جملہ حذف کیا	۱۶-۱۵	//	۸	۷۱۱
اضافہ و حذف	۹	۶۲۳	۳-۳	۷۲۱	ترمیم کی گئی	۲۰-۱۹	//	۱۳-۱۲	//
ترمیم کی گئی	۱۲	۶۲۵	۸	۷۲۳	//	۲۰	//	۱۳-۱۳	//
//	۱۳	۶۲۶	۱۲	۷۲۴	سطور حذف کر دیں	-	//	۱۵-۱۴	//
سطر حذف کر دی	-	//	۱۳	//	//	-	//	۱۷-۱۶	//
اضافہ کیا	۱۷	//	۱۷-۱۶	//	اضافہ کیا	۲۱	//	۱۷	//
سطور حذف کر دیں	-	//	۲۳-۱۹	//	جملہ حذف و اضافہ	۲۳	//	۱۹	//
ترمیم کی گئی	۲۳	//	۳	۷۲۵	اضافہ کیا	۲۵	//	۲۲-۲۱	//
متن تبدیل کیا	۲۰	۶۲۷	۲۵	//	//	۲۰	۶۱۵	۱۸-۱۷	۷۱۲
اضافہ کیا	۲۱	//	۱	۷۲۶	سطر حذف کر دی	-	-	۲۵	//
//	۲۳-۲۲	//	۲	//	سطور حذف کر دیں	-	-	۲-۱	۷۱۳
ترمیم کی گئی	۳	۶۲۸	۱۰	//	ترمیم کی گئی	۷-۶	۶۱۶	۱۱-۱۰	//



تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر
ترمیم کی گئی	۶۳۳	۲	۱۸-۱۷	۷۲۸	//	۶۲۹	۲۳	۱۰-۹	۷۲۸
جملہ حذف کیا	//	۹	۱	۷۳۹	اضافہ کیا	۶۳۰	۱۶-۱۵	۲۳	//
متن تبدیل کر دیا	//	۲۶	۲۱	//	ترمیم کی گئی	//	۱۶	۲۵	//
ترمیم کی گئی	//	۲۷	۲۱	//	//	۶۳۱	۲	۱۵	۷۲۹
//	//	//	۲۲	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۱۷-۱۶	//
//	۶۳۳	۱۳	۱۱-۱۰	۷۴۰	//	//	-	۱۹-۱۸	//
اضافہ کیا	//	۲۲	۱۹	//	//	//	-	۲۵ تا ۲۰	۷۲۹
ترمیم کی گئی	۶۳۵	۱۷-۱۷	۱۳	۷۴۱	پورا صفحہ حذف	-	-	۲۵ تا ۲۱	۷۳۰
اضافہ کیا	//	۱۷	۱۵	//	//	-	-	//	۷۳۱
الفاظ حذف کئے	۶۳۶	۲	۲	۷۴۲	//	-	-	//	۷۳۲
ترمیم کی گئی	//	۹	۹	//	//	-	-	//	۷۳۳
جملے حذف کئے	۶۳۸	۱۲	۱۸	۷۴۳	//	-	-	//	۷۳۴
					//	-	-	//	۷۳۵
آوارہ	باب نمبر ۱۲		پہلا ایڈیشن		سطور حذف کر دیں	-	-	۱۱ تا ۱	۷۳۶
چھ لڑکیاں	باب نمبر ۱۳		تیسرا ایڈیشن		مذکورہ بالا حذف	۶ تا ۳	۶۳۱		
تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	شدہ کا خلاصہ				
جملہ حذف کیا	۶۳۹	۳	۳	۷۴۷	ترمیم کی گئی	۸-۷	//	۱۳-۱۲	//
ترمیم کی گئی	//	۱۶	۱	۷۴۸	//	//	//	۱۳	//
//	۶۴۰	۱	۷	//	//	۱۰	//	۱۷-۱۷	//
//	//	۱۰	۱۷	//	//	۱۵	//	۲۲	//
//	//	//	۱۸	//	//	۱۷-۱۶	//	۲۳	//
//	//	//	۱۸	//	//	۱۸	//	۲۵	//
//	۷۴۳-۲۵	//	۹	۷۴۹	//	۲	۶۳۲	۱۲	۷۳۷
الفاظ حذف کئے	//	۲۷	۱۱	//	//	۲۵	//	۱۳	۷۳۸
ترمیم و اضافہ	۶۴۱	۱۳	۲۳	//					

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۳	۶۵۱	۵	۷۶۱	ترمیم کی گئی	۱۳	۶۳۱	۲۵	۷۳۹
//	۱۰	//	۱۳	//	//	۵-۳	۶۳۲	۱۷-۱۶	۷۵۰
//	۱۲-۱۱	//	۱۵-۱۳	//	جملہ حذف کیا	۱۰	//	۲۳-۲۲	//
//	۱۷	//	۲۱-۲۰	//	ترمیم کی گئی	۱۱	//	۲۳	//
//	۱۸	//	۲۲	//	اضافہ کیا	۱۸	//	۷	۷۵۱
//	۱۹	//	۲۳-۲۲	//	//	۲۷	//	۱۷	//
اضافہ کیا	۲۰	//	۲۳	//	ترمیم کی گئی	۲	۶۳۳	۱۹	//
ترمیم کی گئی	۲۵	//	۳	۷۶۲	الفاظ حذف کئے	۱۳	//	۷	۷۵۲
جملہ حذف کیا	۲۶	//	۵	//	اضافہ کیا	۲۳	//	۱۸	//
//	۱	۶۵۲	۸-۷	//	لفظ حذف کیا	۲۸	۶۳۴	۱۳	۷۵۳
ترمیم کی گئی	۲	//	۹	//	ترمیم کی گئی	۶	۶۳۵	۶	۷۵۴
//	۳	//	۱۲	//	لفظ حذف کیا	۷	//	۷	//
اضافہ کیا	۷-۶	//	۱۳	//	ترمیم کی گئی	۱۹	۶۳۶	۱	۷۵۶
الفاظ حذف کئے	۱۰	//	۱۷	//	//	۲	۶۳۷	۱۰	//
//	۱۹	//	۱	۷۶۳	//	۵	//	۱۵	//
ترمیم کی گئی	۲۲	//	۳	//	لفظ حذف کیا	۶	//	۱۶	//
//	۱۳	۶۵۳	۲۱	//	//	۲۲	//	۷	۷۵۷
الفاظ حذف کئے	۱۶	//	۲۳	//	ترمیم کی گئی	۲	۶۳۸	۱۳	//
متن تبدیل کر دیا	۲۷	//	۹	۷۶۴	الفاظ حذف کئے	۱۰	۶۳۸	۲۳	//
ترمیم کی گئی	۱	۶۵۴	۱۰	//	ترمیم کی گئی	۲۵	//	۱۷	۷۵۸
//	۸	//	۱۷	//	متن تبدیل کر دیا	۲	۶۳۹	۲۲	//
//	۱۰	//	۱۹	//	ترمیم کی گئی	۹	۶۵۰	۸	۷۶۰
//	۱۲	//	۲۱	//	لفظ حذف کیا	۱۳	//	۱۳	//
//	۱۶	//	۲۵	//	جملہ حذف کیا	۲۳	//	۲۵	//

تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر
ترمیم کی گئی	۶۵۹	۵-۳	۷۷۰	۶-۵	ترمیم کی گئی	۶۵۳	۱۶	۷۶۵	۱
اضافہ کیا	//	۹-۸	//	۱۱-۱۰	//	//	۲۵	//	۱۱-۱۰
لفظ حذف کیا	//	۱۰	//	۱۲	اضافہ کیا	۶۵۵	۳	//	۱۶
ترمیم کی گئی	//	۱۲	//	۱۳	ترمیم کی گئی	//	۱۷	//	۳
//	۶۶۱	۲	۷۷۲	۱۱-۱۰	//	//	۱۸	//	۵
جملہ حذف کر دیا	//	۳	//	۱۲	اضافہ کیا	//	۲۰	//	۷
لفظ حذف کیا	//	۱۸	//	۵	لفظ حذف کیا	//	۲۱	//	۸
جملہ حذف کیا	//	۲۱	//	۸	//	۶۵۶	۲	//	۱۶
الفاظ حذف کئے	//	۲۵	//	۱۳	سطور حذف کر دیں	-	//	//	۸۷۵
ترمیم کی گئی	۶۶۲	۷-۶	//	۲۱	ترمیم کی گئی	//	۲۲	//	۱۷
//	//	۹	//	۲۳	//	۶۵۷	۲	//	۲۲-۲۱
لفظ حذف کیا	//	۱۱	//	۲-۱	حذف و ترمیم	//	۲۰	//	۱۶
ترمیم کی گئی	//	۲۰	//	۱۲	ترمیم کی گئی	//	۲۶	//	۲۲
لفظ حذف کیا	//	۲۳	//	۱۶	لفظ حذف کیا	۶۵۸	۵	//	۳
ترمیم و حذف	۶۶۳	۹	۷۷۵	۳-۳	ترمیم کی گئی	//	۱۰	//	۹
ترمیم کی گئی	//	۱۲	//	۷	//	۱۶-۱۵	//	//	۱۵-۱۴
//	//	۱۹	//	۱۵	حذف و ترمیم	//	۱۶	//	۱۵
//	۶۶۴	۲۷	۷۷۶	۲۳	لفظ حذف کیا	//	۱۸	//	۱۸
//	۶۶۵	۱	//	۲۳	ترمیم کی گئی	//	۱۹	//	۱۹-۱۸
لفظ حذف کیا	//	۲۰	//	۲۵	سطور حذف کر دیں	-	//	//	۲۰-۱۹
ترمیم کی گئی	//	۱۷	//	۱۵	لفظ حذف	//	۲۰	//	۲۱
//	۶۶۶	۲	۷۷۸	۵	ترمیم و اضافہ	۲۳-۲۲	//	//	۲۳-۲۳
//	//	۵	//	۷	جملہ حذف کیا	//	۲۳	//	۲۵-۲۳
سطور حذف کیں	۶۶۷	-	۷۷۹	۷-۶-۵	متن تبدیل کر دیا	۶۵۹	۱	//	۲

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
سطور حذف کیں	-	-	۱۸-۱۷	۷۸۸	الفاظ حذف کئے	۹-۸	۶۶۷	۱۷	۷۷۹
لفظ حذف کیا	۱۶-۱۵	۶۷۵	۱۰	۷۸۹	ترمیم کی گئی	۱۶	//	۲۵	//
//	۱۹	//	۱۳	//	//	۱۷	//	۲۱	۷۸۰
ترمیم و اضافہ	۲۰-۱۹	//	//	//	الفاظ حذف کئے	۱۸	//	۳	//
ترمیم کی گئی	۲۳	//	۱۸	//	ترمیم کی گئی	۲۰	۶۶۸	۹	۷۸۱
الفاظ حذف کئے	۲۵	//	۱۹	//	//	۳	۶۶۹	۱۸	//
ترمیم کی گئی	//	//	۲۰	//	لفظ حذف کیا	۸	//	۲۲	//
//	۱	۶۷۶	//	//	جملہ حذف کیا	۲۷	//	۱۷	۷۸۲
لفظ حذف کیا	۱	//	۲۱	//	ترمیم کی گئی	۶	۶۷۰	۲۳-۲۳	//
الفاظ حذف کئے	۵	//	۲۵	//	الفاظ حذف کئے	۱۱-۱۰	//	۳-۲	۷۸۳
//	//	//	۱	۷۹۰	ترمیم کی گئی	۱۳	//	۶-۵	//
ترمیم کی گئی	۷	//	۳	//	الفاظ حذف کئے	۱۹-۱۸	//	۱۱	//
//	۹-۸	//	۴	//	لفظ حذف کیا	۱۶	۶۷۱	۱۳	۷۸۴
//	۹	//	۵	//	ترمیم کی گئی	۶	۶۷۳	۱۱-۱۰	۷۸۶
//	۱۰	//	۶	//	//	۱۲	//	۱۷	//
//	۱۳	//	۱۰	//	الفاظ حذف کئے	۲۳	//	۷-۶	۷۸۷
//	۱۷	//	۱۵-۱۳	//	ترمیم کی گئی	۸	۶۷۴	۱۶	//
لفظ حذف کیا	//	//	۱۵	//	//	۱۳-۱۲	//	۲۲-۲۱	//
ترمیم کی گئی	۱۸	//	۱۷-۱۶	//	سطور حذف کیں	-	//	۶-۵-۴	۷۸۸
الفاظ حذف کیا	۵	۶۷۷	۵	۷۹۱	ترمیم کی گئی	۱۹	//	۴	//
ترمیم کی گئی	۷	//	۷	//	//	۲۱-۲۰	//	۹	//
//	۱۸	//	۲۰	//	//	۲۲	//	۱۰	//
الفاظ حذف کئے	۱۹	//	۲۲	۷۹۱	//	۲۶	//	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۲۲	//	۲۵	//	سطور حذف کیں	-	//	۱۶-۱۵	//

تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر	تبدیلیاں	صفحہ	سطر	صفحہ	سطر
اضافہ کیا	۶۸۳	۲	۷۹۹	۸	ترمیم کی گئی	۶۷۷	۲۶	۷۹۲	۳
//	//	۱۱	//	۱۸	// مختصر کیا	۶۷۸	۷۷۵	//	۱۳-۱۰
لفظ حذف کیا	//	۱۳	۸۰۰	۵	جملہ حذف کیا	//	۱۰	//	۱۸-۱۷
ترمیم و حذف	۶۸۵	۳	//	۱۳	لفظ حذف کیا	//	۱۵	//	۲۳
ترمیم کی گئی	//	۶-۵	//	۱۵	مختصر کیا ہے	//	۲۳	۷۹۳	۱۹۷۸
ترمیم کی گئی	//	۹	//	۱۹-۱۸	ترمیم کی گئی	۶۸۰	۲	۷۹۳	۱۸
جملہ حذف کیا	//	۱۱-۱۰	//	۲۱	لفظ حذف کیا اضافہ	//	۷	//	۲۳
لفظ حذف کیا	//	۱۲	//	۲۳	ترمیم و اضافہ	//	۱۱	۷۹۵	۳
ترمیم کی گئی	//	۱۳	//	۲۵-۲۳	الفاظ حذف کئے	//	۱۹	//	۱۱
حذف و اضافہ	۶۸۶	۳	۸۰۱	۱۳-۱۲	ترمیم کی گئی	//	۲۱	//	۱۳
ترمیم کی گئی	//	۳	//	۱۹	//	//	۲۳	//	۱۵
اضافہ و حذف	//	۶-۵	//	۲۱	لفظ حذف کیا	//	۲۳	//	۱۷
ترمیم کی گئی	//	۱۳-۱۲	//	۳-۲	اضافہ کیا	۶۸۱	۱۰	۷۹۶	۶
//	//	۱۷	//	۷	ترمیم کی گئی	//	۱۲	//	۹
جملہ حذف کیا	//	۲۷	//	۱۸-۱۷	//	۶۸۲	۲	۷۹۷	۳
ترمیم و حذف	۶۸۷	۳	//	۲۱	//	//	۳	//	۵
ترمیم کی گئی	//	۶	//	۲۵	لفظ حذف کیا	//	۱۰	//	۱۲
لفظ حذف کیا	//	۱۶	۸۰۳	۱۱	ترمیم و اضافہ	//	۱۳	//	۱۶
ترمیم کی گئی	//	۱۹	//	۱۳	الفاظ حذف کئے	//	۲۲	۷۹۸	۱
اضافہ کیا	//	۲۳	//	۲۰	ترمیم کی گئی	۶۸۳	۸	//	۱۱
لفظ حذف کیا	۶۸۸	۷	۸۰۳	۶	//	۱۸-۱۷	//	//	۲۱-۲۰
ترمیم کی گئی	//	۲۱-۲۰	//	۲۲-۲۱	لفظ حذف کیا	//	۲۱	//	۲۳
//	//	۲۳	//	۲۵	ترمیم کی گئی	//	۲۵	۷۹۹	۳-۳
//	//	//	۸۰۵	۱	//	۶۷۷	//	//	۷

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۲	۶۹۹	۷	۸۱۶	ترمیم کی گئی	۳-۳	۶۸۹	۶	۸۰۵
لفظ حذف کیا	۲۵	//	۲۰	//	اضافہ کیا	۵	//	۸-۷	//
ترمیم کی گئی	۷	۷۰۰	۵	۸۱۷	//	۶	//	۹	//
ترمیم و حذف	۲۵	//	۲۳-۲۳	//	ترمیم و اضافہ	۱۱	۶۹۰	۱۷	۸۰۶
الفاظ حذف کئے	۵	۷۰۲	۹	۸۱۹	سطور حذف کر دیں	۲۳	//	۶-۵	۸۰۷
//	۷	//	۱۱	//	ترمیم کی گئی	۱	۶۹۱	۱۰	//
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۱۷	//	اضافہ کیا	۵	//	۱۵	//
//	۲۷	۷۰۳	۹	۸۲۲	لفظ حذف کیا	۶	//	۱۶	//
//	۱۹	۷۰۶	۳	۸۲۳	ترمیم کی گئی	۷	//	۱۷	//
الفاظ حذف کئے	۱۳	۷۰۷	۲۲	//	جملہ حذف کیا	۱۷	//	۳-۲	۸۰۸
ترمیم کی گئی	۱۵	//	۲۳	//	لفظ حذف کیا	۱۱	۶۹۲	۲۳	//
//	۱	۷۰۸	۹	۸۲۵	ترمیم کی گئی	۱۶-۱۵	//	۳-۲	۸۰۹
//	۱۳	//	۲۳-۲۲	//	اضافہ کیا	۱۸	//	۵	//
جملے حذف کئے	۲۱	//	۵-۳	۸۲۶	ترمیم کی گئی	۲۱-۲۰	//	۸-۷	//
ترمیم کی گئی	۲۲	//	۶	//	لفظ حذف کیا	۲۳	//	۱۱	//
//	۲۶	//	۱۰	//	//	۲۷	//	۱۳	//
//	۱۶	۷۰۹	۲	۸۲۷	//	۱۲	۶۹۳	۲	۸۱۰
//	۱۸-۱۷	//	۳	//	ترمیم کی گئی	۲	۶۹۳	۱۷	//
الفاظ حذف کئے	۷-۶	۷۱۰	۱۸	//	الفاظ حذف کئے	۱۳	۶۹۷	۷	۸۱۳
ترمیم کی گئی	۱۰	//	۲۲	//	ترمیم کی گئی	۱۳	۶۹۸	۶	۸۱۵
لفظ حذف کیا	۲۱	//	۸	۸۲۸	الفاظ حذف کئے	۱۷	//	۱۰	//
ترمیم کی گئی	۶-۵	۷۱۱	۱۷	//	ترمیم کی گئی	۱۹	//	۱۲	//
لفظ حذف کیا	۷	//	۱۹	//	لفظ حذف کیا	۲۳-۲۲	//	۱۶-۱۵	//
ترمیم کی گئی	۲۳	//	۱۰	۸۲۹	اضافہ کیا	۱	۶۹۹	۲۱	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
اضافہ کیا	۱۷	۷۲۵	۱۵	۸۲۵	الفاظ حذف کئے	۸-۷	۷۱۲	۲۱	۸۲۹
ترمیم کی گئی	۱۸	//	۱۷-۱۶	۸۲۵	ترمیم کی گئی	۹	//	۲۳	//
اضافہ کیا	۷-۶	۷۲۶	۳	۸۲۶	//	۱۶	۷۱۳	۱	۸۳۱
ترمیم کی گئی	۱۲	//	۸	//	لفظ حذف کیا	۲۱	//	۵	//
لفظ حذف کیا	۱۳	//	۹	//	متن تبدیل کر دیا	۲۳	//	۹	//
//	۱	۷۲۸	۲۱	۸۳۷	جملہ حذف کیا	۳	۷۱۳	۱۲	//
ترمیم کی گئی	۱۰-۹	//	۲-۳	۸۳۸	ترمیم کی گئی	۴	//	۱۳	//
لفظ حذف کیا	۲۵	//	۱۸	//	//	۵	//	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۴	۷۲۹	۲۳	//	//	۷	//	۱۶	//
اضافہ کیا	۱۲	//	۵	۸۳۹	جملہ حذف کیا	۹	//	۱۹	//
الفاظ حذف کئے	۲	۷۳۲	۱۶	۸۵۱	لفظ حذف کیا	۲۷	//	۱۲	۸۳۲
لفظ حذف کیا	۳	//	۱۷	//	//	۴	۷۱۵	۱۶	//
الفاظ حذف کئے	۱۵-۱۳	//	۲-۱	۸۵۲	جملہ حذف کیا	۲۵-۲۳	۷۱۶	۱۲	۸۳۳
اضافہ کیا	۱۷	//	۲-۳	//	ترمیم کی گئی	۲	۷۱۷	۱۶-۱۵	//
لفظ حذف کیا	۱۸	//	۵	//	//	۸	//	۲۲	//
//	۲۰	//	۷	//	لفظ حذف کیا	۱۱	۷۱۹	۱	۸۳۷
الفاظ حذف کئے	۲۲	//	۹-۸	//	اضافہ کیا	۱	۷۲۱	۱۷-۱۶	۸۳۸
جملہ حذف کیا	۲۷	//	۱۳	//	ترمیم کی گئی	۷	//	۲۳-۲۳	//
//	۲	۷۳۳	۱۶-۱۵	//					
لفظ حذف کیا	۲۲	//	۸	۸۵۳					
//	۱۸	۷۳۳	۶	۸۵۳	پہلا ایڈیشن	باب نمبر ۱۳	بن باسی		
//	۱۹	//	۷	//	تیسرا ایڈیشن	باب نمبر ۱۵	//		
ترمیم کی گئی	۱	۷۳۵	۱۳	//	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	
//	۵	//	۱۷	//	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	
					ترمیم کی گئی	۷-۶	۷۲۵	۶	۸۳۵
					الفاظ حذف کئے	۱۰	//	۱۰	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۴	۷۳۹	۲۳	۸۵۹	ترمیم کی گئی	۶	۷۳۵	۱۸	۸۵۴
"	۲۰	۷۴۰	۱۰	۸۶۰	"	۷	"	۱۹	"
"	۶-۵	"	۱۴	"	"	۱۵	"	۲	۸۵۵
"	۶	"	۱۵	"	لفظ حذف کیا	۱۸	"	۵	"
"	۱۶	"	۲۵	"	ترمیم کی گئی	۲۲-۲۱	"	۹-۸	"
"	"	"	۱	۸۶۱	"	۳-۲	۷۳۶	۱۵	"
لفظ حذف کیا	۱۹	"	۴	"	الفاظ حذف کئے	۳	"	۱۶	"
ترمیم کی گئی	۲۳	"	۸	"	جملہ حذف کیا	۵	"	۱۸	"
"	۳	۷۴۱	۱۴	"	اضافہ کیا	۹	"	۲۴	"
اضافہ کیا	۹	"	۲۰	"	لفظ حذف کیا	۱۰	"	۲۵	"
ترمیم کی گئی	۱۲	"	۲۳-۲۲	"	ترمیم کی گئی	۱۴	"	۴-۳	۸۵۶
لفظ حذف کیا	۶	۷۴۲	۱۵	۸۶۲	لفظ حذف کیا	"	"	۴	"
"	۸	"	۱۷	"	ترمیم کی گئی	۱۷	"	۷	"
ترمیم کی گئی	۱۱	"	۲۱-۲۰	"	اضافہ کیا	۲۳	"	۱۳	"
لفظ حذف کیا	۱۳	"	۲۲	"	جملے حذف کیا	۲۵	"	۱۶-۱۵	"
متن تبدیل کیا	۱۹	"	۳	۸۶۳	"	۱۵	۷۳۷	۷	۸۵۷
ترمیم کی گئی	۱۷	۷۴۳	۲۵	"	"	۱۹	"	۱۱	"
"	۲۵-۲۴	۷۴۴	۷	۸۶۵	ترمیم کی گئی	۲۱	"	۱۴	"
"	۵-۴	۷۴۵	۱۵-۱۴	"	اضافہ کیا	۶	۷۳۸	۲۱	"
"	۱۹	۷۴۸	۵	۸۶۹	لفظ حذف کیا	۱۳	"	۲	۸۵۸
"	۱۱	۷۴۹	۲۳	"	ترمیم کی گئی	۱۴	"	۳	"
"	۱۸	۷۵۰	۳	۸۷۱	سطور حذف کردیں	-	"	۲۴۷۵	"
"	۲۲	۷۵۳	۹	۸۷۴	ترمیم کی گئی	۷	۷۳۹	۱۷-۱۶	۸۵۹
لفظ حذف کیا	۵	۷۵۴	۱۹	"	اضافہ کیا	۱۳	"	۲۲	"



تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۰	۷۸۷	۱۶	۹۰۸	اضافہ کیا	۱۵-۱۳	۷۵۵	۷-۶	۸۷۶
//	۱۶	//	۲۲	//	لفظ حذف کیا	۱۲	۷۶۰	۲۱	۸۸۰
//	۱۹	//	۲۵	//	اضافہ کیا	۱۳	۷۶۳	۲۱	۸۸۳
//	۲۱	//	۲	۹۰۹	ترمیم کی گئی	۲۷	۷۶۷	۱۳	۸۸۸
الفاظ حذف کئے	۵	۷۸۸	۱۱	//	اضافہ کیا	۲-۱	۷۷۲	۱۳	۸۹۲
ترمیم کی گئی	۱۰-۹	//	۱۶-۱۵	//	ترمیم کی گئی	۲	۷۷۶	۲۱	۸۹۶
الفاظ حذف کئے	۱۳-۱۲	//	۱۹-۱۸	//	الفاظ حذف کئے	۷	۷۷۷	۳	۸۹۸
لفظ حذف کیا	۱۹	//	۲۵	//	جملہ حذف کیا	۲۳	۷۷۸	۲۳	۸۹۹
ترمیم کی گئی	۲۰	//	۱	۹۱۰	لفظ حذف کیا	۱۳	۷۸۵	۱۸	۹۰۶
لفظ حذف کیا	۸	۷۸۹	۱۶	//	//	۱۸	//	۲۱	//
ترمیم کی گئی	۸	//	۱۷-۱۶	//	ترمیم کی گئی	۲۳-۲۲	//	۲۵	//
جملہ اور الفاظ حذف	۱۳	//	۲۲	//	لفظ حذف کیا	۲۵	//	۲	۹۰۷
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۲۳	//	الفاظ حذف کئے	۳	۷۸۶	۵	//
لفظ حذف کیا	۱۷	//	۲	۹۱۱	ترمیم و حذف	۶-۵	//	۸-۷	//
ترمیم کی گئی	۲۰	//	۵	//	جملے حذف کئے	۶	//	۹-۸	//
//	۵-۳	۷۹۰	۱۵-۱۳	//	لفظ حذف کیا	۹	//	۱۲	//
//	۹	//	۱۹	//	اضافہ کیا	۱۲	//	۱۵	//
جملہ حذف کیا	۱۸	//	۳	۹۱۲	ترمیم کی گئی	۱۵-۱۳	//	۱۸-۱۷	//
اضافہ کیا	۲۲	//	۷	//	//	۲۷	//	۵	۹۰۸
لفظ حذف کیا	۵	۷۹۱	۱۷-۱۶	//	لفظ حذف کیا	۲	۷۸۷	۷	//
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۲۵	//	اضافہ کیا	۳	//	۸	//
جملہ حذف کیا	۲۳	۷۹۳	۱۳	۹۱۵	الفاظ حذف کئے	//	//	//	//
اضافہ کیا	۲	۷۹۵	۱۹-۱۸	۹۱۶	لفظ حذف کیا	۵	//	۱۰	//
لفظ حذف کیا	۱۳-۱۳	۷۹۶	۱۰-۹	۹۱۸	//	۶	//	۱۱	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
اضافہ کیا	۸	۸۰۳	۱۰	۹۲۷	جملہ حذف کیا	۱۸	۷۹۶	۱۳	۹۱۸
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۱۵	//	الفاظ حذف کئے	۲۱	۷۹۹	۲۰	۹۲۱
//	۲۳	//	۱	۹۲۸					
//	۳	۸۰۵	۵	۹۲۹					
اضافہ کیا	۷	//	۹	//	پہلا ایڈیشن	باب نمبر ۱۳	واپسی		
ترمیم کی گئی	۸	//	۱۰	//	تیسرا ایڈیشن	باب نمبر ۱۶	تجدید		
الفاظ حذف کئے	۲۲	//	۲۵	//	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	
الفاظ حذف کئے	۲۵	//	۵	۹۳۰	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	
اضافہ کیا	۱	۸۰۶	//	//	ترمیم کی گئی	۳	۸۰۰	۳	۹۲۳
ترمیم کی گئی	۶	//	۱۰	//	ترمیم و اضافہ	۴	//	۴	//
جملے حذف کئے	۸	//	۱۲	//	اضافہ کیا	۷-۷	//	۶	//
//	۹-۸	//	۱۳	//	الفاظ حذف کئے	۹	//	۸	//
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۱۸	//	//	۱۰	//	۹	//
الفاظ حذف کئے	۲۰-۱۹	//	۱	۹۳۱	//	۱۱	//	۱۰	//
اضافہ کیا	۲۵	//	۵	//	ترمیم کی گئی	۱۲-۱۱	//	//	//
ترمیم کی گئی	۱۳	۸۰۷	۲۱	//	لفظ حذف کیا	۱۳	//	۱۱	//
اضافہ کیا	۲۵	//	۷	۹۳۲	الفاظ حذف کئے	۱۹-۱۸	//	۱۷-۱۷	//
جملے حذف کئے	۲۳	۸۰۸	۵-۳	۹۳۳	لفظ حذف کیا	۲۰	//	۱	۹۲۵
الفاظ و جملہ حذف	۱	۸۰۹	۱۱	//	//	۵	۸۰۱	۵	//
جملے حذف کئے	۵	//	۱۷-۱۶	//	ترمیم کی گئی	۱۵	//	۱۶	//
ترمیم کی گئی	۳	۸۱۰	۱۵-۱۳	۹۳۴	لفظ حذف کیا	۱۶	//	۱۷	//
//	۱۳	//	۱	۹۳۵	الفاظ حذف کئے	۲۰	//	۲۱	//
//	۲۰	//	۸	//	اضافہ کیا	۱۷-۱۶	۸۰۲	۱۸	۹۲۶
//	۶	۸۱۱	۲۲	//	ترمیم کی گئی	۵	۸۰۳	۷	۹۲۷
					اضافہ کیا	۶	//	۸	//
					لفظ حذف کیا	۷	//	۹	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۷	۸۲۳	۵-۳	۹۵۰	ترمیم (جملہ حذف)	۳-۲	۸۱۲	۲۰-۱۹	۹۳۶
"	۱۷	"	۱۵	"	ترمیم کی گئی	۷	"	۲۳	"
"	۱۹	"	۱۷	"	سطور حذف کر دیں	-	"	۲-۱	۹۳۷
جملے حذف کئے	۱۳	"	۲۱	"	اضافہ کیا	۲۰	"	۱۴	"
لفظ حذف کیا	۹	۸۲۵	۹	۹۵۱	ترمیم کی گئی	۲۶-۲۵	"	۲۱-۲۰	"
"	۱۱-۱۰	"	۱۰	"	"	۲	۸۱۳	۲۳	"
ترمیم کی گئی	۱۵	"	۱۵	"	الفاظ حذف کئے	۴	"	۱	۹۳۸
"	۱۶	"	۱۶	"	"	۶	۸۱۴	۴	۹۳۹
الفاظ حذف کئے	۹	۸۲۶	۷	۹۵۲	"	۲۱-۲۰	"	۲۰-۱۹	"
لفظ حذف کیا	۱۱-۱۰	"	۹-۸	"	جملہ حذف کیا	۲۷	"	۱	۹۴۰
"	۸	۸۲۷	۷	۹۵۳	ترمیم کی گئی	۷	۸۱۵	۹	"
"	۱۶	"	۱۶	"	جملے حذف کئے	۱۵-۱۴	"	۱۹-۱۸	"
ترمیم کی گئی	۱۷	"	۱۷	"	ترمیم کی گئی	۱۸	"	۲۳	"
الفاظ حذف کئے	۲۴	"	۲۵-۲۴	"	جملے حذف کئے	"	"	۶-۵	۹۴۱
ترمیم کی گئی	۱	۸۲۸	۳	۹۵۴	ترمیم کی گئی	۵	۸۱۶	۱۱	"
اضافہ کیا	۳	۸۲۹	۴-۳	۹۵۵	جملے حذف کئے	۱۰-۹	۸۱۸	۲۰-۱۹	۹۴۳
"	۱۹	"	۱۶	"	ترمیم کی گئی	۲۴-۲۳	"	۹-۸	۹۴۴
"	۸-۷	۸۳۰	۳	۹۵۶	"	۱۰	۸۲۱	۲۵	۹۴۶
ترمیم کی گئی	۱۴	"	۸	"	"	۷	۸۲۲	۲۵	۹۴۷
"	۱۵	"	۹	"	"	"	"	۱	۹۴۸
جملہ حذف کیا	۲۱	"	۱۵	"	الفاظ حذف کئے	۱۴-۱۳	"	۷-۶	"
"	۴	۸۳۲	۲۵	۹۵۷	ترمیم کی گئی	۲	۸۲۳	۲۳	"
ترمیم کی گئی	۱۲-۱۱	"	۷	۹۵۸	سطور حذف کر دیں	-	"	۱۷-۱۶	۹۴۹
"	۳	۸۳۳	۱	۹۶۰	"	-	"	۱۸	"

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
الفاظ حذف کئے	۱۶	۸۳۲	۱۵	۹۶۸	اضافہ وترمیم	۹-۸	۸۳۳	۶	۹۶۰
اضافہ کیا	۱۹-۱۸	//	۱۷	//	ترمیم کی گئی	۲۳	//	۲۱	//
لفظ حذف کیا	۲۱	//	۱۹	//	//	۱	۸۳۵	۲۳-۲۲	//
//	۲۲	//	۲۰	//	اضافہ کیا	۳	//	۱	۹۶۱
ترمیم کی گئی	۲-۱	۸۳۳	۲۵	//	لفظ حذف کیا	۱۷-۱۶	//	۱۳	//
حذف وترمیم	۲۰	//	۱۸	۹۶۹	الفاظ حذف کئے	۲۰	//	۱۷	//
اضافہ کیا	۲۷-۲۶	//	۲۳	//	//	۲۱	//	۱۸	//
ترمیم کی گئی	۲	۸۳۳	۲۵	//	ترمیم کی گئی	۳	۸۳۷	۲۲	۹۶۲
//	//	//	۱	۹۷۰	جملہ حذف کیا	۶	//	۱	۹۶۳
//	۵	//	۳	//	ترمیم کی گئی	۲۱-۲۰	//	۱۶	//
//	۶	//	۳	//	الفاظ حذف کئے	۲۱	//	۱۷	//
حذف وترمیم	۱۲	//	۸	//	ترمیم کی گئی	۳	۸۳۸	۲۳	//
الفاظ حذف کئے	۱۸	//	۱۵	//	الفاظ حذف کئے	۲۱	//	۱۵	۹۶۴
//	۱۹	//	۱۷-۱۶	//	ترمیم کی گئی	۲	۸۳۹	۲۳	//
ترمیم کی گئی	۷	۸۳۵	۷	۹۷۱	//	۲۱-۲۰	//	۱۷-۱۶	۹۶۵
لفظ حذف کیا	۱۳	//	۱۳	//	//	۲۲	//	۱۸	//
الفاظ حذف کئے	۱۷	//	۱۹-۱۸	//	لفظ حذف کیا	۲۷-۲۶	//	۲۳	//
//	۲۰	//	۲۲-۲۱	//	ترمیم کی گئی	۱	۸۴۰	۲۳	//
جملے حذف وترمیم	۲۲-۲۱	//	۲۵-۲۴	//	//	۳	//	۱	۹۶۶
الفاظ حذف کئے	۳	۸۳۶	۸	۹۷۲	جملہ حذف کیا	۱۹-۱۸	//	۱۷	//
جملہ حذف کیا	۱۲	//	۱۵	//	ترمیم کی گئی	۶	۸۴۱	۳	۹۶۷
ترمیم کی گئی	۲۶-۲۵	//	۲-۳	۹۷۳	//	۱۳	//	۱۱	//
//	۲	۸۳۷	۷	//	//	۸	۸۴۲	۷	۹۶۸
//	۱۱	//	۱۵	//	////	۱۵-۱۳	//	۱۳-۱۳	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
اضافہ کیا	۱۴	۸۵۸	۱۹	۹۸۴	ترمیم کی گئی	۲۴	۸۴۷	۳	۹۷۴
//	۱۷	//	۲۲	//	الفاظ حذف کئے	۱۶-۱۵	۸۴۸	۲۰-۱۹	//
جملہ حذف کیا	//	//	۲۳	//	ترمیم کی گئی	۹	۸۴۹	۱۵	۹۷۵
اضافہ کیا	۱۹	//	۲۵	//	لفظ حذف کیا	۱۹	//	۲۵	//
ترمیم و حذف	۱۶-۱۵	۸۵۹	۲۵-۲۴	۹۸۵	الفاظ حذف کئے	۲۱	۸۵۰	۲	۹۷۷
ترمیم کی گئی	۱۷-۱۶	//	۱	۹۸۶	//	۴	۸۵۱	۱۰	//
اضافہ کیا	۱۸	//	۲	//	ترمیم کی گئی	۱۳	۸۵۲	۱۷	۹۷۸
لفظ حذف کیا	۱۹	//	۳	//	اضافہ کیا	۱۷	//	۲۱	//
ترمیم کی گئی	۵	۸۶۰	۱۴	//	//	۲۳	//	۲	۹۷۹
الفاظ حذف کئے	۷	//	۱۶	//	جملہ حذف کیا	۵	۸۵۳	۱۱	//
ترمیم کی گئی	۸	//	۱۷	//	مختصر کیا	۲۰-۱۹	//	۲۵-۲۴	//
//	۱۰	//	۱۹	//	//	//	//	۱	۹۸۰
لفظ حذف کیا	۱۱	//	۲۰	//	ترمیم کی گئی	۲۴-۲۳	//	۵-۴	//
اضافہ کیا	۱۲	//	۲۱	//	الفاظ حذف کیا	۱۲	۸۵۴	۱۶	//
ترمیم کی گئی	۲۶	//	۱۰	۹۸۷	لفظ حذف کیا	۱۵	//	۱۹	//
//	۶	۸۶۱	۱۸	//	اضافہ کیا	۱۹	//	۲۳	//
لفظ حذف کیا	۸	//	۲۰	//	ترمیم کی گئی	۱۰	۸۵۵	۱۶	۹۸۱
//	۱۳	//	۲۵	//	اضافہ کیا	۲۲	//	۱	۹۸۲
ترمیم کی گئی	۱۴	//	۱	۹۸۸	ترمیم کی گئی	۲۴	//	۳	//
//	۱۶-۱۵	//	۳-۲	//	لفظ حذف کیا	۲۵	//	۴	//
ترمیم و اضافہ	۲۳	۸۶۱	۹	//	ترمیم کی گئی	۴	۸۵۶	۸	//
اضافہ کیا	۳	۸۶۲	۱۴	//	//	۹	//	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۸	//	۱۹	//	جملہ حذف کئے	۱۷	۸۵۷	۲۲	۹۸۳
اضافہ کیا	۴	۸۶۳	۱۶	۹۸۹	ترمیم کی گئی	۶	۸۵۸	۱۱	۹۸۴

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۶	۸۸۳	۱۹	۱۰۱۳	ترمیم کی گئی	۲۱	۸۶۳	۸	۹۹۰
//	۲۷-۲۶	//	۵-۳	۱۰۱۳	لفظ حذف کیا	۳	۸۶۳	۱۷	//
//	۱۱	۸۸۳	۱۶	//	ترمیم کی گئی	۱۷	//	۵	۹۹۱
اضافہ کیا	۷-۶	۸۸۷	۱۶	۱۰۱۷	//	۲۳	//	۱۲	//
ترمیم کی گئی	۱۶-۱۵	۸۸۸	۵-۳	۱۰۱۹	لفظ حذف کیا	۳	۸۶۵	۱۷	//
ترمیم کی گئی	۲۳-۲۳	۸۹۱	۲۲-۲۱	۱۰۲۲	ترمیم کی گئی	۳	//	۱۸	//
//	۹	۸۹۲	۶	۱۰۲۳	اضافہ کیا	۱۸	//	۵	۹۹۲
الفاظ حذف کئے	۸	۸۹۳	۹	۱۰۲۳					
ترمیم کی گئی	۹	۸۹۳	۱۳	۱۰۲۵	بھلوڑے	باب نمبر ۱۵			پہلا ایڈیشن
-	-	-	-	-	//	باب نمبر ۱۷			تیسرا ایڈیشن
ترمیم کی گئی	۱۶	۸۹۳	۲۲	۱۰۲۵	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
لفظ حذف کیا	۱۹	//	۲۳	//	جملے حذف کئے	۳-۳	۸۶۶	۵-۳	۹۹۵
ترمیم کی گئی	۲۰-۱۹	//	۲۵	//	ترمیم کی گئی	۱۶	//	۱۸	//
لفظ حذف کیا	۳	۸۹۶	۱۱	۱۰۲۷	//	۲-۱	۸۶۷	۵-۳	۹۹۶
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۲۳	//	//	۱۳	//	۱۷	//
لفظ حذف کیا	۲۷	۸۹۷	۱۵	۱۰۲۹	//	۲۳	//	۲	۹۹۷
ترمیم کی گئی	۳	۸۹۹	۱۹	۱۰۳۰	//	۱	۸۶۸	۳	//
//	۱۳	//	۸	۱۰۳۱	اضافہ کیا	۲۰	//	۲۳	//
جملہ حذف کیا	۱۳	۹۰۰	۱۲	۱۰۳۲	جملہ حذف کیا	۲۷	۸۶۹	۸	۹۹۹
ترمیم کی گئی	۲۵	//	۲۳	//	ترمیم کی گئی	۱۱	۸۷۰	۱۹	//
لفظ حذف کیا	۲-۱	۹۰۱	۲۵	//	//	۵	۸۷۳	۱۶	۱۰۰۲
الفاظ حذف کئے	۱۱-۱۰	//	۹-۸	۱۰۳۳	الفاظ حذف کئے	۱۳	۸۷۵	۳	۱۰۰۵
ترمیم کی گئی	۲۵	۹۰۲	۲۵	۱۰۳۳	ترمیم کی گئی	۷-۶	۸۸۰	۹-۸	۱۰۱۰
//	۷	۹۰۳	۷	۱۰۳۵	سطروں کا اضافہ	۱۰-۹-۸	//	//	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۴	۹۳۶	۶	۱۰۷۱	ترمیم کی گئی	۲۳	۹۰۳	۱	۱۰۳۶
الفاظ حذف کئے	۱۸	۹۳۷	۱۰	۱۰۷۲	الفاظ حذف کئے	۲	۹۰۵	۱۰	۱۰۳۷
ترمیم کی گئی	۱۰	۹۳۹	۸	۱۰۷۳	لفظ حذف کیا	۳	//	۱۱	//
					ترمیم کی گئی	۳	۹۰۶	۱۲-۱۳	۱۰۳۸
					//	۸	۹۰۷	۲۱	۱۰۳۹
انجام	باب نمبر ۱۶		پہلا ایڈیشن		لفظ حذف کیا	۲	۹۱۰	۱۸	۱۰۴۲
//	باب نمبر ۱۸		تیسرا ایڈیشن		ترمیم کی گئی	۲۲	۹۱۱	۱۵	۱۰۴۳
تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	لفظ حذف کیا	۸	۹۱۳	۵	۱۰۴۶
الفاظ حذف کئے	۲۶	۹۳۳	۲۲	۱۰۸۰	ترمیم کی گئی	۱۸	۹۱۸	۲۲-۲۳	۱۰۵۱
اضافہ و حذف	۲	۹۳۴	۲۴	//	سطور حذف کر دیں	-	۹۲۲	۱۷-۱۶	۱۰۵۶
لفظ حذف کیا	۳	//	۲۵	//	//	-	//	۱۸	//
الفاظ حذف کئے	۷	۹۳۵	۲۳	۱۰۸۱	ترمیم کی گئی	۲۲	۹۲۳	۱۹	۱۰۵۷
ترمیم کی گئی	۱۰	//	۲۵	//	اضافہ کیا	۵	۹۲۴	۲۵	//
اضافہ کیا	۱۷-۱۶	//	۶-۵	۱۰۸۲	//	۲۱-۲۰	۹۲۵	۱۷	۱۰۵۹
الفاظ حذف کئے	۱۷	//	۶	//	حذف و اضافہ	۲۳-۲۲	//	۲۰-۱۹	//
ترمیم کی گئی	۱۸	//	//	//	ترمیم کی گئی	۲۴	۹۲۵	۲۱	//
لفظ حذف کیا	۲۳	//	۱۱	//	الفاظ حذف کئے	۹	۹۲۹	۱۳	۱۰۶۳
الفاظ حذف کئے	۲۴	//	۱۲	//	//	۶	۹۳۰	۹	۱۰۶۴
اضافہ کیا	۲۶	//	۱۳-۱۳	//	ترمیم کی گئی	۲۳	//	۲۵	//
ترمیم کی گئی	۲۷	//	۱۵-۱۴	//	سطور حذف کر دیں	-	۹۳۲	۹-۸	۱۰۶۶
//	۱۳	۹۳۶	۲	۱۰۸۳	لفظ حذف کیا	۱۳	۹۳۳	۲۱	۱۰۶۷
//	۱۷	//	۷-۶	//	الفاظ حذف کئے	۱۶	//	۲۴	//
اضافہ کیا	۲۱	//	۱۰	//	حذف و ترمیم	۲۴	۹۳۴	۱۳-۱۲	۱۰۶۹
ترمیم کی گئی	۹-۸	۹۳۷	۲۳	//	جملہ حذف کیا	۱۲-۱۱	۹۳۶	۳	۱۰۷۱
اضافہ کیا	۱۱	//	۱	۱۰۸۴					

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۸-۷	۹۵۷	۶	۱۰۹۵	لفظ حذف کیا	۱۳	۹۳۷	۳	۱۰۸۳
الفاظ حذف کئے	۸	//	۷	//	اضافہ کیا	۱۴	//	۴	//
جملے حذف کئے	۱۰	//	۹	//	//	۱۷	//	۹	//
ترمیم کی گئی	۱۲	//	۱۲	//	//	۲۳	//	۱۷	//
الفاظ حذف کئے	۱۸	//	۱۹	//	الفاظ حذف کئے	۸	۹۳۹	۲	۱۰۸۶
ترمیم کی گئی	۲۷-۲۶	//	۳	۱۰۹۶	متن تبدیل کر دیا	۱۶-۱۵	//	۱۰-۹	//
//	۳-۳	۹۵۸	۸	//	ترمیم کی گئی	۲۰	۹۵۱	۹	۱۰۸۸
جملہ و الفاظ حذف	۵-۴	//	۹	//	//	۱۱	۹۵۲	۳	۱۰۸۹
جملہ حذف کیا	۶	//	۱۱	//	الفاظ حذف کئے	۱۳	//	۸	//
ترمیم کی گئی	۸	//	۱۳	//	اضافہ کیا	۲۲	//	۲۰	//
ترمیم کی گئی	۸	۹۵۸	۱۳-۱۳	۱۰۹۶	ترمیم کی گئی	۲۳	//	۲۱	//
//	۲۵	//	۷	۱۰۹۷	اضافہ کیا	۷	۹۵۳	۸	۱۰۹۰
اضافہ کیا	۱۳	۹۵۹	۲۰	//	ترمیم کی گئی	۱۸	//	۲۰	//
سطر حذف کر دی	-	//	۲۲	//	//	۱	۹۵۴	۷	۱۰۹۱
ترمیم کی گئی	۲۷	//	۹	۱۰۹۸	//	۳	//	۹	//
الفاظ حذف کئے	۳	۹۶۰	۱۲	//	//	۵-۴	//	۱۱	//
ترمیم کی گئی	۴	//	۱۳	//	اضافہ کیا	۶	//	۱۳-۱۲	//
الفاظ حذف کئے	۱۲	۹۶۲	۲۲	۱۱۰۰	جملہ حذف کیا	۱۵	//	۲	۱۰۹۲
ترمیم کی گئی	۱۵	//	۲۵	//	ترمیم کی گئی	۹	۹۵۵	۱	۱۰۹۳
//	۴	۹۶۴	۲۱-۲۰	۱۱۰۲	//	۲۵	//	۲۱	//
//	۵	//	۲۲	//	جملہ حذف کیا	۲	۹۵۶	۲۴	//
//	۷	//	۲۳	//	لفظ حذف کیا	۱۶	//	۱۲	۱۰۹۴
الفاظ حذف کئے	۱۸-۱۷	۹۶۵	۱۱	۱۱۰۴	ترمیم کی گئی	۳	۹۵۷	۱	۱۰۹۵
//	۹	۹۶۶	۲۵	//	لفظ حذف کیا	۶	//	۴	//



تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۱۲	۹۷۸	۵	۱۱۲۱	ترمیم کی گئی	۱۵-۱۳	۹۶۷	۵-۳	۱۱۰۶
اضافہ کیا	۳	۹۷۹	۲۲	//	الفاظ حذف کئے	۲۳	//	۱۳	//
//	۷	//	۲۵	//	اضافہ کیا	۱۰	۹۷۳	۲۲	۱۱۱۲
اضافہ و ترمیم	۱۶	//	۹	۱۱۲۲					
اضافہ کیا	۲	۹۸۰	۲۲	//	باب نمبر ۱۷ حضور				پہلا ایڈیشن
ترمیم کی گئی	۳	//	۲۳	//	باب نمبر ۱۹ پاکستان				تیسرا ایڈیشن
//	۵	//	۲۵	//					
//	۹-۸	//	۳	۱۱۲۳	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	
//	۱۳	//	۱۰	//	ترمیم کی گئی	۹	۹۷۶	۹	۱۱۱۸
//	۲۱-۲۰	//	۱۷-۱۶	//	لفظ حذف کیا	۱۱	//	۱۱	//
حذف و ترمیم	۲۳-۲۲	//	۱۹-۱۸	//	//	۱۳	//	۱۲-۱۱	//
الفاظ حذف کئے	۲۳	//	۲۰	//	ترمیم کی گئی	۱۳-۱۳	//	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۵	۹۸۱	۱	۱۱۲۳	الفاظ حذف کئے	۱۳	//	۱۳	//
//	۱۱	//	۷	//	لفظ حذف کیا	۱۶	//	۱۶	//
حذف و ترمیم	۱۹	//	۱۶	//	اضافہ کیا	۱۹	//	۱۹	//
ترمیم کی گئی	۲۱-۲۰	//	۱۸-۱۷	//	ترمیم کی گئی	۲۵	//	۲۵	//
لفظ حذف کیا	۲۱	//	۱۸	//	//	//	//	۱	۱۱۱۹
الفاظ حذف کئے	۲۲	//	۱۹	//	جملہ حذف کیا	۳	۹۷۷	۵-۳	//
ترمیم و حذف	۲۳	//	۲۱	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۱۰، ۹، ۸	//
لفظ حذف کیا	//	//	۲۲	//	ترمیم کی گئی	۷	//	۱۳-۱۲	//
الفاظ حذف کیے	۲	۹۸۲	۱	۱۱۲۵	//	۱۹	//	۲۵	//
//	۳	//	۳	//	سطور حذف	-	۹۷۸	۱۳-۱۲	۱۱۲۰
ترمیم کی گئی	۵	//	۳	//	کر دیں	-	//	۱۹، ۱۳	//
الفاظ و جملہ حذف	۸	//	۸-۷	//	جملہ حذف کیا	۷	//	۲۵	//
					لفظ حذف کیا	۸	//	۱	۱۱۲۱

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
اضافہ کیا	۲۳	۹۸۵	۸_۷	۱۱۲۹	لفظ حذف کیا	۱۲	//	۱۲	//
ترمیم کی گئی	۱	۹۸۶	۱۳	//	//	۱۳	//	۱۳	//
جملے حذف کئے	۶	//	۱۸	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۱۱۱۷، ۱۶، ۱۵	//
الفاظ حذف کئے	۸_۷	//	۲۱	//	//	-	//	۱۹_۱۸	//
ترمیم کی گئی	۹	//	۲۲	//	ترمیم کی گئی	۱۶	//	۲۰	//
لفظ حذف کیا	۱۱	//	۲۵	//	//	۲۰	//	۲۳	//
جملہ والفاظ حذف	۱۲	//	۱	۱۱۳۰	//	۲۲	//	۱	۱۱۲۶
ترمیم کی گئی	//	//	۲_۱	//	جملہ حذف کیا	۲۵	//	۶	//
ترمیم کی گئی	۲۱	//	۱۰	//	لفظ حذف کیا	۲۷	//	۶	//
الفاظ حذف کئے	۶_۵	۹۸۷	۲۰_۱۹	//	اضافہ کیا	۳	۹۸۳	۱۰	//
ترمیم کی گئی	۱۰	//	۲۳	//	لفظ حذف کیا	۱۰	//	۱۶	//
//	۲۶_۲۵	//	۱۵_۱۴	۱۱۳۱	ترمیم کی گئی	۲۵	//	۶	۱۱۲۷
//	۱۰	۹۸۸	۱	۱۱۳۲	لفظ حذف کیا	۶	۹۸۳	۱۲	//
//	۲۰	//	۱۱	//	//	۷	//	۱۳	//
لفظ حذف کیا	۳	۹۸۹	۲۳	//	//	۸_۷	//	۱۲_۱۳	//
ترمیم کی گئی	۹	//	۴	۱۱۳۳	ترمیم کی گئی	۹	//	۱۵	//
//	۱۱	//	۶	//	الفاظ حذف کئے	۲۳	//	۵	۱۱۲۸
//	۲۳	//	۲۱	//	لفظ حذف کیا	۲۵	//	۷	//
حذف و اضافہ	۲۵	//	۲۲	//	//	۸	۹۸۵	۱۶	//
لفظ حذف کیا	۸	۹۹۰	۶	۱۱۳۴	حذف و ترمیم	۱۹	//	۱۹_۱۸	//
ترمیم کی گئی	۹	//	۷	//	لفظ حذف کیا	۱۱	//	۲۰	//
//	۱۰	//	۸	//	ترمیم کی گئی	۱۲_۱۱	//	۲۱_۲۰	//
//	۱۳_۱۳	//	۱۱	//	//	۱۵	//	۲۳	//
جملہ حذف کیا	۱۵	۹۹۱	۱۳	۱۱۳۵	//	۲۱	//	۶_۵	۱۱۲۹

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
اضافہ کیا	۱۰	//	۲۵	۱۱۳۳	لفظ حذف کیا	۱۶	۹۹۱	۱۳	۱۱۳۵
جملہ حذف کیا	۱۸	//	۸	۱۱۳۳	ترمیم کی گئی	۲۳	//	۲۲	//
ترمیم کی گئی	۱۳	۱۰۰۰	۷	۱۱۳۵	//	۲۱	۹۹۲	۲۵	۱۱۳۶
اضافہ کیا	۲۳-۲۲	//	۱۵	//	اضافہ کیا	۶	۹۹۳	۸	۱۱۳۷
//	۲۳	//	۱۶	//	الفاظ حذف کئے	۲۲	//	۲۵	//
ترمیم کی گئی	۲۳	//	۱۷	//	ترمیم کی گئی	۳-۲	۹۹۳	۸-۷	۱۱۳۸
اضافہ کیا	۱	۱۰۰۱	۱۸	//	سطر حذف کی	-	//	۹	//
//	۹	//	۱	۱۱۳۶	سطور حذف کیں	-	//	۱۷-۱۵	//
جملہ حذف کیا	۱۶	//	۹	//	اضافہ و جملہ حذف	۱۸	//	۳	۱۱۳۹
لفظ حذف کیا	۱۷	//	۱۰	//	اضافہ کیا	۱۹	//	۳	//
اضافہ کیا	۱۹	//	۱۲	//	لفظ حذف کیا	۶	۹۹۶	۱۸	۱۱۴۰
جملہ حذف کیا	۲۲	//	۱۶-۱۵	//	ترمیم کی گئی	۷	//	۱۹	//
اور ترمیم کی	//	//	//	//	//	۱۱-۱۰	//	۲۳-۲۲	//
//	۲	۱۰۰۲	۲۳	//	الفاظ حذف کئے	۱۳	//	۱	۱۱۴۱
جملہ حذف کیا	۳	//	۲۳	//	الفاظ حذف کئے	۱۵	//	۲	//
اضافہ کیا	۳	//	۲۵	//	ترمیم کی گئی	۱	۹۹۷	۱۲-۱۱	//
لفظ حذف کیا	۱۰	//	۶	۱۱۳۷	لفظ حذف کیا	۵	//	۱۶	//
ترمیم کی گئی	۱۱	۱۰۰۳	۸	۱۱۳۸	ترمیم کی گئی	۶	//	۱۷	//
جملہ حذف کیا	۱۳	//	۱۰	//	//	۹	//	۲۰	//
اضافہ کیا	۱۲	۱۰۰۴	۸	۱۱۳۹	اضافہ کیا	۱۲	//	۲۲	//
لفظ حذف کیا	۲۰	۱۰۰۵	۱۸	۱۱۵۰	جملہ حذف کیا	۱۷	//	۳	۱۱۴۲
//	۱	۱۰۰۶	۲۵	//	ترمیم کی گئی	۲۶	//	۱۳	//
//	۱۳	//	۱۲	۱۱۵۱	الفاظ حذف کئے	۱۸	۹۹۸	۷	۱۱۴۳
ترمیم کی گئی	۵	۱۰۱۰	۲۵	۱۱۵۳	لفظ حذف کیا	۷	۹۹۹	۲۲	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
الفاظ حذف کئے	۷	۱۰۱۶	۱۱	۱۱۶۱	ترمیم کی گئی	۵	۱۰۱۰	۱	۱۱۵۵
مختصر کیا ہے	۸-۷	//	۱۶۳۱۲	//	ترمیم و اضافہ	۹	//	۳	//
ترمیم کی گئی	۱۰	//	۱۸	//	ترمیم کی گئی	۴	۱۰۱۱	۲۴	//
//	۱۱	//	۱۹	//	اضافہ کیا	۱۴	//	۹	۱۱۵۶
//	۱۶	//	۲۳-۲۳	//	حذف و اضافہ	۱۶-۱۵	//	۱۱-۱۰	//
//	۱۸-۱۷	//	۲۵	//	لفظ حذف کیا	۱۷-۱۶	۱۰۱۳	۱۳	۱۱۵۸
//	۲۰-۱۹	//	۱	۱۱۶۲	//	۲۰	//	۱۷	//
//	۲۳-۲۲	//	۵	//	جملہ حذف کیا	//	//	۱۸	//
//	۱۲	۱۰۱۷	۲۱	//	//	۲۱	//	۱۹-۱۸	//
جملہ حذف کیا	۲۶	//	۸	۱۱۶۳	ترمیم کی گئی	۲۳	//	۲۱	//
ترمیم و حذف	۶	۱۰۱۸	۱۵-۱۴	//	الفاظ حذف کئے	۲۵	//	۲۳	//
ترمیم کی گئی	۷	//	۱۶	//	ترمیم کی گئی	۲-۱	۱۰۱۴	۱	۱۱۵۹
لفظ حذف کیا	۲۱	//	۵	۱۱۶۴	//	۳-۲	//	۲	//
//	۱	۱۰۱۹	۱۰	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۶۰۵۰۴	//
اضافہ کیا	۲	//	۱۱	//	جملہ حذف کیا	۶	//	۸	//
الفاظ حذف کئے	۲۳	//	۷-۶	۱۱۶۵	متن تبدیل کر دیا	۱۰-۹	//	۱۳، ۱۲، ۱۱	//
ترمیم کی گئی	۲	۱۰۲۰	۱۰	//	لفظ حذف کیا	۱۶	//	۱۸	//
الفاظ حذف کئے	۴	//	۱۲	//	اضافہ کیا	۵	۱۰۱۵	۶	۱۱۶۰
جملے حذف کئے	۹	//	۱۸-۱۷	//	جملہ حذف کیا	۲۳	//	۲۳-۲۳	//
جملہ حذف کیا	۱۱-۱۰	//	۱۹	//	لفظ حذف کیا	۲۴	//	۲۵	//
لفظ حذف کیا	۱۱	//	۲۰	//	جملہ حذف کیا	۲	۱۰۱۶	۳-۳	۱۱۶۱
ترمیم کی گئی	۱۳-۱۳	//	۲۳-۲۳	//	جملے حذف کئے	۶	//	۷	//
متن تبدیل کیا	۱۶-۱۵	//	۳-۲-۱	۱۱۶۶	ترمیم کی گئی	۶	//	۸	//
اضافہ کیا	۱۹	//	۶	//	سطور حذف کر دیں	-	//	۱۰-۹	//

تہدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تہدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
ترمیم کی گئی	۲۱	۱۰۲۶	۱۲	۱۱۷۲	جملہ حذف کیا	۲۲	۱۰۲۰	۱۰	۱۱۶۶
متن تبدیل کیا	۲۳-۲۳	//	۱۵-۱۳	//	ترمیم کی گئی	۱۱	۱۰۲۱	۲۳	//
مختصر کیا	۱	۱۰۲۷	۱۷	//	//	۱۳	//	۲	۱۱۶۷
جملہ حذف کئے	۸	//	۲۵	//	//	۲۱	//	۹	//
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۶	۱۱۷۳	لفظ حذف کیا	۲۲	//	۱۰	//
الفاظ حذف کئے	۱۵-۱۳	//	//	//	ترمیم کی گئی	۲۶	//	۱۳	//
اضافہ کیا	۱۵	//	۷	//	الفاظ حذف کئے	۶	۱۰۲۲	۲۱	//
جملہ حذف کیا	۱۶	//	۹-۸	//	ترمیم کی گئی	۱۰	//	۲۵	//
ترمیم کی گئی	۲۳	//	۱۵	//	ترمیم کی گئی	۱۹	//	۹	۱۱۶۸
لفظ حذف کیا	۳	۱۰۲۸	۲۰	//	متن تبدیل کر دیا	۲۱	//	۱۱	//
ترمیم کی گئی	۸-۷	//	۲۵-۲۳	//	//	۲۲	//	۱۲	//
جملہ حذف کیا	۱۰	//	۱	۱۱۷۵	ترمیم کی گئی	۱۳	//	۱۳	//
الفاظ حذف کئے	۱۵	۱۰۲۹	۶	//	اضافہ کیا	۷	۱۰۲۳	۲۲	//
ترمیم کی گئی	۱۶	//	۷	//	ترمیم کی گئی	۲-۱	۱۰۲۴	۱۷-۱۶	۱۱۶۹
جملہ حذف کیا	۱۸	//	۹	//	جملہ حذف کیا	۵	//	۲۰	//
ترمیم کی گئی	۲۲	//	۱۳	//	لفظ حذف کیا	۱۰	//	۲۵	//
الفاظ حذف کئے	۱	۱۰۳۰	۱۸	//	سطور حذف کیں	-	//	۸-۷	۱۱۷۰
سطور حذف کر دی	-	//	۸	۱۱۷۶	//	-	//	۹	//
جملہ حذف کیا	۱۸	//	۱۳	//	لفظ حذف کیا	۱۸	//	۱۰	//
سطور حذف کیں	-	//	۱۷-۱۷	//	ترمیم کی گئی	۵	۱۰۲۵	۲۲	//
ترمیم کی گئی	۲۱	//	۱۸-۱۷	//	الفاظ حذف کئے	۱۳-۱۲	۱۰۲۶	۳-۲	۱۱۷۲
سطور حذف کر دی	-	//	۲۳	//	جملہ حذف کئے	۱۵	//	۷-۷	//
سطور حذف کر دیں	-	۱۰۳۱	۹-۸	۱۱۷۷	لفظ حذف کیا	۱۹	//	۱۰	//
ترمیم کی گئی	۲۳-۲۳	//	۲۲-۲۱	//	الفاظ حذف کئے	۲۰	//	۱۱	//

تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	تبدیلیاں	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جملے حذف کئے	۱۵	۱۰۳۰	۱۵	۱۱۸۶	جملہ حذف کیا	۷	۱۰۳۲	۵	۱۱۷۸
سطور حذف کر دیں	-	//	۲۰-۱۹	//	لفظ حذف کیا	۹	//	۷	//
ترمیم کی گئی اور	۱۰ تا ۵	۱۰۳۱	۲۵ تا ۸	۱۱۸۷	ترمیم کی گئی	۱۳	//	۱۲	//
مختصر کر دیا	//	//	۵ تا ۱	۱۱۸۸	سطر حذف کر دی	-	//	۱۳	//
ترمیم کی گئی	۱۳	//	۶	//	//	-	//	۱۵	//
//	//	//	۹	//	ترمیم کی گئی	۳	۱۰۳۳	۳-۲	۱۱۷۹
					جملہ حذف کیا	۱۷	//	۱۶	//
					ترمیم کی گئی	۲	۱۰۳۴	۱	۱۱۸۰
					//	۱۵	//	۱۳	//
					//	۱۶	//	۱۵	//
					//	۱۸	//	۱۷	//
					لفظ حذف کیا	۳	۱۰۳۶	۲	۱۱۸۲
					ترمیم کی گئی	۶	//	۵	//
					//	۷	//	۶	//
					اضافہ و حذف	۱۳	//	۱۳	//
					اضافہ کیا	۱۵	//	۱۳	//
					//	۱۶	//	۱۵	//
					//	۱۷	//	۱۶	//
					الفاظ حذف کئے	۲۱	۱۰۳۷	۲۱	۱۱۸۳
					ترمیم کی گئی	۵	۱۰۳۹	۶	۱۱۸۵
					جملہ حذف کیا	۲-۱	۱۰۴۰	۲-۱	۱۱۸۶
					الفاظ حذف کئے	۳	//	۳	//
					سطر حذف کر دی	-	//	۷	//
					اضافہ کیا	۱۳	//	۱۳-۱۳	//

مذکورہ تبدیلیاں تین دائروں میں پھیلتی اور سمٹی دکھائی دیتی ہیں ایک دائرہ سماجی اخلاقیات کے دباؤ یا احساساتی سطح پر نقطہ نظر کی تبدیلی کے نتیجے میں وجود میں آتا ہے۔ دوسرا دائرہ قیاسی طور پر آدم جی او بی ایوارڈ کے موقع پر بعض افراد کی طرف سے زبان و بیان پر کئے گئے اعتراضات کے باعث تشکیل پاتا ہے اور تیسرا دائرہ فنی تعمیر و تشکیل اور طریق کار پر نظر ثانی کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔

ممکن ہے کہ پہلے ایڈیشن کے حوالے سے مذکورہ افزائی کے باعث مصنف کو نظر ثانی کا موقع نہ مل سکا ہو۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دوسرے ایڈیشن کے پیش لفظ میں اس افزائی کا ذکر تو ہے لیکن نظر ثانی کے نتیجے میں کسی ترمیم کی کوئی مثال نہیں ملتی جبکہ تیسری اشاعت کے موقع پر آپ بیٹی کے اعتراف کے ساتھ ہی بے شکر ترمیم اور تبدیلیاں نظر آتی ہیں یہ بات بہر حال اپنی جگہ معنی خیز ہے۔

تخلیقی شدت اپنے حقیقت پسندانہ اظہار کے لئے جتنے بھی انوکھے پیرائے دریافت کرے جتنی بھی طے شدہ اور عائد کردہ اصول و ضوابط سے انحراف کی جرات کرے سماج کا طاقتور شکنجہ اس ”بے راہ رو“ کو اپنے متعین کردہ دائرے میں لے ہی آتا ہے اس کی گواہی نام نہاد سماجی اخلاقیات کا بلند آہنگ انکار کرنے والے ممتاز مفتی جیسے تخلیق کار کے یہاں بھی مل جاتی ہے۔ جس نے پہلی مرتبہ اپنی خود نوشت میں خود ملا متی یا خود ستائشی کے مبالغے کی آمیزش کی جائے حقیقی اور فطری انداز میں اپنی کمزوریوں اور کم رویوں کا بلا جھجکا اظہار کیا ہے۔ لیکن بعد میں ”غلیظ پوترے چوک میں بیٹھ کر دھونے“ (۸) کا عمل محترم رشتوں کے حوالے سے ناروا محسوس ہوا یا پھر احباب کے احتجاج اور سماجی اخلاقی دباؤ کے باعث تیسرے ایڈیشن میں ان رشتوں اور ناتوں سے متعلق منہ زور بے باکی کے حامل واقعات کو یا تو سرے سے حذف کر دیا ہے یا پھر ان میں لفظی تبدیلی کی ہے۔ اس کے ساتھ ہی ان کے اس بیان کا آخری حصہ عملی تضاد کی شکل اختیار کر لیتا ہے کہ

”میں نے سوچا ایک سچی خود نوشت پیش کروں اخلاق اور تہذیب سے بے نیاز“ (۹)

کیونکہ اخلاق اور تہذیب سے ”نیاز مندی“ کے عملی ثبوت علی احمد، شہزاد ہاجرہ اور سادی کے کرداروں کے حوالے سے تیسرے ایڈیشن میں موجود ہیں اور سب سے زیادہ علی احمد (والد) کے کردار کے حوالے سے اس کا اظہار ہوتا

ہے۔

”فادر ہوسنیٹلٹی کے شکار“ (۱۰) مفتی نے پہلی اشاعت میں تو یہ طبل جنگ بڑے پر شور آہنگ میں بجایا اور اپنے والد کے عمومی اور جنسی رویوں کا اظہار تلخ پیرائے میں کیا لیکن بعد میں امکانی طور پر خاندان کے احتجاج یا والد کے ساتھ اپنے طرز عمل کی نازیبائی کے احساس (والد صاحب سے میں نے زندگی بھر اچھا سلوک نہ کیا) (۱۱) کی میداری کے باعث انہوں نے پیرائی۔ اظہار میں محتاط رویہ ہی اختیار نہیں کیا بلکہ بہت سے ایسے بیانات بھی حذف کر دیئے جن میں علی احمد کے ساتھ اہلی کے عصا صمانہ رویے کا اظہار ہوتا ہے مثال کے طور پر

۱ ”علی احمد اس کی طرف دیکھ کر یوں مسکراتے جیسے وہ خود ایک نوزائیدہ بچہ ہوں“

(ص ۸۹)

۲ ”نصحا تو اس کے نزدیک بالکل ناقابل التفات تھا نوکرانی کا بچہ جس سے علی احمد کے کمرے کی بو آتی تھی“ (ص ۹۳)

۳ ”ایلی کا جی چاہتا کہ چلا چلا کر کہے کہ حضور جب آپ نئی عورت لے آتے ہیں اور جب سارہ صبورہ کو آواز دیتے ہیں تو اس وقت بھی بزرگوں سے مشورہ کر لیا کیجئے اور اسلامی نکتہ نظر کا خیال رکھ لیا کیجئے گا لیکن اس وقت علی احمد عوام کے لیڈر بنے ہوئے تھے“ (ص ۳۵۸)

ان محدود فاقات کے علاوہ شرمندگی کا احساس والد کی فضیلت کے احساس میں ذہل کر بعض مواقع پر ایسی تراسیمہ کا باعث بھی بنا ہے جو ان کے لاشعور میں موجود احساس جرم کی غمازی کرتی ہیں۔

تیسرا ایڈیشن

پہلا ایڈیشن

اللہ کرے لبارو شن لال کی تجویز مان لیں

۱ اللہ کرے علی احمد رو شن لال کی تجویز مان لیں

(ص ۲۰۳)

(ص ۲۴۲)

کاش تم والد صاحب کی رضامندی کی شرط نہ لگاتیں

۲ کاش تم والد کی رضامندی کی شرط نہ لگاتیں

(ص ۷۳۹)

(ص ۸۵۸)

اس کے علاوہ علی احمد کے عمومی ردیوں کے ان بد صورت پہلوؤں پر بھی پردہ ڈال دیا ہے جس سے ان کی شخصیت کا تاثر بے حد مجرد ہوتا ہے۔ اولاد کے بدلے میں علی احمد کا نقطہ نظر جس قدر کراہت انگیز تھا اسے حذف کر دیا کہ پھر اس کراہت کا ہدف علی احمد کی ذات بھی بنتی تھی اور علی احمد بے حال ایلی (مفتی) کے والد بھی تھے اور دوسروں کی نظر میں ان کا شخصی طور پر کوتاہ قامت ہونا قابل برداشت نہیں ہوتا۔

”وہ اکثر جوش میں کہا کرتے تو ایلی تو میرے پیشاب کے ایک قطرے سے بنا ہے یہ سن کر ایلی کو

غصہ آجاتا لیکن غصے کے باوجود اسے اپنے آپ سے پیشاب کی بو آنے لگتی“ (ص ۳۹۶)

صفیہ کی موت پر علی احمد کے بے ہوش ہونے کا واقعہ بھی حذف کر دیا ہے (ص ۶۳)

اس طرح وہ علی احمد جو اپنے گھر کے بونٹوں میں گلیور کی حیثیت رکھتا ہے پھر خود ایک کمزور بونٹے میں تبدیل ہوتا نظر آتا ہے اس کے علاوہ علی احمد کے شب دروز کے معمولات کے پس منظر میں کار فرماہ عوامل اور واقعات و تجربات بھی حذف کر دیئے ہیں جن کے باعث ان کی شخصیت کے بنیادی عناصر چہ نین کا سپاہی اور جنگجو سورما (۱۲) تشکیل پاتے ہیں۔

مثال کے طور پر پہلے ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۲۶۷ اور ۱۱۸ پر بیان کردہ علی احمد اور چانناں کے باہمی تعلق سے متعلق ساری باتیں اور واقعات تیسرے ایڈیشن میں سے حذف کر دیئے ہیں اس طرح ایک طرف تو چانناں کا کردار



مکمل طور پر ختم ہو گیا ہے (لیکن آخر میں دی گئی فرست میں چانناں کا نام موجود ہے) دوسری طرف علی احمد کے کردار کے تشکیلی عناصر میں سے چھ اور تین کے سپاسی کے عناصر کا معنوی سیاق و سباق نظروں سے اوجھل ہو کر ایہام کی کیفیت پیدا کرتا ہے۔

علاوہ ازیں ایللی کی ذہنی اور جذباتی قیمت سب سے زیادہ ہاجرہ، شہزاد اور سادی سے ہے۔ ان کرداروں کے حوالے سے ناشائستہ بیانات اور تبصروں کے ساتھ ساتھ ان کی شخصیت کے منفی پہلوؤں کو بھی غور دیا۔ مثال کے طور پر ہاجرہ (والدہ) ایک صابر، خدمت گزار اور راضی بہ رضا عورت کے روپ میں نظر آتی ہے۔ لیکن (صفحہ ۱۲۶ پہلا ایڈیشن) پر درج شدہ بیانات اور واقعات میں اس کا طرز عمل ان ”قدسی“ توصیف کے برعکس ہے اس کی ایللی کو دو حیالی رشتہ داروں سے متنفر کرنے کی کوشش یہ ظاہر کرتی ہے کہ وہ بھی عام عورتوں کی طرح ظلم سہنے اور خود رومی کا شکر ہونے کے باوجود مختلف انتقامی حربوں سے حاصل شدہ وقتی فتح کی سفلی خوشی ..... (Mean pleasure) سے سرشار ہونے کی کوشش کرتی ہے تیسرے ایڈیشن میں ان باتوں کا حذف کرنا ایک اور سمت بھی اشارہ کرتا ہے کہ والد کی طرح والدہ کے کردار کے مجموعی تاثر میں بھی تضحیک کا عنصر پیدا نہ ہو اور یہ بھی کہ ہاجرہ کا جو ایچ یا تاثر مفتی کے لکھے گئے والدہ کے خاکے ”باندی“ میں بنا ہے اس میں دڑائیں نہ پڑیں یہ مفتی کی شعوری کوشش یوں بھی محسوس ہوتی ہے کہ علی احمد کی تیسری بیوی اور ایللی کی سوتیلی والدہ شیم بھی اسی نوعیت کے ..... بے ضرر انتقامی حربوں سے خود کو افسردہ سی تسلی دینے کے کوشش کرتی ہے لیکن مفتی نے ان واقعات کو جو ان کا توں برقرار رکھا ہے

اسی طرح سادی جس کی محبت ”علی پور کا ایللی“ کے حقیقی محرکات میں سے ایک ہے۔

”ایللی کا کہنا ہے کہ یہ کتاب ہی نہیں بلکہ ایک خط ہے جو اس نے سادی اور حالی کے نام لکھا ہے۔

بری الذمہ ہونے کے لئے نہیں بلکہ اعتراف جرم کے لئے۔“ (۱۳)

اس تعلق میں احترام کی دلاویز آمیزش ہمیشہ شامل رہی اسی لئے سادی سے متعلق جمال کی زبانی کہے گئے یہ

غیر مہذب الفاظ خارج کر دیئے۔

”اچھا وہ تہمتہ مد کر ہنسا تو آمل جائیں گے کیا کھانے کو یا ایسے قلمی آم ہیں کہ میں تمہیں کیا

بتاؤں۔“ (ص ۵۵۲)

شہزاد سے مفتی کا تعلق کثیر الجہتی ہے وہ اس کا عشق ہے اس کی بیوی اور عکسی کی ماں ہے یہ سارے حوالے احترام کے ہیں لیکن عکسی کی ماں کا حوالہ سب سے زیادہ توانا اور محترم ہے۔ اس لئے مفتی نے شہزاد کے کردار اور زندگی سے متعلق بیشتر مقامات پر کڑوا سچ بولنے کے باوجود بعض مقامات پر اس کی شخصیت کے چند گوشوں کو نفیس پردوں میں لانے کی کوشش کی ہے (ص ۷۲۳) اور بعض مقامات پر لہجے کی درٹھی اور بیان کی کثافت کو کم کرنے کی کوشش کی ہے اور اس طرح کے بیانات حذف کر دیئے ہیں اگرچہ ان جملوں کے خارج کر دینے سے ذہنی و جذباتی کیفیات کے اظہار

کابے ساختہ پن مجروح ہوا۔

(۱) ”اگر وہ اس کا فیصلہ کرتا تو اسے تسلیم کرنا پڑتا کہ دونوں میں سے ایک کے ساتھ اس کا تعلق ہوس پر مبنی تھا۔“ (ص ۷۶۳)

(۱۱) ”اس کا جی چاہتا تھا کہ چلا کر کے ہمیں شرم نہیں آتی ذلیل، فاحشہ....“ (ص ۹۳۰)

سماجی اخلاقی دباؤ کے علاوہ ایک خاص قسم کی سیاسی فضا کا جبر اور ایک ٹھیکیدارانہ مزاج کے حامل طبقہ کارویہ بھی ”علی پور کا ایلٹی“ کے تخلیقی رویوں میں احتیاط کارنگ شامل کرتا ہے۔ ”علی پور کا ایلٹی“ کے تیسرے ایڈیشن کا پیش لفظ ۱۹۸۳ء کا تحریر کردہ ہے۔ یعنی متن پر نظر ثانی کا زمانہ بھی اس کے آس پاس کا ہے اور عزت نفس کو کچل دینے والی اس تعزیری فضا میں مفتی جیسے بے دھڑک فنکار کا اس طرح کے تاثرات کو حذف کرنا تبدیل کرنا بڑا معنی خیز ہے۔

۱ ”اسے قطعی طور پر علم نہ تھا کہ عید کی نماز میں کیا پڑھا جاتا ہے جنازے کی نمازیں پڑھتے ہوئے تو وہ کئی بار رکوع میں چلا جاتا تھا“ (ص ۸۵۶)

۲ ”اسلام کے لئے اس کے دل میں کوئی جذبہ نہ تھا“ (ص ۱۱۶۰)

۳ ”آپ امام دین سا مسلمان تھا یا محمد علی جناح سا“ (ص ۱۱۶۳)

(تیسرے ایڈیشن کے صفحہ ۱۰۱۹ پر جناح کا لفظ حذف کر کے عمومیت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے)

۴ ”دفعتاً اس نے محسوس کیا اسے کوئی آیت یاد نہیں“ (ص ۱۱۶۶)

افراد اور مذہب کے علاوہ خاص علاقائی پس منظر کے مزاج کے متعلق عمومی بے لاگ مکرر دلآزاری کا سبب بننے والی آراء کو بھی حذف کر دیا ہے۔ مثال کے طور پر لاہور سے متعلق اس طرح کی تبصروں کو نظر دکر دیا ہے۔

۱ ”پھر وہ شہر جہاں لوگ یوں دیوانہ وارد دوڑ رہے تھے جیسے پاگل خانے سے چھوٹ کر آئے ہوں توبہ ہے“ (ص ۱۳۶)

۲ ”جہاں لوگ اندھوں کی طرح اپنی ہی لائٹھی میں کھوئے رہتے ہیں“ (ص ۱۳۹)

ایلی کی سرگزشت بیان کرتے ہوئے جن مالی مصائب کا ذکر ”بد حالی“ (۱۳) کے ذیلی عنوان کے تحت کیا گیا ہے ان سے خود حمی کی کیفیت ہویدا تھی اور اعلیٰ فن پارے میں اس نوع کے رقت انگیز پہلو اس کی عظمت پر دھبہ پڑتے ہیں لیکن دوسری طرف خود حمی کا شکار کردار کی شخصی اور نفسی تغیم میں بھی مدد ملتی ہے۔ آپ بیستی کا اعتراف کرنے کے بعد مفتی نے ان واقعات کو خارج کر دیا ہے۔ ان واقعات کو خارج کرنے سے سوانحی ناول کا جذباتی پہلو تو متوازن رہا ہے لیکن ایلی کی شخصیت کی اس کمزور جہت کا ذکر حذف کرنے سے اس کی مکمل نفسیاتی تغیم میں رکاوٹ بھی پیدا ہوتی ہے اس کے ساتھ ساتھ مفتی نے ایلی کے بارے وہ جیلے اور واقعات بھی تبدیل یا حذف کئے ہیں جو اس کی عزت نفس یا لٹا پر ضرب لگاتے تھے یا پھر اس کو غیر مذہب ثابت کرتے تھے مثلاً

پہلا ایڈیشن

۱ کئی ایک دن اس کی شخصیت کے سحر سے مسحور رہا

۱۳۳ م

۲ چھوٹی لڑکیوں میں نہ جانے کیوں وہ بات نہ تھی

۱۳۳ م

۳ ہوں تو اب ہم پر تمہو کتے ہیں حضور

۴۰۹ م

۴ بے وقوف وہ غصے میں بھونکنے لگا کیسی بات کہہ دی

۹۹۰ م

تیسرا ایڈیشن

کئی ایک دن اکٹرا اکٹرا رہا

۱۱۰ م

چھوٹی لڑکیوں میں اسے خود کو کئی دل۔

چسپسی نہ تھی م ۱۱۱

ہوں تو بات اب یہاں تک آچھی

۳۵۳ م

لا حول ولا قوہ وہ غصے میں پھنکارا

۸۶۳ م

عجز کے پیکر مفتی کا یہ رویہ بھی قابل غور ہے

”علی پور کا اہلی“ کی تیسری اور اس کے بعد کی اشاعتوں میں کی گئی پیشتر تبدیلیاں زبان و میان سے متعلق ہیں قیاس اغلب ہے کہ آدم جی ادبی ایوارڈ کے فیصلے کے وقت اس کتاب کو انعام نہ ملنے کی ایک وجہ اس کی زبان و میان کا اہل۔ زبان کے محاورہ اور روزمرہ کے عین مطابق نہ ہونا بھی تھا اور اس کی نشاندہی اردو ادب میں ایک چونکا دینے والی تخلیق کا اضافہ کرنے زعم میں سرشار تخلیق کار کے لئے سانچے سے کم نہ تھی اس لئے یوں محسوس ہوتا ہے کہ اس تنقید کو مفتی نے دل پر لے لیا۔ اور پھر زبان اور میان کے اعتبار سے اس کا جائزہ اتنی باریک بینی سے لیا کہ کم و بیش اس کے ہر صفحے پر اس حوالے سے کوئی نہ کوئی تبدیلی یا ترمیم ضرور کی گئی ہے کیسے روزمرہ اور محاورہ کو درست کیا ہے گرامر کے قواعد و ضوابط کو بھانے کی کوشش بھی نظر آتی ہے اس کے علاوہ اضافی الفاظ یا جملے جو عبارت کے حسن اور ادبیت کو مجرد کرتے تھے حذف کر دیئے ہیں غیر ضروری تشریحی انداز کی جائے ایسا ہی انداز اپنانے سے لب و لہجہ زیادہ افسانوی ہو گیا ہے مثلاً

پہلا ایڈیشن

۱ ایک یہ راز فاش کر تا کہ بلاو سہج کے لڑکے

اعظم میگ کی بیوی کی کس سے آشنائی ہے

۲۳ م

۲ ان میں کچھ بھی نہ تھا م ۹۳

۳ وہ اہلی کی طرف دیکھ کر اسی خولیدہ انداز سے کہتا

۱۳۲ م

۴ ہم تو صائب الڑ ہیں م ۷۹۲

۵ اپنے آپ سے بھی دھوکا کر رہے ہیں م ۹۶۷

تیسرا ایڈیشن

ایک راز فاش کر تا کہ بلاو سہج کے لڑکے اعظم

میگ کی بیوی کی آنکھیں اتنی حکم کیوں ہیں؟

۲۲ م

ان میں کچھ بھی تو جاذب نظر نہ تھا م ۷۸

وہ اہلی طرف دیکھ کر اسی محرم انداز سے کہتا

۱۱۰ م

ہم تو دانش ور ہیں م ۷۷۷

خود کو دھوکا دے رہے ہیں م ۸۴۱

اس طرح لہجے اور زبان کو اکثر مقامات پر درست کرنے کی کوشش نظر آتی ہے اگرچہ ایسا ہر جگہ نہیں ہے لیکن تخلیق کار کے کانس (Conscious) ہونے کی شہادت ضرور ملتی ہے۔

پہلا ایڈیشن	تیسرا ایڈیشن
۱ عمر بھر کسی کی خدمت گزاری میں صرف کر سکتی تھی، عمر بھر کسی کی خدمت گزاری میں بھر کر سکتی تھی	۱ عمر بھر کسی کی خدمت گزاری میں صرف کر سکتی تھی، عمر بھر کسی کی خدمت گزاری میں بھر کر سکتی تھی
۶۳ ص	۵۶ ص
۲ کتنا بوجہ تھا ص ۸۱	کتنا بھر پور جوان تھا ص ۶۸
کس قدر جوان تھا ص ۹۳	کتنا بھر پور جوان تھا ص ۷۸
۳ انہی شغلوں میں دن بیت جاتا ص ۱۰۴	انہی مصروفیتوں میں دن بیت جاتا ص ۸۷
۴ ایلے نے جمر جمہری محسوس کی ص ۱۰۴	ایلے نے جمر جمہری لی ص ۸۷
۵ کوشش میں مشغول ہو جاتا ص ۱۱۶	کوشش میں لگ جاتا ص ۹۸
۶ ایلے کو یقین نہ پڑتا ص ۲۳۹	ایلے کو یقین نہ آتا ص ۲۰۰
۷ فرحت غصے سے بھر گئی ص ۹۹۶	فرحت غصے سے لال ہو گئی ص ۸۶۷
۸ چیخ چیخ کر رو پڑے ص ۱۰۸۹	چیخ چیخ کر رو دے ص ۹۵۲

یہ تبدیلیاں اس لحاظ سے تو زبان و بیان کی غلطی میں شہد نہیں کی جانی چاہئیں کہ نکلشن میں زبان کا ٹوٹ تعلق اس کے Locale سے بھی ہوتا ہے جو واقعات کا مکانی دائرہ تشکیل دیتا ہے اور کردار اس پس منظر سے اپنا رشتہ استوار اور برقرار رکھتے ہوئے اپنے جذبات و احساسات یا خیالات کا اظہار کرتے ہیں اگر اس مکانی پس منظر یا سیاق و سباق سے ہٹ کر کرداروں کی زبان کو فصیح و بلیغ بنانے کی شعوری کوشش کی جائے تو لب و لہجے کا غیر فطری پن واقعیت کو مجروح کرتا ہے مفتی نے کرداروں کی زبان کی نسبت کیفیات و واقعات کے بیانات Narration میں زیادہ تبدیلیاں کی ہیں۔ جن کا تعلق خاص طور پر تخلیق کار کے انداز بیان اور قدرت زبان سے تھا۔

لیکن اس کے علاوہ عبارت کے حسن، جامعیت، روانی اور بے ساختگی کو دو چند کرنے کے لئے پیشتر مقامات پر ضمائر حذف کروئے ہیں۔ ”وہ“ ”اس کا“ ”اسے“ وغیرہ کی تکرار کو ختم کرنے سے ایک طرف تو پیرایہ بیان کی پختگی میں اضافہ ہوا ہے دوسری طرف واقعات کے سیاق و سباق میں طے شدہ جاتوں کی وضاحت کا بھدا پن بھی دور ہو گیا۔ اس حسن و پختگی کو برقرار رکھنے کے لئے بیان میں زمانے کی اکائی کی طرف بھی توجہ کی ہے جس سے عبارت میں معنوی اور صورتی تسلسل پیدا ہو گیا ہے۔ مثلاً

## پہلا ایڈیشن

سر سبز درخت جھولنے لگے خاکستری ٹیلے لڑھکنے لگے۔

سڑک بھورے فیتے کی طرح چل رہی تھی

۱۳۳ ص

## تیسرا ایڈیشن

سر سبز درخت جھوم رہے تھے خاکستری ٹیلے

لڑھک رہے تھے سڑک بھورے فیتے کی طرح

چل رہی تھی ۱۱۶ ص

بے معنی اکتادینے والی جذباتیت اور روانویت کے منظر لالہ یعنی جملوں میں ترمیم کر کے زبان کو عام زندگی کی

حقیقت پسندانہ فضا سے ہم آہنگ کر دیا ہے اور لب و لہجے کی افسانویت پر بھی اثر نہیں پڑا۔

## پہلا ایڈیشن

۱ چھت کو نکا کرتی ۶۲ ص

چھت کی طرف دیکھتی تھی ۵۴ ص

۲ نوواردہ کمرے اور باورچی خانے کے درمیان کھوجاتی

نوواردہ کمرے اور باورچی خانے کے درمیان لٹک

۸۳ ص

جاتی

۷۰ ص

۳ حنا کی بو سے اس کے ذہن میں تزاخ سے نہ جانے کیا

حنا کی بو سے اس کے ذہن میں ایک طوفان سا

ٹوٹ جاتا ۱۱۶ ص

۹۷ ص

اٹھتا

۴ وہ خلا کو رمان بھری نگاہوں سے گھورتا رہتا

وہ خلا میں حسرت بھری نگاہوں سے گھورتا رہتا

۱۲۸ ص

۱۰۷ ص

۵ اس وقت اس میں ایک ایسی قسم کی زندگی کروٹ لیتی

اس وقت اس کی کیفیت یوں ہوتی

۷۹۰ ص

۶۷۶ ص

زبان اور بیان سے متعلق ان تمام ترمیم کے باعث ناول کے لسانی ڈھانچہ اور صورتی ساخت زیادہ دل کش اور

جذاب نظر ہو گئی ہے۔

”علی پور کالی“ میں تیسری نوعیت کی تبدیلیاں فنی طریق کار سے متعلق ہیں۔ اور یہ زیادہ تر ناول کے پلاٹ کی

خارجی صورت میں نظر آتی ہیں مثلاً ابواب کی تعداد از سر نو متعین کی گئی ہے۔ پہلے دوسرے ایڈیشنوں میں یہ تعداد ۷۷ ہے

لیکن تیسرے اور اس کے بعد کے ایڈیشنوں میں ان کو ۱۹ کر دیا گیا۔ تعداد کی یہ تبدیلی فنی اضافے کی بدولت نہیں بلکہ ابواب

کی تقسیم میں تبدیلی کے باعث ہے۔

مثلاً یعنی تین ابواب (باب نمبر ۵، ۶، ۷) کے متن کو ۵ ابواب میں (باب نمبر ۵، ۶، ۷، ۸، ۹) میں منقسم کر

دیا۔ یوں مذکورہ بالا ابواب کی طوالت کو کم کر کے زیادہ جامع بنانے کی سعی نظر آتی ہے۔ پھر ہر باب میں ذیلی عنوانات قائم

کر کے واقعات اور کرداروں کی پیش رفت دکھائی گئی ہے ان ذیلی عنوانات کو یا تو تبدیل کر دیا گیا ہے ان کے مندرجات کی

جگہ تبدیل کر کے کسی اور عنوان کے تحت کر دیا ہے بعض عنوانات کو کھل طور پر حذف کر دیا گیا ہے کیونکہ بعض حصے

ناشائستہ ہی نہیں بلکہ غیر ضروری بھی محسوس ہوتے تھے اور ایلی کی زندگی میں کوئی نمایاں تبدیلی لانے پاٹھ ڈالنے کا موجب نہیں بنے مثلاً باب نمبر ۷ کا ذیلی عنوان ریت میں ناؤ اس طرح کے واقعات ناول کی ضخامت میں تو اضافہ کرنے ہیں لیکن اس کے حسن و معنی میں نہیں اس لئے اس واقعات کو خارج کرنے سے ناول کے پلاٹ کی خارجی بیلاطنی ساخت میں کوئی فرق نہیں پڑا۔

پلاٹ کی تراش خراش سے متعلق یہ تبدیلیاں چونکہ بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ جائزہ لینے کے بعد کی گئی ہیں اس لئے فنی تعمیر و تھکیل کے حوالے سے یہ تبدیلیاں زیادہ معنی خیز اور جامع ہیں۔

لیکن یہ امر دل چسپی سے خالی نہیں کہ جن داخلی تفصیلات کو نظر ثانی کی ضرورت تھی۔ ان کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ آپ بیستی کو سوانحی ناول کے فریم میں بیان کرنے کی وجہ سے اصل کرداروں پر فریضت کا پردہ ڈالا گیا لیکن ایک ہی کردار کے مختلف نام مختلف مواقع پر لکھے اس سے جو کنفیوژن (الہماؤ) پیدا ہوتا ہے اس کو دور کرنے کی کوشش نہیں کی۔ مثال کے طور پر پھوپھی زاد بہن رابعہ کے پڑنے کا نام پہلے ساحر اور بعد میں عماد بیان کیا ہے۔ اس طرح خالد زاد بہن کلثوم کا نام آغاز میں زبیدہ بتایا گیا ہے۔ ساچو اور راجو کی ماں کا نام پہلے لطیفین لکھا بعد میں رحیمین۔ اسی طرح بیان کی روانی میں بعض کرداروں کے اصل نام بھی لکھ دیئے (پھوپھی رابعہ کا نام ظہور) اس کے علاوہ

بعض غلط الفاظ کی تصحیح سوائے ایک دو مقام کے کہیں اور نہیں کی گئی مثلاً طوائف کا ذکر اس ناول میں . . . . . میں بے شمار مقامات پر ہے لیکن ہر جگہ طائفہ ہی لکھا ہے صرف دو ایک جگہوں پر اس کو درست الما میں لکھا ہے۔

ایک اور دل چسپ بات یہ ہے کہ پہلے ایڈیشن پر نظر ثانی بے حد باریک بینی سے کی گئی اور تمام امکانات درازوں کو بھرنے کی کوشش کی گئی لیکن تیسرے ایڈیشن میں نظر ثانی (Proof Reading) ہرگز نہیں کی گئی اس لئے کتبت۔ کمپوزنگ کی بے شمار غلطیاں ہیں اور یہ تعداد میں اتنی زیادہ ہیں کہ ان کی بھی ایک طویل فہرست بنتی ہے ان کی نوعیت کچھ اس طرح کی ہے کہ بے شمار مقامات پر پورا جملہ شائع ہونے سے رہ گیا ہے جس سے عبارت میں خلا پیدا ہو گیا ہے اور اس کے باعث لا یعنی ایہام پیدا ہوتا ہے۔ بعض مقامات پر ایک لفظ کے اشاعت پذیر نہ ہونے سے یہی ایہام پیدا ہوتی ہے بعض مرتبہ کتبت کی غلطی سے غلط لفظ لکھے جانے کے باعث پوری عبارت کا تاثر خراب ہو جاتا ہے کتبت کی یہی غلطی بعض عنوانات میں بھی نظر آتی ہے مثلاً آخری باب کے ذیلی عنوان میں ”مشملا“ کو ”مشملا“ (۱۵) لکھا گیا ہے۔ . . . . اور افسوسناک امر یہ ہے کہ بعد کے تمام ایڈیشنوں میں تیسرے ایڈیشن کی ان تمام غلطیوں کو جوں کا تو بڑا قرار رکھا گیا ہے۔ اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ ”علی پور کا ایلی“ کو ایک اور طویل دیدہ ریز نظر ثانی کی ضرورت ہے۔

## علی پور کا ایلی (تقدیری جائزہ)

ناول کی تخلیق لہجائی اضطراب کی عطا نہیں بلکہ زندگی کے ساتھ سالہا سال کے طویل مکالمے کے بعد فکر و نظر کی پختگی اور شعور کی بالیدگی بڑے ناول کی تخلیق کا موجب بنتی ہے۔ اس کے ساتھ تہذیبی رچاؤ جمالیاتی ذوق اور فن سے گہری واقفیت کو شامل کرنا پڑے گا یہی وجہ ہے کہ کہانی پلاٹ، کردار، ماحول، پس منظر زبان و مکان اور اسلوب کے ساتھ ساتھ ہر ذی شعور ناول نگار کا تصور حیات بھی رنگوں کے اس تانے بانے میں جداگانہ اہمیت کا حامل ہے یہ تصور حیات ذات کے لامتناہی دائروں کے سفر کے انفرادی تجربوں کی گونج ہوتا ہے یا ذات سے باہر کے وسیع منظر نامے کے مشاہدات کی بازگشت باطنی اور خارجی و نیاداری کی وسعت پذیری ناول کو بھی موضوعاتی اور فنی تنوع، چمک اور وسعت عطا کرتی ہے اس لئے ناول کو سب سے زیادہ چمک دار صنف ادب کہا جاتا ہے اور جیناؤ ولف نے ناول کی اس صنف کے حوالے سے کہا تھا کہ

”یہ ایک شتر مرغ کی طرح ہر چیز کو ہضم کر سکتی ہے۔“ (۱۶)

ڈی. ایچ لارنس بھی ان کے ہم خیال ہیں۔

”ناول میں آپ جو چاہیں شامل کر سکتے ہیں“ (۱۷)

تو کہا جاسکتا ہے کہ ناول میں ہر طرح کا جذباتی، روحانی، نفسیاتی، اخلاقی سماجی اور وجودی تجربہ جگہ پاسکتا ہے اس پس منظر میں موضوعاتی اعتبار سے کی گئی ناول کی بیاد کی تقسیم یعنی رومانوی اور نفسیاتی ناول کے ساتھ ایک تیسری قسم بھی سامنے آتی ہے جسے سوانحی ناول کہا جاتا ہے اور اس میں ہر دو اقسام کے ناول کی خصوصیات پائی جاتی ہیں اس طرح کہ اپنی ذات کی بھول بھلیوں کا سفر جہاں اپنے اندر رومانویت رکھتا ہے تو شعور و لاشعور کی گتھیاں سلجھانے، سیرت نگاری اور تجربہ نفس کی کوشش نفسیاتی ناول کی بڑی پہچان ہیں

سوانحی ناول سے عام طور پر ایسا ناول مراد لیا جاتا ہے جس میں کس عام یا معروف شخص کی زندگی کی اونچی نیچی راہوں، پائندار و ناپائندار رفاقتوں یا کامرائیوں و ناکامیوں کا حقیقی بیان ہوتا ہے مگر میرے خیال میں سوانحی ناول کا پہلا تاثر خود نوشت یا آپ بیتی کی تصور سے دلہتا ہے یعنی ایسا ناول جس میں ناول نگار اپنے سوانحی حالات کو شخص دگر کی لوٹ میں بیان کرے اسے آپ بیتی لکھنے کا فنکارانہ ہنر بھی کہہ سکتے ہیں۔

عام طور پر آپ بیتی یا خود نوشت لکھنے کا معروف انداز مٹور خانہ ہے جس میں زندگی کے قابل ذکر واقعات تاریخی ترتیب سے بیان کر دیئے جاتے ہیں

بعض لوگ ذات و تجربات کے میان کا نوکھا اور جدت طراز انداز اپناتے ہیں

لیکن اکثر ایسا ہوتا ہے کہ فکشن رائٹر (Fiction Writer) یا افسانہ نگار افسانویت کے فسوں سے باہر نہیں نکل پاتا کیونکہ یہ فسوں بھی تو تخیل اور حقیقت اور گمان و یقین کی آمخیت سے پیدا ہوتا ہے اور یہ فسوں حقیقت کو

بامعنی پہلوداری بھی عطا کرتا ہے۔

”فسانہ حقیقت کی توسیع کا نام ہے... گویا حقیقت فن کار کی عقلیہ سے آئینت ہو کر ایسے فسانے میں

ڈھلتی ہے جو حقیقت زاہوت ہے“ (۱۸)

اس لئے کلشن نگار بھی زندگی کی حقیقی وارداتوں کی باز آفرینی کے لئے کلشن یا فسانے کے پیرائے کو ہی منتخب کرتا

ہے اور بہترین پیرایہ ناول ہی ہو سکتا ہے میرے اس خیال کو تقویت سید عبداللہ کی اس رائے سے بھی ملتی ہے

”میرا اپنا خیال یہ ہے کہ براہ راست آپ بیستی ممکن نہیں البتہ بالواسطہ کو ششیں کامیاب

ہو جاتی ہیں چنانچہ اپنے اہمات کی سرگزشت لکھنے کا بہترین ذریعہ ناول ہے۔ جس میں

سرولیراں کو حدیث و دیگر اہمات پیش کرنا ممکن ہے غم دل پردے میں بیان ہو جاتا ہے“ (۱۹)

یوں بھی ہر فنکار اپنے ذاتی اور محلی تجربات و مشاہدات کو شعوری یا غیر شعوری طور پر اپنے فن میں صورت پذیر کرتا ہے اس لئے سوانحی تجربات کی جزدی رنگ آمیزی اردو ناول کے آغاز سے ہی اس کا حصہ رہی ہے۔ مثال کے طور پر زمانی اعتبار سے اردو کے اولین ناول نگار نذیر احمد نے خاص طور پر ”لکن الوقت“ میں اپنے زمانہ طالب علمی کے دلی کالج کے واقعات، ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران مسز لیسن کی جان چانے کا واقعہ اور ڈپٹی کلکوی کے تجربات کو ان الوقت کی زندگی کے تجربات میں منعکس کیا ہے۔

مگر جن ناولوں کو کھل طور پر سوانحی ناولوں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے ان کی تعداد اگرچہ بہت کم ہے لیکن اس کا آغاز بھی اردو ناول نگاری کے ابتدائی دور میں ہی ہو جاتا ہے جب رسوا جیسا جسٹس ناول نگاری کا نیا تصور پیش کرتا ہے اور اس کا فن نئے تجربات کے دیئے جاتا ہے رسوا کا ناول ”شریف زادہ“ اس ضمن میں پہلا ناول ہے جیسے اردو کا پہلا باقاعدہ سوانحی ناول قرار دیا جاسکتا ہے

اس بارے میں رسوا لکھتے ہیں

”میرے خیالات کے سلسلے میں یہ پہلا ناول ہے جو میں نے پہلو رسوا نوح عمری کے تحریر کیا ہے“ (۲۰)

رسوا کے بعد سوانحی ناول نگاری کے ضمن میں دوسرا اہم نام قرۃ العین حیدر کا ہے ”کار جہاں دراز ہے“ اس حوالے سے ان کا ایک ضخیم کارنامہ ہے جس میں تاریخی اجتماعیت اور سماجی انفرادیت کو یکجا کر دیا گیا ہے لیکن اس میں ناول نگار کی محلی زندگی کی روداد اور تجربات بہت کم ہیں اور خارجی تجربات زیادہ، خاندانی پس منظر والدین، عزیز واقارب، حلقہ احباب کے تفصیلی ذکر کے ساتھ تہذیبی دکھ کے جھلک نمایاں ہے اس لئے ”کار جہاں دراز ہے“ سوانحی ناول کی ایک صورت (Family Saga) کے زیادہ قریب ہے۔

انتظار حسین کے ناول ”بستی“ اور ”آگے سمندر ہے“ میں بھی سوانحی ناول کا ذائقہ بے حد نمایاں ہے لیکن ان میں بھی انتظار حسین کی محلی زندگی کے بیان کا انتظار ہی رہتا ہے بزرگ، خانواری اور حلقہ احباب ذوق کے متعلق زیادہ لکھا ہے۔



بعض لوگوں نے ”شہاب نامہ“ کو بھی سوانحی ناول قرار دیا ہے لیکن میرے خیال میں شہاب نامہ اپنی فنی ترتیب و تنظیم کے اعتبار سے آپ بیتی سے زیادہ قریب ہے۔

اس فہرست میں نمایاں ترین نام ”علی پور کا ایللی“ کے حوالے سے ممتاز مفتی کا ہے اور اردو سوانحی ناول نگاری کی روایت میں یہ پہلی مرتبہ ہے کہ مصنف اپنی تمام تر شخصی کمزوریوں اور خامیوں سمیت دکھائی دیتا ہے۔ اگرچہ بقول ڈٹن ”انسانی فطرت میں جو غرور ہے اور اپنی زندگی کی ساتھ جو محبت ہے اس کے لئے بڑا دشوار ہے کہ وہ اپنی سرگزشت کا تجزیہ کرے اور اپنی غلطیوں کو جمع کرے“ (۲۱)

مفتی کا سب سے بڑا Contribution یہی ہے اس نے اپنی ذات کے انتہائی نجی گوشے بھی عیاں کئے ہیں اور صرف یہی نہیں اس نے ایسی کمزوریاں اور کوتاہیاں بھی بے دھڑک بیان کر دی ہیں جن کو عام طور پر لوگ اور خاص طور پر مرد عیاں کرنا پسند نہیں کرتے کیوں کہ عموماً وہ ایک فاتح کی حیثیت سے متعارف ہونا زیادہ پسند کرتا ہے لیکن مفتی نے گلست خوردگی کی ہزیمت کا بھی مدعا اظہار کیا ہے

اگرچہ اہلداد میں تو نہیں لیکن کچھ ہی عرصے کے بعد اس طرح کا بڑا اعتراف مفتی کو شاید وہ پہلا سوانحی ناول نگار بناتی ہے جس نے بغیر کسی مہوئی عجز کے بلند آہنگ لہجے میں کیا کہ ”یہ میں ہوں“ لیکن کہیں ایسا تو نہیں کہ ”علی پور کا ایللی“ لکھتے ہوئے مفتی نے ایللی کی شخصیت کے دبیز پردے میں خود کو محفوظ تصور کیا اس لئے اپنی تمام تر ”گجیاں اور کیاں“ ایللی کے نام کر دیں کیونکہ خود کو ظاہر کرنے کی ہمت نہ ہونے کا اعتراف بھی تو مفتی نے کئی بار کیا ہے۔

”پہلی جگہ میں اتنی جرات نہ تھی کہ اپنی خامیوں کجیوں اور بے راہ رویوں کو اپناتا“

اور شاید اسی لئے انہوں نے اپنی ذات کے اندھیرے کو لوں میں گلے کمزوریوں کے جالوں کو روشنی میں لانے کے بلو جو اپنی ادبی حیثیت کو پس پردہ رکھا پھر بھی جرات اعتراف سے بہت پہلے ایللی کی شخصیت کی دبازت کے بلو جو مفتی اس میں سے جھلکتا اور جھانکتا ہے کیونکہ جو لب و لہجہ اور Diction ایللی کی زندگی کے تجربات اور اس کے رویوں کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے اختیار کیا گیا ہے اس کی چمن آمیز بے ساختگی یا صاف گوئی عام طور پر اپنے ذات کے حوالے سے ہی اپنائی جاتی ہے مثلاً

یہ روئیداد ہے

ایک ایسے شخص کی جس کا تعلیم کچھ نہ پھاڑ سکی

جس نے تجربے سے کچھ نہ سیکھا

جس کا ذہن اور دل ایک دوسرے سے اجنبی رہے

جو پروان چڑھا اور باپ بیٹے کے بلو جو چہ ہی رہا

... جس نے محبت کی پھل جھڑیاں اپنی انا کی تسکین کے لئے چلائیں

روزنہد کرنے کی سعی کرتا ہے بالواسطہ طور پر یہ ایک انحطاط پذیر سماجی نظام کی روداد بھی ہے جس میں باجا ممنوعہ علاقوں کے بورڈ لگے رہتے ہیں اور نئی نسل اپنی توانائیوں کو ان کے اندر جھانکنے کی شدید خواہش میں مبتلا ہو کر ضائع کر دیتی ہے اور جی کھی قوت کو زخمی کرنے کی تک وہ وہیں لگا کر ذہنی اور سماجی انحطاط کے جس میں اضافہ کرتی ہے

ایلی کے اندر بھی باپ کے طرز عمل کے باعث ایک طرف رد عمل اور زور نگی کی کیفیت نے جگہ مٹالی دوسری طرف وہ جذباتی تشنگی کا شکار ہوا۔

اس لئے وہ ہمیشہ ایک جذباتی پناہ گاہ کی تلاش اور خواہش میں رہا جو کبھی تو اہر جند کی شکل میں اسے میسر آئی کبھی تيم کی شکل میں اس کا التباس ہوا۔ کبھی شہزاد کے روپ میں اس پر حاوی ہوئی۔ کبھی سادی کی صورت میں اس کے اندر پھول کھلائے اور کبھی حاجی صاحب اور پاگ بیلا کے قالب میں ایک کرن کی صورت اس کے دل میں پھوٹی۔

ان پناہ گاہوں کی تلاش کے پیچھے اپنی ذات سے سکون کے ماحول میں ملاقات کرنے کی خواہش موجود ہے جس کا موقع فی الحال اسے میسر نہیں آیا۔

اس کی مرکزی پناہ گاہ شہزاد ہے اس کی زندگی کا سب سے اہم جذباتی تجربہ شہزاد سے اس کا عشق ہے

”علی پور کا ایلی کا عظیم Experience شہزاد تھا“ (۲۵)

شہزاد اس کے ایک عزیز شریف کی بیوی ہے جو عمر میں بھی اس سے کافی بڑی ہے اور وہ جیسے ابتدا میں خالہ کہہ کر بلاتا ہے شہزاد کا شاداب حسن اور بے پناہ اعتماد اور بلا کی پرکشش انفرادیت اس کے جذبات و تصورات پر اس شدت سے حاوی ہو جاتے ہیں کہ احسن فاروقی اس کیفیت کو دماغی خلل (۲۶) سے تعبیر کرتے ہیں اس عشق میں سرشاری کی کیفیت سے زیادہ خوف، تذبذب اور شک کی لہریں اس کے دل و دماغ کو ایک مسلسل کشش میں مبتلا رکھتی ہیں لیکن اس کا دل شہزاد کے نام کی تال پر رقص کناں ہے اسی دوران تعلیم کی غرض سے لاہور آمد سادی سے ایک خوبصورت تعلق کی استواری کا باعث بنتی ہے۔ لوریہ تعلق دائمی قربت کی خواہش بن جاتا ہے اس خواہش میں شہزاد سے متذبذب عشق سے نکلنے کی آرزو بھی ہے لیکن شہزاد کا تصور بہر حال طاقت ور ہے ایلی تھوڑی دیر کے لئے اس کشش سے نجات حاصل کر لیتا ہے لیکن علی احمد کاجر ایک مرتبہ پھر اس کی خواہش کے برعکس رستے کا تعین کرتا ہے تو شاید وہ انتقاماً دوبارہ اسی گرداب میں دانستہ طور پر چھلانگ لگا دیتا ہے جس سے نکلنے کی آرزو کی تھی اور اس مرتبہ وہ گرداب پورے طور پر اسے اپنی لپیٹ میں لے لیتا ہے۔

تعلیم کھل ہونے اور ملازمت اختیار کرنے کے بعد وہ چھ بچوں کی ماں شہزاد کو بھگا کر لے جاتا ہے دونوں کی شادی ہو جاتی ہے لیکن وصل کی یہ شاد کامی اپنے اندر ایک المناک انجام کو پروان چڑھاتی ہے شہزاد سے پہلے شوہر کی لڑکی کی شادی دونوں کے درمیان غلط فہمی کا باعث بنتی ہے اور یہ غلط فہمی ایک دراز کی شکل اختیار کر لیتی ہے جس کو عالی (بیٹے) کی موجودگی بھی پر نہیں کر سکتی پھر شہزاد کی المناک موت اس المناک انجام کے درد کی شدت میں اضافہ کرتی ہے۔ یوں ایلی اور شہزاد کے سو دویاں اور خوف رسوائی سے بے نیاز مجنونہ عشق کے تجربے کا حاصل لا حاصلی اور رائیگانی کا لہو سرد کر

دینے والا احساس ہے اور اس کی وجہ شاید انسان کی پیچیدہ اور (Unpredicatable) نفسیات ہے جس میں ہیک وقت مخالف اور متضاد رجحانات کا ہونا عید از قیاس نہیں۔

اس مرکزی تجربے کے ارد گرد بنی یہ کہانی ایلی کے چمن سے پختہ عمر تک کے سفر کی روداد سنانی ہے اور یہ بھی بتاتی ہے کہ یہ سفر ایک نکلون کا سفر ہے اس کے تین اہم زاویے ہیں جن کے اثر پذیری نے ایلی کی زندگی کے راستوں کا تعین کیا۔ اس نے اس مثلث سے نکلنے کی بہت خواہش کی تینوں زاویے ہی طاقت ور تھے ایک زاویے (علی احمد) سے ہمیشہ مخالف میں چلنے کی کوشش کی دوسرے زاویے (شہزاد) کی جانب کبھی دیوانہ وار بھاگا اور کبھی مخالف سمت جانے کی کوشش کی مگر اس کی مقناطیسی قوت کی بنا پر مخالف سمت بھاگنے کی بجائے اسی کی جانب کھینچا چلا گیا تیسرے زاویے (سادی) کی بے پناہ کشش کا اسیر رہا اور رہتا چاہتا تھا مگر دیگر دونوں زاویوں کی پاہی قوت کا شکار ہو گیا۔

”ایلی پر تو اس ناول میں ناحق کو خود بختری کی تمہت ہے وہ تو ان تین حبشیوں، علی احمد، شہزاد

اور سادی کے درمیان کوڑے کھاتا پاجوالا چلا جا رہا ہے چلا جا رہا ہے“ (۲۷)

وہ انہی تین زاویوں کی بھول بھلیوں میں کھویا چلا رہا

”حتیٰ کہ بالآخر نہ جانے کہاں سے ایک کرن چمکی اور اسے نہ جانے کدھر کو لے جانے والا ایک

راستہ مل گیا“ (۲۸)

اور اس راستے کا سفر کا آغاز ”علی پور کا ایلی“ کے سفر کا اختتام ہے۔

”انسانی سائیکس وہ عالمی ماں ہے جس کی اولاد تخلیقات کی صورت میں دنیا میں اجالے کباعث بنتی

ہے“ (۲۹)

”علی پور کا ایلی“ بھی اس عالمی ماں کی ایک روشن تخلیق ہے۔ کیونکہ سوانحی ناول ہونے کے باوصف اس کی مرکزی دل چسپی نفسیاتی ہے۔ یہ ”ایلی“ کی محض ظاہر سرگزشت نہیں بلکہ ظاہری حالات کے ساتھ ساتھ اس کی باطنی دنیا کے گھمبیر نطوں کی دریافت کی روداد بھی ہے اور باطنی دنیا کی دریافت کا یہ عمل محض ایلی کے کردار اور شخصیت تک محدود نہیں بلکہ اس کے دائرے میں اس ناول کا عمومی ماحول اور اس ماحول میں سانس لینے والے ہر فرد کی داخلی کائنات بھی موجود ہے۔ جس کی مختلف پہلوؤں، متضاد اور متنوع کیفیات کو انفرادی اور اجتماعی نفسیات کے آئینے میں دیکھا گیا ہے۔

انسانی نفسیات مفتی کا مرغوب ترین موضوع ہے اور اس ضمن میں ان کا مطالعہ اور مشاہدہ بھی حیرت انگیز حد تک وسیع ہے۔ وہ شعور اور لاشعور کی وسیع اور گہری دنیا کے ہر راستوں سے واقف ہیں۔ فرد کی انفرادی اور اجتماعی نفسیت اور ان کے تعلقات محرکات اور عوامل کا سراغ لگانے کا ہنر بھی جانتے ہیں۔ ان کے گہرے نفسیاتی شعور کا اظہار ”علی پور کا ایلی“ ہی میں نہیں بلکہ ان کی تمام تر تخلیقات میں ہوتا ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ”علی پور کا اہلی“ نفسیاتی ناول ہے؟

”علی عباس حسینی کا خیال ہے کہ ناول کی بنیادی قسمیں دو ہیں نمبراً رومانی نمبر ۲ نفسیاتی حسینی کی تقسیم کے مطابق..... نفسیاتی ناول وہ ہو گا جس میں (اولاً) معاشرت سیرت و کردار سے صحت کی گئی ہو اور جس میں تحلیل اور تجزیہ نفس سے کام لیا گیا ہو“ (۳۰)

یعنی نفسیاتی ناول میں نفسی تحلیل و تجزیے کی حدیں وسیع ہو کر معاشرت اور ماحول تک پھیل جاتی ہیں اور صرف افراد کا ہی نہیں اس ماحول کا داخلی چہرہ اپنی تحریکات اور عوامل سمیت بے نقاب ہو جاتا ہے۔

اردو ناول نگاری کی عمر اگرچہ ایک صدی سے زائد ہو چکی ہے لیکن بعض معاملات میں اس کا تجربہ اپنی عمر کے مقابلے میں کہیں کم ہے۔ اچھے نفسیاتی ناولوں کی فہرست کا اختصار اس بات کی گواہ ہے۔ اگرچہ اردو کا پہلا اور فنی نزاکتوں سے معمور نفسیاتی ناول ”امراؤ جان ادا“ ناول نگاری کے ابتدائی دور میں ہی تخلیق ہو گیا تھا۔ لیکن اس کے بعد نفسیاتی ناول کی روایت میں وہ تسلسل اور فرووانی نظر نہیں آتی۔ جس کا ہماری گذشتہ ایک صدی کی سیاسی سماجی تاریخ میں افراد اور معاشرے کی نفسیات میں ہونے والی اکھاڑ بٹھاؤ تقاضا کرتی ہے اور اگر اس مطالبے کو پایا جاتا تو نفسیاتی ناولوں کی فہرست بڑی طویل ہوتی۔

اس صورت حال کے باوجود اردو میں اچھے نفسیاتی ناول لکھے گئے جن میں عصمت چغتائی کا ٹیڑھی لکیر، کرشن چندر کا شکت، عزیز احمد کا گرین، قاضی عبدالغفار کالہلی کے خطوط اور مجنوں کی ڈائری بانو قدسیہ کا راجہ گدھ، عبداللہ حسین کلباگہ انیس باگی کا دیوار کے پیچھے انور حسین رائے کا چیخ اور ممتاز مفتی کا علی پور کا اہلی نمایاں ہیں۔

مفتی نے ایک خاص سماجی اور فکری سیاق و سباق میں سانس لینے والے افراد کے باہمی تعلقات، تصادمات اور تصادات کو انفرادی اور اجتماعی نفسیات روشنی میں دیکھا ہے۔

یہ ایک انحطاط پذیر سماج اور اس کے باسیوں کا نفسیاتی مطالعہ ہے اور اس مطالعے میں یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس ماحول اور اشخاص کی حیات اور نفسیات پر جنس کا غلبہ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ معاشی اور معاشرتی حقائق بھی انسانی نفسی کیفیات کا تعین کرتے ہیں ایک دیکر زدہ معاشرے کے باسیوں کی ذہنی اور جذباتی ناآسودگی ان کو جبلی خواہشوں کی تسکین کی شدید ہوس میں مبتلا کر دیتی ہے۔ علی احمد، غفور، جمال، صفدر، بالا اور ماجھا کے ناپیدہ عاشق کا طرز عمل اس **Sexual Frustration** کا عکاس ہے جو انحطاط پذیر سماج کی دین ہو ا کرتی ہے۔

مفتی نے سماجی یا ذہنی صورت حال کے پس منظر میں جنس کی اہم لٹی کی حدود کو چھوٹی خواہش کو پرلذت آسودگی کے حصول کے حوالے سے زیادہ اس کے متعفن اور گمن دلانے والے پہلوؤں کے ساتھ بیان کیا ہے۔ یہاں اس کا رویہ منٹو کے رویے سے مماثل نظر آتا ہے۔

”اہلی کی نگاہ لوپر کی طرف انھی اوپر دروازے پر بھد ابد نما چہرہ اس کی طرف گھور رہا تھا۔ چاروں طرف چیچک کے دانوں کی بو چھاڑ پر ہی تھی۔“

پھر وہ بد نما چہرہ پھینکنے لگا گویا چپک کے داغوں کا بھر اقبال کسی نے اظہیل دیا ہو پسینے اور گوشت کی مکروہ  
 بو سرکٹ کرنے جانے کہاں گر گیا لاش ٹھنڈے گوشت کی عظیم بہ نما لاش۔  
 مظلوم جیسی نے کوڑوں کی ایک بو چھاڑ محسوس کی۔ بو کا ایک ریلا آیا جوش اور غصے میں اس نے آنکھیں  
 بند کر کے چھلانگ لگا دی غضب کی وجہ سے اس کا سر پھنا جا رہا تھا..... اور پھر اسے اپنے آپ سے  
 گھن آرمی تھی“ (۳۱)

اگرچہ جنسی خواہش اس کے نزدیک محبت کا کھیل بھی ہے لیکن بیشتر مقامات پر مکروہ احساس مفتی کی نفسیات  
 کے اس پہلو کو بھی نمایاں کرتا ہے۔ کہ جنس میں وہ بیک وقت کشش بھی محسوس کرتا ہے اور اس سے شدید نفرت بھی۔  
 مفتی کا نفسیاتی شعور جنس اور اس سے متعلق کیفیات تک ہی محدود نہیں بلکہ اس کی رسائی سماجی زندگی کے  
 مختلف رویوں کے پیچھے کار فرما لا شعوری محرکات و عوامل تک بھی ہے وہ معاشرہ جہاں مرد نے اختیار اور آزادی کا ہر راستہ  
 صرف اپنے لئے مخصوص کر رکھا ہو وہاں عورتوں کی باطنی صورت حال اس سے ہرگز مختلف نہیں ہوتی جس کا ادراک مفتی  
 نے کیا ہے۔

”محلے کی بہت سی عورتیں اس طرح رہتی تھیں جیسے پیپ سے بھرے ہوئے پھوڑے ہوں جیسے  
 ان کے دل دکھتے ہوئے پھوڑے بن چکے ہوں“ (۳۲)

بے اعتبار موسموں کی دھوپ میں جھلکتے ہوئے اور ہونی کی آہٹوں سے گھبرا کر دوسروں کی آڑ میں خود اپنے  
 دکھتے دل پر حرف تلی کا مرہم بھی رکھتی ہیں۔

”تو ان آنے جانے والیوں کی کیوں پرواہ کرتی ہے آتی ہیں تو آجائیں آئیں گی اور چلی جائیں گی۔ ان  
 کل مونہیوں کا کیا ہے گھر تو تیرا ہی ہے ناں“ (۳۳)

ناول میں اس جملے کی تکرار ان کی نفسیات میں موجود خوف اور غصے کو بھی ظاہر کرتی ہے اور اس سے  
 پہلو تھی کی کوشش کو بھی۔ زندگی کا سلسلہ اور ذات کا بھرم قائم رکھنے کے لئے اینڈیشوں۔ انڈر کی گھٹن اور محرومیوں کے  
 نکاس کے راستے بھی تلاش کرنا پڑتے ہیں۔ یہی عورتیں جب اپنے مردوں کی جنسی آزادی پر قدغن نہیں لگا سکتیں تو  
 غصہ۔ چوں کے کھیلنے پر نکالتی ہیں۔ کھیل کی نوعیت پر کیا گیا اعتراض اور اظہار بھی معنی خیز ہے۔

”وہ بات بات پر اعتراض کرتیں اے نالی کا گیندا چھالتے ہوئے جنہیں شرم نہیں آتی سارا دن  
 ناپاک چھیننے اڑاتے رہتے ہو چھوڑو اس گندے کھیل کو۔ گلی میں کھیلنے پر وہ چلاتیں کسی کا سر پھوڑ کر  
 اطمینان کا سانس لوگے تم یہ کیا شریفیوں کا کھیل ہے۔“ (۳۴)

اور

”لڑکے سب سے زیادہ ایلپی کی دوا سے ڈرتے تھے۔ کیونکہ وہ ہر بات پر انہیں ڈانٹتی تھی ایک بار  
 بات شروع کرتی تو پھر مسلسل لیکچر دیئے جاتی۔ حتیٰ کہ اس کے منہ سے کف چل دی ہو جاتے ایلپی

کی دادی کو محلے کے لڑکوں سے سب سے بڑی شکایت یہ تھی کہ وہ اس کی دیوار کے ساتھ گیند کھیلتے تھے۔ جس سے دیوار کمزور ہوتی جا رہی تھی“ (۳۵)

ابلی دادی کا یہ رویہ اس کی طویل محرومی، بے اختیار اور خاموشی کا رد عمل ہے جو جوانی میں خاندان کی وفات، سر کی حکومت، بچنے کی خود سری اور سرد مہری نے اس کا مقدر کر دی تھی اور یہ بھی حقیقت ہے کہ رشتوں کی حدت جنہوں کی نری اور اختیار کی سرشاری سے محروم آگے عمر گزارنے والے اس طرح کے لوگوں کا بے جان اشیاء سے تعلق (concern) بے تماشہ بڑھ جاتا ہے اور بعض اوقات ایسا طٹی کی حدوں کو چھوئے لگتا ہے۔

مفتی نے دادی کی شخصیت اور نفسیات کے پیچیدہ پہلوؤں کو کمال حیرت مندی سے چند سطروں میں اور انسانیت کو مجروح کئے بغیر عیاں کر دیا ہے۔

انفرادی نفسیات کے مختلف نقشوں کے ساتھ اجتماعی نفسیات کے عمومی رنگ بھی ”علی پور کا ابلی“ کی نفسیاتی دل چسپی اور جاذبیت میں اضافہ کرتے ہیں۔ اجتماعی نفسیات کے یہ رنگ آفاقیت کے حامل نہ بھی ہوں تو اس خطے کی سماجی اور ثقافتی قدروں کی سچائی کے امانت دار ضرور ہیں۔

مثال کے طور پر

”لڑکیاں بھی تو عجیب ہوتی ہیں پاس جا کر دیکھو تو یوں چڑی سنجال کر بیٹھ جاتی ہیں جیسے بے جان گڑیاں ہوں۔ دور سے... کھڑے ہو کر دیکھو تو مورنیوں کی طرح دم پھیلا پھیلا کر ناچتی ہیں“ (۳۶)

اور

”عورت کے لئے محبت محض ایک ماحول ہے چرن تہیہ ہماری نگاہوں اور رومان ہمہ رے خوبوں سے ماہو ماحول.... عورت کو مردانہ جسم کی خواہش مننی ہوتی ہے۔ اس کے نزدیک محبت ایک ذہنی تاثر ہے جسم کو وہ صرف اس لئے برداشت کرتی ہے کہ وہ طلسم نہ ٹوٹے وہ تہیہ ہماری نگاہیں گم نہ ہو جائیں“ (۳۷)

عورت کی نفسیات کی گرہ کشائی مفتی کا پسندیدہ موضوع ہے اس کی گواہی ”علی پور کا ابلی“ کے صفحات بھی دیتے ہیں اور خود مفتی بھی۔

”علی پور کا ابلی میں میرا سب سے بڑا مشاہدہ عورت تھی“ (۳۸)

مفتی نے اس مشاہدے کی رو سے عورت کی نفسیات میں ”غیر متوقعیت“ تضاد اور ہفت رنگی کی جو کیفیات دیکھی ہیں۔ شہزاد سادی، صنیہ، ہاجرہ، سماجو، کور، الماس، پہلی بائی اور سز قلم کے کردار اس کی مجسم شکل ہیں۔

یہ تضادات مداخلات اور ہفت رنگی صرف نسوانی کرداروں سے مخصوص نہیں بلکہ بے شمار مرد شخصیتیں ایسی ہیں جو انسانی نفسی گورکھ دھندے کی دل کش مثال ہیں مفتی نے ان کی نفسی اساس کو کہیں براہ راست اور کہیں 'نقلمی اور استعارتی انداز میں دریافت کیا ہے۔

”رنگی کی شخصیت میں رنگ اور اس کے علاوہ عجیب تضاد تھے طبعاً وہ ایک محبوب تھا لیکن اس کے باوجود اس میں عشق کرنے کے لیے بے پناہ تڑپ تھی عشق میں وہ ایک بھنورا تھا جو پھول پھول بیٹھ کر رس چوستا ہے۔ اس کے علاوہ اس میں واضح طور پر نسائیت کی جھلک تھی لیکن جسم مردانہ خصوصیات کا حامل تھا اس کی حرکات و سکنات میں ایک عظیم مرد کی جھلک تھی کردار میں بھی مردانہ رنگ تھا تیسری بات یہ تھی کہ وہ پیدائشی لرسٹو کریت تھا مگر اس کے . . . . . خیالات اور جذبات میں عوام سے بے پناہ ہمدردی تھی اور وہ خود کو ہمیشہ عوام میں سمجھتا تھا اور آخری بات یہ تھی کہ اسے اپنی بیوی سے محبت تھی...“ (۳۹)

اور

”اگر مانی اور رنگی کی باتوں میں رتینہ تھی تو رضی اور غلام کی خاموشی رتینہ تھی رنگی میں گرفت تھی رضی میں پیار بھری گود تھی۔ مانی چاند کی طرح ہر رنگ میں چمکتا تھا۔ کبھی ہلال بن جاتا کبھی چاند لیکن رضی مسلسل سورج تھا جس میں سے ہر وقت شعاعیں نکلتی تھیں اور گرماتی تھیں“ (۴۰)

مفتی نے انسانی نفسیات کے تمام پہلوؤں کو بے نقاب کیا ہے حتیٰ کی نفسیاتی لہجہ لٹری کو جاہ اور نقی کے کرداروں میں مشخص کر کے اس پہلو کے پس پشت عوامل کو بھی ظاہر کیا ہے۔

”علی پور کا ایل“ میں سیرت و کردار کے متضاد و متنوع رنگوں کے ساتھ انسان کی درون خانہ طوفان برپا کردینے والی نفسیاتی کشمکش جذباتی بیجانیت اور اس کے نتیجے میں پیدا ہونے والے ذہنی قفل کی گہری کیفیات کا کئی مقامات پر اس طرح اظہار ہوا ہے کہ قاری کی باطنی دنیا بھی اس ساری صورت حال سے ہم آہنگ ہو جاتی ہے۔

”وہ رات خوفناک رات تھی سردیوں کے دن تھے بارش اور ہوا کا طوفان چل رہا تھا۔ ہسپتال کے چوکیدار کے پاس ایل کیمبل میں لپٹا ہوا بیٹھا تھا نرس کی اطلاع کے مطابق اندر شہزاد آپریشن ٹیبل پر پڑی تھی اور ڈاکٹر سوچ رہے تھے کہ آیا وہ آپریشن کی تکلیف برداشت کر سکے گی یا نہیں۔

ایل آگ کے پاس بیٹھا تھا اس کے ذہن میں ہر ونی طوفان سے زیادہ شدید طوفان چل رہا تھا کیا یہی اس قصے کا انجام تھا سالہا سال کی تک درد کے بعد جبکہ وہ جیون ساتھ بن چکے تھے کیا قدرت کو یہی منظور تھا کہ وہ پھر سے جدا ہو جائیں اگر شہزاد کو کچھ ہو گیا تو جوں کا کیا ہوگا؟

ہتے ہوئی لمحات اس کے سامنے پردہ لہم کی طرح آرہے تھے جب وہ شہزاد کو پہلی دفعہ بیاہ کر لائے تھے اور ملحقہ ڈبے میں وہ موتیا گھڑی بنی ہوئی تھی..

پھر جب وہ کہانی سناری ہی تھی..... اور ان جانے میں اس نے وہ سما لیدہ ہاتھ تھام لئے تھے اور نہ جانے جذبے کی شدت سے کیا کہہ دیا تھا ”تم ایلی تم“ شہزاد نے حیرت سے اس کی طرف دیکھا تھا۔  
پھر بند بیٹھک میں اپنے مردانہ پن کی دھاک جمانے کے لئے وہ سکندر کی طرح حملہ آور ہوا تھا اور پھر پورس کی طرح منہ میں گھاس لئے اس کے قدموں میں پڑا ہوا تھا۔

”پھر وہ بے نیاز درزن کے اس کے روم و بیٹھی تھی جو قریب ہو کر اس سے دور ہو جاتی تھی... وہ اجنبی عورت کی طرح اس کے روم و کھڑی تھی۔ وہ صفر سے ہنس ہنس کر باتیں کر رہی تھی اور ایلی کی طرف حقارت سے دیکھ کر کہہ رہی تھی ”تم“ اس تم میں کتنی دھند تھی۔ پھر وہ چلا رہا تھا تم زویل کینی عورت ہو... اور وہ اس کے قدموں میں گر کر کہہ رہی تھی ”ہاں۔ ہوں“

”نور اب شہزاد آپریشن ٹیبل پر پڑی ایلی سے کہہ رہی تھی مجھے معلوم تھا میں تم سے پہلے مروں گی... مجھے کوئی غم نہیں صرف میری چیاں اس نے آخری ہسچکی لی۔ ایلی گھبرا کر چونک پڑا۔ چونکہ ارب جا چکا تھا آسمان پر ہلکی ہلکی سفیدی چھائی ہوئی تھی طوفان تھم چکا تھا۔ نرس اسے... جھنجھوڑ رہی تھی ”آپریشن کامیاب رہا تمہیں مبارک ہو۔“ ایلی کو یقین نہیں آتا تھا۔ اس کے دل میں کوئی خوشی پیدا نہ ہوئی اور وہ اسی طرح دیوانہ وار بیٹھا رہا اسے سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ کہاں جانے کیا کرے“ (۴۱)

سب سے بڑھ کر خود مصنف کی اپنی نفسیات بہت سے مواقع پر ظاہر ہو جاتی ہے اور ایلی کے پردے میں خود مصنف کی موجودگی واضح اشارے کرتی ہے مفتی نے ”ایلی“ کو ”بد شکل چھو کر“ اور ”مکالا کلوتا“ ثابت کرنے کی بڑی کوشش کی ہے۔ یہ شعوری سے زیادہ لاشعوری کوشش نظر آتی ہے اور لاشعور کے اس خوف کا اظہار کرتی ہے جو دوسروں کے منہ سے اپنی کم صورتی کا منہ لگانے کے ضمن میں لاحق ہوتا ہے اور لاشعور آکساتا ہے کہ اس سے پہلے کہ دوسرے کہیں خود ہی شور مچا دیا جائے کہ ہم خود ہی کہہ رہے ہیں کسی اور کو کہنے کی ضرورت نہیں اور اگر کوئی کہے تو پھر ”سادی“ کی طرح تسخیر کے لئے تیار ہو جائے۔

پھر ایلی کی نفسیات میں تذبذب کی جو کیفیت ہے ”ممکن ہے“ ”شاید“ اور ”اگر“ (۴۲) کی جو نگرانی اس کے ہر عمل اور ہر تجزیے میں جھلکتی ہے۔ وہ اس بات کی عکاس ہے مفتی جو ”علی پور کا ایلی“ میں زندگی کے سمندر میں اپنی ذات کے دریافت کے سفر پر نکلا ہے۔ ابھی ابتدائی منظموں میں ہے.. اس لئے بے شمار ”Options“ کے درکھلے رکھتا ہے۔  
مختصراً یہ کہ علی پور کا ایلی باطنی و نفسی دنیا کا ایسا نگار خانہ ہے جس میں انسانی تضادات و بیجانیت، انفرادی و اجتماعی لاشعور، نفسیاتی تجزیہ و تحلیل کی سانس لیتی تصویریں ماحول کے اسرار میں اضافہ کرتی ہیں اور مفتی کا نفسیاتی شعور ”علی پور کا ایلی“ کو ایک اچھا نفسیاتی ناول بنانے میں نمایاں کردار ادا کرتا ہے۔



”علی پور کا ایلی“ ایلی کی جسمانی و نفسی کیفیات، مخصوص ارتقاء اور ذہنی و قلبی تقلیب کے ردو ہے اس ناول کا مرکز و محور ایلی کی ذات ہے اس کے لڑکپن سے جوانی تک کے واقعات اس ناول کا زمانی دائرہ متعین کرتے ہیں جو بیاد ی طور پر ۱۹۲۰ء سے ۱۹۳۷ء تک کے واقعات پر محیط ہے۔

ان واقعات کو ۱۹ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے ہر باب کا ایک عنوان قائم کیا ہے اور اس کے تحت ذیلی عنوانات واقعات کی تقسیم اور تقسیم میں آسانی پیدا کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ناول کا کینوس بہت وسیع ہے اور اس وسعت کے باعث واقعاتی مد و جزر کا سلسلہ بھی طویل ہے۔

واقعات کا یہ اتار چڑھاؤ پلاٹ کو ۵ نمایاں حصوں میں تقسیم کرتا ہے جن میں ایک باطنی ربط بہر حال موجود ہے پہلے ۵ ابواب (علی پور کا ایلی، چین، میداریاں، شہزاد اور سانوری) ایلی کے چھٹن اور لڑکپن کے اجتماعی ماحول کی عکاسی کرتے ہیں اور ان ابواب کے پہلے حصے کا مرکز و محور علی احمد ہے علی احمد اور ایلی کے تعلق میں Love late کے عنصر یا ایلی کے اندر Father Hostility کے رویے کی تقسیم انہی واقعات کے ذریعے ہوتی ہے جبکہ آخری حصے میں شہزاد کی آمد منظر نامے کے تمام پہلوؤں کو اپنی گرفت میں لے لیتی ہے یوں ابواب کے ابیدائی حصے پر علی احمد اور آخری حصے پر شہزاد کا راج ہے۔

باب نمبر ۶ سے باب نمبر ۱۱ (تیم لور نیم، سفینہ اور نور، شہزاد، دیوانگی، فرار، تیگ) کا حصہ ایلی کی انفرادی نفسیات، جذباتی واردات، الجھنوں اور سوالوں کے پس منظر میں ایلی اور شہزاد کے تعلق کے ”عظیم Experience“ کی ردو لونا سنا ہے باب نمبر ۱۲ اور ۱۳ (گوریاں، سادی) میں سادی کی خوشگوار آمد واقعات کی ایک مخصوص نچ میں پر مسرت کشادگی کا تاثر پیدا کرتی ہے۔ واقعات ایک نئی سمت اختیار کرتے محسوس ہوتے ہیں۔

باب نمبر ۱۴ اور ۱۵ (چھ لڑکیاں اور بن باسی) ایلی کی نفسیاتی اور جذباتی دنیا کے مرکزی دھارے سے ذرا ہٹ کر ہیں ان ابواب میں ایلی کی نفسیاتی یا ذہنی کیفیت کے پس منظر میں عمومی زندگی کے اجتماعی رویوں کی تصویروں اور شخصیات کے نفسیاتی مطالعے کی طرف زیادہ توجہ کی گئی ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ اس سوانحی ناول کی مرکزی دل چسپی نفسیاتی ہی رہے

باب نمبر ۱۶، ۱۷، ۱۸ (تجدید، بھمبھوڑے، انجام) پھر اس مرکزی دھارے (ایلی اور شہزاد) میں شامل ہو جاتے ہیں جو ایلی کی حیات کے سز میں مسلسل رواں دواں نظر آتا ہے۔

آخری باب (پاکستان) ایلی کے اس نئی سمت کی جانب سز کے آغاز کا اشارہ ہے جو زندگی کی ایک سمت کے اختتام پر نمودار ہوتے ہیں اور جس پر چلنے میں اختیار سے زیادہ بے اختیاری کا دخل ہوتا ہے یہ دراصل کائنات کے اس جد لیاتی نظام کی طرف اشارہ بھی ہے جس کے تحت زندگی اپنی ایک انتہا کے آخری نکتے پر پہنچ کر عین اسی مقام سے نئے انداز میں جنم لیتی ہے ایلی اب جسموں کے منظموں کا مزاج آشنا ہو کر روح کے منظموں کی جانب سز آتا ہے۔

نئی مملکت پاکستان کے قیام کے ساتھ نئے ایللی کا ختم اس ناول کا معنی خیر اختتام ہے

تاثراتی اعتبار سے بھی اس ناول کو دو حصوں میں منقسم کیا جاسکتا ہے پہلا حصہ اجتماعی زندگی کے شب روز کا آئینہ دار

ہے جس میں بیعت مقامات پر بھوم کی ایک جیسی عادتوں ایک جیسی خواہشوں اور نا آسودگیوں کی سین زوہ نضا، جس اور ٹھٹھن کا احساس پیدا کرتی ہے اگرچہ اس نضا میں بعض اوقات تازگی کے روزن بھی کھلتے ہیں لیکن کم کم دوسرا حصہ ایللی کی انفرادی زندگی کے تجربات کو بیان کرتا ہے ان تجربات کا شروع اور وسعت اس نضا میں سانس لینے کے عمل کو آسان بناتی ہے۔

ناول کا مرکزی چوکھٹا تو ظاہر ہے کہ ایللی کی سرگزشت ہے جس کے اندر کئی اور پلاٹ چھوٹے چھوٹے جزیروں کی مانند مل کر اس کو ایک سر زمین کی شکل عطا کرتے ہیں علی احمد کے معر کے 'عزیزہ اقرار اور دوستوں کی کہانیاں اور ایسے پیشہ ورانہ زندگی کے تجربات 'سیاسی حالات و واقعات کی کئی شکلیں اور دیگر واقعات ان چھوٹے جزیروں کی تشکیل کرتے ہیں۔ اور ان جزیروں کا پھیلاؤ ان کی اہمیت سے مشروط ہے

اگرچہ لادھ اور بھمرے یہ چھوٹے چھوٹے پلاٹ دل چسپی اور جاذبیت میں خود مکتفی ہیں لیکن ان کی اصل اہمیت مرکزی پلاٹ سے ان کا پر معنی ربط اور تعلق ہے پلاٹ کی تعمیر و تشکیل میں مفتی ایک خاص فنی شعور کو بروئے کار لاتے ہیں اس لئے پلاٹ کی تعمیر میں ایک ایسی خاص ترتیب، جو بے ترتیبی سے جنم لیتی ہے

اگرچہ وہ کہتے ہیں

ظہر حال اردو لوب میں کوئی کہانی ایسی نہ ملے گی جس کی تفصیلات براہ راست زندگی سے اخذ کی گئی ہوں اور چٹاؤ کے بغیر ایک جگہ ڈھیر کر دی گئی ہوں“ (۴۳)

لیکن واقعات کا یہ ڈھیر اپنے اندر دل چسپی کے بے شمار زاویے رکھتا ہے اور یہ بھی طے ہے کہ بظاہر یہ بے شکل ڈھیر ایک خاص ذہنی مشقت کے بعد وجود میں آیا ہے کیونکہ بھول ارسطو

”در اصل اتفاقی واقعات بھی اسی وقت قابل توجہ معلوم ہوتے ہیں جب وہ کسی منصوبے کے تحت وجود میں آئے ہوں“ (۴۴)

سر آقا خان نے ہالی ووڈ کی مشہور اداکارہ صوفیہ لارین کو دیکھ کر ایک خوبصورت جملہ کہا تھا

“Beauty lies in irregular features”

علی پور کا ایللی کے پلاٹ کی ظاہری بے ترتیبی میں تنظیم اور ترتیب کا یہ حسن مستور ہے اور واقعات کا یہ ڈھیر مصنف کی فنکارانہ اچھ میں ڈھل کر خود خود ایک فطری شکل اختیار کرتا جاتا ہے۔

”علی پور کا ایلی قدرتی طور پر ایک بے شکل پہاڑی ہے مگر مفتی صاحب نے پورے شعور کے ساتھ لورڈ نکارنہ ایچ لور جتت کے ساتھ اس پر چلنے والے کے لئے ہر قدم پر دل چسپ راہبر کے فرائض ادا کئے ہیں“ (۴۵)

وہ اس طرح کہ مفتی ہریاب میں آنے والے واقعات کا ہلکا سا اشاریہ مرتب کرتے ہیں جن کے اثرات زندگی پر مرتسم ہو کر آئندہ اس کے راستوں کا تعین کرتے ہیں نئے منطوقوں میں قدم رکھنے اور شخصی انکشافات کے نئے درکھنے کے لیے قاری کو ذہنی طور پر تیار کرتے ہیں یوں امکان اور حقیقت میں ایک نیارشتہ استوار ہوتا ہے پلاٹ کی ان فطری خوبییوں کے ساتھ ساتھ کچھ خامیاں بھی نظر آتی ہیں جو واقعت اور تجربات کے بے پناہ تنوع کے پس منظر میں غیر فطری محسوس نہیں ہوتیں واقعاتی تسلسل میں ایک رکاوٹ مگر واقعہ کی صورت میں پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ یہ تکرار اتنی واضح ہے کہ قاری بغیر ٹھٹھے اس پر سے گذر نہیں سکتا مثال کے طور پر لاہور کے بازارِ حسن کے متعلق یہ واقعہ تھوڑے سے زمانی بُعد اور لفظی تبدیلی کے ساتھ ناول میں دو مقامات (۴۶) پر موجود ہے۔

”ایک ضعیف عورت کو وہاں بیٹھے دیکھ کر وہ حیران ہو لیا اللہ یہ اس عمر میں یہاں بیٹھی ہے“

وہ رک گیا

بوہیا کے سامنے دو جوان مزدور کھڑے اس کا مذاق اڑا رہے تھے ایک مزدور بوہیا کے قریب تر ہو گیا اور اسے چھیڑنے لگا۔

”ہاں تو یہاں کس امید پر بیٹھی ہے“

بوہیا نے کچھ جواب نہ دیا اور ویسے ہی بیٹھی تھتہ چتی رہی

مزدور کے ساتھی نے تہقہ لگایا کہنے لگا ”مائی تیرے پاس کوئی آتا ہے کیا؟“ تو ہی آجا بیٹا جو تجھے

انتاد رہے میرا“ بوہیا نے نفرت سے کہا“ (۴۷)

اس کے علاوہ بہت سے مقامات ایسے ہیں جہاں مصنف اپنے بیانات میں تضاد نظر آتا ہے اس کے علاوہ کئی گئی

بات لور بیان کردہ واقعے میں تو یہ تضاد بہت نمایاں ہو جاتا ہے

مثال کے طور پر

”میکورڈ ڈیر ان سڑک تھی جس کے دونوں طرف کوئی عمارت نہ تھی“ (۴۸)

چند سطروں کے بعد تضاد دیکھئے

”میکورڈ ڈیر پر آبادی کا کوئی نشان نہ تھا صرف ایک سڑک جس کے غریبی حصہ میں اکا دکا عمارت

کھڑی تھی میکورڈ ڈیر پر ایک سینما ہال تھا جس کا نام ایمپرس سینما تھا۔“ (۴۹)

”ایلی کا خیال تھا کہ شریف کے رخصت ہو جانے کے بعد وہ لاہور جائے گا تاکہ ایک روز شہزادے اکیلے میں مل سکے مگر شریف نے چپکے سے اپنی چھٹی بڑھالی تھی اس لئے اس کی یہ آرزو پوری نہ ہو سکی“ (۵۰)

پھر اسے شہزادہ بات یاد آئی جب ایلی نے اکیلے میں شہزادے سے کہا تھا۔  
 ”شہزاد اگر میں وہاں سے نہ آسکا تو پھر میں تمہیں کیسے دیکھوں گا اتنی دیر دیکھے ہاکیسے رہوں گا“ (۵۱)  
 ”اجمل کے والد کسی زمانے میں انکم ٹیکس کے دفتر میں انفرس تھے“ (۵۲)  
 ”انہی کے بارے میں دوبارہ لکھتے ہیں فیروز ایلی کا پھوپھا تھا لہذا ان کی زندگی میں وہ پولیس میں اچھے عہدے پر فائز رہا تھا۔“ (۵۳)

”ایلی حیران تھا کہ اہل بات بات پر روکیوں دیتی ہے“ (۵۴)  
 ”ہاجرہ کو ٹھری میں کھڑی رو رہی تھی نہ جانے اسے کیا ہوا تھا وہ یوں رونے کی عادی نہ تھی“ (۵۵)  
 ”آصفی ساج میں کسی عورت کے قریب جانے کا امکان نہ تھا“ (۵۶)

لیکن آصفی ساج کے مردوں خاص طور پر علی احمد کا طرز عمل اس نقطہ نظر کے بالکل منافی ہے اور اگر مراد آصفی ساج کی عورتیں ہیں تو پھر شہزاد؟ بلاشبہ وہ آصفی خاندان سے باہر کی تھی لیکن بعد میں تو اسی کا ایک حصہ تھی ان تضادات کے علاوہ کچھ واقعات ایسے ہیں جن کو حذف کر دینے سے ٹول کے بنیادی Theme میں کوئی رخنہ نہیں پڑتا اور کچھ واقعات ایسے بھی ہیں جو مختصر ہوتے تو زیادہ دل چسپی کا موجب ٹھہرتے خاص طور پر باب نمبر ۱۴ چھ لڑکیاں

اور باب نمبر ۱۵ (بن باسی) کے بعض واقعات اسی ذیل میں آتے ہیں۔  
 علی پور کا ایلی واقعات کا ایک جنگل ہے اور جنگل کو ترتیب دینے کا عمل ماورائی ہنر کا مطالبہ کرتا ہے اور اگر انسانی مشاقت کے بھی پور مظاہرے کے باوجود اگر اس جنگل میں چند جڑی بوٹیاں اور انکی ناگوار باس باقی بھی رہ جائے تو جنگل کے مجموعی حسن کا اثر زائل نہیں ہوتا یہی بات ”علی پور کا ایلی“ پر بھی صادق آتی ہے۔  
 تکنیک کے اعتبار سے علی پور کا ایلی ایک کرداری ناول ہے ایک مرکزی کردار ”ایلی“ کے سوانحی حالات اور نفسیاتی و جذباتی ارتقاء اس کا بنیادی موضوع ہیں زندگی کے اس سفر میں بے شمار چہرے اس کے ہمسفر ہیں بعض کی شخصیت کشش کا وہ اسیر ہو اور بعض اس کی محبت کے اسیر ہو کر اس کے ہمراہ چل پڑے اور بعض کی ہمرانی طے شدہ تھی یوں ”علی پور کا ایلی“ میں افراد کا ایک ہیوم نظر آتا ہے۔

”کم و بیش دو سواڑ تمیں کرداروں سے قاری کا واسطہ پڑتا ہے“ (۵۷)

ان میں سے زیادہ تر کا تعلق نچلے طبقے سے ہے اس طبقے کی تمام تر فحشی اور مثبت خصوصیات ان کے کردار اور مزاج کا حصہ ہیں بعض کردار سماجی لحاظ سے متوسط طبقے سے بھی تعلق رکھتے ہیں اور اس طبقے کی اخلاقیات آسودگی اور الجھنوں کے آئینہ دار ہیں۔

دو طبقوں سے تعلق رکھنے والے ان کرداروں میں سے پیشتر کامکانی پس منظر متحدہ پنجاب ہے لیکن پنجاب کے دائرے سے باہر کے افراد سے بھی ملاقات ہو جاتی ہے زمانی اعتبار سے بیسویں صدی کے نصف اول سے تعلق رکھتے ہیں اس وسیع زمانی پس منظر میں دو نسلیں سرگرم عمل ہیں کرداروں کی اس ہمبہ میں مرکزی حیثیت کے کردار نسبتاً کم ہیں لیکن ناول کے عمومی ماحول اور مرکزی کرداروں سے تعلق کے حوالے منظر پر آنے والے سے ثانوی حیثیت کے کردار زیادہ ہیں۔

تکنیکی اعتبار سے یہ دو طرح کے کردار ہیں ایک وہ جو اپنے انفرادی شخصی غدو خال اور ذہنی رجحان کے ساتھ تھوڑی دور تک ناول میں مرکزی کرداروں کے ساتھ چلتے ہیں اور پھر زندگی کی ہمبہ میں گم ہو جاتے ہیں یا پھر پس منظر اور پیش منظر میں دور تک ساتھ چلتے ہیں دوسرے وہ جو گروہ کی شکل میں آتے ہیں ان کی انفرادیت اجتماعیت میں ضم ہو چکی ہے اور وہ ایک خاص رویے کے نمائندہ بن کر سامنے آتے ہیں فنی اعتبار ان میں متحرک کردار بھی نظر آتے ہیں اور جامد کردار بھی۔ مرکزی کرداروں میں داخلی ارتقاء نمایاں ہے اور یہی ان کرداروں کے حسن کی اساس بھی ہے سب سے پہلے ہم مرکزی کرداروں کا جائزہ لیں گے۔

### الیاس (ایلی)

ایلی اس ناول کے مرکزی محور ہے لڑکپن سے لے کر پختہ عمر تک کے سفر میں اس کا شخصی اور نفسیاتی ارتقاء اس ناول کا موضوع ہے ناول کے بیشتر واقعات اس کی ذات سے گہرا اور دوہرا تعلق رکھتے ہیں یا تو وہ ان حالات و واقعات کا محرک بنتا ہے یا ان حالات و واقعات کی زد میں آیا ہو نظر آتا ہے اس کے علاوہ بعض واقعات اور کرداروں سے ہمارا تعارف اس کی نگاہ کرواتی ہے۔

ناول میں ایلی کے کردار کی دو سطحیں ہیں خارجی اور باطنی حیات کے خارجی سفر میں جو تجربے اور وارداتیں اس پر پختہ اور ان کے نتیجے میں اس کے باطن میں جو قورے رونما ہوئے ان دونوں کا پہلو پہلو ایلی کی شخصیت اور سائیکی کو سمجھنے میں بڑا معاون ثابت ہوتا ہے ناول کی دنیا میں ”ایلی“ احساس کتری کا شکار ایک کسن لڑکے کی حیثیت سے نظریں جھکائے داخل ہوتا ہے اگرچہ ”ایلی“ کے والد علی احمد کا گھر محلے بھر میں بڑے گہراؤں میں گنا جاتا تھا ”اس مادی آسودگی میں ”نوکرانی کاچھ“ ہونے کے باعث اس کا مقدر بہت کم شامل ہے اس لئے اس کی شخصیت میں ایک تھمک اور ایک بے نام غصہ اور اضطراب کی درازیں صاف نظر آتی ہیں اور تھوڑا آگے چل کر کہتا ہے کہ اس کی تھمک اور احساس کتری اس کے

گمریلو ماحول اور اس کے والد علی احمد کے رویے کے باعث ہے وہ ایک نظر انداز کردہ (Ignored) بچہ ہے باپ اپنی جسمانی مشغولوں کے حصول کی کوششوں میں اسے نظر انداز کرتا ہے اور ماں شوہر اور سوکن کی خوشنودی کے حصول کی تک دو میں اس کے جذباتی مطالبے کو سمجھ نہیں پاتی اور یہی نہیں بلکہ اس نے اپنی کم مائیگی کے سارے رنگ بھی ”ایلی“ کو دے دیئے۔

”ہاجرہ فطری اور ازلی طور پر بھکارن تھی۔ ڈر، خوف ہراس اور احساس کمتری اس کی گھٹی میں پڑے ہوئے تھے جو اس نے وراثت میں ایلی کو حش دیئے تھے“ (۵۸)

اس لئے اس کی جذباتی اٹھان میں اعتماد کا فقدان ہے اور زندگی کے ہر نئے موڑ پر وہ احساس کمتری کا شکار ہو جاتا ہے۔

بہت جھگڑنے سے علی احمد کی معرکہ آرائیوں اور اپنے معاملات میں ایلی کو شامل کرنے کے طرز عمل نے اسے ان باتوں سے بھی متعارف کروادیا جس سے بچے عام طور پر بد واقف رہتے ہیں یہ ایک طرح سے اس کی جذباتی اور نفسیاتی زندگی میں مداخلت تھی جس سے پھر کردہ فادر ہوسٹیلٹی (Father Hostility) کا شکار ہو گیا۔

”کیوں نہ ہو آخر پٹا کس کا ہے“

ایلی جس قدر نفرت اس ایک جملے سے تھی کسی اور چیز سے نہ تھی“ (۵۹)

ماں باپ سے وراثت میں ملنے والے ”سرمایے“ کے باعث اس کی شخصیت اور نفسیت میں ایک عجیب و غریب تضاد کی کیفیت پیدا ہو گئی اس کے کردار میں یہ تضاد ایک پرکشش چیز کے طور پر جھلکتا ہے علی احمد کی خواہشات کے برعکس ملنے کی آرزو کے باوجود وہ انہی کے متعین کردہ راستوں پر چلتا رہا اس کا سارا تعلیمی سفر بھی اس پس منظر میں جھٹکے کھا کر طے ہوا یہی نہیں اس نے اور بہت سے کام اپنی خواہش کے برعکس کئے وہ بہت سی چیزوں سے ہیک وقت نفرت بھی کرتا تھا اور ان میں ایک انوکھی کشش بھی محسوس کرتا تھا خاص طور پر ”علی احمد“ جنس اور عورت اس کے اس ذہنی اور نفسیاتی تضاد کے نمایاں گوشے ہیں یہ تینوں اس کے لاشعور پر حاوی رہے اور شعوری پور پردہ ان تینوں سے دور جانے کی کوشش بھی کر رہا۔

علی احمد کے تمام تر رویوں سے شدت کی ناپسندیدگی کے باوجود

”وہ لبا سے گمرے تعلقات رکھنے کے خیال سے فخر محسوس کرتا“ (۶۰)

”اس کا جی چاہتا کہ وہ علی احمد کی طرح باتیں کر سکے“ (۶۱)

علی احمد کی نفسیات میں چھپے اس بچے سے جو

”میدان کارزار کی دہلیز پر اس امید پر گر پڑتا کہ کوئی ہاتھ اسے تھپک کر سلا دے“ (۶۲)

شدید بغض رکھنے کے باوجود اپنے اندر سے کبھی اس بچے کو نہیں نکال پایا جو

”چوری چوری دعائیں مانگتا کہ..... لبا گمرے نکل کر اسے اشارہ کریں وہ اسی طرح خانم کے گمرے

جائے.... اور بالآخر اس کا ہاتھ اسے تھپکے“ (۶۳)

یوں علی احمد کے ساتھ اس کا رشتہ فرائینڈ (Father hatered) کے رویے کا عکس بھی نظر آتا ہے اور Love-hate کے تعلق کا بھی اس دورخی تعلق کے باوجود علی احمد اس کے رول ماڈل بنتے محسوس ہوتے ہیں علی احمد کی جن باتوں سے اسے نفرت تھی وہ ان کی کشش کا اسیر بھی رہا ان میں سب سے زیادہ نمایاں جنس تھی۔

”ابلی کی تمام تر جنسیاتی زندگی علی احمد کے گرد گھومتی تھی جب کوئی جو تک ان کے گھر آکر علی احمد کے خون چوسنے کے شغل میں مصروف کار ہو جاتی تو وہ غصہ سے بھوت بن جاتا ”علی احمد کو ایسی زندگی بسر کرنے کا کوئی حق نہیں“ (۶۴)

لیکن لڑکپن میں ہی محلے کے لڑکوں میں سے ارجمند کے ساتھ اس واہسی جنس کی طرف اس کی فطری کشش کا اظہار کرتی ہے یوں جنس کے لئے بیک وقت نفرت اور کشش کا یہ رویہ اس پر اک عمر طاری رہا۔ عورت کے بارے میں ڈر اور دل چسپی کے متضاد رویے کی بجائے اس کی سوتیلی ماں صنیہہ ہے۔ ”وہ صنیہہ سے ڈرتا تھا..... اس کی مین قمیض سے ڈرتا تھا چوری چوری اس کی طرف دیکھتا اس کی بے نام طاقت کو محسوس کرتا جسم کے بال کھڑے ہو جاتے کانوں کی لوئیں گرم ہو جاتیں تنفس تیز ہو جاتا پھر اس کی روح کی گہرائیوں میں ایک طوفان اٹھتا“ (۶۵)

اس کا یہ نفسی تضاد عمر کے ساتھ ساتھ پروان چڑھتا رہا۔

”جو انی میں وہ عورت سے ڈرتا تھا اس لئے اسکی طرف صدمی طرح کھنچا جاتا تھا“ (۶۶)

اور اسی ڈر کی وجہ سے عورت کو تسخیر کرنے کی آرزو کبھی ”مجھے تم سے محبت ہے“ کی نکرار سے لور کبھی ذہانت کی چمک سے آراستہ گفتگو سے بے نقاب ہوتی ہے اسی تضاد نے اسے شہزاد کی طرف مائل کیا اور وہ صدمی طرح اس کی محبت میں گرفتار ہو گیا۔ شہزاد سے شدید محبت کی ایک لور وجہ یہ تھی کہ

”جذبائی طور پر وہ ایک بچہ تھا..... جو مار کھاتے کھاتے سو گیا تھا.... مانتا سے اس کی واہسی جوں کی توں قائم تھی“ (۶۷)

بات یہ ہے کہ ابلی کی نفسیات میں ایڈی پس کمپلیکس کی جھلک نمایاں ہے وہ عورت میں مانتا کو تلاش کرتا ہے اسی لئے تو اسے کم عمر لڑکیاں نہیں بلکہ بھرے جسم کی نیاریں پسند تھیں۔ صحن میں گھریلو معاملات کے کولوس سے ہندسی ماں کے حدت بھرے لمس سے محرومی کے باعث عورت کے متاثرے رویے ہمیشہ اس کی توجہ کو جذب کرتے رہے اسی لئے باپ کی زندگی میں آنے والی عورتوں میں خانم واحد عورت ہے جس کے لئے اس کے دل میں پسندیدگی کے جذبات ابھرے دادی کا پر شفقت لمس ہی اسے دادی کے بے حد قریب لے گیا اور شہزاد کے قریب بھی جو عمر میں اس سے بڑی ہے اس کے رویے میں بھی ممتا کی شیرینی گھلی ہے اور یہ ابلی کو بہت بڑی کمزوری ہے

”پی جائے وہ یوں گھور کر بولی“ جیسے بچہ کودوا پلار ہی ہو“ (۶۸)  
 ”اس روز اسے محسوس ہو رہا تھا جیسے وہ از سر نو پیدا ہوا ہو شہزاد کے بطن سے پیدا ہوا ہو اور ایک نئی  
 زندگی سے نوازا گیا ہو“ (۶۹)

شہزاد سے اس کی محبت اضطراری نہیں بلکہ اس کے انوکھے پن کے باعث ایلی کا فطری اور جذباتی میلان اس کی  
 طرف کئی برسوں سے تھا شہزاد کا شادی شدہ ہونا اگرچہ آغاز میں اس تعلق کو ”ممکن ہے“ ”مور“ ”شاید“ کے ذہنی تذبذب  
 کا شکار بناتا ہے لیکن آہستہ آہستہ اس کی بے ریا صداقت اور شدت میں کوئی شک نہیں رہا البتہ محبت کی شدت ایلی کو شہزاد کی  
 طرف سے مشکوک ضرور بناتی رہی شریف سے حسد، غمخور اور صغیر کی طرف اسکے حاسدانہ شک نے اس کی شخصیت کے  
 اس پہلو کو بھی ظاہر کیا جو Possessiveness سے تعبیر کیا جاسکتا ہے دوسرے نوجوانی کی وہ رومانویت بھی جس  
 کے تحت محبوب کے نقاب کے اٹھنے تاروں کو گننا اور پھر ٹھنڈی آہیں بھرنا محبت کی سب سے بڑی عسرت ہے۔  
 ایلی کی زندگی کا یہ تجربہ اپنی تمام تر گمراہی کے باوجود عجیب مدد جزر کا شکار نظر آتا ہے شہزاد سے اس کی محبت  
 کی شدت بھی برقرار رہی اور اس ”گرداب“ سے نکلنے کی خواہش بھی پیدا ہوتی رہی (اسکی وجہ شہزاد کا شادی شدہ ہونا تھا)  
 اسلئے ایلی اور شہزاد کا رشتہ ایک مسلسل باطنی بحث کا آغاز نظر آتا ہے۔

شہزاد کی شخصیت اور محبت کے گرداب سے نکلنے کی خواہش اسے سادی کی طرف لے گئی سادی انبساط کا ایک  
 ایسا جھونکا ہے جو اس کے تمام تر متذبذبانہ طرز عمل کو ازالے جاتا ہے زندگی ایک شفاف دھارے کی طرح اس کے  
 سامنے رواں دواں ہے لیکن علی احمد اس دھارے میں اپنی انا کا بھاری پتھر رکھ کر ایلی کو واپس اس راستے پر مڑنے پر مجبور  
 کرتا ہے جہاں اب شہزاد اس کی محبت میں جتنا اس کی منتظر ہے محبت کے اس کھیل میں ایلی کا کردار بدلتا ہے اب وہ محبوب  
 کے درجے پر فائز ہے یوں محبت کے یہ تجربے اس کی زندگی میں مثبت تبدیلیاں لاتے ہیں اس کو زمین پر پاؤں جمانے،  
 خود ترسی کے دائرے سے نکلنے اور بچھ لڑنے کی طاقت اور حوصلہ عطا کرتے ہیں۔ یہی حوصلہ اسے چھ چوں کی ماں شہزاد کو بھنگا  
 لے جانے مقدموں کا سامنا کرنے اور بلا آخر شہزاد سے شادی پر آمادہ کرتا ہے۔ پھر شہزاد کی الٹا موت اسے زندگی کی  
 حقیقتوں کی تلاش پر اکساتی ہے حقیقت کی تلاش کا یہ سفر اس کو آزادی کے احساس اور دنیا کی وسعت کے تصور سے آشنا  
 کرتا ہے۔

”زندگی کے دریا کے یہاؤ کی مجھ دھار گزر چکی تھی اب وہ پایاب پانی میں چل رہا تھا لیکن پایاب پانی میں  
 پہنچ کر ایسا آصفی نے دفعتاً محسوس کیا کہ وہ آزاد ہے قطعی طور پر آزاد اپنی زندگی انا کی بندشوں  
 سے آزاد اس کی آنکھوں سے ذاتیات کے چشمے اتر گئے تھے اب وہ دنیا کو دیکھ سکتا تھا۔ دنیا بے حد وسیع  
 تھی مگر وہ بلا کی وسعت اور اسی پیدا نہیں کر رہی تھی اس میں ایک عجیب سی عظمت تھی“ (۷۰)  
 عظمت کا یہ احساس اپنی انا کی بندشوں سے آزاد ہونے کے مکمل Process سے گزرنے کے بعد تمام وجود  
 میں پیدا ہوا تھا ہے دراصل ایلی نے حقیقت تک پہنچنے کے لئے مجاز کے سارے مرحلے طے کئے۔



”اس کے خیال میں محبت ایک عظیم تجربہ تھا اور اس عظیم تجربے کے چار دور ضروری تھے پہلا یہ کہ شدت سے محبت کرے دوسرے اسے محبت میں عظیم کامیابی حاصل ہو یعنی تخت پر بیٹھے اور مور چھل کر آئے۔ تیسرے یہ کہ محبوب اس کی تذلیل کرے اور دھکا دے کر تخت سے نیچے پھینک دے ذلت اور رسوائی چاروں طرف سے اسے گھیر لیں اور چوتھا یہ کہ وہ عشق کامیابی تذلیل اور رسوائی سب سے بے نیاز ہو جائے۔ بے لاگ بے لگاؤ“ (۷۱)

ان مرحلوں سے گزرنے کے بعد بھی حقیقت اس کے ہاتھ نہیں آتی ہاں وہ دلیر تک ضرور پہنچتا ہے جہاں ساتواں درکھلنے کا امکان بہر طور موجود ہے۔

فنی اعتبار سے ایلی کا کردار ارتقا پذیر ہے متحرک ہے وہ سارے سفر میں مختلف ذہنی مرحلوں (Phases) سے گزرتا ہے پہلے میں اس کا ذہن مختلف سوالوں کی آماجگاہ ہے کیوں کیا اور کون کی تکرار اسکو ذہنی طور پر زندہ اور متحرک رکھتی ہے۔

”اس کا اپنا گھر ایک معرہ تھا وہ سوچنے لگتا ان کا گھر ایسا کیوں ہے لبا ایسے کیوں ہیں صنفیہ کون ہے کہاں سے آئی ہے“ (۷۲)

ایلی کا دوسرا ذہنی فیئر تجسس کا ہے جو ان میں سے بعض سوالوں کے جواب کی کھوج میں ہے جو کبھی اسے ارجمند کے قریب لے جاتی ہے اور گھنشیام کے بھی تیسرا فیئر تذبذب کا ہے جس میں ”اگر“ ”شاید“ اور ممکن ہے اس گھیراؤ کر لیتے ہیں اور وہ اپنے کسی عمل کے واضح نتیجے پر پہنچنے کی بجائے امکانات کے گرداب میں پھنس جاتا ہے جو تعاقب کشف کا ہے وہ ذہنی کشف جو شہزاد کی محبت سادی اور شہزاد کے مابین انتخاب اور علی احمد کے رویے سے جنم لیتی ہے اور بلاآخر وہ ایک ایسے فیئر میں داخل ہوتا ہے جس میں زندگی کا واضح تصور ایک وسیع منظر کی طرح اس کے سامنے پھیلا ہے۔

ایلی کی شخصیت میں محض درازیں ہی نہیں کئی خوبصورت زلویے بھی موجود ہیں موسیقی اور مطالعے کی طرف اس کا میلان اس ذہنی چمک اور انفرادیت کو بیدار کرنے کا باعث بنتا ہے دوسروں میں جس کی موجودگی ہمیشہ اس کے لئے باعث کشش رہی ہے اور یہی ذہانت، بصیرت و بصارت میں ڈھل کر زندگی کے مثبت اور جامع تجربے کے بعد جمود اور مایوسی میں متحرک اور امید کے دیئے جلاتی ہے۔

ایلی اور دوستو و سکی کے ایڈیٹ کا ذکر عام طور پر پہلو بہ پہلو کیا جاتا ہے ہے اس کی وجہ دوستو و سکی کے لئے مفتی کی پسندیدگی اور یہ کہنا ہے کہ

”میں سب سے زیادہ روسی او ایب دوستو و سکی سے متاثر ہوا ہوں مجھے اس کا ناول ایڈیٹ بے حد پسند ہے اور میری آپ بیٹی ”علی پور کا ایلی“ کا ہیرو بھی ایڈیٹ ہی ہے“ (۷۳)

ذوالفقار تاش کے ساتھ اپنی گفتگو میں مفتی نے کہا۔

”مجھے اس وجہ سے دوستو سکی پسند ہے کہ اس نے پہلی بار مطالعہ کیا کہ Man Personal-

ity جو ہے اس میں کس کس رنگ کے عجیب و غریب تضادات ہوتے ہیں۔“ (۷۴)

ایلی اور ایڈیٹ کے کرداروں میں نمایاں ترین مشترک خصوصیت یہی تضادات ہیں عام آدمی کے تضادات اور عام آدمی کی خواہشات۔

”ایڈیٹ مجھے اس لئے پسند ہے کہ یہ ایک خام آدمی ہے کمزوریوں سے اٹا پڑا ہے اس میں بڑی خامیاں ہیں جس طرح عام آدمیوں میں ہوتی ہیں اور وہ زندگی بسر کرتا ہے اور اس میں کیا کیا تضادات ہیں اور اس کی خواہشات کس کس رنگ میں چلتی ہیں..... میں نے دوستو سکی ہی سے متاثر ہو کر سوچا ”علی پور کا ایلی“ لکھی جائے کہ ایک کمزور آدمی ہے ڈر پوک سا آدمی ہے چاروں طرف سے ڈر رہتا ہے کمزور بھی ہے ذہنی طور پر عیاشیاں بھی کرتا ہے“ (۷۵)

عام شخص کمزوریوں اور چھوٹی چھوٹی عیاشیوں کے علاوہ ایڈیٹ اور ایلی میں ایک منشا بہت یہ بھی ہے کہ دونوں سوانحی کردار ہیں ادبی افق پر دونوں کی زندگی کا راز ان کی نفسیاتی معنویت اور گہرائی میں پوشیدہ ہے اور ایڈیٹ میں ایڈیٹ ہونے کے باوجود کبھی کبھی جو ایک ذہنی چمک اس کی شخصیت میں اور زندگی کے راستوں میں روشنی بکھیرتی ہے ”ایلی“ میں بھی یہ ذہنی چمک کبھی کبھی ایک شعلے کی طرح لپکتی ہے اس کی موجودگی کا احساس خود ایلی کو بھی ہے۔

”اس میں ذہنی چمک تو تھی مگر وہ ڈر اور خوف کے دبیز پردوں میں دم توڑ رہی تھی“ (۷۶)

اور یہ ذہنی چمک سادی کے ساتھ گفتگو میں، محکمہ تعلیم کی ملازمت کے دوران اور حاجی بلبا کے ساتھ گفتگو میں بڑی نمایاں ہے۔

مختصر یہ کہ مفتی نے ”ایلی“ کے کردار کو جتنا عمومی بنایا ہے وہ اردو ناول کی کردار نگاری کی روایت میں اسی قدر خصوصی اہمیت کا حامل ہے۔

### شہزاد

”اس کتاب کی جان شہزاد ہے

ایک بے باک دتکین معطر عورت

جس کے ایک پلو میں ناکہ بند مہی ہے

اور دوسرے میں راہبہ

تیسرے میں کلاسیکی مشرقی عورت

موتیا گٹھڑی میں دھڑکتا ہوا دل اور چوتھے میں عشق سے سرشار پنجابن ملی“ (۷۷)

یہ حقیقت ہے کہ شہزاد اس ناول کی ہی نہیں اردو ناول نگاری کی پوری روایت کی ایک ایسی انوکھی، متنوع اور متضاد رنگوں سے معمور الیمیلی ہیروئن ہے جس کے نقوش زوال کے ذائقے سے آشنا ہیں اس کی پہلی خوبی اس کی انفرادیت ہے

”آصفی محلے کے جوہڑ میں یہ اکیلی ایک عیراج نس ہے چلتی ہے تو جیسے پانی کی لہرائی ہو رہی ہو بولتی ہے تو جیسے کوئل کو کدہ ہی ہوبات کرتی ہے تو منہ سے پھول جھڑتے ہیں“ (۷۸)

اور

”اس کی آواز محلے والیوں کی آواز سے قطعی طور پر مختلف تھی جسے سن کر یوں محسوس ہوتا جیسے دیرانے میں کوئی لڑکا پتلی تان اڑا کر گیا ہو یا جیسے گھور گھٹا میں سورج کی کوئی کرن چمک گئی ہو“ (۷۹)

شہزاد ایک گلال پیکاری ہے جو اپنے رنگوں کی سندر تا سے اپنے گرد و پیش کو روشن اور شاداب کئے رکھتی ہے ہنسی ہے تو کھنسیاں بجھتی ہیں چلتی نہیں ہرنی کی طرح کلیں بھرتی ہے۔

شہزاد کی شخصیت کی ”موگیا گھڑی“ کھلنے سے پہلے اس کے انوکھے پن کی مہک آصفی محلے کو نہ سہی اہلی کے وجود کو ضرور معطر کر دیتی ہے یہ دراصل آنے والے لمحوں میں شہزاد کی غیر معمولی کشش اور قوت کے بیان کا جواز بھی آگور پھر آصفی محلے میں اس کی آمد یوں ”تھینے اڑاتی ہے“ جیسے سوڈے کی بوتل میں کسی نے نمک کی چمکی ڈال دی ہو۔

”عورتوں نے اسے دیکھا تو ہونٹوں پر انگلیاں رکھ کر خاموش ہو گئیں... مردوں کی آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ گئیں بوڑھے اسے دیکھ کر چپ چاپ مسجد کی طرف چل پڑے وہاں جا کر سبحان اللہ کا ورد کرنے لگے“ (۸۰)

ایک مرتبہ تو شہزاد کے حسن کی یہ یکتائی قاری کو شک میں ڈال دیتی ہے کہ

سودا جو تیرا حال ہے ”ایسا ہی ہے وہ“؟

کہیں مصنف نے اہلی اور اس کی درمیان تعلق کی شدت کو ظاہر کرنے کے لئے اسے غیر معمولی بنانے کی شعوری کوشش تو نہیں کی لیکن یہ شک اس وقت کمزور پڑ جاتا ہے جب وہ اپنے شانے پر لٹکتے دوپٹے کے مختلف پلوؤں سے اپنی شخصیت کے رنگارنگ پہلو دھیرے دھیرے کھولتی ہے۔

وہ ایک نسبتاً آزاد اور آسودہ خاندانی پس منظر کی حامل ہے حسن والدین سے وراثت میں پایا ہے اس لئے بااعتماد ’بے باک‘ الہز، شوخ رنگیں، چلبلی اور حاضر جواب ہے اپنے حسن واداک کی تاثیر سے واقف ہے خود نمائی کے جذبے سے بھری ہوئی ہے اس کا یہ جذبہ دوسروں کی توجہ کو دعوت دیتا ہے محسوس ہوتا ہے۔

”شہزاد کی ہر بات میں عورت اور لڑکی کی عجیب آمیزش تھی جو محلے کی کسی عورت یا لڑکی میں نہ تھی

شہزاد میں عین کی ایک ایسی جھلک تھی جو دوسروں کو کھیلنے پر اکساتی تھی“ (۸۱)

اسی وجہ سے اس کی شخصیت میں وہ رنگ جھلکتا ہے جسے طوائف سے تعبیر کیا گیا اور پھر ناول میں مختلف مقامات پر اس کی آمد کے استعدادے بھی کس قدر مستحق تیز ہیں۔

”شہزاد کی آمد سے پہلے فضا میں کھٹکھٹے اور پھر چم سے شہزاد آتی“ (۸۲)

”سیڑھیوں سے طبلے کی تھاپ سنائی دی“ (۸۳)

”سیڑھیوں میں سے کسی کے پاؤں کی رقص کی آواز گونجتی اور چمن سے شہزاد اس کے روبرو

آکھڑی ہوتی“ (۸۴)

محلے کے نوجوانوں اور عورتوں سے اس کی چمیز بھری گفتگو، ذوق و مذاق اور بلند تہذیب اس کی شخصیت کے اس رخ کو حریری پردوں کی اوٹ میں رکھ دیتے ہیں کہ صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں کے مصداق وہ ان پردوں کی اوٹ سے کبھی دیوی نظر آتی ہے اور کبھی طوائف۔

”رضاء لا میراول کہتا ہے یا تو یہ مہمانی ہے اور یا مہترانی ”کیا مطلب“؟ ایلی بولا

بس یا تو بہت ہی اونچی چیز ہے یا بیچ بے حد بیچ“ (۸۵)

اور ”ایلی“ کا شہزاد کے متعلق یہ طرز فکر بھی قابل غور ہے

”شہزاد کے متعلق ایلی کے خیالات اور جذبات متضاد قسم کے تھے ایک طرف تو وہ اسے ایک بلند و بالا

ہستی سمجھتا تھا ایسی ہستی جو اس قابل تھی کہ اسے دیوی بنا کر پوجا جائے دوسری طرف وہ سمجھتا تھا

کہ وہ ایک مشاق کھلاڑی تھی اور نہ وہ کبھی اس رات اس کا ہاتھ تھامنے کی جرات نہ کرتا... اس کی

چال اس کا ہر انداز اس کی گفتار اس کی ہر چھوٹی جنبش دعوت تھی صلائے عام تھی... اس کا واضح

ثبوت یہ تھا کہ محلے کے تمام نوجوان شہزاد کے گرد پروانوں کی طرح گھوما کرتے تھے وہ ہر ایک سے

ہنس ہنس کر باتیں کرنے کی عادی تھی“ (۸۶)

ہنس ہنس کر باتیں کرنے عادت کے ساتھ اس کی حاضر جوابی اور شوخی کے یہ رنگ بھی اس کی شخصیت کے اس

متضاد تاثر کے رنگ کو گہرا کرتے ہیں۔

”تم اتنی پیاری کیوں ہو شہزاد؟“

ہوں کر لوجو میرا کرنا ہے ”وہ ہنسنے لگی“ (۸۷)

اور

”وہ کہتے ہیں نا“ ”تھو چلائی“ ”ہو نہ بدروا کے چکنے چکنے پات۔ ابھی تو لڑکے نے لہہ ای کی ہے کیوں

شہزاد ٹھیک کہتی ہوں نا میں“

تھو نے اسے طعنہ دیا۔

تو جو کہتی ہے بی بی تو ٹھیک ہی کہتی ہوگی شہزاد بولی ”تھ سے بلاہ کر تجرہ کے ہے ان باتوں کا“ (۸۸)

لیکن اس شوخی، زنجینی اور ہنسی کے پس منظر میں اسکا دکھ جھلکتا ہے شریف جیسے ذاتی محسوسات کی دنیا کے اسیر شخص سے اسکی شادی بدات خود ایک ایسے ہے ایک حسین، با اعتماد اور ذہین عورت کی موجودگی کو نظر انداز کر کے خلاؤں میں کسی کو ڈھونڈنا دراصل اس عورت کے وجود میں بے انت خلا کی تخلیق کے مترادف ہے یہ خلا شہزاد کے اندر بھی ہے جس میں وہ اپنی ہنسی اور شوخی سے زندگی کو گونج پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہے اس خلا کو ایلی ”مجھے تم سے محبت ہے“ کی نگرار سے پر کرتی ہے کیونکہ یہ خلا محبت کا ہے بدنی ضرورتوں کا نہیں کیوں کہ شوہر چاہیے بیوی سے محبت کا تعلق استوار نہ کرے لیکن اس ”بے چاری“ کو جسمانی تعلق کی عشرت سے محروم نہیں کرتا شہزاد کو ایلی کے اظہار محبت کی نگرار نے اندر سے کمزور کر دیا لیکن وہ اتنی ذہین بہر حال ہے کہ اس نے بھانپ لیا کہ یہ نگرار شہزاد کو یقین دلانے سے زیادہ خود ایلی کی اپنے آپ کو یقین دلانے کی کوشش ہے۔ اس کے باوجود ہل جاتی ہے لیکن عزت نفس اور عظمت محبت کے احساس کے ساتھ

”شہزاد کا صرف ایک مطالبہ تھا کہ وہ دوپوتا سامنے بیٹھا رہے نہ تو اس کے آگے ہنسنے کے لئے ہاتھ پھیلائے اور نہ ہی اٹھ کر کہیں جائے لیکن اس کی پریم مرلیا مدھر گیت جاتی رہے دراصل شہزاد فطری طور پر ”ہن لگھی“ عورت تھی اسے جسم سے لاگ تھی اسے اپنے گرد محبت کا ہالہ قائم رکھنے کا جنون تھا وہ پگھٹ کی پیاری تھی لیکن مگر یہ مہر نے سے اسے ہر تھا“ (۸۹)

لیکن ایلی نے اسے سمجھنے میں غلطی کی بد بیٹھک کے پیچھے اپنی دانست میں اسکی ”خواہش“ پوری کرنے کی کوشش اس سمجھ کی عملی شکل تھی لیکن ایلی کی اتنی بڑی غلطی کو اتنی فراخ دلی سے معاف کرتی ہے کہ ایک چترکار عورت کی جائے ایک ماں سامنے آجاتی ہے۔

”اپنے پاؤں پر آنسوؤں کے قطرے محسوس کر کے شہزاد اٹھ بیٹھی اور اس کا بازو ایلی کی طرف بڑھا اور اسے تھپکنے لگا۔

اس کیفیت میں کتنا اطمینان تھا ایلی نے محسوس کیا جیسے ماں کا ہاتھ سرزنش کرنے کی

جائے معاف کر دینے کے بعد اسے تھپک رہا ہو۔“ (۹۰)

یہ اردو ناول نگاری کا وہ منفرد کردار ہے جس میں طوائف اور ماں ایک جاہو کر اسے ایک انوکھی کشش عطا کرتے ہیں۔

شہزاد کی شخصیت کا مسور کن وصف اسکی جرات ہے جس کی وجہ سے اسکو پہچان ”ہلی“ کہا گیا اپنے شوہر شریف کی موجودگی میں ایلی سے محبت کا اظہار خود ایلی کو بھونچکا کر دیتا ہے۔

”لو نموں شریف نے کر لیا ہر کھانا مردوں کا کام نہیں۔

یہی میں نے اس سے کہا تھا ”شہزاد قہقہہ مار کر ہنسی ”لیکن یہ کتا ہے میں مرد نہیں کوئی پوجھے کیسے

نہیں میں تو مرد سمجھتی ہوں اسے“

”زہر کھانا یا مرد کا کام نہیں شریف بولا میری طرف دیکھو جی رہا ہوں اتنا کچھ جمیل کر بھی جی رہا ہوں تم یہ بتاؤ اس کو بھی خیال ہے تمہارا یا نہیں شہزاد نے پھر قہقہہ لگایا ”وہ تو مرتی ہے“ وہ بولی اسی کو یقین نہیں آتا سمجھتا ہے کہ اسے ذرا بھی پروا نہیں اب وہ پھاری کیا کرے“ (۹۱)

اسی جرات کے باعث اس نے وہ طعنے برداشت جو دل میں بیٹھیں گاڑ دیتے ہیں لیکن محبت کی خاطر اس نے لاکھوں کے بول سے وہ مضبوط اعصاب کی عورت ہے اپنی کیفیت میں اتنی تیزی سے تبدیلی لے آتی ہے کہ حیرت دامن پکڑ لیتی ہے اس کے بلا جو کی زندگی میں وہ مقام ایسے ہیں جہاں وہ ٹوٹی اور بکھرتی دکھائی دیتی ہے ایک ایلی کے سادی کی طرف ملتفت ہونے پر اور دوسرا مقام وہ ہے جب ایلی اسے ”ماجھا“ سمجھتا ہے یہاں وہ اپنے باطن کی دکھ سے بھیجی فضا کے ساتھ پورے طور پر بے نقاب ہوتی ہے۔

”میں بھی احمق ہوں“ وہ بولی ”جو یہ سمجھ بیٹھی کہ میں تمہاری نگاہ میں بہت کچھ ہوں مجھے کسی کی نگاہ میں بہت کچھ ہونے کی ہوس تھی میں نے سمجھا مجھے دو جہاں کی امدت مل گئی میں نے لوگوں کی نگاہ میں ذلیل ہونا گوارا کیا میں نے لوگوں کے طعنے سنتا گوارا کیا میں نے اپنی ماں کی زبان سے وہ لفظ سنے جو کوئی سن کر برداشت نہیں کر سکتا میں نے تمہاری ماں بہن کے ننگے طعنے سنے اور ہنستی رہی میں نے تمہارے طعنے سنے تم یہ سمجھتے رہے اور سمجھتے ہو کہ میں ہر آتے جا تے کو مسکرا مسکرا کر اپنے دام میں پھنساتی ہوں تاکہ اپنی آگ کو ٹھنڈا کر سکوں میں نے تمہارا جلا پابھی برداشت کیا اور یہ سب کس لئے کیا ملا مجھے کہ اب تم مجھے... تم... اپنی ہوس کا شکار بنا رہے ہو تمہاری نگاہ میں میری کوئی وقعت نہیں تمہارے لئے میں ایک دل بہلاوا ہوں ہوس پوری کرنے کا ذریعہ ہوں۔ (۹۲)

اس کے بعد شہزاد کی نفسیات کی انوکھا زاویہ سامنے آتا ہے اسکے اندر وہ منفرد عورت انگڑائی لے کر میدان ہوتی ہے جو محبت میں توقعات کی شکست اور محبوب کی جانب سے عزت نفس کی پامالی کا بدلہ خود اپنے وجود سے لیتی ہے اس صورت حال سے انتقام اپنی ذات کے انہدام سے لیتی ہے صندور کے ساتھ اس کی دلہنسی اور اس بہت ایلی کے سوال پوچھنے پر اس کا پھر نا اسکی معنویت اس پس منظر میں کھلتی ہے۔

”مجھ سے یہ سوال پوچھنے کا کسی کو حق نہیں“ وہ اٹھ کر کھڑی ہو گئی اس کی آنکھوں سے نفرت کے شرارے

نکل رہے تھے

شہزاد یہ تم کہہ رہی ہو وہ چلایا

وہ خاموش رہی

میں کیا پوچھ رہا ہوں

میں کیا مجرم ہوں کہ جواب دیتی پھروں“ (۹۳)

انہدام سے اس مسلسل عمل نے اسے تھکا دیا وہ ایلچی کے ساتھ گھر سے بھاگنے پر تیار ہو گئی اور پھر ایسا کر گزری اور طویل سفر کے بعد دونوں ایک ہو گئے لیکن قرمت کا یہ زمانہ خوف کی چھاؤں میں گزرالور پھر بیٹھی کی شادی کی غلط فہمی کے باعث اس کی شخصیت کا ایک نیا پہلو سامنے آتا ہے وہ ایک شیرینی کی طرح ایلچی کے سامنے کھڑی ہو جاتی ہے یہاں وہ ایک ماں ہے ماں اور محبوبہ کی جنگ میں وہ اندر سے ڈھے جاتی ہے صدمہ اور پھر المناک وفات اس کردار کو ایسا حسن عطا کرتی ہے جس سے درد کی آنچ صاف آتی محسوس ہوتی ہے بقول لمن انشاء

”وہ پاپن جو یوں جلی نہ کو نلکہ بنی نہ را کہ لرد و ادب کی لازوال کردار کے طور پر زندہ رہے گی“ (۹۴)

### سادی

”ایلچی کی زندگی میں سادی اجسام کا ایک دھارا ہے ذہانت اور تبسم کی پھوار ہے“ (۹۵)

سادی ایلچی کی زندگی میں ہی نہیں ناول کی دنیا میں بھی اجسام اور تبسم کی ایک پھوار ہے وہ شہزاد کی طرح ایک دم گرج چمک کے ساتھ نہیں برستی ہلکی ہلکی بوند باندی کی طرح قطرہ قطرہ دل و دماغ میں اترتی ہے تعارف کی پہلی بوند گرتی ہے سامنے سفید منزل میں دو چٹی سفید گوریاں رہتی ہیں جو اتنی گوری ہیں کہ توبہ ہے اور ہر وقت ہنستی ہیں“ (۹۶)

پھر ایک لمبا وقفہ اور اس کے بعد چند بندیں اور

”وہ اتنی شوخ اور نڈر ہیں کہ حد ہو گئی اعلانیہ سامنے آکھڑی ہوتی ہیں... آج تو دونوں نے بال کھول رکھے تھے اتنے لمبے بال یہاں سے وہاں تک اور پھر اتنے کالے لور ان کالی زلفوں میں اتنے گورے چہرے حد ہو گئی بالکل جیسے کچی گری کی بنی ہوں“ (۹۷)

اس کے بعد خطوط میں اس کی ذہانت، فارسی میں دسترس شاعری کا اعلیٰ ذوق شخصیت کے کچھ اور پہلو متعارف کر داتا ہے پھر لطافت شوخی اور ذہانت و انفرادیت کی چمک سے روشن گفتگو اور پھر بہت دیر بعد ”سادی“ کا وجود تاریکی سے روشنی کے ہالے میں آتا ہے اس کا

”چہرہ تبسم اور زندگی سے بھر پور تھا اس کا جسم بھرا بھرا تھا ہونٹ یوں کھلے ہوئے تھے جیسے کوئی لطیفہ سن کے بیٹھی ہو..... (اس) میں جلال اور جمال کی عجیب آمیزش تھی“ (۹۸)

سادی اپنی سماجی رتبے، خاندانی رکھ رکھاؤ، طبعی نفاست اور تمدنی سطح پر ”علی پور کا ایلچی“ کے دوسرے کرداروں میں بہت نمایاں ہے اس کا وجود ایک پر مسرت کشادگی کا استعارہ ہے اس میں وہ بے ساختگی، بے ریاکی اور دلکشی ہے کہ شہزاد کی سی طاقت ور ظلمتاتی شخصیت کے امیر ایلچی کے ساتھ ساتھ تماش بینوں کی ٹولی کو بھی ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر دیتی ہے۔

اس کی خوش رنگ شوخی ناول میں ہمارے رنگ بن کر بھرتی ہے ہول لٹن انشاء وہ  
 ”ایک تھلی جو ہاتھ نہیں آتی ایک غزال جو وحشت کرتا ہے“ (۹۹)  
 ”ایلی“ کی زندگی میں آنے والی دوسری لڑکی بھی جرات مند اور بولڈ ہے۔  
 ”کل ضرور آئیے گا“ وہ بولی ”ضرور“  
 ”اور اگر نہ آؤں تو“ ایلی نے کہا  
 ”کیسے نہ آئیں گے آپ“ وہ بولی  
 ”نہ آئے تو میں خود ناؤ گھر آؤں گی“  
 ”اتنی جرات“ ایلی نے کہا  
 ”اس سے بھی زیادہ آپ نے سمجھا کیا ہے“ (۱۰۰)

اور

”وہ گولی چلا دے گا“ لہاں نے کہا  
 ”دیکھوں گی میں کیسے چلائیں گے“ سادی جوش میں آگئی اس نے ایلی کا ہاتھ لیا۔  
 ”مجھے جانے دو سادی“ ایلی نے کہا  
 ”نہیں میں ساتھ جاؤں گی میں آپ کو گھر چھوڑ کر آؤں گی“  
 غصے میں سادی کی آنکھوں سے اٹکارے جھڑپے تھے۔  
 ”سادی“ لہاں کی آنکھیں گویا ہل کر باہر نکل آئیں  
 ”پہلے مجھے گولی مدنا پڑے گی انہیں چلے“ وہ ایلی سے بولی  
 ”سادی یہ تمہاری عزت کا سوال ہے مجھے جانے دے“ ایلی نے کہا  
 لہاں سادی کے پاؤں پڑ گئی۔ (۱۰۱)

یہ جرات اس کے ماحول نے بھی اسے دی ہے اور اسکے جذبے نے بھی اور اس جذبے کی شدت کے پیچھے ایک  
 ان جانی سی دکھ کی بھینگ ہے جو اپر ٹڈل کلاس کے بظاہر جڑے ہوئے مگر اندر سے لخت لخت گمردوں کے بعض افرلو میں ہوتی  
 ہے ’سادی‘ میں دکھ کی یہ بے نام سی بھینگ ہے جس کی نمی کبھی کبھی اس کی تیز کلامی اور شوخی میں بھی آجاتی ہے۔

”آپ ہمیں نہیں جانتے آپ نہیں سمجھتے نہیں سمجھ سکتے“ سادی چیختی  
 ”معہ ہو“ ایلی نے پوچھا  
 ”نہیں“

تو پھر

”ہس کہہ جو دیا آپ ہمیں نہیں سمجھتے“



”تو سمجھا دیجئے“

”اس گھر کی ہر موم بستی دونوں سروں سے جلتی ہے“ سادی مسکرا کر کہتی

”تو کیا یہاں دیوالی ہے“

”ہاں ہر سے دیوالی ہے میرے ہتھے چرے پر نہ بھولے

”تو کیا آپ روتی ہیں؟“

مجھے نسوے بہانا نہیں آتی آنسو بہانا نہیں آتا۔ (۱۰۲)

اس ہتھے چرے کے پیچھے آنسوؤں کی دیوالی کا سماں اس وقت نظر آتا ہے جب اس کے بھائی رانا کی شادی کے موقع پر شہزاد کی ماں بیگم اہلی اور شہزاد کے تعلق کی کہانی کا زہر اس کی ساعتوں میں گھولتی ہے ایک ٹھمکن مسکراہٹ اس کے چرے کا احاطہ کر لیتی ہے اسکی شخصیت گہرائی کو ظاہر کرتی ہے اس کی محبت میں وہ سچائی ہے کہ سب کچھ جاننے کے باوجود اہلی سے ناتہ نہیں توڑتی لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ سادی وہ سادی رہی۔ اسکے برتاؤ ایک سنجیدگی در آئی مگر دکھ چھپانے کو شور زیادہ کرتی ہے جانتی ہے کہ مقبرہ پر اہلی کے ساتھ میر کرتے ہوئے اختیار کی گئی اسکی شوخی زخم پر رنگین پردہ ڈالنے کی کوشش ہی تو ہے درحقیقت اس کی نگاہوں سے پھوٹی مسرت کی لہر دم توڑ گئی تھی اور اس کی ہنسی سے خوشی کا عنصر غائب۔

”اہلی سوچ رہا تھا نہ جانے وہ دفعتاً اس قدر سنجیدہ کیوں ہو گئی تھی ایسی تو اسکی عادت نہ تھی وہ تو ایک

اجسام کا دھارا تھی جو کبھی نہ رکا تھا۔

”ضرور کوئی بات ہوئی ہے“ اہلی نے پوچھا

”ہوئی تو نہیں“ وہ بولی ”پہلے ہی سے تھی چلو چھوڑو“ دفعتاً وہ ہنسی ”جاؤ معاف کیا“ (۱۰۳)

سادی کی محبت مثبت رویوں کی حامل ہے اس میں دکھ جذب کرنے کی صلاحیت ہے ٹوٹتی تو ہے مگر بھرتی نہیں دکھ کو جذب کر لینے سے اسکی شخصیت میں ایک وقار پیدا ہوتا محسوس ہوتا ہے ”جاؤ معاف کیا“ میں جو کرب محبت اور وقار ہے وہ سادی کے شخصی عناصر کا عکس ہے لیکن تقدیر اور علی احمد اس پر وقار طرز عمل کا مظاہر نہ کر سکے اہلی اور سادی قریب آکر دور ہو گئے سادی کے لئے یہ سانچہ اس کی زندگی کی معنی بدل کر رکھ دینے والا تھا ریاست گرد گل سے لکھا گیا اس کا آخری خط اس کی محبت کی شدت اور کرب کی گہرائی کا استعارہ بن جاتا ہے یوں . . . . .

سادی کا کردار اجسام کے دھارے سے شروع ہو کر کرب و غم کے استعارے پر ختم ہوتا ہے لیکن اپنی شوخی لطافت محبت اور ذہانت کی ایک چمکدار کیفیت ہمارے ذہنوں میں بڑی دیر تک زعفران دکھتا ہے۔

## علی احمد

ایلی کی زندگی پر سب سے گہرے نقش مرتب کرنے والا کردار علی احمد کا ہے وہ علی پور کا ”رنگیلاراجہ“ ہے اور اسے افراد کی جائے زندگی سے عشق ہے وہ افراد چاہے اس کے اہل خانہ ہی کیوں نہ ہو۔

”علی احمد کا قدور میانہ تھا بدن چمیر یا تھارنگ سانولا ان کی پیشانی فرارخ تھی خدوخال میں کوئی خصوصی جاذبیت نہ تھی مگر اس کے بلاجود نہ جانے اس فرارخ پیشانی میں ان سادہ سیاہ آنکھوں میں یا جانے کہاں وہ بے نام اثر تھا جسے محسوس کر کے راہ چلتی عورت اپنے راستے سے ہٹک جاتی۔“

”علی احمد کے انداز میں ایک وقار تھا ان کی طبیعت میں ملندری کے علاوہ رعینتی تھی گفتار میں

شوشی اور شرارت تھی اور ان کی نگاہوں میں نصرت اور کامیابی کا پیغام جھلکتا تھا“ (۱۰۴)

علی احمد کی شخصیت میں ان رنگین عناصر کی موجودگی سے انکار نہیں لیکن ”وقار“ محل نظر ہے کیونکہ ان کا معنی انداز لغت دہ خاست اور کسی لڑکی یا عورت کی موجودگی میں ”ہی ہی ہی“ کا مسلسل انداز انہیں کم از کم باوقار ہرگز نہیں رہنے دیتا۔

علی احمد کے دو نمایاں معمولات ہیں اپنا مخصوص لباس دھوتی اور جینا پنپے رجسٹر میں ادنیٰ معاملات اور معمولات کا اندراج کئے جانا ہے جو روپے پیسے اور تاریخ پیدائش وفات تک محدود ہیں اور ان کا دوسرا معمول کسی عورت کو ارد گرد دیکھ کر نین کے سپاھی کے تمام ہتھیاروں سے لیس ہو کر موقع واردات تک پہنچ جانا ہے۔

اس کے یہ معمولات اتنے بندھے نکلے ہیں کہ وہ انہی میں منجمد نظر آتا ہے اور انہی میں حرکت کرتا ہوا لیکن اس حرکت میں تبدیلی سے زیادہ تکرار کی کیفیت موجود ہے دراصل یہ تکرار جنس کی لامحدود خواہش کا عکس ہے جو ان کی زندگی کا مرکز و محور ہے۔

علی احمد کے ان دونوں معمولات میں ایک معنی خیز مماثلت ہے لکھنے کا شوق کھسی ہوئی نب سے ہے اور عورت چلا ہوا پٹا نہ بھی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں یہ دونوں شوق ان کی نفسیات کے عجیب پہلو کی وضاحت کرتے ہیں۔

”علی احمد کو کھسی ہوئی نب سے لکھنے کا شوق تھا وہ ہر نئی نب کو گھس کر یا جانے کیسا موٹا کر لیا کرتے اور

پھر اطمینان سے فرش پر بیٹھ کر لکھا کرتے اور اس شغل میں اس قدر کھو جاتے کہ انہیں گرد پیش کا

احساس ہی نہ رہتا“ (۱۰۵)

اور

”علی احمد ہی ہی ہی کرتے ہوئی ڈیوڑھی میں داخل ہو گئے اور محلے والیوں کی نگاہیں ان کے پیچھے پیچھے

چلتے ہوئے قافلے پر مرکوز ہو گئیں

”چچی ہے تو لوچی لہی“ ایک بولی

”ہوگی تو ویسی ہی کالی کلوٹی ایسی ہی لایا کرتا ہے یہ علی احمد“ دوسری نے کہا

”نہ جانے کیا چاؤ ہے اس کو گلی سڑی اٹھلاتا ہے“ تیسری نے منہ بنا کر کہا“ (۱۰۶)

ان کی اس نفسیات پر ارجمند کا تبرہ بہت باہمی ہے

”علی احمد سیانے آدمی ہیں باقی تو سب الو کے پٹھے ہیں میاں وہ ہاتھی کے دانت نہیں پالتے جو کھانے

کے نہیں بلکہ دکھانے کے ہوں میاں پیٹ کی بھوک آنکھیں میرا ب کرنے سے نہیں ٹختی... وہ کیا

کہا ہے سیانوں نے کہ عورت دیکھنے کے لئے نہیں لائی جانی گھر میں پھر صورت پر کیا جانا تمہارے

لبا تو گر دیو مہراج ہیں“ (۱۰۷)

اور گر دیو مہراج کی زندگی کرم کرد محور جنس ہے جنس کے معاملے میں ان کی بے پایاں خواہش ان کی شخصیت

کے داخلی تار و پود کے متضاد مگر ہم آہنگ رنگوں سے ابھرتی ہے جنسی حوالے سے متاثری تھمکی کی خواہش جذبہ تغیر

کو ابھارنے کی ادا اور مسخر کرنے کی سرشاری ان کی شخصیت کے تانے بانے کو ترتیب دیتی ہے۔

”اس لحاظ سے ان کی شخصیت جنگجو سورما ٹین کے سپاسی اور دودھ پیتے بچے کی دل چسپ آمیزش

سے بنی تھی اور چونکہ ان کا جنسی پہلو شخصیت کے جملہ پہلوؤں پر حاوی تھا اس لئے یہ آمیزش

در حقیقت ان کی تمام تر زندگی کا تار و پود تھا چہ ٹین کا سپاسی، جنگجو سورما“ (۱۰۸)

علی احمد کی انا صرف عورت کی تغیر میں تسکین محسوس نہیں کرتی بلکہ وہ اذیت پسندی کی حدود کو چھوتی ایک

ایسی کیفیت بن جاتی ہے جو اولاد کی عزت نفس اور خواہش کو تار تار کرنے کے بعد آسودگی پاتی ہے۔ صفیہ کی قمیض

پھاڑنے کے جرم میں ایلی کے تمام کپڑے اتر کر گلی میں کھڑا کرنا اجمل کے خوبصورت بال کٹوانا اور سادی سے ایلی کی شادی

کا انکار ان کے اندر کے ایسے انا پرست کو سامنے لاتی ہے جس کی اناسادیت پسندی کی حدود کو چھوتی ہے اسکی حیثیت اپنے

گھر میں ایک آمر کی سی ہے جو اپنی معمولات اور خواہشات کو دنیا کے ہر رشتے ماں، بیوی، بیٹے اور بیٹی پر فوقیت دیتا ہے

مدد کرے کے معمول پر ڈھٹائی سے کھلے بھدوں عمل پیرا رہنا والدہ سے سرد مرردیہ چوں کی طرف سے بے اعتنائی،

احسان جتانے کی عادت، خود غرضی اور کجوسی کے ساتھ ساتھ وہ بے حسی جس کا مظاہرہ وہ بچے کی موت پر کرتے ہیں اس

کی شخصیت کے ساری حاضر جواہلی شوخی اور رنگین کو جذب کر لیتی ہے اس کی خود غرضانہ سفاکی سے اس کی بیٹی کی

سہیلیاں سارہ اور صبورہ بھی محفوظ نہیں رہیں وہ عورت کو نشوونما کی طرح استعمال کرنے کا عادی ہے

اس کی تمام تر آمریت کے باوجود اسکی دو بیویوں نے حتی المقدور اس سے انتقام لینے کی کوشش کی ہاجرہ نے

سوکن کو محبوب بنا کر اور بیٹے کی معافی اپنی مرضی سے کر کے اور شیم نے عقبی کھڑکی میں کھڑے ہو کر سامنے چھت

پر موجود نوجوان کی طرف دیکھ کر آنسو پونچھ کر مسکرانے کے عمل سے...

فنی اعتبار سے علی احمد کا کردار متحرک نہیں بلکہ آغاز سے لے کر آخر تک اس کے کردار میں تبدیلی کا کوئی

جھونکا محسوس نہیں ہوتا۔

## ہاجرہ

”علی پور کا ایلی“ کا وہ کردار جس کی ناول کے پیش منظر میں فزیکل موجودگی اگرچہ کم رہی ہے لیکن تمام ناول اس کی موجودگی کے احساس سے بھر اہوا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ایلی کی شخصیت میں وہ ایک ظاہری اور باطنی دھارے کی مانند بہتی ہے ایلی ظاہر طور پر بھی اپنی ماں سے مماثل ہے اور اسکے باطنی خدو خال میں بھی ماں کی شخصیت کے سارے رنگ موجود ہیں۔

ہاجرہ کا کردار ہمارے سماجی نظام کے جبر تلے سانس لیتی اس عورت کی نمائندگی کرتا ہے جو گھر کی چار دیواری میں رہ کر بھی بے گمراہی کا عذاب جھیلیتی ہیں انسان ہوتے ہوئے بھی ضرورت کی ایک شے بن کر رہ جاتی ہے۔ ہمارے معاشرتی منظر نامے میں علی احمد اور ہاجرہ کا رشتہ میاں بیوی کی رشتے کی اس تلخ حقیقت کی علامت ہے جس کے تحت شوہر کی انا غصے اور نفرت کا سب سے آسان ہدف بیوی ہوتی ہے وہ محض ایک سولت کا درجہ رکھتی ہے ہاجرہ کا شمار بھی انہی بیویوں میں ہوتا ہے پہلے وہ گھر داری کی سولت تھی پھر یہ بیوی کی تیار داری کی سولت بن گئی اور کبھی کسی من چاہی بیوی یا عورت کی عدم موجودگی میں فوری دستیاب ایک سولت بصورت دیگر اس کا مقام گھر کا بورچی خانہ ہے اور حیثیت ایک باندی کی۔

یوں جذباتی طور پر وہ ایک بے جز عورت ہے جسے اپنی خوشیوں کے لئے لبا انتظار کرنا پڑتا ہے اپنے لگائے ہوئے پودے کے گھنے چھنار سایہ دار درخت بننے تک اس کی مسرتوں کے سارے تصور اولاد سے وابستہ ہیں اسی پس منظر میں شرہ سے مگنی اور سادی سے رشتے کی بات چیت کے سلسلے کے موقع پر اس کی خوشی دیدنی ہے پہلی مرتبہ اس کی حیثیت اور مرتبے کو شناخت ملی تھی اس لیے توبہ بارہ اپنی ناک کی طرف دیکھتی ہے۔

اگرچہ ہاجرہ کا کردار ایک ”بے چاری عورت“ کا کردار ہے لیکن وہ اتنی بھی بے چاری نہیں ورنہ علی احمد کے مقابل آنے اور اس کو پچھاننے کی خواہش جنم نہ لیتی۔

”صغیر سے عشق بھی علی احمد کے مد مقابل آنے کی خواہش ہے اور اس بات سے بیزاری کا اظہار بھی کہ کہیں خاوند پسندی کا جرم عائد نہ کیا جائے“ (۱۰۹)

پھر ایلی کی مگنی کے موقع پر بھی وہ من مانی کرتی دکھائی دیتی ہے لیکن اس کی یہ جیت علی احمد کے طعنوں اور ایلی کی حرکتوں کے باعث ہار میں بدل جاتی ہے۔

ہاجرہ ایک متحرک کردار ہے جو بڑی نرمی اور خاموشی مسلسل چھوٹے چھوٹے کام انجام دیتے نظر آتی ہے ہر فن مولا ہے چوں کی خوشی کے سامان مہیا کرنے کے لئے حالات کا مردانہ وار مقابلہ کرتی ہے سلائی جلد سازی سے لیکر سکول کھولنے کا عمل اس کی اسی جگہ دود کا مظہر ہے اس کے ساتھ ساتھ معروفیات خود کو سنبھالنے میں بھی مددگار ثابت ہوتی ہیں اور اس کی شخصیت میں صبر و استقامت کی مثبت خصوصیات کباعث بھی بنتی ہیں۔

صبر و استقامت کی اس لہر نے اس کی شخصیت اور فہم میں ایک وقار شہر اور توازن پیدا کر دیا انہی عناصر کی بنیاد پر وہ دوسروں کی مجبوریوں کا احساس کرتے ہوئے کسی کی زندگی میں براہ راست مداخلت سے گریز کرتی ہے یہاں تک کہ خود ایلی کی زندگی میں بھی جو اس کی زندگی کا مرکز و محور ہے جس میں وہ خود کو جیتی ہے اس لئے ایلی کو جب بھی ضرورت پڑتی ہے آگے بڑھ کر اسکا سہارا بن جاتی ہے صبر اور خدمت اور اپنی ہستی کی محدودیت کے باعث روحانی دنیا سے اسکا رابطہ مضبوط ہے اس کے اسی روحانی جھکاؤ نے ایلی کو بھی وہ راستہ دکھایا جسکے آغاز پر ایک کرن چمکتی محسوس ہوتی ہے حاجی صاحب اور پاک بلبا سے ایلی کا تعارف ہاجرہ کرواتا ہے یوں بظاہر ایک کمزور عورت ہونے کے باوجود وہ ایلی جیسے جن کو قابو میں رکھنے اور اسکے ذہن میں نئی دنیا کے اسرار کی جوت جگانے کے پس منظر میں ایک مضبوط شخصیت کی حامل نظر آتی ہے۔

یہ چار نمایاں دھارے (شہزاد، سادی، ہاجرہ، علی احمد) ایلی کی زندگی کے دریا میں نیلے شفاف اور گدلے پانیوں کا استخراج بھی پیدا کرتے ہیں اور مدوجزر بھی اس کے علاوہ بھی کئی چھوٹے چھوٹے دھارے ہیں جو اس دریا میں شامل ہو کر اس کے بہاؤ میں تسلسل پیدا کرتے ہیں۔

مفتی نے ایک خاص ترتیب کے ساتھ ان کرداروں کو متعارف کروایا ہے وہی ترتیب جو زندگی کے آغاز سے لے کر اس کے کسی خاص نقطے تک موجود ہوتی ہے اور مرحلہ وار زندگی کے چہرے سے نقاب ہٹاتی ہے۔

سب سے پہلے ہمارا تعارف علی احمد کے گھرانے سے ہوتا ہے جن میں سے ایلی علی احمد اور ہاجرہ کا تعارف ہو چکا ان کے علاوہ اس گھر میں ایلی کی داوی، اسکی بڑی بہن فرحت اور سوتیلی ماں صفیہ ہے۔

ایلی کی داوی بھی ایک مظلوم عورت ہے جس نے جوانی میں بیوگی کی چلوار اوڑھ کر سارے خواب بچنے سے واپس کر لئے لیکن رایگانہ کا دکھ اس کے چہرے کی جھریوں مزاج کی تنگی اور سجدوں کی طوالت میں موجود ہے محلے کے لڑکوں کے لئے وہ بوڑھی چڑیل ہے لیکن ایلی کے لئے وہ محبت کی حدت بھر ایسا لمس ہے جو خوف و وحشت اور اضطراب کے عالم میں اسے شانت کر دیتا ہے۔

ایلی کی بڑی بہن فرحت ایک خاموش اور الگ تھلگ سی لڑکی کے روپ میں متعارف ہوتی ہے اس کی خاموشی ظاہر کرتی ہے کہ اس نے عورت کی ازلی محکومیت کے راز کو نہ صرف پایا ہے بلکہ اس سے سمجھو یہ بھی کر لیا ہے اس لئے ماں کے کندھے سے لگے ہوئی ہے ایلی کبھی کبھار باپ کی طرف سے ملنے والی بوٹی یا گلے سڑے پھل پر غصے کا اظہار کرتا اس کی ذہنی اتانکی شہادت دیتا ہے لیکن اس کے باوجود زندگی کے ہر اہم معاملے پر اس نے خاموشی سے سر جھکا دیا ہے اور وہ معاملہ اسکی پڑھائی چھڑوانے کا ہو یا کم سنی میں شادی کر دینے کا ایلی اور شہزاد کے تعلق کو جاننے کے باوجود اور اس تعلق کے لیے پانچ سو روپے کی رقم کے باوجود اس نے کبھی بھائی کے معاملات میں دخل اندازی نہیں کی البتہ شہزاد سے گفتگو کرتے ہوئے طنز کی جبین اسکے لہجے اور انداز میں ضرور آجاتی ہے ایک روایتی بہن کی طرح بھائی کا کھلا چاہنے اور اس سے محبت رکھنے کے باوجود ذہنی و جذباتی طور پر ایک مختلف منطقے کی باسی ہے۔

ایلی کی سوتیلی ماں صنیہ ایک حسین اور طرحدار میاں ہے جس کا حسن اور سنگدلانہ رویہ ایلی کے عورت سے Love Hate کے تعلق اور تصور کی بنیاد بناتا ہے یوں ایلی کے نفسیاتی تضادات کی تشکیل میں اس کا نمایاں کردار ہے شام کوٹ کی یہ میاں ایک قلعے کی مانند ایستادہ نظر آتی ہے جس کو اپنے سامنے سب ہیچ نظر آتے ہیں لیکن جب خانم علی احمد کے دل پر کند ڈالتی ہے تو اس قلعے کا اندام ایک دردناک منظر تخلیق کرتا ہے

صنیہ کے علاوہ ماہد میں ایلی کی دو اور سوتیلی مائیں بھی ناول کے منظر نامے میں یکے بعد دیگرے نمودار ہوتی ہیں شیم سولہ سال کی نوخیز لڑکی جو کشمیری سیبوں پر پٹی ہے میٹرک پاس ہے لیکن جلد ہی علی احمد کی آکٹہٹ کا شکار ہو کر ایک ایسی تھکی ہوئی اور پھوہڑ عورت کی شکل میں نظر آتی ہے جس پر ترس آتا ہے اس کی دوسری سوتیلی ماں راجو ہے ”راجو“ دولت پور کا ایک فتنہ ”جس کی شکل پٹانہ کی سے ہے اور جو مست ہاتھی کی طرح چلتی ہے اور شوقین راستے میں کھڑے ہو کر گھنٹوں اس کا انتظار کرتے ہیں

علی احمد اس مست ہاتھی کو قابو کر لیتے ہیں لیکن حیرت انگیز بات یہ ہے کہ راجو شکل و صورت میں صنیہ اور شیم سے کمتر ہونے کے باوجود ساری عمر علی احمد جیسے شوقین مزاج کے دل کے تخت پر براجمان رہی۔

اس کے بعد گھر سے باہر ایلی کی دنیا سے ہمارا تعارف ہوتا ہے اس دنیا میں محلے کے ہر عمر کے لڑکے شامل ہیں جنہوں نے اپنی اپنی عمر کے مطابق ٹولیاں وضع کر رکھی ہیں

بڑی عمر کے لڑکوں میں رفیق، جلیل اور یوسف ہیں رفیق کا مزاج رنگین تھا لیکن یہ رنگ ہلکا ہلکا تھا جلیل شان قلندری کا قائل تھا اور یوسف کی طبیعت ڈر سے خالی تھی وہ کسی عظیم الشان کارنامے متلاشی تھا دوسری ٹولی میں خوبصورت بالوں والا اجمل ہے پاری لڑکی کے عشق میں جتلا آنکھوں میں گلابی بو ندیوں کی پھول لے صفدر ہے اکرم ہے جو ارجمند کا بھائی ہے اتنا اونچا لمبا ہے کہ بڑی ڈیوڑھی کے علاوہ کسی دروازے سے جھکے بغیر گزر نہ سکتا تھا دین محمد ہے جسے منفرد نظر آنے کا بہت شوق ہے پھر ایلی کے دوست جن میں جمیل پڑے کھانے کا شوقین ہے رضا جو اپنی لنگڑی ٹانگ کے باوجود خود اعتمادی سے مالا مال ہے اور پھر وہ آسیب زدہ بالا ہے جو ایلی کی جذباتی دنیا میں ایک نیا درپچہ کھولتا ہے ان میں سے اکثر نوجوان ایلی کے رشتہ دار ہیں لیکن ان سب میں نمایاں ارجمند ہے جو ایک ڈاکٹر کا بیٹا ہے جس طرح وہ اپنے ہم عمر لڑکوں میں سب سے بلند قامت ہے اسی طرح سب سے نمایاں اور منفرد بھی ہے اس کی شخصیت میں ایک دل کشی اور جاذبیت ہے جو اس کی خوبصورت رواں اور ہندی متھ سے معمور گفتگو کی بدولت ہے محلے کے لڑکوں میں وہ سب سے زیادہ خوش گفتار ہے اردو زبان پر عبور اس نے پانی پت میں رہنے کی وجہ سے حاصل کیا ہے اس کا من پسند مشغلہ لڑکیوں سے بے ضرر قسم کی چھیڑ چھاڑ ہے جس کے اسے بہت سے گُر آتے ہیں وہ ان سے نہ صرف دوسروں کو متاثر کرتا ہے بلکہ ان کو سکھاتا بھی ہے اور ان کا دل موہ لیتا ہے اس لئے ایلی نے اسے آصفی محلے کا جادوگر کہا ہے وہ آصفی محلے کی بہ سلیں زدہ فضا میں خوشگوار کا استعارہ ہے اس کی گفتگو اس کی سب سے بڑی انفرادیت ہے۔

”مدھ بھری پائی“ ارجمند نے با آواز بلند کہا ”چند سال کے بعد کیا غضب ہو گا کیا قیامت ٹوٹے گی کیا

فتنہ میدار ہو جائے گا ف پالی پیالہ بن جائے گی پتی پھول بن جائے گی کلی کھل کر چمن ہو جائے گی“

(۱۱۰)

اور

”ہا ہا ہم اپنی رام کہانی میں لگے ہیں اور وہ دیکھو وہ اس کھڑکی میں لرے اندھے وہ والی جو اندھیری ڈیوڑھی کے اوپر کھلتی ہے نہ جانے سانورے کتھیا کب سے اپنی گویوں کے انتظار میں کھڑے ہیں اے شہر تو اتنا بے صبر کیوں ہوا جا رہا ہے مجھے پر نام تو کر لینے دے اور وہ ”درشن بن ترس گئی اکھیاں“

کھٹکٹانے لگا“ (۱۱۱)

محلے کی فضا میں چمکتا یہ خوش رنگ پرندہ گھمات میں بیٹھی موت کا اتنی تیزی سے شکار ہوا جتنی تیزی سے وہ بات کرتا تھا اور یہ اس کے خاندان کی موروثی بد قسمتی تھی کہ عین جوانی میں ان کا انتقال ہو جاتا تھا آخری ایام میں بھی اس کی زندہ دلی مر جھائی نہیں اور جند کی موت خوشگواریت کی موت ہے پروفیسر نذیر احمد لکھتے ہیں۔

”علی پور کا ایلی کی صورت میں ممتاز مفتی نے زندگی کا جو آرکسٹرا پیش کیا ہے اس سے پیدا شدہ موسیقی میں حزن و ملال کا سر بیادی سر ہے اور جند کا کردار حزن و ملال کی کیفیت کو گہرا کرتا ہے۔“

(۱۱۲)

محلے میں شریف بھی ہے جو ایلی کا عزیز اور شہزاد کا شوہر ہے دبلا پتلا کمزور بظاہر مظلوم شخص جو ہر دقت حقے کی نے منہ میں دبائے خلاؤں میں ان دیکھے مناظر کی تخلیق میں مصروف آپہں مھرتا اور منہ سے رالیں گراتا رہتا ہے اس کا دکھ اور سے اسکی شادی نہ ہونا ہے جو ہدانی سے مہیاہ کر لاہور چلی گئی ہے اور وہ اپنی اس ناکام محبت کی مریضانہ رومانویت میں کھو کر شہزاد جیسی رنگین بیوی کو بھی وہ توجہ اور محبت نہیں دے سکتا جس کو تلاش کرتے ہوئی وہ ایلی تک پہنچی اور لوگوں کی زہرا گھٹی باتوں اور نظروں کا نشانہ بنی۔

اس کردار میں حماقت بڑی نمایاں ہے ایلی اور شہزاد اس کے سامنے معنی خیز اور محبت چھلکانی کھنگو کرتے ہیں محلے میں ہر طرف چہ میگوئیاں ہوتی ہیں لیکن اسے کچھ اندازہ ہی نہیں ہوتا۔

آخر میں شہزاد کے بھاگ جانے پر وہ پھرنے کی کوشش کرتا ہے لیکن جو نکلے اس کی شخصیت کا عمومی رنگ نہیں ہے اس لئے مضحکہ خیز سا نظر آتا ہے اسی لئے بھاگ کی طرح بیٹھ بھی جاتا ہے اور ایک اور شادی کر کے نئی دنیا میں گن ہو جاتا ہے

محلے کے علاوہ ایلی کے دوستوں کا ایک وسیع سلسلہ ہے جو علی پور سے نکل کر پنجاب کے کئی شہروں تک پھیلا ہوا ہے یہ دوست عمر کے مختلف حصوں میں اس کی زندگی میں مختلف رنگ بھرتے ہیں۔

بام آباد کے کے ایٹور لال اور گھنٹھام جس میں انوکھی جنسی کشش ہے امر ترس کا آصف ہے جو ذات کے تضادات کا شکار ہو کر الٹا انجام سے دوچار ہوا مولادلا ہے جس کی سادگی اور بے ساختگی ناول میں مزاج کی چاشنی پیدا کرتی ہے

نور چند ہے ربابیوں کا وہ چھوٹا سا لڑکا گاتے وقت جس کے گلے سے گویا چاندی کا نوراہ پھوٹتا اور جس میں بیک وقت ایک فاحشہ بھی موجود تھی۔

لاہور کے دوستوں میں جمال ہے جس کی زندگی کا محور جنس ہے بھا ہے جس کو ٹوٹی ہوئی چیزوں کو بنانے سنوارنے میں دل چسپی تھی شاید اس لئے کہ وہ خود اندر سے ٹوٹا ہوا محسوس ہوتا تھا۔ جاہ ہے جو اپنے داخل میں پھر کتبوں کی دنیا میں جیتا ہے جاہ ہی ہے جس نے ایللی کو کتبوں کی دنیا سے روشناس کر دیا۔ جی کے ہے جو قاعدے اور اصول کا آدمی ہونے کے باوجود اپنی بے پناہ ذہانت کے بل بوتے پر انتہائی چمکیلی اور جاذب توجہ باتیں کرنے کا اہل ہے۔ ایم کے ہے جس کی آنکھوں میں شرارت اور ہونٹوں پر ہنس مسکراہٹ اس کی زندہ دلی کا ثبوت ہے۔

پھر انصار منصر ہے جس کی شخصیت میں اتنی جاذبیت ہے کہ جس سے دشمنی کر رہا ہوتا ہے وہ بھی اسے دوست سمجھتا ہے اس کی طبیعت میں ایک نفاست اور مٹھاس ہے حرکات میں لے اور باتوں میں مزاج ہے شعر و سخن اور آرٹ سے لگاؤ نے اس کی شخصیت میں دلنوازی کے عجیب رنگ بھرے ہیں۔ محمود ہے جس کی شخصیت کا سبب بجز جذبہ اور اس کی شدت ہے جس نے کنسائز آکسفورڈ ڈکشنری دو مرتبہ اس طرح پڑھی ہے جیسے وہ ناول ہو۔

غلام ہے جس کی ساری کائنات اس کی ستارہ ہے جو اس کے لیے بھگتی بھی ہے نروان بھی۔ وہ سیاہ قام نورانی ہے جو آنکھ بھر کر کسی عورت کو دیکھ لے تو اس کے دوارے آٹھری ہوتی ہے۔ نقی ہے جو ایک الجھی ہوئی نفسیات کا حامل ہے۔

رنگی ہے جس کی شخصیت میں رنگ اور رس کا حسین امتزاج بھی ہے اور عاشق اور محبوب کا تضاد بھی اور یہ رنگ بھر تضاد اپنی گرفت میں لے لیتا ہے

رضی ہے جس کی ستارہ ایمن سے آگ لگانے کا ہنر جانتی ہے شخصی اعتبار سے وہ ایک پیار بھری گود ہے ایک ایسا مسلسل سورج جس کی شعاعیں ہمہ وقت گرماتی ہیں۔ نوخیز مانی ہے جس کی باتوں میں رنگینی ہے جو چاند کی طرح ہر رنگ میں چمکتا ہے کبھی ہلال دکھائی دیتا ہے کبھی مہ کامل۔

دوستوں کے علاوہ ایللی کی جذباتی زندگی میں رومان کے شکونے کھلانے والی لڑکیوں میں سادی اور شہزاد کے علاوہ بھوری لٹ والی حلیم بھی ہے جو سامنے کم آتی ہے اور چھٹی زیادہ ہے جس کا شخص خاکہ رنگین سرگوشیوں ہلکے ہلکی تمقوں ناچتی اگلیوں لہراتے بازوؤں اور کھٹکریالی اڑتی لٹ سے مرتب ہوتا ہے۔



تسلیم کی وساطت سے ہمارا تعارف حقیقی جیسے منفرد اور پر جوش نوجوان سے بھی ہوتا ہے اور اسکی طوائف محبوبہ الماس سے بھی۔ جس میں گھریلو عورت کی خوشبو زیادہ ہے اور طوائف کی باس کم اور اس کردار میں وہ دل کشی ہے جو دیر تک اس کی یاد کو ہمارے دماغ میں تازہ رکھتی ہے۔

ہماری معلوم دنیا کے ان کرداروں کے علاوہ چند کردار ایسے بھی ہیں جن کا ریلوے عقل و خرد کے دائرے سے باہر کی نامعلوم دنیا کی حیرت اور وسعت سے استوار ہے۔

یہ صاحب کشف اور صاحب کردار افراد حاجی صاحب اور ڈاکٹر ہاشم ہیں جن کے توسط سے ایلپی کی آئندہ زندگی کے اسلوب کی جھلک بھی نظر آتی ہے پھر وہ مجذوب پاگ بلا بھی تو ہے جو ایلپی کی رہنمائی اس سمت کرتے ہیں جہاں "اس کا نواں" لکھا ہے۔

"علی پور کا ایلپی" میں کچھ کردار اجتماعی حیثیت میں آتے ہیں اور ناول کی معنوی فضا میں مانوسیت اور زندگی کی لہر پیدا کرتے ہیں

محلے کی وہ بوڑھی عورتیں جو مکانوں کی کھڑکیوں یا چوگان میں بیٹھی آتے جاتے پر تمبرے کرتی ہیں اپنے زمانے کے حسن کی بہت ہی باتیں کرتی ہیں ایک خاص طبقے کی عمومی نفسیات کی نمائندہ بن جاتی ہیں۔ ان کے علاوہ وہ طوائفیں ہیں جو کئی رنگ میں کئی مقامات پر اس ناول میں موجود ہیں جو اپنی اجتماعی صورت میں مختلف مقامات پر مختلف پس منظر میں مختلف زاویوں سے نظر آتی ہیں۔ امر تر کے کلورہ رنگین میں نفاست اور رنگینی کا استعارہ بن کر اور لاہور کے بازار میں سڑے ہوئے گوشت کی بدبودار منڈی کی صورت میں اور دولت پور میں خون چوسنے والی جو نکلیں نظر آتی ہیں۔

کرداروں کے اس جم غفیر کو ایک خاص تناسب سے اس کے موزوں مقام پر لانا ناول نگار کی فنکارانہ ہنر مندی کا منہ بولتا ثبوت ہے ہر کردار کے اندر پھیلاؤ کی جتنی گنجائش تھی اسے اتنی ہی جگہ دی گئی ہے۔

ان میں سے بیشتر کردار ٹائپ کردار ہیں ایک خاص رخ سے اپنا جلوہ دکھاتے ہیں بیشتر طوائفیں بھی اگرچہ ٹائپ ہیں لیکن ان میں الماس جیسی گھریلو عورت بھی نظر آتی ہے اور شادی جیسی چلبلی لڑکی بھی ان کے علاوہ بیشتر اساتذہ کے کردار بھی یک رنگ رہنے ہیں محلہ آصفیاء کے زیادہ تر کردار بھی ٹائپ اور جامد ہیں اس کے باوجود زندگی کی حرارت ان میں لہریں لیتی نظر آتی ہے۔

منفی کردار ٹھہری کے لئے مختلف حربے استعمال کرتے ہیں بعض اوقات کردار کو کسی صورت حال میں دکھاتے ہیں جیسے ایلپی، بعض کرداروں کے محلے سے ان کی شخصیت کے تعارف کا آغاز کرتے ہیں جیسے علی احمد اور صفیہ بعض اوقات خصوصیات سے کردار کی شکل و صورت ابھرتی ہے جیسے آصف بعض اوقات کردار کے تعارف سے پہلے ایک ماحول بناتے ہیں مثال کے طور پر شہزاد بعض کردار آہستہ آہستہ جھلکیوں کی صورت میں ظاہر ہو کر مکمل شخصیت بنتے ہیں جیسے سادی بعض کرداروں کی مخصوص عادات ان کی پہچان بن جاتی ہیں جیسے علی احمد کی پہچان بنی بنی ہی ہے ناول کے مرکزی

کردار اپنی مکمل شکل و صورت کے ساتھ کئی ایک مقام پر نہیں بلکہ قصے کی رفتار کے ساتھ اپنی شخصیت کے بیشتر زلو یوں کو بے نقاب کرتے ہیں جس کی وجہ سے ان کی فنی عمر میں بے حد اضافہ ہوتا ہے۔

بھول لیں انشا

”کردار بنانے میں مفتی جلدی نہیں کرتے سبچے کو سوٹھا ہو۔ ایک کردار کی تشکیل میں پچاسوں صفحے لور دسیوں برس صرف ہوتے ہیں لیکن پھر وہ ایسا ہوتا ہے کہ ٹن ٹن جتا ہے پتھر پر نقش ہو جاتا ہے“ (۱۱۳)

یہ امر واقعہ ہے کہ ناول کو پڑھنے کے بعد ایلی شزاد۔ سادی۔ علی احمد لور ار جند ہمیشہ کے لئے ہمارے دل و دماغ میں اپنی جگہ بنا لیتے ہیں۔

کسی بھی ناول کے کرداروں کے مزاج میں اس سر زمین (Locale) لور اس زمانے کی باس ضرور شامل ہوتی ہے جس سے ان کا تعلق ہوتا ہے کیونکہ ہر زمانے کی سماجی اور ہر زمین کی ثقافتی قدریں مختلف ہوتی ہیں جو افراد کے مزاج میں شامل ہو کر ان کو دیگر زمانوں لور زمینوں کے باسیوں سے مختلف تشخص عطا کرتی ہیں۔

علی پور کالیلی میں بھی یہ زمینی اور زمانی صداقتیں اپنی پہلو دار وسعت کے ساتھ موجود ہیں

ناول کا مرکزی Locale متحدہ پنجاب کا علاقہ ہے اردو ناول میں عام طور پر پنجاب زرعی معیشت سے تعلق رکھنے والے لوگوں کی ثقافتی لور معاشرتی زندگی یا پھر جاگیر دارانہ جبروت کے مظاہر کے مختلف پہلوؤں کے ساتھ دکھائی دیتا ہے ممتاز مفتی نے اس اسلوب فکر سے ہٹ کر علی پور کالیلی میں شہری زندگی کے نچلے متوسط طبقے کی سماجی فکر طرز احساس اور معاشرتی سرگرمیوں کی جھلک دکھائی ہے۔

یہ نچلا متوسط طبقہ ایک انحطاط پذیر سماج کی سیلن زدہ فضا میں زندگی کی تنگ دود کو جلدی رکھے ہوئے ہے لور ماضی کے سترے خوابوں کی بنیاد پر حال کی حقیقتوں کی تضحی سے فرار کا وسیلہ اپنائے ہوئے ہے۔

”یہ آصفیوں کے انحطاط کا زمانہ تھا اس لئے وہ اپنی عظمت کا احساس پد رم سلطان بود سے اخذ کرتے تھے گذشتہ جاہ و حشمت کی کہانیاں ان کے نزدیک حال کی فارغ البالی سے کہیں زیادہ وقعت رکھتی تھیں جنہیں سنانے میں آصفی محلے کی بوڑھیاں محل سے کام نہ لیتی تھیں“ (۱۱۴)

یہ سماجی انحطاط صدیوں سے رائج جاگیر دارانہ نظام کے زوال لور انہدام کا نتیجہ ہے اور جب زوال کا گھن لگ جاتا ہے تو زندگی کے تمام خدجی اور باطنی پہلو اس کی زد میں آتے ہیں زوال کی شام کی دیرانی کا عکس ان کے گرد و پیش میں بے حد نمایاں ہے۔

”شہر کے اندر نانک چندی اینٹوں کی بنی ہوئی سڑکیں لور گلیاں تھیں بازاروں میں تنگ سڑکوں کے ارد گرد کانوں میں تھیلیاں لٹکتی تھیں مٹی کی ہنڈیاں نیچے لو پر رکھی تھیں حکیم کی دکان میں سیاہ رنگ کی بوتلوں پر رنگ آلود ٹین کے ڈھکنے چڑھے تھے جن پر کھیاں بھمبھاتیں بازاروں سے تنگ

گلیاں گھومتی ہوئی باہر نکل جاتیں جن کے دونوں طرف چھوٹی اینٹوں کی دیواریں استوار تھیں ان بوسیدہ رینگتگی دیواروں میں کہیں کہیں اکادکا کھڑکی کھلتی .....  
 تنگ دتاریک کھڑکیاں اونچے ترچھے ٹانگ چندی مکانات کو دیکھ کر دل پر ایک بوجھ سا پڑ جاتا دیواروں پر بد رنگ ٹانگ چندی اینٹوں کو دیکھ کر سر میں درد ہونے لگتا۔ طبعیت پر انجانا سی اداسی چھا جاتی یہاں وہاں اندھیری ڈیوڑھیوں سے ویرانی جھاکتی منڈیروں اور چھتوں پر سائے حرکت کرتے جیسے بھوت پریت چل رہے ہوں“ (۱۱۵)

مفتی نے اس سماج کے خارجی پیکر کی بوسیدگی کے ساتھ ساتھ اندرونی زندگی کی بھی معنی خیز تصویریں پیش کی ہیں یہ صرف عمارتوں کی فضا نہیں یہ اس سماج کے افراد کی اندرونی کائنات کی تصویر بھی ہے افراد کے اندر بھی زندگی کے سورج کی شعاعیں پہنچ نہیں پار رہی تھیں آصفی محلہ افراد کی باطنی دنیا کا بلیغ استعارہ ہے۔

”محلے میں کئی ایک ڈیوڑھیوں اور کمرے ایسے تھے جن میں سورج کی روشنی کبھی داخل نہ ہوئی تھی دوپہر کے وقت بھی محلے والے ہاتھوں سے ٹول کر یا دیا سلانی جلا کر ان ڈیوڑھیوں اور کمروں سے گذرا کرتے تھے ان پرانے محلات میں چولے پکے کمرے تھے جن کی کھڑکیاں ایک زمانے سے بند پڑی تھیں چمچے خیدہ ہو چکے تھے کمروں میں جالے تھے ہوئے تھے چھتوں میں چمچاڈیں رہتی تھیں اور خیدہ دیواروں میں شکاف پڑ چکے تھے“ (۱۱۶)

پروفیسر نذیر احمد لکھتے ہیں

ممتاز مفتی کے کردار اپنے ارد گرد کی زندگی سے کم ہی سروکار رکھتے ہیں“ (۱۱۷)

مجھے اس نقطہ نظر سے اختلاف ہے بلکہ میرے خیال میں تو مفتی کے کردار اپنے گرد و پیش کی ساری فضا کو اپنے اندر جذب کر لیتے ہیں بد رنگ ٹانگ چندی اینٹوں کی بنی رینگتگی دیواریں۔ تنگ گلیاں۔ تاریک ڈیوڑھیوں اور بوسیدہ چوبارے ان کے وجود میں بھی موجود ہیں جن کی آسیب زدہ اور جس آلود فضا نے ان کی تمام تر حیات کو صرف ایک مرکز (جنس) پر لا کھڑا کیا ہے کہ اس ٹھن سے نجات کا واحد راستہ انہیں یہی سوجھتا ہے۔

اس سماج کے مرد و زن دونوں اسی Frustration کا شکار ہیں روشنی ہو اور تاریکی کے احساس کے روزنہ ہوں تو چور دروازے اور کھڑکیاں کھلتا اور پھر بند ہونا شروع ہو جاتی ہیں علی احمد اور نساندیراں اس طرز عمل کا استعارہ بن جاتے ہیں۔

”ہر عورت جو اس مکان میں آتی تھی اسے علی احمد سے تعلق ہو تا ثابتاً یا منفی تعلق“ (۱۱۸)

”اس کے قہقہے سن کر اعلیٰ کو علی احمد کا کمرہ یاد آجاتا اور وہ سوچنے لگتا کیا ہر مکان میں علی احمد کر کمرہ ہوتا ہے کیا ہر بند دروازے کے پیچھے ٹین کے سپاھی چھپے ہوتے ہیں“ (۱۱۹)

”محلے میں کوئی نہ کوئی واقعہ ضرور ہو جاتا جس اس دل میں ان ہاتھوں کی یاد تازہ ہو جاتی اس کے دل

پر لذت اور گناہ کا احساس ابھرتا“ (۱۲۰)

اس گھٹن زدہ فضا میں تبدیلی کی آرزو بھی جاگتی ہے لیکن بعض اوقات اس تاریکی کو اور گھٹنا کر دیتی ہے شادی بیاہ

کے موقع بوڑھی عورتوں کے گیت سن کر محسوس ہوتا ہے۔

”جیسے بہت سی چمگادڑیں بھیانک آواز میں چیخ رہی ہوں جیسے کسی کی موت پر کوئی تین کر رہا ہو۔

دھیمی آواز میں لمبے سرگونجے اور محلے کی فضا کو اور بھی تاریک کر دیتے“ (۱۲۱)

تبدیلی کی یہی آرزو توہمات اور ضعیف الاعتقادی کی پراسرار اور خوش رنگ پناہ گاہیں بھی تراشتی ہے اس لئے تو

کبھی بالا کی اگلیوں سے پلاؤ کی خوشبو آتی ہے اور کبھی کسی جمعیت پر سے گھنگھر و جھنکنے کی آوازیں۔

لیکن اس تہذیب میں کھلی زوال کی سیاہی کے ساتھ اجتماعی تہذیب اور احساس شرکت کے خوبصورت رنگ بھی

نمایاں ہیں جو زندگی کو گوارا بنانے کا سب سے خوبصورت سہارا ہیں زندگی کا یہ معمول دیکھتے جو معاشرے کو ایک خاندان کی

اکائی میں ڈھالتا محسوس ہوتا ہے۔

”اس کا معمول تھا کہ صبح سویرے اٹھ کر چچی پھوپھا اور خالہ کے گھر جا کر پوچھتا خالہ جی کوئی چیز

منگوانی ہو تو بنا بیجے چچی بازار سے کچھ منگوانا ہے کیا پھوپھا جی بازار جا رہا ہوں“ (۱۲۲)

اس کے ساتھ ناول میں مجلسی زندگی کے مختلف ایسی تصویریں بھی گروش کرتی ہیں جہاں زندگی کسی قدر آسودہ

فضا میں سانس لیتی محسوس ہوتی ہے یہ جانے پہچانے منظر قدیم تہذیبی روایات کے تسلسل کے لامنت وار ہیں۔

”ویسے تو سعیدہ کے گھر میں روز ہی ہنگامہ رہتا تھا لیکن کبھی کبھار وہ خصوصی طور پر مولود شریف کا

اہتمام کیا کرتی فرش پر سفید چادریں بٹھائی جانتیں گلاب چھڑکا جاتا کھانے کو الائچیاں اور پان مینا

کئے جاتے شام کو عورتیں اکٹھی ہو کر نصیحتیں پڑھتیں اور مردوں کی جگہ بیٹھ کر سنتے یا قریب ہی کسی

مقام پر چھپ کر دیکھتے“ (۱۲۳)

”تھو تمباکو فروش کی دکان پر چوٹ کا کھیل چلنا۔ بولے حکیم کی دکان پر شریعت سے متعلق مسائل

پر گرما گرم بحث ہوتی۔ معراج لنگڑے کی دکان پر ترپ کی بازی کھیلی جاتی اور چاند حلوائی کے تختہ

پوش پر آنے والے سیاسی دور کا کاغذ کر رہتا“ (۱۲۴)

ناول کا مکانی دائرہ اگرچہ پنجاب کے بہت سے شہروں بلکہ ان سے بھی باہر تک پھیلا ہے لیکن تہذیبی اور سماجی

زندگی کی نمایاں اور مکمل تصویریں علی پور ہی سے واپس ہیں اگرچہ دولت پور کا پچھلے کا میلہ وہاں کے لوگوں کی سادگی انکی

گفتگو کی معصومیت وہاں کے کلچر کے رنگوں سے متعارف کرواتی ہے لیکن ان کا ذکر سرسری انداز میں ملتا ہے اسی طرح

لاہور کی خوش رنگی کشادگی اور زندہ دلی اور امرتسر کی رنگ پیکاری معاشرت کے ساتھ ساتھ دیگر شہروں کی معاشرتی

زندگی کی چھوٹی چھوٹی تصویریں بھی نظر آتی ہیں جو کبھی زبان اور لہجے کے فرق سے نمایاں ہوتی ہیں کبھی افراتو کے مزاج

سے اور کبھی مجلسی زندگی کی کچھ جھلکیوں سے۔

اس وسیع مکانی دائرے میں پھیلی معاشرت کی تصویریں ایک مخلوط تہذیب کی نشاندہی بھی کرتی ہیں جس کے دو حیادی عناصر ساتھ ساتھ ہونے کے باوجود الگ الگ بھی ہیں یعنی ہندو مسلم مخلوط ثقافت میں دونوں کے درمیان تفاوت کو بھی نمایاں کیا گیا ہے۔ ”گور“ کا علی احمد سے تعلق رکھنے کے باوجود کنویں سے اپنی بوتل میں پانی منگوانا اور رام لال کا ایللی کو دھرم بھر شٹ کے خطرے کے تحت پانی نہ پلانا اس ثقافت کی نشاندہی کرتا ہے جو ساتھ رہنے کے باوجود ہندو اور مسلمان کے درمیان موجود تھا۔

تہذیبی اور سماجی زندگی کے پس منظر میں اس عہد کی رنگ بدلتی سیاسی صورت حال کے مختلف رنگ بھی نظر آتے ہیں ناول کا زمانی دائرہ عملی طور پر ۱۹۲۰ء سے ۱۹۳۷ء تک کے واقعات پر محیط ہے اس عرصے میں آزادی کی تحریک کے حوالے سے اس عہد کا جو منظر نامہ مرتب ہوتا ہے جدوجہد آزادی کے ساتھ اس کی تصویریں علی پور کا ایللی میں بھی نظر آتی ہیں ”علی پور کا ایللی“ کے ابتدائی حصے میں تحریک خلافت کا ذکر ملتا ہے۔

”اس زمانے میں خلافت کے تحت نماز کیٹیوں کا دور دورہ تھا مسلمانوں میں اسلام کے متعلق بڑا جوش تھا ہر محلے میں نماز کیٹیاں قائم ہو رہی تھیں نوجوان لڑکے علی الصبح منہ اندھیرے جاگ پڑتے اور سردی میں ٹھنڈے ہوئے ایک دوسرے کو جگاتے پھر جلوس کی شکل میں شہر کا چکر لگاتے محلے محلے پھرتے اور گاگا کر لوگوں کو جگاتے نماز پڑھنے کی تلقین کرتے لڑکوں کو نماز پڑھنے سے اس قدر دل چسپی نہ تھی البتہ اکٹھے ہو کر گاتے ہوئے جگہ جگہ جانا، مجاہدانہ انداز سے گھومنا اور مجاہدانہ شان سے لٹکار لٹکار کر گانا پانا غازی مصطفیٰ پاشا کمال کی شان میں قصیدے پڑھنا اور امان اللہ خان کے گن گانا اور علی برادران کو سراہنا۔ ایللی کو یہ شغل بے حد پسند آیا“ (۱۲۵)

ناول کے آخری باب پاکستان میں تحریک آزادی قیام پاکستان فسادات اور ہجرت کی تصویر کشی کی گئی ہے آزادی کی تحریک میں اضافے کے ساتھ ساتھ اس متعصبانہ رویے کی شدت میں بھی اضافہ ہوا جس کی ابتدا جھلک کور اور رام لال کے رویے میں نظر آتی ہے اور یہ تعصب اس طرح کی ”مخلوق“ کی پیدائش کا موجب بھی تھا اور اسکے پس منظر میں مسلمانوں کو اپنے نظریاتی مذہبی اور ثقافتی تشخص کی ہتھکی کو ششوں پر آمادہ کرنے کا بھی۔

”جی میرا نام رام دین ہے“

”رام دین“

”جی میں بھسوان کی دیا سے مٹھان ہوں“

”مٹھان“؟

”جی جی“

پھر ایللی کی نگاہ میں رام دین کی کنیا ابھرتی وہ چوکا وہ پوتر گوہر کا ڈھیر کارنس پر دھری مور تیاں۔  
 ”جی میں مٹھلان ہوں“ رام دین چلاتا اور پھر تمام ہندوستان کے مسلمان اس کے سامنے قطار باندھ  
 کر کھڑے ہو کر چلا کے جی میں بھجوان علی ہوں جی میں کرشن اللہ ہوں جی میں غلام گرو ہوں“

(۱۲۶)

یہی نہیں بلکہ

”ایک روز جب وہ مال روڈ پر گھوم رہا تھا تو نعتاً ایک شور بلند ہوا وہ رک گیا مال روڈ پر ٹہلنے والے سبھی  
 لوگ چونک پڑے ہندو اور سکھوں کا ایک جم غفیر مال روڈ کی طرف بڑھ رہا تھا ان کے ہاتھوں میں تکی  
 تلواریں تھیں جنہیں وہ لہرا رہے تھے عورتیں سر پیٹ رہی تھیں بین کر رہی تھیں وہ سب اس سبلی  
 چیمبرز کی طرف بھاگ رہے تھے اور پاکستان مردہ باد کے نعرے لگا رہے تھے“ (۱۲۷)

یہ صورت حال صرف اس عہد کے سیاسی منظر نامے کو ہی سامنے نہیں لاتی بلکہ ایللی کے شعور میں ہونے والی  
 ایک زبردست تبدیلی کو بھی سامنے لاتی ہے جس کے تحت اپنے مذہبی اور ثقافتی تشخص کو اہمیت نہ دینے والا شخص اپنا  
 آپ ان بدلتی قدروں کے تناظر میں نئے سرے سے تشکیل دیتا ہے جبھی تو ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو رات بارہ بجے ریڈیو  
 کھولے ساتوں کو ایک مرکز پہ لائے وہ اعلان پاکستان کا منتظر ہے۔

”آج وہ محسوس کر رہا تھا جیسے وہ اعلان اس کی زندگی کا اہم ترین واقعہ ہو جیسے آج اس کی قسمت کا فیصلہ  
 ہونے والا ہو.... وہ محسوس کر رہا تھا وہ بدلتی خود پاکستان ہے اس روز حدود طے ہونے والی تھیں وہ  
 محسوس کر رہا تھا جیسے وہ ایک بادشاہ ہو اور پاکستان کے قیام کا اعلان دراصل اس کی رسم تاج پوشی کا  
 اعلان تھا“ (۱۲۸)

اس کے بعد فسادات کے خون رنگ مناظر کا طویل سلسلہ ہے اور آخر میں ہجرت کا واقعہ یوں علی پور کا ایللی کا  
 زمانی دائرہ کھل ہوتا ہے۔

زمان و مکان کی یہ وسعت ناول کو صرف ناول نہیں رہنے دیتی ایک پورے عہد کی نفسیاتی سیاسی سماجی زندگی کی  
 دستاویز بھی بنا دیتی ہے۔

ناول میں مکالمہ ایک سرگرم کارکن کی طرح کئی فرائض سرانجام دیتا ہے کرداروں کی نفسیات کو اجاگر کرنا ہو  
 صورت حال کی پیچیدگی کو منکسر کرنا ہو واقعات کی رفتار میں اضافہ کرنا مقصود ہو اور جذباتی و ذہنی کیفیات کا اظہار کرنا  
 مکالمہ ہر پہلو سے مددگار و معاون ثابت ہوتا ہے۔

”علی پور کا ایللی“ میں بھی مکالمہ ہی فرائض سرانجام دیتا ہے مکالمے کی یہ فراوانی ناول میں زندگی کے حقیقی  
 رنگ کا گہرا احساس پیدا کرتی ہے وہ اس طرح کہ ہم اس کے اندر بسی دنیا کو دیکھتے ہیں نہیں اس کو محسوس بھی کرتے ہیں اور  
 اس کی آوازیں بھی سنتے ہیں یوں مکالمہ حواس کے پیشتر پہلوؤں کی بیداری کا باعث بھی بنتا ہے۔

یہ مکالمے فطری، بے ساختہ، اور چست و رعنا ہیں کرداروں کی ذہنی سطح اور جذباتی کیفیت سے پورے طور پر ہم آہنگ ہیں۔ ناول دنیا میں بسنے والے افراد کے دکھ، سکھ، زنجشیں، محبتیں، محرومیاں اور کامرانیاں ان مکالموں میں عکس پذیر ہوتی ہیں مختلف کردار اپنی شخصیت کا منفرد رنگ مکالموں کے ذریعے ہی ہمارے ذہنوں پر ثبت کرتے ہیں شہزاد کا چلبلا پن اور خود اعتمادی سادی کی ذہانت اور شوخی، علی احمد کی رنگینی اور حاضر جوابی، پاگ بیلا کی مجذوبیت، انکے مکالموں کے ذریعے ہی اپنا اظہار کرتی ہے اور جنت کی انفرادیت اور زندگی کا سطر طے کرنے کی عجلت اس کے مکالموں کے لفظوں اور فقروں کی تیزی سے عیاں ہے اس کی لمبی گفتگو کرنے کی خواہش وقت کے اختصار کی دلیل بن جاتی ہے گویا مکالمہ ناول کی جان ہے جو نہ صرف کرداروں کو زندہ کرتا ہے بلکہ پورے ناول کو بھی اس کی عمومی فضا سمیت۔

علی احمد کی شخصیت میں رنگینی اور آزاد روی کے جو عناصر ہیں ان کی جھلک علی احمد کی گفتگو میں بھی صاف نظر آتی ہے وہ محلے کی عورتوں کی گھٹن کو بھانپ کر ایسا بے باک جملہ کہتے ہیں اور ایسا ذوق معنی مذاق اور ہلکی پھلکی چھیڑ چھاڑ کرتے ہیں کہ وہ گھٹن زدہ فصاحتوں کی گونج سے کشادہ ہو جاتی ہے انہی باتوں سے تو وہ آصفی محلے کا رنگیلا راجہ بنا ہے۔

”مائی جیواں تجھ پر تو پھر سے جوانی آ رہی ہے ہلدی کاہر تن کھاتی ہے کیا

”شرم کر علی احمد“ مائی جیواں ہستی شرم کر

چاچی جا جاں چلاتی لے آگیا تیرا کشمیر کا سیب تجھے مبارک ہو علی احمد“

”کیوں چاچی“ وہ جواب میں پوچھتے ”خسارے کا سودا تو نہیں کیا ہم نے“

وہ مسکرا کر کہتی ”علی احمد پہلے تو ہمیشہ مٹی پر گرا کرتا تھا اب کی بار تو جیت گیا ہے“

”پسند ہے تمہیں چاچی“

اچھی ہے اپنی لڑکیوں کی طرح ہی ہے بچاری ناک نقشہ برائیں رنگ سفید ہے آنکھیں کالی تو ہیں

پر ذرا کھلی کھلی ہیں بہر حال ناک نقشہ برائیں“

تیرے ناک نقشے کی طرح ہے کیا“ علی احمد نے مسکرا کر پوچھا

”چل دفعہ ہو منہ کالا“

”کیوں چاچی میں کیمری بات کہتا ہوں“ چاچی بسے جا رہی تھی۔ (۱۲۹)

آصفی محلے کے پیشتر کردار نچلے متوسط طبقے سے تعلق رکھتے ہیں اس طبقے کی ذہنی سطح ان مکالموں سے

مترشح ہے ان کی زندگیوں کے دائرے محدود ہیں پھر بھی کچھ محرومیاں مقدر ہو جاتی اور غصہ بن کر اپنا اظہار دوسروں کی غیر

موجود مگر سامنے نظر آنے والی خامیوں میں کرتی ہیں یہ دراصل خود کو تسلی دینے کی نفسیاتی کوشش بھی ہے

”آخر خاندان کا اثر نہیں جاتا بہن“

”خود بھی تو کھاتی ہے سنا تھا جب وہ دلہن بن کر آئی تھی خود اپنے بیاہ پر گانے گئی تھی تو بہ ذرا نہ تجھھی“

”میں کتنی ہوں چاچی یہ چیزیں خون میں ہوتی ہیں ہاں کسے دیتی ہوں“

”سچ کتنی ہو بیٹھی زمانے کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے“

”ابھی تو دیکھتی جاؤ چاچی ابھی دیکھا کیا ہے“

”نہ اللہ نہ کرے اب تو خدا اٹھائی لے تو اچھا ہے بہن“

”ہے وہ میرا ن توجہ یوں دیکھتی ہے جیسے آنکھوں کی میٹھیں ہوں بس گاڑ دیتی ہے نگاہیں“

”آج کل کے جوانوں کو تو یہی پسند ہے بہن“

”تو بہ وہ تو ان میٹھوں پر بچھے جاتے ہیں“ (۱۳۰)

یہاں مکالمے سے کچھ حسرتیں بھی نکلتی ہیں۔ مکالمے کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ جس میں ہلکی پھلکی چھیڑ چھاڑ اور شوخی نے بے تکلفی کا وہ رنگ پیدا کیا ہے جو بڑا خوشگوار بھی ہے اور اس کی ذمہ معنویت کرداروں کی نفسی صورت حال کو سمجھنے میں بھی مدد دیتی ہے۔

”گھر کوئی نہیں“ وہ ہنستی ہوئے بولی اس کی ہنسی میں واضح اشارہ تھا

”مجھے کوئی نہیں سے ملتا ہے“ ایللی نے کہا

”کوئی نہیں کسی سے نہیں ملتا“ وہ پھر ہنسی

”ہاں ہاں ایللی نے کہا“ میں کسی سے نہیں ہوں“

”بڑے ہو“ وہ ہنک کر بولی ”ہم کیا کریں“

”یہی تو تمہیں بتانے آیا ہوں“ وہ بولا ”کہ تم کیا کرو“ (۱۳۱)

شہزاد ایسا کردار ہے جس نے محبت کی خاطر نظروں اور زبانوں کے کئی تیر اپنے وجود میں اتارے ہیں اس لئے مسکراہٹ کے پردے میں بھی اس کے لہجے میں غضب کی دھار پیدا ہو گئی ہے جو اس کے باطنی دکھ کی آئینہ دار بھی ہے اور تلخی کی بھی مکالمے کی ذمہ معنویت صورت حال کو پس منظر سمیت بیان کر دیتی ہے۔

”پاگل ہو گئی ہو“ ایللی نے کہا

”ہاں ہو گئی ہوں“ وہ بولی

”کون ہو گیا ہے پاگل“ فرحت نے داخل ہوتے ہوئے پوچھا

”میں اور کون“ شہزاد نے جواب دیا ”تم سب تو سیانیاں ہو پاگل تو ایک میں ہی ہوں نا“

”کیوں ہوتی ہو پاگل“ فرحت بولی ”حکیم نے کہا ہے کیا

”حکیم نے تو نہیں کہا“ وہ اٹھ کر بولی ”البتہ تم ایسے سیانوں کو دیکھ کر جی چاہتا ہے پاگل ہو کر کہیں

نکل جاؤں“ (۱۳۲)



ملا لور تھنی کے علاوہ محبت کی ٹھنڈی ٹیٹھی روشنی جب لہجے میں در آتی ہے تو بولنے اور سننے والوں کے وجود کو پگھلا کر رکھ دیتی ہے اور اس جگہ وہ مکالمہ ابھرتا ہے جس کا وسیلہ لفظ نہیں محسوسات اور جذبات بن جاتے ہیں جو لفظ میں موجود نہ بھی ہوں مگر ان کی ترسیل ہو جاتی ہے علی پور کا ایللی میں ایسے کئی مقامات ہیں جہاں مکالمے کا یہ رنگ ہمارے حواس کی دنیا کو چھو لیتا ہے۔

”ایسی باتیں نہ کیا کرو ایللی“ وہ بولی

”کیسی باتیں“؟ ایللی نے پوچھا

”شہزاد خاموش رہی“

”کیوں نہ کیا کروں“ ایللی نے پھر پوچھا

”بس نہ کیا کرو میری خاطر“ شہزاد نے منت سے کہا

تمہاری خاطر میں سبھی کچھ کر سکتا ہوں شہزاد مگر یہ مطالبہ نہ کرو کہ تمہاری خاطر میں کچھ نہ کہوں“

”اچھا“ وہ ہنسنے لگی ”میری خاطر تم کیا کر سکتے ہو“

”جو میں اپنی خاطر نہیں کر سکتا تمہاری خاطر کر سکتا ہوں صرف تمہاری خاطر“

”چپ“ وہ چلائی اور اسکی حنائی انگلی ایللی کے ہونٹوں پر ٹک گئی۔ (۱۳۳)

”علی پور کا ایللی“ کی دنیا بے حد وسیع ہے اس وسیع منظر نامے میں سامنے کی حقیقتیں بھی موجود ہیں ان دیکھی

صد اقیں بھی یہ ان دیکھی صد اقیں جذبات اور احساسات تک محدود نہیں بلکہ روحانیت کے پراسرار منطقوں سے آنے

والی وہ آوازیں بھی ہیں جنہیں دل کے کان سے سننا پڑتا ہے یہاں فرد کا تعلق زمینی وزمانی دائرے سے ماورائے کہیں اور جڑا ہوتا

ہے مکالمے میں جذب کی اس کیفیت کو سمونا ناول نگار کے مشاہدے تجربے اور تخلیقی اچھ کی گہرائی کو ظاہر کرتا ہے۔

”اللہ معاف کرے گا“ وہ بولا جاؤ جاؤ“

”اللہ معاف نہیں کرے گا جب تک تم نہ کرو گے“ گاؤں والوں نے کہا

”جاؤ جاؤ بابا بولا“ میں کون ہوں کچھ نہیں کچھ نہیں جاؤ“

”چاہے تم کچھ نہیں“ گاؤں والوں نے کہا ”جب تک تم نہ کرو گے کہ جاؤ معاف کیا ہم نہیں جائیں

گے“

بابا اٹھ بیٹھا کھیتوں میں گھومنے لگا ”پنگے پنگے تنگ کرتے ہیں تنگ کرتے ہیں“ گاؤں والے وہیں بیٹھے

رہے

”جاؤ جاؤ بابا بار بار ان کے قریب آکر چلاتا

”کو معاف کیا“ بابا پھر گھومنے لگتا ”میں کون ہوں اللہ معاف کرے والا ہے دیر تک وہ یوں ہی چلاتا رہا

”جاؤ معاف کیا جاؤ جاؤ اللہ سے بیاہ کر لو سب اللہ سے بیاہ کر لو جاؤ“ (۱۳۴)

مکالمے میں جذباتی، ذہنی، نفسی کیفیت، تجربے اور تاثر کی ہم آہنگی اور روحانی دنیا کے اسرار کو سمونا اور اصل اس زبان کی وجہ سے ممکن ہوا ہے جو اس ناول کا سب سے زیادہ پرکشش پہلو ہے اپنے Locale سے جڑی یہ زبان اس قدر منفرد اور زندگی کے تحریک سے روشن ہے کہ اتنا ضخیم ناول صرف اسی کے سہارے پڑھا جاسکتا ہے۔

بقول ڈاکٹر ممتاز احمد خان

”علی پور ایلی کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فسانہ آزاد کا سما مطالعاتی لطف موجود ہے اس کا آغاز کرنے کے بعد پورا قصہ پڑھے بنا چین نہیں پڑتا یہ مصنف کا کمال ہے کہ اس نے پہلے ہی ناول میں اتنی زبردست مطالعاتیت (Readability) کا مظاہرہ کیا“

”علی پور کا ایلی“ کے اس وسیع پھیلاؤ کے آخری سرے پر کھڑے ہو کر پیچھے نظر ڈالیں تو محسوس ہوتا ہے کہ یہ ناول حقیقت کی تلاش کی روداد ہے۔ ایک مشرقی تمدن میں سانس لینے والا نوجوان جو سماجی اخلاقی اور مذہبی روایات کی جکڑ بند یوں میں خود کو بے حد مجہول تصور کرتا ہے اور اپنے بل پر اپنے بے شمار ”کیوں“، ”کیا“ اور ”کیسے“ کے جواب جاننا چاہتا ہے اسی لیے ”جیون یا ترا“ کے انوکھے سفر پر نکلا ہے۔

تلاش کے اس سفر میں اس نے دو دنیاؤں کو کھنگالا۔ ”جسم“ اور ”ذہن“ اور تیسری دنیا ”روح“ کے دروازے پر دستک دے رہا ہے۔ اس سفر میں پہلا مرحلہ ہے جسم، جسم کی دنیا کا گھٹاؤ، اسرار ہی اس کی ذات کے مسلسل استرداد اور اس کے اندر ریختے والے اضطراب کا باعث بنا تھا۔ لیکن یہ ناول اس نسلی تفاوت کو بھی بیان کرتا ہے جس میں بیٹے کی نسل باپ کے تجربوں کو مسترد کرتی ہے لیکن مشرق میں روایات کی گرفت اتنی مضبوط ہے کہ حقیقت تک پہنچنے کے لیے انہی تجربوں کو بار بار دہرانا پڑتا ہے۔

دوسرے مرحلے پر ذہن کی دنیا میں جھانک کر فلسفہ و فکر کے حوالے سے عقل خرد میں حقیقت کو جانچنے کی کوشش کی۔ لیکن انہیں خلا اور بے چینی موجود ہے اس کے بعد حقیقت تک کی رسائی کا ایک مشرقی انداز فکر بھی موجود تھا۔ ایلی نے سچ کو پانے کے لیے یہی انداز فکر اپنایا۔ یہ بابے حاجی صاحب وغیرہ ایک نئی سمت پر چل کر اس اضطراب بے چینی اور خلا کو ختم کرنے کی کوشش ہے جو جسم کے مدوجز میں ڈوبنے ابھرنے کے باوجود وجود کے اندر موجود رہی۔

ان تینوں دنیاؤں کے تجربے اس کو عرفان نفس کی منزلوں تک نہ بھی پہنچاتے ہوں لیکن یہ طے ہے کہ اس کو ذات کے گرداب سے نکال کر دنیا کی وسعت میں پھیلنے کا موقع ضرور فراہم کرتے ہیں۔ یہ پھیلاؤ پر مسرت کشادگی کا ہے نام نہاد اخلاقی ضابطوں اور سماجی بندشوں سے آزادی کا ہے۔ اپنی ذات کی کشتی میں دنیا کے سمندر میں نکل کر حقیقت کے گہر کو پانے کا ہے۔ کیونکہ

”بھر پور شوق سے میلے کو جانا بھی ضروری تھا اور بے لاگ لگاؤ سے واپس لوٹنا بھی“ (۱۳۶)

یہی مفتی کا تصور حیات ہے جو اس ناول کے باطن میں جاری دساری نظر آتا ہے۔

اپنے موضوع، تعمیر و ساخت، کرداروں کی اپنائیت اور زبان اسلوب کی دل کشی کی بنا پر یقیناً یہ اردو ناول کی تاریخ میں منفرد اور چونکا دینے والا ناول ہے۔

## الکھ نگری

”الکھ نگری“ ممتاز مفتی کی ناول نما آپ بیبیتی ”علی پور کا ایللی“ کا دوسرا حصہ ہے لیکن تکنیک اور ہیئت کے اعتبار سے ”علی پور کا ایللی“ سے مختلف ہے۔ کیونکہ یہاں مفتی نے استدعا کے پردہ ڈال کر آپ بیبیتی کو ناول نہیں بنایا بلکہ اپنے حالات، تجربات و واقعات کو براہ راست انداز میں بیان کیا ہے الکھ نگری کے آغاز کا اعلان تو مفتی نے ”علی پور کا ایللی“ کے دوسرے ایڈیشن (۱۹۶۹ء) کے دیباچے میں ہی کر دیا تھا۔ بقول ان کے ”اس وقت میں الکھ نگری کی دلہیز پر بیٹھا ہوا تھا میرے لئے یہ ایک انوکھا مشاہدہ تھا“ (۱۳۷)

مفتی نے اپنے ان مشاہدات کو ”ایللی اور الکھ نگری“ کے نام سے ۱۹۶۵ء میں لکھنا شروع کیا تھا ۱۹۷۸ء میں اس کے کچھ حصے سیارہ ڈائجسٹ میں بھی شائع ہوئے۔ لیکن ڈائجسٹ کے مدیر تبدیل ہونے پر نئے مدیروں اور سماجی دباؤ کے باعث انہوں نے اسے لکھنا بند کر دیا۔ اس کے علاوہ قدرت اللہ شہاب کی آزدگی کا خوف بھی اس کتاب کی تکمیل میں مانع رہا مفتی سمجھتے تھے کہ شہاب ہمید کھولنے پر آزدہ خاطر ہوں گے۔ کیونکہ وہ خود کو درویش ظاہر کرنا پسند نہ کرتے تھے۔ لیکن جب ”شہاب نامہ“ کا آخری باب خود اس راز کی افشانی کا باعث بنا تو ”ایللی اور الکھ نگری“ کا جو سفر ۱۹۶۵ء سے شروع ہوا تھا اور ایک پڑاؤ پر اس کا نام ”اللہ میاں کا ۵۰۷“ بھی تجویز ہوا تھا۔ بلاآخر ”الکھ نگری“ کے نام سے اختتام پذیر ہوا۔ جب ۱۹۹۲ء ”الکھ نگری“ شائع ہوئی۔

”علی پور کا ایللی“ مفتی کی زندگی کے ابتدائی ۳۲ سالوں یعنی ۱۹۰۵ء سے ۱۹۳۷ء تک کے واقعات پر محیط تھی۔ ”الکھ نگری“ مفتی کی زندگی کے اگلے ۳۵ سالوں یعنی ۱۹۵۷ء سے ۱۹۹۲ء تک کے واقعات کی روداد سناتی ہے مفتی نے اس کتاب کو محترمہ ڈاکٹر عفت شہاب، محترم خواجہ جان محمد، اور محترم سید سرفراز شاہ کے نام منسوب کیا ہے۔ اس اعتراف کے ساتھ کہ ”جن کی کرم نوازیوں نے مجھے کیا سے کیا بنادیا“

”الکھ نگری“ ۶۰ ابواب پر مشتمل ہے۔ جنہیں ۱۴ ابواب کے عنوانات پاکستان کمپ، ہم دونوں، کرشن، مگر، راول، دیس، خواجہ جان محمد، قدرت اللہ شہاب، ۰۰۷، ہالینڈ، عزیز و اقارب، واپسی، دیس نکال اور کسی معمولات اور آخری لیم کے تحت مرتب کیا ہے۔

اس کتاب کے پہلے ۶ حصے جو ۲۳ ابواب پر مشتمل ہیں ”ایللی“ کی زندگی کا تسلسل ہیں۔ ”علی پور کا ایللی“ کا اختتام محبت نواز امیدہ پاکستان سے ہوتا ہے فسادات، پناہ گزینوں کے مسائل، مساجد کی حالی میں درپیش مشکلات، زندگی کے معمولات کا از سر نو آغاز اور دوست احباب ان ابواب کا موضوع ہیں۔

اس کے بعد مفتی کی زندگی کے دھارے کا رخ اچانک چوتھی سمت کی ان حیرتوں کی جانب مڑ جاتا ہے جس کا اشارہ ولی کی جامع مسجد میں حاجی صاحب اور امر تسر میں پاک بلبا اور روی ٹوپی والے بزرگ کی باتوں میں مخفی بھی تھا اور ظاہر بھی... مفتی کے رخ بدلنے کا سب سے بڑا سبب قدرت اللہ شہاب ہیں جن کے گرد مفتی کی فکری اور جذباتی زندگی گھومتی دکھائی دیتی ہے وہ خود کہتے ہیں۔

”علی پور کا ایللی“ میں میرا سب سے بڑا مشاہدہ عورت تھی۔ ”الکھ مگری“ میں میرا سب سے بڑا

مشاہدہ قدرت اللہ ہے“ (۱۳۸)

”الکھ مگری“ کو چودہ بڑے عنوانات میں تقسیم کرنا اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ مفتی کی آئندہ زندگی کے سفر میں یہ اہم موڑ اور منزلوں کی حیثیت رکھتے ہیں اس لئے ہر حصہ دوسرے سے منسلک ہونے کے باوجود مکمل اور خود-مکتفی ہے اس لئے الکھ مگری کا تجزیاتی مطالعہ بھی ان حصوں کے فرد افراد مطالعے سے مکمل کیا جائے گا الکھ مگری کے پہلے حصے کا عنوان ”پاکستان“ ہے۔

جس میں ۴ ابواب ۱. ہوں نہیں ہوں ۲. ہمیں ہندوئیاں ۳. پر میلا، پیتے، شکتیلا ۴. شاہ کا کولابلا شامل

ہیں۔

اس حصے میں بد صغیر کی تقسیم کے اعلان کے ساتھ ہی خطے کی تاریخ میں پھوٹ پڑنے والے بدترین اور خونیں فسادات اور ان کے پس منظر میں رونما ہونے والے واقعات حادثات اور المیوں کو موضوع بنایا گیا ہے۔

مفتی نے تقسیم کے اعلان کے ساتھ ہی فسادات کے برپا ہونے کے پس منظر میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی سیاسی فہم اور سوچ کا تجزیہ بھی کیا ہے۔ اس تجزیے میں ایک مسلمان کا حقیقت پسندانہ انداز نظر بھی شامل ہے۔ ”مسلمانوں نے کئی سال آزادی کی جدوجہد میں گزارے تھے اب ان کی کوششیں کامیاب ہو چکی تھیں وہ آزادی کی جدوجہد میں اس قدر معروف تھے کہ انہوں نے کبھی سوچا ہی نہ تھا کہ اگر وہ کامیاب ہو گئے تو دشمن انتقامی کارروائی کر سکتا ہے انہوں نے اس بات پر بھی توجہ نہ دی کہ دشمن منصوبہ بندی سے کام لے رہا ہے اور اپنے پلان کو عملی صورت میں لا رہا ہے وہ شب خون مار کر قیام پاکستان پر ضرب مار سکتا ہے ایسی ضرب جو نوزائیدہ مملکت کو اس قدر کمزور کر دے کہ وہ سالہا سال اپنے قدم جمانے کے قابل نہ رہے اسی شب خون کی وجہ سے مشرقی پنجاب میں مسلمانوں کے خون کی ندیاں بہ رہی تھیں، ہماؤ لاہور کی طرف تھا“ (۱۳۹)

لیکن مفتی نے اس سانحے کا اور اک ایک انسان کی حیثیت سے کیا ہے۔ اس پیچیدہ تر انسانی صورت حال میں انسان کو مذہب یا ظالم اور مظلوم کے خانے میں تقسیم نہیں کیا بلکہ مناظر کی جو خوں رنگی امر تسر میں تھی لاہور میں بھی ہے۔ وحشت کی خوں آشام لالی ہندو ہی کی نہیں مسلمانوں کی آنکھوں میں بھی ہے خوف کی جو پرچھائیاں مسلمان کے چہرے کو زرد کرتی ہیں ہندو کی رگوں میں بھی زندگی کے سوتے کو خشک کرتی ہیں۔ اسی لئے تو جذبات کی اس طوفانی آندھی میں

انسانیت، مروت اور اخلاق کی اڑتی بھرتی و جیوں کے حیوانی اور وحشت انگیز مظاہروں اور منظروں میں ”انسان“ کے دل میں موجود انسانیت کی مدہم سی آواز کی بازگشت بھی سنائی ہے۔

”یہی ہندو اور مسلمان کا فرق ہے مسلمان اپنے ہاتھ سے قتل کرتا ہے ہندو دوجے کے ہاتھ سے قتل کرواتا ہے۔“

ہر دو لعنت، ہر دو لعنت، میرے دل سے آواز آئی عین اسی وقت ایک شخص گاڑی سے نکل کر چیننے لگا۔ کوئی چغ کرنے جائے کوئی چغ کرنے جائے اس کے منہ سے کف جاری تھا آنکھوں سے خون ٹپک رہا تھا۔ ”پتہ نہیں اس وقت مجھے کیا ہوا۔ میرے مٹھیاں از خود ہند ہو گئیں بازو ہوا میں لہریا کوئی چغ کرنے جائے میرے منہ سے چیخ سی نکلی اور میں جوش میں اٹھ کر بھاگا میری کنپٹیاں پھڑک رہی تھیں آنکھوں تلے گوشت کی گٹھڑیاں بندھی پڑی تھیں باہر ماجروں کے اہنہ کو دیکھ کر میں نے محسوس کیا جیسے وہ بھی کٹے ہوئے گوشت ہوں صدے کی گٹھڑیاں، جیتی جاگتی لاشیں، کوئی چغ کرنے جائے، دفعتاً مجھے یاد آیا کہ میں نے ایک ہندو کو گھر میں پناہ دے رکھی ہے۔ نہیں نہیں . . . . .“

فلک تو نسوی ہندو نہیں ہے میں لڑکھڑایا اور بچ پڑیٹھ گیا“ (۱۳۰)

یہ لڑکھڑاہٹ انسانیت کے جاگنے کی وہ پر شور کروٹ ہے جو وحشت کے قدم اکھاڑ دیتی ہے۔ اسی سچائی کو ایمین۔ آباد کے شیخوں کے طرز عمل سے بھی ظاہر کیا ہے۔ ایمین آباد کے نوجوانوں میں انتقام کی لہریں لیتی شدت جہاں قتل و۔ عمارت کے بازار گرم کرتی ہے وہیں انکی عورتوں اور بوڑھوں کا ہندنیوں کی عزت اور ان کے مال کا محافظ بن جانا انسانیت پر سے ٹوٹے اعتبار کو سدا دیتا ہے۔ احمد اہل خالہ سرداراں، اشفاق حسین، خورشید نسیم، شیخ ہمد م یہ سب اس اعتبار میں آنے والی درازوں کو بھرتے دکھائی دیتے ہیں۔

”شیخ ہمد نے کہا ”بے شک یہ مال ہم پر حرام ہے ہمارے پاس اللہ کا دیاسب کچھ ہے“ شیخ ہمد کے پاس اللہ کی دی ہوئی ایک کچی کوٹھڑی تھی جو برسات کے دنوں میں چوتی تھی اور شیخ ہمد اسے پکا کرنے کے خواب ایک مدت سے دیکھ رہا تھا“ (۱۳۱)

الکھ گھری کا یہ حصہ دراصل نئے ماحول نئی فضا میں جنم لینے والے نئے انسان کا اپنے تشخص اور شناخت کے حوالے کی دریافت کا مرحلہ بھی ہے جو ”ہر دو لعنت ہر دو لعنت“ کی تکرار کے بعد اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ وہ مسلمان ہے۔ اور اس کو اس نتیجے پر پہنچنے میں ایمین آباد کی مسلمان عورتوں کا طرز عمل بھی مدد دیتا ہے۔ کہ ”مسلمان ایک کردار ہے ایک رخ ہے ایک رویہ ہے“ (۱۳۲)

اور اس رخ کی دریافت کے بعد اگلے سفر کی ذہنی تیاری کا بھی۔ یہ سفر انسان کے ”ہونے“ کے جواز کی تلاش کا سفر ہے۔ اس کے اندر چھپے امکانات کے انکشاف کا سفر ہے۔ شاہ کاو کلبلا اس سلسلے کی پہلی کڑی ہے۔

مفتی نے خود نوشت کے اس حصے میں اپنی ذہنی تقلیب کا پس منظر بیان کیا ہے لیکن اس کی شخصیت اپنے گرد و پیش پر حاوی نہیں بلکہ اس سے جڑی ہوئی اور اس کا ایک حصہ نظر آتی ہے۔  
 فی اعتبار سے الگھ مگری کا یہ حصہ ”علی پور کالیلی“ کا معنوی تسلسل ہے واقعات کا تنوع پلاٹ میں .....  
 دل چسپی کا رنگ مہر تا ہے اس کے ساتھ کرداروں کی شخصیت اور نفسیاتی ساخت کے مطالعے نے اس حصے میں  
 خودنوشت سے زیادہ ایک کہانی کا سا لطف پیدا کر دیا ہے۔ یہ کہانی کئی چھوٹی چھوٹی کہانیوں سے مل کر کھل ہوتی ہے کلکتا،  
 پر میلا، پیتھ، احمد اں، بال اس کہانی کے نمایاں کردار ہیں لہجے کی بے تکلفی، زبان کی بے ساختگی اور بیان کی روانی سے تشکیل پاتا  
 ہے۔

”الگھ مگری“ کے دوسرے حصے کا عنوان کیمپ ہے جو پانچ ایوب ڈھکے چھپے کوائف، عورتیں ہی عورتیں  
 کنڈلی والیاں، زبانی اور جزو اور ہیرا سیاں پر مشتمل ہے۔  
 باوی النظر میں یہ کیمپ فسادات میں اجڑے اور ہجرت کے سزورد کے مادے ہوئے پناہ گزینیوں کا کیمپ  
 ہے لیکن دراصل یہ مفتی کی زندگی کے ایک اور جذباتی پڑاؤ کا استعارہ ہے۔  
 مجید ملک کی وساطت سے سادی کی ریاست کے کسی نواب سے شادی اور چارہ جوں کی موجودگی کی خبر کے ساتھ  
 والٹن ریفریجی کیمپ میں ملازمت اس نئی کہانی کا آغاز ہے۔

اس ریفریجی کیمپ میں جہاں دکھ کی شدت سے شل پناہ گزینیوں کی نگاہوں سے پھوٹی ان کہی کہانیاں ہیں  
 وہیں حیات سے خالی مایوسی کے بوجھ سے بوجھل ان مردہ انسانی گٹھڑیوں میں ”وہ“ بھی ہے اور یہ ”وہ“ اس طرح ابھرتی  
 ہے کہ مفتی کی ساری کائنات پر چھا جاتی ہے اس لئے تو وہ اپنے اندر کے سز پر نکلتے ہیں۔ ان کی جذباتی محرومیاں وجود میں  
 پھیلے بے انت خلا بے نام دکھ، خواب اور عذاب ایک ایک کر کے ہمارے سامنے آتے ہیں۔  
 ”اقبال بیگم ایک بہت پاکیزہ اور نیک خاتون تھی.... میں طبی طور پر پاکیزہ اور نیک خاتون سے محبت نہیں کر  
 سکتا.... مجھے بد معاش عورت سے عشق ہے جب تک عورت میں ہر جاتی پن کا عنصر نہ ہو وہ میری توجہ کو جذب نہیں کر  
 سکتی.... لہذا میں مجبور تھا اور اقبال سمجھتی تھی کہ وہ ایک بد نصیب اور مظلوم عورت ہے۔“ (۱۴۳)

اور

”میں نے زندگی میں کئی ایک محبتیں کی تھیں لیکن مجھے کبھی اپنی آئیڈیل عورت میمر نہ آئی تھی  
 ”وہ“ نیار دراصل میرا آئیڈیل تھی اونچا لبا قد، مہرا ہر جسم بے نیاز بے پروا.... اب دفعتاً  
 ریفریجی کیمپ کے بڑے بیگم کے باہر وہ کھڑی تھی وہ نیار جس کی جنم جنم سے مجھے تلاش  
 تھی“ (۱۴۴)

”ناجو میری آئیڈیل عورت تھی۔

”شہزاد میری آئیڈیل نہ تھی لیکن شہزاد میں ناجو کی دو ایک خصوصیات کی واضح جھلک تھی۔

بے نیازی اور بے پروائی کی عجب شان تھی اور سادی میں بلا کی جرات اور شوخی تھی“ (۱۳۵)  
 مفتی کی یہ آئیڈیل ناجو قلعہ جٹ خاناں کی ٹیار تھی جس کی سب سے بڑی بد قسمتی یہ تھی کہ وہ اچھی لگتی تھی اور  
 اس کا اچھا لگنا اس کے خاندان اور گاؤں پر قیامت توڑ گیا کہ ہیرا سیاں اس کے عشق اور حصول کی خواہش میں پاگل ہو گیا تھا۔  
 ناجو کا گھریلو نام چتری تھا۔

”ہمارے گھر میں ایک گلڑی تھی چتری۔ اس کے پروں پر کالے سفید مہمے تھے۔ کالا سفید کالا سفید بلا  
 کو وہ بہت پیاری تھی بلانے میرا نام بھی چتری رکھ دیا“ (۱۳۶)

چتری سچ کی چتری ہے کالی سفید کالی سفید اس میں دو ہی تورنگ ہیں جو اس کی مجبوری ہیں۔  
 ”بس دو ہی باتیں ہیں زنانی جب مجبور ہو جاتی ہے.... کوئی چھاتی جا کر زنانی کو سہرا دے تو مجبور ہو  
 جاتی ہے۔ کوئی بے بس ہو کر سہرا مانگے تو مجبور ہو جاتی ہے“ (۱۳۷)  
 ”چتری“ بھی زنانی ہے جو سہرا مانگے تو اسے ماں بن کر پیار کرتی ہے جو سہرا دے اسے زنانی بن کر پیار کرتی ہے۔  
 مفتی نے بھی سارے کے لئے ہاتھ پھیلا یا اسے بھی ”توجہ“ ملی۔ لیکن ہیرا سیاں میں دونوں گرتے تھے۔ ”چتری“ اس کے  
 ساتھ چلی گئی۔

یوں ”الگہ نمبری“ کا یہ حصہ چتری کا ہے۔ اسی کے حوالے سے مفتی نے اپنی جذباتی محرومیوں کی کہانیاں بھی سنائی  
 ہے اور عورت کی نفسیات پر اپنا شوق تحقیق بھی پورا کیا ہے کیوں کہ اس کے اندر کا نفسیات داں کسی بھی موقع پر باہر نکل کر  
 لوگوں کے باطن کھنگال سکتا ہے۔

”پھر میں نے عورتوں کا جائزہ لینا شروع کیا اب وہ میری نظر میں سماج میں نہیں بلکہ عورتیں تھیں۔  
 رنگ برنگ کی عورتیں، جسمی عورتیں، غم خور عورتیں، مسکاتی عورتیں، خوف زدہ عورتیں، ہمدردی  
 کی خواہاں عورتیں، مانتا بھری عورتیں، ہر جاتی عورتیں، سانپ عورتیں، اذیت پسند عورتیں، شکایتی  
 عورتیں“ (۱۳۸)

اور ان میں سے بہتر عورتوں کی وضاحت مثالیں دے کر کی ہے۔ یعنی اس حصے میں مفتی نے کہانیاں بھی سنائی  
 ہیں جو ”علی پور کا ایلٹی“ کے پس منظر میں بہت واضح ہو جاتی ہیں۔ جمال اور شعلہ ہیں مینا اور پال ہیں اور ارجمند کے حوالے  
 سے کنڈلایاں والا کی شادو جس کا عکس چتری ہے۔ یا پھر جو چتری کا عکس ہے۔ اور دل چسپ امر یہ ہے کہ ان کرداروں کا ذکر  
 ”علی پور کا ایلٹی“ کے فرضی ناموں سے ہی کیا گیا ہے۔ اصل ناموں سے نہیں اس لئے یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہم ”علی پور کا  
 ایلٹی“ کا کوئی باب پڑھ رہے ہیں۔

اس حصے کو مفتی نے میانہ تکنیک میں ہی بیان کیا ہے لیکن اس میں فلیش بیک کی تکنیک کو بھی بڑی خوبصورتی سے  
 استعمال کیا ہے۔ جس سے تاثر اور تاثیر کی شدت میں اضافہ ہوا ہے۔ مفتی کا مخصوص اسلوب اپنے جلو بھی تجزیاتی اور منطقی  
 رنگ بھی لئے ہوئے ہے۔

اس حصے کا عمومی موضوع عورت کی نفسیات ہے اور خصوصی 'چتری' کی شخصیت کی طلسماتی اور چھا جانے کی قوت کہ ہیراسیاں کے ساتھ چلے جانے کے بعد مفتی کے ساتھ ہم بھی دیر تک اسکی ہواہمی کی امید رکھتے ہیں۔  
الکھ نگری کا تیسرا حصہ "ہم دونوں" ہے۔ جس میں چار ابواب مانی کی کہانی، مان سنگھ، لڑا کوشا اور ہر ناموں اور الاٹ منٹ شامل ہیں۔

اگرچہ اس حصے کا عنوان تو ہم "دونوں" ہے لیکن چھاپا ہوا مانی (احمد بشیر) ہے۔ احمد بشیر مفتی کی زندگی کا لازماً ہے اس کی محبت اسکے وجود میں دل بن کر دھڑکتی ہے۔ یہ چار ابواب اس محبت کی گواہی ہیں اس حصے میں مانی کی شخصیت دل کشی، دلیری اور ایڈوچر پنڈی، خوش قسمتی اور انوکھا پن سب اس قدر غالب ہے کہ محسوس ہوتا ہے یہ مانی کی آپ بییتی ہے۔  
تقسیم اور فسادات کے پس منظر میں "مانی" کے بیٹھنی سے لہا اور بلکہ گوجرانوالہ تک کے سفر کی روداد کو اس کی تمام تر جزئیات کے ساتھ اس قدر باریکی سے بیان کیا ہے جیسے یہ سفر انہوں نے خود طے کیا ہو۔ تمام خوفناک اور غیر-انسانی لوازمات میں مفتی نے بییتی ہوں۔ مان سنگھ کا نقاب انہوں نے پہنا ہے اور ہر ناموں کے محبت بھرے لہس کی حدت خود ان کے وجود میں اتاری ہے دراصل یہاں مفتی کے اندر کا افسانہ نگار باہر آگیا ہے جس نے مانی کی روداد میں تخیل کا وہ رنگ بھرا ہے اور ایسا تسلسل اور اثر انگیزی پیدا کی ہے کہ پڑھتے ہوئے یہ بات فراموش ہو جاتی ہے کہ یہ مفتی کی آپ بییتی ہے اور ایسا لگتا ہے مفتی کے اندر بھی یہ احساس جاگا ہے اسی لئے وہ چوکتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں اور مانی سے سوال کر کے شعوری طور پر یہ احساس دلاتے ہیں کہ یہ مانی کی نہیں مفتی کی آپ بییتی ہے۔

دراصل اس زمانے میں مفتی اور مانی جذباتی ہمزاد تھے اس کی گواہی اس کی آپ بییتی میں کرنے کا انداز بھی دیتا ہے اور مفتی کا محبت بھرا وہ انداز بھی۔ جس کے تحت انہوں نے مانی کی شخصیت دل کشی اور انوکھے پن کو کئی زاویوں سے بے نقاب کیا ہے سانولی، لڑا کوشا، ہر ناموں اور کرل کی بیٹیوں کا مانی کا اسیر ہونا اسی دل کشی کا جاگرا کر نیک ایک زلو یہ ہے۔  
ہجرت کے بعد لاہور آمد، نوکری کی تلاش، گھر کی الاٹ منٹ کی کوشش، وہ داغی رو ہے جو جو مفتی کی "آپ بییتی" کے تسلسل کو بحال رکھے ہوئے ہے در نہ دوسرے حصے میں چتری کی کہانی اور تیسرے حصے میں مانی کی شخصیت کا رنگ نمایاں ہے لیکن چتری اور مانی اس خود نوشت کا خارجی بیوند نہیں ہیں۔ بلکہ ایک مفتی کا اہم ترین جذباتی حوالہ ہے اور دوسرا مفتی کا نمایاں ترین جذباتی سہارا ہے۔ "ہم دونوں" کی معنویت اسی پس منظر میں کھلتی ہے۔  
"میرے لئے مانی کا ساتھ ایک بہت بڑی نعمت تھی۔ اس لئے کہ جب بھی میں چاہتا مانی کے بے پناہ جذبے کا دیار گزرتا، جن نمودار ہو جاتا "بول کیا چاہتا ہے" پھر جو بھی میں کہتا مانی سوچے سمجھے بغیر اس پر عمل شروع کر دیتا" (۱۳۹)

الکھ نگری کے اس حصے میں افسانے کا رنگ بھی ہے۔ سفر نامے کا بھی اور آپ بییتی کا بھی... اس طرح دل چسپی کے اعتبار سے یہ حصہ سہ اتھ ہے جن کرداروں سے ہماری ملاقات ہوتی ہے ان میں سیراجی کرشن چندر کے علاوہ مانجھے کی جٹی ہر ناموں ہے لوشا ہے سانولی ہے اور لیزا بھی۔



بیانیہ اور مکالمہ کی آمیزش نے تکنیکی اعتبار سے بھی اس کو ایک دل کشی عطا کی ہے۔ مفتی کے اسلوب کا بے ساختہ ہماؤ قاری کی توجہ کو بھی اپنے ساتھ ساتھ لوٹتی چلی راہوں پر لئے پھرتا ہے۔  
چوتھا حصہ ”کرشن نگر“ کے عنوان سے سات ابواب پر مشتمل ہے لولی لاج، شتو اور ذولی، نیم چمتی کاراہن کروڑو، کلاتھ الپکو پولیس شادی کلب بیستی اور میوٹی چھ حسین لڑکیاں۔

اس حصے کا آغاز پچھلے حصے کے اختتامی باب سے جڑا ہوا ہے لولی لاج وہ پہلی پناہ گاہ ہے جہاں پاکستان آنے بعد مفتی کا خاندان پہلی مرتبہ آسودگی کا سانس لیتا محسوس ہوتا ہے اس خاندان کا ایک فرد مانی بھی ہے ”لولی لاج“ کی اہمیت تہذیبی بھی ہے اور نفسیاتی بھی ”لولی لاج“ کا دروازہ کھلنے سے ہندو تہذیب اور رہن سہن سے تعارف ہوتا ہے اور اس حقیقت سے بھی کہ ہجرت کے بعد کی بے سروسامانی بعض اوقات انسانی شخصیت میں خواہشوں کے کئی انبار لگاتی ہے۔ ضروریات زندگی میسر آنے کے باوجود بھی ہوس کے کئی جال بنتی ہے مفتی نے اس نفسیاتی صورت حال کو اپنی شخصیت کے حوالے سے بیان کیا ہے اس حصے میں مفتی اپنی شخصیت کے ساتھ ساتھ ایک شخصیت نگار کے طور پر ابھر رہے ہیں۔ اگلے تین ابواب میں سے ہر ایک ایک شخصیت کے لئے مخصوص ہے اور وہ تین شخصیات ہیں اشفاق احمد (شتو) آزر ذولی اور احمد بشیر (مانی) اور یہ وہ دوست ہیں جن سے ملنے کے بعد۔

”میری زندگی میں گویا ایک نیا دروازہ کھل گیا۔ میں اس دروازے میں داخل ہوا تو ایک خوب صورت

سر سبز گلستان میں جا پہنچا“ (۱۵۰)

آزر ذولی کی شخصی انفرادیت، فنکارانہ طبیعت اور تخلیقی قوت کے بارے میں کم پیش وہی باتیں بیان کی گئی ہیں۔ جوان کے شخصی خاکے ”نیز می لکیر (مشمولہ اور کھلے لوگ اور اور کھلے لوگ) میں موجود ہیں لیکن کچھ باتیں ایسی ہیں جن پر شخصی خاکے میں تو گفتگو کے ڈھب سے پردہ ڈالا گیا تھا۔ لیکن یہاں کھلے ڈالے انداز میں بیان ہوئی ہیں۔

اشفاق احمد کا تعارف اسی انداز میں ہی کر لیا گیا ہے جو لو کھلے لوگ میں ”داستان گو“ کے عنوان سے ان کے شخصی خاکے میں ملتا ہے اور اشفاق احمد کی زندگی اور شخصیت کے بارے میں بھی کم پیش وہی باتیں دوہرائی ہیں۔ البتہ ”نیم چمتی کے راہن کروڑو میں وہ دکھ سانسے آتا ہے جو ایک بالکل مختلف اشفاق احمد سے متعارف کرواتا ہے جس نے ایک دکھ ایسا پیتا کہ اس کے بعد

”آج تک میں کبھی نہیں رویا گھر سے کوئی بھی چلا جائے میں آرام سے بیٹھا ہوتا ہوں جیسے کوئی گیا

ہی نہ ہو کچھ ہو ایسی نہ ہو میں نے کسی کے جانے پر کوٹھے پر چڑھ کر کبھی گاڑی کی طرف نہیں

دیکھا“ (۱۵۱)

ان شخصیات کا ذکر محض مفتی کی جذباتی وابستگیوں کا اعلان نہیں ہے۔ بلکہ یہ دو ستیاں مفتی کی زندگی گہری معنویت کی حامل ہیں یہ وہ لوگ ہیں جن سے ملنے کے بعد مفتی زندگی کے نئے زلوٹوں سے متعارف ہوا انہوں نے اس کے برسوں کے قائم نظریات پر ضرب لگائی اس کے علم میں وسعت پیدا کی اور اس کے احساس کی گہری سطح کو چھوا۔

احمد بشیر تو ایک جذباتی ہمزاد کی طرح مسلسل موجود ہے لیکن ”کلاتھ مرچنٹ سے جرنلسٹ“ میں اس کی شخصیت کا ایک مخفی گوشہ دکھائی دیتا ہے جو قاری کو ہی نہیں مفتی کو بھی درپردہ حیرت میں ڈال دیتا ہے۔ اس لیے کہ مانی نے یہ انکشاف مفتی پر بھی انہی لمحوں میں کیا۔ اور وہ یہ کہ مانی شادی شدہ ہے۔ مانی کا شادی شدہ ہونا اتنا حیران کن نہیں جتنی اس واقعے کی جزئیات حیران کن ہیں اور وہ اتنی حیران کن ہیں جتنی مانی کی شخصیت ’جیلہ سے بچن کی شادی دوستی اور گپ شپ کے باوجود اسے بیوی کی حیثیت نہ دینا اور اس لاچارگی کا اظہار کہ اسے اس میں اپنی ماں نظر آتی ہے‘ اس کی نفسیات کے اس عجیب و غریب رخ کی نشاندہی کرتا ہے کہ وہ Mother Hostility کے رویے کا شکار ہے اس کے بعد جیلہ کی طلاق اور دوسری شادی میں مانی اور مفتی کی کوشش اور خواہش اس واقعے کو اور انوکھا بنا دیتی ہے۔

”اوب بیٹی“ مفتی کی زندگی کا وہ واحد گوشہ ہے جس پر علی پور کا ایلٹی میں جان بوجھ کر بھاری پردہ ڈال دیا گیا تھا ”الکھ مگری“ میں مفتی نے اس گوشے پر پردہ اٹھایا ہے۔ اپنی تخلیقی زندگی کے آغاز سے لے کر ”ان کھی“ کی اشاعت تک کی کہانی سنائی ہے اور ان لوگوں کا ذکر بھی کیا ہے جنہوں نے اس سفر کے آغاز میں ہی اس کی معاونت و مدد کی۔ خاص طور پر چوہدری برکت علی کا ذکر جو ان کی کتابوں کے پیشتر تھے۔ چوہدری برکت علی کی شخصیت پر جو لکھا گیا ہے وہ بعد میں ”اوکھے اولڑے“ میں ”چوہدری“ کے نام سے شامل کیا گیا ہے۔

لولی لاج میں پولیس شادی ’چھ حسین لڑکیاں‘ میوٹنی“ میں مفتی کی گریو زندگی کی جھلکیاں ہیں مفتی کی بہن کی شادی اور دیگر معاملات میں مانی کی ایڈووکیٹ پنڈی ہے نئی ملازمت کے ضمن میں کام کی نوعیت سے متعلق منفرد تجربات ہیں جو دراصل مفتی کی شخصیت میں ایک نئی کڑی کھلنے کا وسیلہ بنتے ہیں اور ان تجربات کی تفصیل میں مفتی کی شخصیت نگاری کا معنی خیز حوالہ پوشیدہ ہے کیونکہ

”انسانی شخصیت کی بھول بھلیوں میں یہ میری پہلی جھانک تھی میں انسانی شخصیت کو ایوان عام کے مترادف سمجھتا تھا۔ انسانی شخصیت میں خود کو پانے خاں مانتا تھا اور درشاک ٹیٹ نے میرا سارا کلف اتار دیا۔ میری مونچھ گر گئی گردن ڈھلک گئی۔ (۱۵۲)

انہی تجربات میں ایک تجربہ ہوا بازی کا ہے جس میں ایک نئے تعلق کے استوار ہونے کی خوشبو محسوس ہوتی

ہے۔

”یا اللہ میرے منہ سے بے اختیار نکلا۔ حالانکہ ان دنوں میں اللہ سے واقف نہ تھا۔ میں ایک عکلیہ آدمی تھا۔ سولہ آنے والی در مجھے علم نہ تھا کہ اللہ بے بسی کے عالم میں ہمارے لئے ایک عظیم سہارا ہے۔“ (۱۵۳)

اس حصے میں آرزوئی اور اشفاق احمد کی شخصیت کا مطالعہ ایک تکرار کی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ ”اوکھے لوگ“ ۱۹۸۶ء میں شائع ہو چکی تھی اس کے باوجود یہ تکرار ہزار کن نہیں ہے کیوں کہ مفتی کا انداز بیان (ان شخصی خاکوں میں) اتنا خوب صورت ہے کہ کئی بار پڑھنے کے باوجود اکتاہٹ محسوس نہیں ہوتی اور پھر یہ بھی ہے مفتی نے

شخصی خاکوں میں وہ تفصیلات بیان نہیں کیں جو الگھ گگری میں بیان کی ہیں ایسا محسوس ہوتا ہے انہوں نے اسی وجہ سے چند چیزیں چھانٹ کر ایک طرف رکھ دی تھیں کہ بوقت تخلیق الگھ گگری کام آئیں۔ الگھ گگری کے پانچویں حصے کا عنوان ”راول دیس“ ہے اس میں تین ابواب مجاہد ریڈیو، رولپنڈی اور نیم چھتی میں کالی ملی شامل ہیں۔

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس حصے میں مفتی کی لاہور سے رولپنڈی آمد اور قیام کے متعلق تفصیلات ملتی ہیں ان کی نوعیت زیادہ تر پیشہ دراندہ ہے۔

پچھلے حصے کا اختتام مفتی کی ملازمت کے ختم ہونے کے خدشے پر ہوا تھا۔ جو پانچویں حصے کے آغاز میں حقیقت بن گیا۔ یوں مفتی کو آزاد کشمیر ریڈیو پر ملازمت کا موقع ملا جس کی اہمیت یہ بنتی ہے کہ ان میں وہ جذبہ جو قیام پاکستان کے وقت مسلمان ہونے کے احساس تک محدود تھا ایک بھر پور اسلامی جذبے میں ڈھل گیا۔

اس کے علاوہ اس حصے میں مفتی ریڈیو کے تجربات کے حوالے سے اپنے دوست صدکار محمد حسین کی کہانی سنائی ہے محمد حسین جسکی وجہ سے انہوں نے اپنا مشہور ڈراما نظام سقہ لکھا۔ جس سے یہ ”عظیم حقیقت سیکھی“

”جیلے لکھنے سے نہیں بٹے بولنے سے بٹے ہیں“ (۱۵۳)

اس حصے میں مفتی نے اپنے دوستوں کی ایک تنظیم ”چھڈیاد“ کا تعارف بھی کر دیا ہے صفحہ ۳۱۴ سے لے کر صفحہ ۳۱۸ تک پھیلا ہوا یہ تعارف دوستوں کے ناموں کو چھوڑ کر حرف بہ حرف سزنامے شاعر اور نیشم . . . . . (مشمولہ رام دین ص ۱۹۵ تا ۱۹۹) سے لیا گیا ہے۔

اگرچہ اشفاق احمد اور آزر ذولبی کی شخصیت کے متعلق مواد بھی تقریباً وہی ہے جو ”اوکھے لوگ“ میں ہے لیکن لفظوں، فقروں مکالموں میں معمولی تبدیلی نظر آتی ہے لیکن ”چھڈیاد“ کے ضمن میں ایسا نہیں کیا۔ اس حصے میں سب سے دل چسپ واقعہ بانو قدسیہ اور اشفاق احمد کی ایڈوکیٹس شادی کا ہے جس میں محمد حسین اور مفتی کا کردار بڑا نمایاں ہے۔

خودنوشت کا یہ حصہ انکی زندگی کا ایک عبوری سادہ محسوس ہوتا ہے جو باطنی سطح پر مفتی کے ایک منطقے سے دوسرے منطقے میں داخل ہونے کے لئے پہل کا کام سرانجام دیتا محسوس ہوتا ہے۔ اس حصے میں زیادہ نمایاں رنگ شخصیت نگار کا ہے جس نے بانو قدسیہ اشفاق احمد، آزر ذولبی، محمد حسین، محمد عمر، عماد الدین، مسعود قریشی، حمید اعظمی، عکسی مفتی اور اپنی شخصیت کے مختلف زاویے دکھائے ہیں۔

بانو قدسیہ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”محترمہ بڑی چتر کلہ تھی اوپر سے جدید اندر سے قدیم اوپر سے سادہ مرادی اندر سے بن ٹھن لوپر سے ٹھنراؤ ہی ٹھنراؤ اندر سے جذباتی لچل لوپر ذہن ہی ذہن نیچے دل ہی دل۔ وہ محترمہ دروپدی اور کبھی کا سنگم تھی۔“ (۱۵۵)

اور اپنے بارے میں لکھتے ہیں۔

”میں ازلی احمق ہوں دوسروں کے چھٹے میں ٹانگ اڑانا میری پرانی عادت ہے“ (۱۵۶)

چھٹے حصے کا عنوان ”خواجہ جان محمد مٹ“ ہے اور اس میں ۴ ابواب شامل ہیں۔ دعا، مرد قلندر، یہ اللہ وہ اللہ

بھائی جان۔

یہ وہ موڑ ہے جہاں آپ بیبتی کا مزاج، رویہ اور انداز کلیتاً مختلف ہو جاتا ہے۔ زندگی کے معمولات کی بے روح میکانکیت دانشوری کی چکا چوند اور لونی ماوی مقاصد کی رجحور سے بالکل مختلف سمت میں جانے والی شاہراہ پر نئے سفر کا آغاز ہے جس کا اشارہ ”علی پور کا ایللی“ میں حاجی صاحب لور پھر پاگ بلانے دیا تھا۔ ابتدا میں ان بورگوں کے انہی واقعات کا مختصر اعادہ کیا گیا ہے جو ”علی پور کا ایللی“ میں درج ہیں لیکن آپ بیبتی کا داخلی تسلسل جو علت و معلول کے رشتے میں پرویا ہوا ہے ٹوٹنے نہیں پاتا۔ ملازمت کی پریشانی وہ سبب ہے جو عزیز ملک کی ہمراہی میں بلایا جی کے مزار کی طرف بادل۔ خواستہ جانے پر آمادہ تو کرتی ہے لیکن دل ہی دل میں تمسخر کی ایک لہر کے ساتھ۔

”میں نے تمسخر آمیز انداز میں الحمد پر مہی درود پڑھا۔ غیر دعائیہ انداز میں دعا کی یوں جیسے کوئی کسی کا

مذاق اڑا رہا ہو چار دیواری سے نکل کر میں نے سچے دل سے لاجول پڑھا۔ چلو جان چھوٹی“ (۱۵۷)

لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا۔

”جو نمی میں کھیتوں میں داخل ہوا میرے اندر ایک مدھانی سی چلی سوڑے کی ایک بوتل کھل گئی۔

پہلے ہی پہلے ابھرے پھر پتہ نہیں کیا ہوا جیسے میری پھپھوندیاں ہوا میں اڑیں اور میں پھوٹ پھوٹ

کر بھس بھس رونے لگا۔ پتہ نہیں کتنی دیر میں وہاں کھڑا بھس بھس کر کے باؤز بلند روتا رہا جب مجھے

ہوش آیا تو میں نے گھبرا کر چاروں طرف دیکھا کہ کسی نے دیکھ تو نہیں لیا۔

قرب و جوار میں کوئی نہ تھا۔ پھر میں حیرت میں ڈوب گیا مائی گاڈ، یہ کیا ہوا“ (۱۵۸)

یہ ”مائی گاڈ“ اس پورے پس منظر میں بے حد معنی خیز ہے۔ عتقیہ دانش ور کا بے ساختہ اظہار... مفتی کی داخلی

زندگی میں برپا ہونے والا یہ وہ طوفان ہے جس نے نہ صرف اس کی زندگی کے معمولات کا رخ تبدیل کیا بلکہ اس کو ایک

مرکز اور محور بھی عطا کیا۔ یہ مرکز و محور اللہ ہے جو اب مفتی کے لئے پتے پتے اور ڈال ڈال سے جھانکنے لگا۔

”یہ دور میری زندگی کا عجیب دور تھا... میرا رخ بدل چکا تھا۔ نقطہ نظر بدل چکا تھا نگاہ کے سامنے

منظر بدل چکا تھا سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ یہ سب کچھ کیسے ہوا ایسا لگتا تھا۔ جیسے کسی انجانے ہاتھ نے

میری گردن گھما کر سر کو دوسری جانب موڑ دیا ہو پہلے میرا رخ مغرب کی جانب تھا اب پتہ نہیں

کس جانب کر دیا گیا۔ پہلے میری نگاہ میں بستیاں تھیں۔ کارخانے تھے ہمید تھی جو م تھا۔ رونق تھی۔

بھاگتی تھی۔ اب پھیلاؤ ہی پھیلاؤ تھا۔ پہاڑ تھے۔ دلایاں تھیں آسمان تھا۔ یہ پھیلاؤ ویرانہ نہیں تھا بلکہ

آبادی سے زیادہ آباد تھا ہر پہاڑ زندگی سے بھرا ہوا تھا۔ ہر پتھر میں ایک نظام سانس لے رہا تھا یوں لگتا

تھا۔ جیسے ہر چیز ایک ہی مرکز کی طرف اشارہ کر رہی ہو اس پر میں گھبرا جاتا یہ سب کیا ہے پھر ایک مسکراہٹ چاروں طرف پھیل جاتی لو پر گو نجی، میں سراٹھا کر دیکھتا آسمان سے ایک زیر لبی سنائی دیتی ہاں میں ہوں“ (۱۵۹)

اس قلب ماہیت کے ساتھ ان بزرگوں کی شخصیت اور بلند کردار کے کوائف ان کی جاذبیت اور پراسراریت کا ذکر بھی ملتا ہے جن کی روحانی خوشبو نے مفتی کے اندر بھی ”مشک چلیا“ ان میں سائیں اللہ بخش خواجہ جان محمد اور بڑا سنٹروالابا نمایاں ہیں۔

تکنیکی اعتبار سے اس حصے میں مفتی نے تقابلی انداز کو اپنایا ہے اپنی گذشتہ زندگی کے عقلی رویے اور اللہ کے رسی اور فلسفیانہ تصور کو لمحہء حال کے جذب اور اللہ کے کائنات کے ہر ذرے میں مسکراتے تصور کے پس منظر میں بیان کر کے اپنی داخلی تبدیلی کو نمایاں کیا ہے۔

اس حصے میں بھی بعض واقعات تکرار کی حیثیت رکھتے ہیں مثلاً حاجی صاحب اور پاگ بلا کے واقعات علی پور کا ایلی میں موجود ہیں۔ اسی طرح باب نمبر ۲۳ دعا اور باب نمبر ۲۵ مرد قلندر کا بیشتر حصہ ”رام دین“ میں ناقابل فراموش کے عنوان سے معمولی سے لفظی فرق کے ساتھ موجود ہے۔

اس کے علاوہ واقعاتی تضاد کی ایک مثال بھی ملتی ہے دلی کے حاجی صاحب کے ملنے کے پس منظر میں موجود واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ان دنوں میں ایک خاتون کے عشق میں سرشار تھا.... میری مشکل یہ تھی کہ وہ خاتون شادی شدہ بیویوں والی تھی اس کے علاوہ ایک اور بد قسمتی کہ میرا عشق وصال سے بے نیاز تھا۔ وصال کے تصور سے ہی خوف طاری ہو جاتا۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو دس بارہ وصالوں کے بعد جی بھر جاتا اور میں واپس گھر آجاتا نتیجہ یہ ہوا کہ سولہ سال میں محترمہ کی کھڑکی میں ڈنکا ہوا۔ محترمہ بھی بڑی بے نیاز تھی وہ ملاپ نہیں چاہتی تھی.... آدمی رات کو میں کوٹھے پھلانگ کر وہاں جا پہنچتا اور محترمہ کے پاؤں سے کھلیتار ہتا مجھے خوب صورت ہاتھوں اور پیروں سے کھیلنے کا بڑا شوق تھا“ (۱۶۰)

اس اقتباس میں شہزاد (انور سلطان) کا نام نہ لینے کے باوجود اس کا کردار صاف پہچانا جاتا ہے۔ لیکن یہ پہلی مرتبہ ہے کہ مفتی نے واقعاتی صداقت پر مصلحت کا پردہ ڈالا ہے کیونکہ یہ تعلق صرف ہاتھوں اور پیروں سے کھیلنے پر مبنی نہیں تھا۔ اسی واقعے کے حوالے سے علی پور کا ایلی کے صفحہ ۸۱۵ پر لکھا ہے۔

”وہ بے حد خوش تھا کہ اس کا کھویا ہوا تخت واپس مل گیا تھا.... لیکن اس خوشی کے ساتھ ہی بیٹھے بٹھائے اسے خیال آتا کہ.... اسکی زندگی غلاظت سے بھری ہوئی ہے۔ اس کی محبت دراصل جسمانی حرص ہے اور اس کی ملاقاتیں اپنی پرانی رنگینی کھوپچی ہیں ان میں وہ شوق نہیں وہ انتظار

نہیں وہ شوخی نہیں اسے محبت نہیں کہا جاسکتا اب وہ ایک تعلق تھا ایک بھوٹا بھدا عام سا تعلق جو

عورت اور مرد کے درمیان ہوتا ہے“ (۱۶۲)

یوں محسوس ہوتا ہے کہ شہزاد سے ان کے اور عکسی کے رشتے نے انہیں رویہ اختیار کرنے پر مجبور کیا ہوگا۔ اسی طرح دلی میں حاجی صاحب سے ملاقات اور بیعت والے واقعے کو ۱۹۲۵ء کا واقعہ لکھا ہے۔ لیکن یہ بات محل نظر ہے واقعاتی شہادتیں اس کے برعکس ہیں۔ مفتی ۱۹۰۵ء میں پیدا ہوئے ۱۹۲۹ء میں ملی۔ اے کیا۔ ۱۹۳۲ء میں سنٹرل ٹریننگ کالج سے ایس اے وی کا امتحان پاس کیا اس دوران بنالہ واپس آئے تو شہزاد سے ان بن ہوئی اور اس کے نتیجے میں لگ بھگ ۳ سال کا ”بن باس“ کا۔ واپسی پر شہزاد سے تجدید تعلقات کا نیا (مذکورہ) باب کھلا اور اس کے بعد دلی کا سفر اختیار کیا۔ یوں یہ سال ۱۹۳۵ء کا بتا ہے ۱۹۲۵ء کا نہیں۔

بہر حال اس حصے کا اختتام اس نئی دنیا کے تناظر میں ایسے نقطے کی جانب سفر کا آغاز کرنے سے ہوتا ہے جو اس کتاب کا مرکزی نقطہ بھی ہے اور مفتی کی زندگی کا بھی۔

الکھ نگری کا ساتواں اور آٹھواں حصہ دراصل ایک ہی موضوع کا تسلسل ہیں یعنی قدرت اللہ شہاب اس لئے دونوں کا عنوان بھی معنوی طور پر ایک ہے یعنی قدرت اللہ شہاب اور 007 دونوں حصوں میں مجموعی طور پر گیارہ ابواب ہیں ساتویں حصے میں پانچ ابواب کراچی، عطیہ، ستارہ، دلچ ایڈ اور دربار جبکہ آٹھویں حصے میں چھ ابواب، صدر گھر، غفور صاحب، آنجانا سمت، چنگاڈریں، پراسرار اور جلالہ شامل ہیں۔

الکھ نگری کی کہانی کئی موڑ مڑتی اور کئی راستوں پر دور تک جا کر واپس پلٹی اس مرکز کے قریب پہنچ گئی ہے جو اس آپ بیعتی کا اور مصنف کی زندگی کا مرکز ہے۔ ان دونوں حصوں میں قدرت اللہ شہاب کا کردار اور شخصیت کا اسرار ظاہری و باطنی سطح پر رواں دواں ہے۔

مفتی بیادای طور پر کہانی کا رہے کہانی کا مرکزی خیال اور نقطہ عروج تک پہنچنے سے پہلے قاری کو ذہنی طور پر آمادہ کرتا ہے اشارے دیتا ہے۔ زندگی کے چرے سے آہستہ آہستہ نقاب اتارتا ہے۔

مفتی نے بھی شہاب کے گپت بزرگ ہونے کے راز سے پردہ بوی آہستگی سے اٹھایا ہے شہاب کا اپنی زندگی کا مرکز و محور بننے کی کہانی بھی مرحلہ وار سنائی ہے۔ اس کے دو فائدے ہوئے ایک تو آپ بیعتی ہونے کا احساس بھی ساتھ ساتھ چلار ہا اور قدرت کی شخصیت و کردار کے اسرار بھی آہستہ آہستہ منکشف ہوتے رہے۔

مفتی قاری کے ذہن پر شہاب کے بزرگ ہونے کا ایچ ایک دم مرتب نہیں کرتے۔ کیونکہ یہ ایک نازک معاملہ بھی تھا۔ مخالفتوں کی گردشیں لینے کے عمل کو دشوار بھی بنا سکتی تھی۔ اس لئے مفتی نے بوی آہستگی کے ساتھ شہاب کا پہلا تعارف ایک مہربان (Humble) بیورو کریمٹ اور انسان کے طور پر کروایا ہے جس کے پاس دو ہتھیار ہیں عجز اور خاموشی اس کے بعد روحانیت کی طرف ان کے جھکاؤ کا اظہار ہوتا ہے۔ مفتی اپنے تعلق کو بھی . . . . .

”کیونٹی کیشن“ کے حوالے سے استوار کرتے ہیں۔

اس کے بعد ان ماورائے حواس واقعات کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو شہاب کی شخصیت کو ایک پراسرار گھنے دھندلکے میں لے آتے ہیں پراسرار خطوط کی آمد سلسلہ عظیمہ موجودگان کے گھر کو احکاف کے لئے منتخب کرنا بزرگوں کی خاص شفقت بھائی جان کا سائیں اللہ بخش سے شہاب کی ملاقات کی خواہش کا اظہار اور ان کو ستارہ کا لقب دینا جہاں یہ سوال پیدا کرتا ہے کہ شہاب کون ہیں؟ وہ ہیں چوتھی سمت سے انکے تعلق کی نشاندہی بھی کرتا ہے۔

پھر ایک اور واقعہ رونما ہوا۔

”سیکورٹی کے کمرے میں ایک دہقان قسم کا آدمی کھڑا تھا میں اسے باہر لے گیا کیلے میں اس سے بات کی میں نے کہا دیکھئے شہاب صاحب اس وقت کام میں مصروف ہیں اگر آپ انہیں کوئی پیغام دینا چاہیں تو مجھے بتادیں ورنہ“

میں نے ابھی جملہ ختم نہیں کیا تھا کہ وہ بولا بلو جی مجھے صاحب سے مل کر کیا لینا ہے۔ مجھے اس سے کوئی کام نہیں میں تو اپنے گاؤں سے آ رہا تھا کہ اس کو ٹھنی سے پیچھے میدان میں مجھے ایک ساڈھنی سوار ملا۔ اس نے مجھے اشارہ کیا میں رک گیا۔ وہ کہنے لگا۔ میاں یہ جو کو ٹھنی ہے اس کا دروازہ ادھر ہے وہاں جاؤ۔ اس کو ٹھنی میں ایک صاحب ہیں شہاب صاحب ان کو ہمارا پیغام دے دو کہتا جو کاغذ آپ لکھ کر پھاڑ چکے ہوں وہ درست تھا۔ جو آپ اب لکھ رہے ہیں وہ غلط ہے۔ ساڈھنی سوار بزرگ صورت آدمی تھا۔ میں نے اس کی بات مان لی اور پیغام دینے ادھر چلا آیا۔ یہ پلس والے مجھے اندر ہی نہیں جانے دیتے..... میرا خیال تھا کہ دیہاتی کا پیغام سن کر شہاب ہنس پڑے گا۔ لیکن جب میں نے اسے پیغام سنایا تو اس کا چہرہ زرد پڑ گیا اس پر سخت گھبراہٹ طاری ہو گئی اس نے لپک کر ویسٹ پیپر یا سٹک اٹھا کر اسے میز پر الٹ دیا اور پھر پھٹے ہوئے کاغذ کے پرزوں کو جوڑنے لگا“ (۱۶۳)

اور بھائی جان بھی ایک جذبی کیفیت میں شہاب کے بارے میں یہ انکشاف کرتے ہیں۔

”وہ آئے تھے بھائی جان نے دہرایا..... سرکار قبلہ تشریف لائے تھے۔ ان کے ساتھ

پانچ لولیاے کرام تھے انہوں نے ستارہ کی دستار بندی کی ایک منظر تھا وہ دیکھنے والا منظر شکر ہے ہم

اپنے فریضہ سے بےکدوش ہوئے اب ستارہ جانے اور سرکار جائیں“ (۱۶۵)

دراصل مفتی نے سنا ہے؟ اگر براہ راست لوگوں سے خطاب نہیں کیا کہ لوگوں کو شہاب بہت بڑا بزرگ تھا۔ اگرچہ تنہا۔

الطور اس نے یہی کچھ کیا ہے لیکن شہاب کی بزرگی کو اس خود نوشت میں واقعاتی تناظر میں بزرگوں کی زبانی پراسرار خطوط کے حوالے سے اور دوسروں کی زبانی ثابت کر نیکی کو شش کی ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے ذکر شہاب شہاب نامہ اور ایم بی۔ خالد کی یادداشتوں پر مبنی کتاب ”اور اس کیفیت میں راز کی باتیں بتانے کا عمل ان کی باطنی شخصیت کے گواہ بن جاتے ہیں۔

”ایک روز میں نے دیکھا کہ قدرت کی آنکھیں چڑھی ہوئی ہیں زبان میں کلمت ہے اور انداز میں عجیب قسم کی اچھل ہے..... آپ کو پتہ ہے وہ بلا کہ اگر میں اپنے مشن میں ناکام ہوا تو کیا ہوگا کیا ہوگا۔

میں سڑک کے کنارے ایک گوشت کے لو تھڑے کی طرح پڑا ہوں گا۔ میرے جسم میں کیڑے پڑے ہوں گے میرے جسم سے اس قدر بدبو آ رہی ہو گی کہ راہ گیر ناک پر رومال رکھ کر گزریں گے..... لیکن مجھ پر اس کی بڑی رحمتیں ہیں۔ بڑی رحمتیں ہیں۔ اگر یہ رحمتیں نہ ہوتیں تو میں کب کاریزہ ریزہ ہو چکا ہوتا.....“ (۱۶۶)

یہ گوانی شہاب کی کیفیت اور کتابوں کے حوالوں تک محدود نہیں بلکہ دوسرے لوگوں کی زبانی بھی اس کی شخصیت کے اسرار کی گواہی دلائی ہے۔

اور خود اس کی تائید بھی کی ہے۔

”عجیب پر اسرار آدمی ہے میری سمجھ میں نہیں آیا شاہ صاحب میں نے جواب دیا وہ میری سمجھ میں بھی نہیں آیا۔ مجھے ایسا لگتا ہے جیسے وہ اللہ کا 007 ہے“ (۱۶۷)

مفتی کا یہ اعتراف بالآخر اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ قدرت اللہ شہاب اپنے عہد کے سب سے بڑے بزرگ تھے۔

”راجہ شفیع سمجھتا تھا کہ مرد قلندر سائیں اللہ بخش کارو حانی مرتبہ بلند تر تھا وہ شہاب کو اپنے پروردگار کے مطابق چلنے پر مجبور کر سکتے تھے۔ اہل انی طور پر میرا بھی یہی خیال تھا لیکن بعد میں میری یہ خوش فہمی دور ہو گئی تھی۔ جب شہاب نے مزار پر حاضری دی تھی اور بھائی جان کے بیان کے مطابق سرکار قبلہ چند اولیاء کو ساتھ لائے تھے اور سب نے مل کر شہاب کی دستار بندی کی تھی اس واقعہ کے بعد میں نے سرسری طور پر شہاب سے پوچھا تھا کہ سائیں اللہ بخش سے رابطہ قائم ہوا اور شہاب نے بڑی بے نیازی سے جواب دیا تھا کہ ہاں ایک سایہ سا میری موٹر کے ساتھ ساتھ دوڑتا رہتا ہے..... ان سب باتوں کو جان کر مجھے علم ہو چکا تھا کہ شہاب ”جینز بگاری“ ہے..... شہاب سائیں اللہ بخش کے اثر و رسوخ سے بالاتر ہے“ (۱۶۸)

شہاب کی شخصیت کو اس قدر بڑھا چڑھا کر بیان کرنے اور اپنی ذات کو بھلا کر شہاب نام کی مالا جینے کے پیچھے یہ حقیقت موجود ہے کہ شہاب مفتی کے مرشد تھے۔ الگ نگری میں اس کا مسلسل اظہار بین السطور موجود ہے لیکن

براہ راست اظہار انہوں نے اپنے ایک انٹرویو میں کہا کہ

”شہاب میرے مرشد تھے اشفاق احمد مراد دوست ہے“ (۱۶۹)



لیکن یہ بھی ہے کہ مفتی نے شہاب کے ساتھ کسی کرامت کو دلالت نہیں کیا۔ بلکہ ان کی شخصیت کے اسرار کے ساتھ ساتھ ان کے کردار کے مثبت پہلوؤں پر 'اکسار' رواداری، بلند ہمتی اور کشادہ ظہنی کو اجاگر کیا ہے۔ لیکن ان کے کردار کی سب نمایاں جہت **Identification with Mohammad** ہے

شہاب کے "ذکر کثیر" کے باعث آپ بیعتی ایک فراموش کردہ عنصر کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ لیکن مفتی نے "فتاویٰ الشیخ" کا جو طرز عمل اپنایا ہے، وہ بھی آپ بیعتی ہی کی ایک صورت ہے۔

اس حصے کا دوسرا اہم موضوع "پاکستان" ہے پاکستان بھی مفتی کی محبتوں میں سے ایک محبت ہے۔ اس خودنوشت کی ابتدا میں پاکستان مفتی کے لیے جائے پناہ تھا اور شاہ کا کو کے بلانے اس کے سر پر بزرگوں کے ہاتھ اور اس کے گرد لاکھوں شہداء کے حفاظتی حصار کا ذکر کے اس کو ایک خاص حیثیت دی تھی۔ لیکن شہاب کے ساتھ کام کرتے ہوئے جن پر اسرار خطوط اور پیغامات کا سلسلہ شروع ہوا تھا ان میں شہاب کے ساتھ پاکستان کی امتیازی حیثیت کا اظہار بھی ملتا ہے۔ مفتی کے لئے پاکستان ایک جذباتی مفہوم اس پیغام کے تناظر میں اختیار کرتا ہے جس میں پاکستان کو مسجدِ نبویؐ میں اگنے والی پہلی قرار دیا گیا تھا۔ اور پھر نشاۃ ثانیہ کے دور میں پاکستان کی مرکزی حیثیت اور اس میں شہاب کے اہم کردار کی خبر بزرگوں کی زبانی سن کر پاکستان اس کے لئے ایک جائے امتیاز کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔

اس حصے میں شہاب کے علاوہ چند اور شخصیات بھی اپنی سرسری جھلک دکھاتی ہیں جن میں ڈاکٹر عفت شہاب، بھائی جان، ابن انشاء، احمد بشیر، حفیظ جالندھری، آغا حنیف، راجہ شفیق اور شبیر شاہ وغیرہ نمایاں ہیں ان کے علاوہ صدر ایوب اور گورنر جنرل غلام محمد کی شخصیت کو بھی بیان کیا ہے۔

اس حصے میں بھی واقعاتی تکرار بڑی نمایاں ہے ابن انشاء آؤر زوئی اور قدرت اللہ شہاب کی شخصیت کے بارے میں وہی تمام باتیں دوہرائی ہیں جو ان کے شخصی خاکوں میں ہیں بلکہ شہاب کے بارے میں لکھا گیا شخص خاکہ "پراسرار" قریباً سارے کا سارا اس میں موجود ہے اسی طرح صفحہ ۴۲۲ اور صفحہ ۵۱۱ پر کشف اور پیشین گوئی جبکہ . . . . . صفحہ نمبر ۴۹۸ اور صفحہ نمبر ۵۳ پر قلم نیلا پرست کی کہانی کے حوالے سے مکالموں کی تکرار نظر آتی ہے۔

میانہ اور مکالمہ کی تکنیک سارے حصے میں نمایاں ہے شہاب کا ذکر اسلوب میں عقیدت کے رنگ تو بھرتا ہے لیکن جذبات کی چمکنے کا باعث پیدا نہیں کرتا۔ ایک متوازن لہجہ اور سادہ مگر شیریں انداز بیان اس حصے کی **Read-ability** ایک نامعلوم روحانی دنیا کی فضا کا سحر طاری کرنا مفتی کے جادو اثر اندازیاں سے ہی ممکن تھا۔

الکھ مگر کی کانواں حصہ "ہالینڈ" کے عنوان سے ۱۳ ابواب پر مشتمل ہے۔

بے نام اداسی، بزرگ اور آزمائش اور انوکھے خط۔ اس حصے میں بھی دراصل شہاب ہی ہر طرح سے موجود ہے۔ فزیکلی نہیں بلکہ احساساتی سطح پر آٹھواں حصہ شہاب کے ہالینڈ کا سفیر بن کر وہاں چلے جانے پر ختم ہوا تھا۔ اس حصہ کا آغاز ان کی جدائی کے احساس سے عبارت ہے۔ جیسا کہ اس کے ابواب کے عنوانات سے ظاہر ہے کہ شہاب کی غیر موجودگی کا نجات کے رنگوں کو پھیکا کئے دے رہی ہے لیکن اداسی زندگی کو مگر ہی آنکھ سے دیکھنے کا ہنر بھی عطا کرتی ہے

شباب کی فزیکل دوری نے مفتی کو آنکھیں کھول کر ارد گرد دیکھنے، شباب اور اپنے تعلق کی نوعیت کو جانچنے اور روحانی نظام۔  
دروحانیت کو جانچنے کا موقع فراہم کیا۔

شباب اور اپنے تعلق کی نوعیت کے بارے میں لکھا کہ

”میرے دل میں اس کے لئے جذبہ احترام تھا وہ میرا دوست نہیں تھا۔ کیونکہ ہم دونوں کے

درمیان احترام کی دیوار حائل تھی“ (۱۷۰)

اور اس تعلق کی بنیاد بننے والی شباب کی خصوصیات، وسعت قلبی، جذبہ ہمدردی اور عجز کا جائزہ بھی لیا۔ اور انہیں

یہ ادراک بھی ہوا کہ

”میں و بار سے کٹ گیا ہوں ڈپٹیچ ہو گیا ہوں اور قدرت اللہ پر مرکوز ہو چکا ہوں... قدرت اللہ میرا

مرکز بن چکا تھا“ (۱۷۱)

اور اس مرکز سے دوری نے مفتی کے ارد گرد اسی کے رنگ بھیر دیئے اور ان کے بغیر زندگی اپنا مزہ نہیں

رکھتی مفتی نے اپنے نفسیاتی کیفیت کا اظہار اپنے مخصوص انداز میں کیا ہے۔

”میں نے آٹھ دس دن زندگی کے معمولات میں دل چسپی لینے کی کوشش کی لیکن بات نہ بنی بے کار ہے

بے کار ہے۔ میں نے سوچا ضرور قدرت اللہ نے مجھے کیل دیا ہے مجھ پر جادو کر دیا ہے... چاروں طرف ایک دیرانہ پھیلا

ہوا تھا اس دیرانے کے عین مرکز میں ایک مرقد پتھر کی طرح گڑا ہوا تھا اور اس پتھر پر قدرت اللہ کی برتری شکل میں بیٹھا

غرغٹ غوں، غرغٹ غوں کر رہا تھا اور دور کوئی دکھی زخمی جیسی کراہ رہا تھا۔

درداں بدلیا دے

میرا دل ڈردانہ بولے...“ (۱۷۲)

شباب مفتی کے لئے ”چیزے دیگر“ ہے بہت بڑا بزرگ ہے لیکن ان معنوں میں نہیں جن سے عام طور پر کسی

بزرگ کا اور اک کیا جاتا ہے بلکہ بزرگ کا مفہوم بھی ”چیزے دیگر“ ہے۔ مفتی نے بزرگ اور آزمائش کے عنوان سے ایک

باب قائم کر کے بزرگ کے مفہوم سے آشنا کرانے کی کوشش کی ہے۔

”اس زمانے میں بزرگ کے مفہوم کو نہیں سمجھتا تھا

”میں سمجھتا تھا کہ بزرگ بڑے طاقت ور لوگ ہیں مستقبل میں جھانک سکتے ہیں تقدیریں بدل

سکتے ہیں کرامات دکھا سکتے ہیں... آہستہ آہستہ مجھ پر انکشاف ہوا کہ... بزرگ لوگ تو بڑے

عاجز اور بے بس ہوتے ہیں عام انسان کی طرح آزاد نہیں ہوتے۔ بلکہ احکامات کے پابند ہوتے ہیں

اپنی پابندی کہ ان کا بال بال ہندھا ہوتا ہے۔ اخلاق کی پابندی، خدمت خلق کی پابندی، شریعت کی

پابندی ایک کڑے ڈسپلن کی پابندی، پروٹوکول کی پابندی اور سب سے بڑھ کر کام کی پابندی۔ کام کے

چناؤ میں ان کی اپنی مرضی کا دخل نہیں ہوتا“ (۱۷۳)

اس کے ساتھ ایک نہایت اہم سوال جس کا اس خود نوشت کے مرکزی موضوع سے گہرا تعلق ہے اس کا جواب بھی ملتا ہے

”جب دلایت ملتی ہے تو کچھ اس قسم کا منظر ہوتا ہے کہ سمندر کا کنارہ ہوتا ہے۔ سامنے آٹھ سمندر ہوتا ہے طوفان زدہ سمندر جو بے کنار ہوتا ہے دلی کو ایک ٹوٹا ہوا چپو اور پھوٹی ہوئی کشتی دے دیتے ہیں اور کہتے ہیں میاں اب تیری امت ہے اس روحانی سمندر میں جتنی دور جا سکتا ہے چلا جا“

(۱۷۴)

الگ ٹکری میں شہاب کے منظر عام پر آنے کے بعد اس حصے میں یہ پہلا موقع ہے کہ مفتی نے پہلی مرتبہ خود پر اپنے جوں پر اور اپنی تخلیقات پر توجہ دی ہے پہلی مرتبہ عکسی کا ذکر اتنے طویل وقفے کے بعد آیا ہے۔ اور ”علی پور کا۔ ایل“ کی اشاعت کی پسندیدگی کا حوالہ بھی لیکن ”مفتی“ کے اس تھوڑے سے وقفے کے بعد دوبارہ شہاب کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے ان کی شخصیت کے مزید مثبت پہلو سامنے آتے ہیں یعنی سخاوت اور فراست۔

اس حصے کا ایک اہم موضوع ۱۹۶۵ء کی پاک بھارت جنگ بھی ہے اس جنگ کو بھی پراسرار روحانی قوتوں کے تناظر میں بیان کیا گیا ہے اور ان قوتوں کی طرف سے صدر پاکستان کو ملنے والی ہدایات کا ذکر بھی ملتا ہے جس کے مطابق انہوں نے جنگ بندی کے معاہدے پر دستخط کرنے سے منع کیا تھا۔ اس کے علاوہ دوران جنگ جو بعد الطبیعیات سی باتیں اور ماورائے حواس واقعات وقوع پر ہوئے انہیں بھی ”خبریں یا افواہیں“ کے نام سے بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ جن کا لب لباب یہ ہے کہ ۱۹۶۵ء کی جنگ میں بھارت عدوی مددگری کے باوجود شکست کے کنارے پر اس لئے پہنچ گیا تھا کہ پاکستان کی مدد بزرگوں نے کی تھی صرف بزرگوں نے ہی نہیں اس کے سر پر تو سرور دو جہاں رحمۃ اللہ علیہ کا سایہ تھا۔

”روزنامہ جنگ کو مدینہ منورہ سے خط موصول ہوا لکھا تھا جس روز لاہور پر حملہ ہوا اسی رات مدینہ منورہ میں مقیم دو افراد نے خواب میں دیکھا کہ حضور اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے پر سوار ہو کر جا رہے ہیں پوچھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اتنی جلدی میں کہاں جا رہے ہیں فرمایا پاکستان میں جہاد کے لئے جا رہے ہیں“ (۱۷۵)

یہ باتیں محض خوش گمانیاں یا افواہیں نہیں ہیں۔ کیونکہ انسانی عقل کی محدود دنیا بعض حقائق کا ادراک کرنے سے قاصر ہے۔

مفتی نے اس حصے میں زیادہ تر تجزیاتی انداز اپنایا ہے۔ لیکن یہ منطقی و عقلی تجزیہ نہیں۔ اس میں جذبے کی ہلکی سی چھیڑ ضرور چلتی ہے مگر اس کی خامی اس حصے میں بھی موجود ہے۔ صفحہ ۵۲۳ اور صفحہ ۶۵۰ پر ایک ہی واقعے کی تکرار ہے اسی طرح اقبال بیگم کے ایمن آباد کی شجائی ہونے کے حوالے سے بیرون فقیروں کو زمانے کا ذکر تو بے شہد مقامات پر نظر آتا ہے۔

الکھ مگرمی کا دسواں حصہ عزیز واقارب بہت مختصر ہے جس میں دو ابواب عکسی مفتی اور اپنے بے گانے شامل ہیں۔ ان ابواب کی تقسیم مفتی کی ذاتی دنیا کی تقسیم کی طرف لطیف اشارہ کرتی ہے کہ تمام قرابت داریاں ایک طرف اور عکسی مفتی ایک طرف۔

عکسی مفتی جو مفتی کی جذباتی زندگی کا محور ہے۔ اس کے بارے میں لکھتے ہوئے مفتی کے قلم میں باپ کا دل دھڑکنے لگتا ہے بلکہ صوفیانہ شاعری کی وہ عاشق عورت نظر آتی ہے جو خود ”بردی باندی“ ہے اور وہ دلبر ہے لیکن اس کے باوجود نگرار یہاں بھی نظر آتی ہے کہ عکسی کے بارے میں نئی باتیں تھوڑی ہیں اور لوک تماشا کے نام سے مفتی نے عکسی کا خاکہ لکھا تھا وہ اس میں شامل کر دیا گیا ہے۔

دوسرے باب میں اپنی نجی زندگی اور قریبی رشتوں کے ساتھ اپنے تعلق کی اتنی ہی سرسری تصویر بنائی ہے جتنا یہ تعلق سرسری ظاہر ہوتا ہے۔

اماں کے علاوہ واقعتاً اپنے بیگانے زیادہ محسوس ہوتے ہیں۔

مفتی کالب دلجو شہرا ہوا اور بعض مقامات پر معذرت خواہانہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ سمجھتے ہیں قرابت داری کا تعلق سرسری اور کسی رکھنے میں ان کا تصور زیادہ ہے۔

یہ حصہ زیادہ تر مختصر شخصی خاکوں پر مبنی محسوس ہوتا ہے سوائے عکسی مفتی کے طویل شخصی خاکے کے، اماں والد صاحب قیصر امانت مفتی، فریدہ مفتی، زینت دہرہ یہ سب تھوڑی دیر کے لئے اپنا تعارف کروانے منظر نامے پر آتے ہیں اور پھر اپنی دنیا میں کھو جاتے ہیں۔

گیارہواں حصہ ”واپسی“ کے عنوان سے سجا ہے اور اس میں تین ابواب محمد ﷺ، پڑ، تریخ، الرجبی اور ہارٹ۔ ایک اور مکان شامل ہیں۔

واپسی دراصل شباب کی وطن واپسی ہے۔ مجاہدے کے باعث اب ان میں چٹکلن کی کیفیت زیادہ ہے اور ان کے مقام کا اندازہ ۱۴۰ سالہ درویش حاجی عبدالمعبود کے رویے سے ظاہر ہو جاتا ہے۔ جو حضرت مہاجر کی کبیعت ہیں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لے چکے ہیں اور ۵۵ ویں حج پر جا رہے ہیں۔

”قدرت اللہ کو دیکھ کر وہ بوڑھا لپک کر اٹھا قدرت کا ہاتھ پکڑ لیا اور دیوانہ وار اسے چومنے لگا۔

سبحان اللہ سبحان اللہ کہہ کر وہ قدرت کا ہاتھ پکڑ کر چومتا اور اسکو آنکھوں سے لگا تا رہا۔“ (۱۷۶)

شباب کی یہ توفیر اس کے مسلک کے تاظر میں زیادہ جابجا معنی ہو جاتی ہے۔

”عکسی کہنے لگا میں نے شباب صاحب سے پوچھا تھا کہ

”یہ بتائیے کہ افضل ترین عبادت کون سی ہے؟ انہوں نے کہا میری دانست میں افضل ترین

عبادت ہے Identification with Mohammad حضور ﷺ کا تصور کرو کہ

خصوصی حالات میں ان کا رد عمل کیا ہوتا ان کے جذبات کیا ہوتے۔ محسوسات کیا ہوتے۔“ (۱۷۷)

غفور صاحب کی وفات، شہاب کا ہارٹ اٹیک اور مفتی کی بیماری اس حصے کے نمایاں موضوعات ہیں شہاب کی بیماری کے پس منظر میں ان کے خاندان کی شہاب سے جذباتی وابستگی ان کے صاحب نظر ہونے کی دلیل بھی ہے۔ مفتی کی الرجی کا مست کوٹرا سفر ہونا جہاں ماورائی محسوس ہوتا ہے وہاں شہاب کی زیر لب مسکراہٹ کچھ اور کہتی ہے۔ آخر میں سزج اور اس سے متعلق ان واقعات کا اعادہ ہے جو مفتی کے نزدیک بہت اہم تھے اعادہ اس لئے کہ یہ سب معاملات اور واقعات ”لیک“ میں موجود ہیں اس سزج کی روداد یعنی ”لیک“ کے سیدہ ڈائجسٹ میں شائع ہونے سے جو طوفان برپا ہوا اس کا مختصر احوال بھی سناتے ہیں اس حصے میں وہ نوید بھی ہے جس کی آس لوئرڈل کلاس کے ہر شخص کے اندر خیر لگا کر رہتی ہے یعنی مفتی نے اپنے مکان کے بیٹے کی روداد بھی بیان کی ہے۔

یہ حصہ بھی پچھلے حصے کی طرح مختصر ہے اس میں شہاب کے ساتھ مفتی اور ان کے گرد پیش میں رہنے والے دیگر افراد بھی نظر آتے ہیں۔ واقعاتی تکرار ”لیک“ کے ایک حصے کی موجودگی سے ایک مرتبہ پھر نمایاں ہے تکنیک کا انداز بھی وہی ہے جو شروع سے آخر تک چلا آ رہا ہے کہ میانہ بھی ہے مکالمہ بھی... ”لیک“ کے حوالے سے اسلوب میں کہیں کہیں ٹیکھا پن بھی آ گیا ہے۔

الکھ نگری کے بار ہواں حصے کا عنوان ہے ”دیس نکالا“ جس میں چار ابواب تنگ دستی، خوف، دہراں، صیہونی جاوہر، اہلی کی واپسی اور اپنا بیچ شامل ہیں۔

اس حصے کی فضا میں ایک نامعلوم سا ہراس ہے جو روح کو تشنگی میں لے لیتا ہے۔ اس حصے کے بیشتر واقعات کا تعلق شہاب سے ہے مفتی بزنیات نگاری میں اتنے ماہر ہیں کہ جو مضمون باندھتے ہیں اس کا جواز بھی لے آتے ہیں۔ پچھلے حصے میں ”بزرگ اور آزمائش“ کے عنوان سے جن باتوں کا تذکرہ کیا تھا اس حصے میں ان کا عملی مظاہرہ دیکھنے کو ملتا ہے۔ اس حصے میں پاکستان کی سیاسی صورت حال کا جائزہ جنرل یحییٰ خان کے شخصی کردار کے تناظر میں لیا گیا ہے۔ جس کی اقتدار میں آمد پاکستان اور شہاب پر دور لبتا کے آغاز کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ شہاب کی جنرل یحییٰ سے نہ من سکی۔

”قدرت اللہ شہاب نے غیر از معمول مدشل لاء کا مذاق اڑایا کہنے لگا جناب آپ کے مدشل لاء کی کیا بات ہے نالیاں صاف ہو رہی ہیں۔ کھیاں ماری جا رہی ہیں۔ قصاوں کی دکاؤں پر جالیاں لگوائی جا رہی ہیں خاکروب میگار پر سڑکیں صاف کر رہے ہیں یہ سن کر جنرل یحییٰ کا پارہ چڑھ گیا اس نے سیکرٹریوں سے کہا اس شخص کا ذہن چل گیا ہے اسے سمجھاؤ ورنہ اسے خمیازہ بھگتنا پڑے گا“ (۱۷۸)

اور شہاب کو یہ خمیازہ استعفیٰ دے کر بھگتنا پڑا اور شہاب پر آزمائش کا ایک ہولناک دود شروع ہوا۔ جو مالی تنگدستی سے لے کر عزیز واقارب کی وفات تک پھیلا ہوا ہے۔ مفتی اس صورت حال کو اس صیہونی جاوہر کے زہریلے اثرات

سے منسلک کرتے ہیں جو مسجد اقصیٰ میں ایک عمل کرنے کی پاداش میں یہودیوں نے قدرت اللہ شہاب اور ان کے متعلقین پر کر دیا تھا۔ قدرت اللہ شہاب نے شہاب نامہ میں اس اسرائیلی جادو کا ذکر نہیں کیا۔

”قدرت اللہ نے شہاب نامے میں اسرائیلی جادو کا تذکرہ کیوں نہ کیا حالانکہ یہ قدرت اللہ کی زندگی کا المناک ترین واقعہ تھا۔ اسرائیلی جادو کی وجہ سے جب وہ وطن واپس لوٹا تو وہ آدھا آدمی تھا اور اسرائیلی جادو کی وجہ سے ڈاکٹر عفت فوت ہوئیں“ (۱۷۹)

اس حصے پر اسرائیلی جادو کی یہ پراسرار اور گھناؤنی تاثیر چھائی ہوئی یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہم کسی جادو نگری میں داخل ہو گئے ہیں جہاں ہر آن خبیثت روحیں تاک میں بیٹھی ہیں اگرچہ مفتی نے اس ماورائی سی بات کو دلائل اور حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ ایسا ہوا تھا۔ لیکن ہر اس دماغ پر قابو پا کر یقین سے فرار حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ مگر پھر بھی فرار ملتا نہیں۔ پے در پے المناک حادثے خود نوشت کی فضا کو تاریک کر دیتے ہیں۔ راجہ شفیع لور ڈاکٹر عفت کی وفات، عکسی کی بھاری، مفتی کارو حانی طور پر نچر جانا سب واقعات کے ڈانڈے مفتی نے اس اسرائیلی جادو سے ملائے ہیں۔ جو یہودیوں کی اسلام دشمنی کا تین ثبوت ہے۔

”ایلی کی واپسی“ کے عنوان سے مفتی نے روحانی طور پر ریورس میٹر لگنے کے معاملات کو بے نقاب کیا ہے۔ ۶۵ سال کی عمر میں اوجیز عمر کی عالم ملی سے جسمانی عشق کو مفتی نور سزلی بانڈ (Forces Beyond) کے حوالے سے دیکھتے ہیں۔ اگرچہ یہ بھی صیہونی جادو کے اثرات تصور کئے گئے لیکن اس تجربے میں کشادگی کا احساس ہوتا ہے احمد نعیر کے گہرانے کی خوش طبعی سے فضا میں پھیلے تاریک بادلوں کے چھٹنے کی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ اس حصے میں بھی ماروائے حواس واقعات نے ایک پراسرار ماحول کی تخلیق لیکن یہ ساتویں اور آٹھویں حصے کے مثبت ماروائے حواس واقعات سے مختلف ہیں کیونکہ اس سے منفی لہریں نکل کر ہر سو بھرتی محسوس ہوتی ہیں مفتی کے انداز بیان نے اس المناک واقعے اور اس پر ہول فضا کو پورے تلازمات کے ساتھ بیان کر کے اپنے جادو اثر ہونے کا ثبوت دیا ہے۔

۳۳ اداں حصہ رسمی معمولات کے عنوان سے ۵ ابواب کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے۔ داستان سرائے، محشر۔ رسول نگری، پیر خانہ، پاکستان اور چھوٹا منہ بڑی بات۔

”داستان سرائے“ بانو اور اشفاق احمد کا گھر گلچن سے ”آڈٹ ہاؤس“ میں رہنے والے اس سچے کی نفسیاتی پناہ گاہ ہے جسے ”اپنے گھر“ کا احساس کبھی نہ ہوا۔ مفتی اسی لئے ”داستان سرائے“ کا ذکر بہت محبت سے کرتا ہے بلکہ ”لور اوکھے لوگ“ کے انتساب میں بانو اور شفق کے ساتھ داستان سرائے بھی شریک ہے۔

”داستان سرائے زندگی بھر میرا ہوم رہا میرا اپنا گھر کبھی ہوم نہ بن سکا۔ ہمیشہ ہاؤس رہا۔۔۔

اشفاق احمد کے مجھ پر بڑے احسانات ہیں  
اشفاق احمد نے مجھے ایک سویٹ ہوم عطا کیا

”اشفاق احمد نے مجھے ایک ماں عطا کی۔ جتنی مٹا مٹا محبت بانو نے مجھے دی ہے، جتنی خدمت اس

نے کی ہے کسی اور نے نہیں کی...“ (۱۸۰)

داستان سرائے کا ذکر شہاب کے حوالے سے زیادہ کیا ہے اس کے علاوہ شہاب کے آخری دنوں کی کیفیات اور معمولات کا تذکرہ ہے۔

”در اصل قدرت اللہ اسی روز فوت ہو چکا تھا جس روز اس نے کینیڈا کے قبرستان میں عفت کا

تہوت لحد میں اتارا تھا۔ اس کے بعد بارہ سال وہ گویا ایک کھگا تھا۔ جس میں سے شہد چو چکا ہو ایک

رسی بزرگ، معمولات، معمولات، معمولات، پانچ وقت مسجد میں جا کر نماز پڑھتا، تہجد پڑھنے کے

بعد اسلام آباد کا چکر لگاتا ساتھ کچھ پڑھتا فجر کی نماز کے بعد لیٹ جاتا آٹھ نو بجے اٹھ کر ناشتا کرتا

اور پھر دوپہر کے کھانے تک قرآن کریم کی تلاوت کرتا ظہر کے بعد پھر لیٹ جاتا پھر نمازیں۔ پھر

نفل اور پتہ نہیں کیا کیا...“ (۱۸۱)

یہ چہرہ ماضی کے قدرت اللہ شہاب سے مختلف چہرہ ہے جو زیادہ مریبان ہے اور جو اپنا آپ ظاہر کرنے پر آمادہ بھی

ہے۔

شہاب کے ساتھ ساتھ مٹھی سطر پر بہت سی روپا پاکستان ہے جو مسلسل رواں دواں نظر آتی ہے اس سے واضحی کا

اظہار ایک مکمل مضمون کی صورت میں کیا گیا ہے جو پاکستان کی مستقبل کی اہمیت کی نشاندہی کرتا ہے لیکن پاکستان کے

بارے میں خوش گمانیوں کا طلسم کٹیا والے بلانے توڑ کر رکھ دیا۔

کونسنہ کے درویش شاعر محشر رسول نگری سے تعارف بھی اس حصے میں ہوتا ہے مفتی سے ان کا ایک روحانی

تعلق استوار ہوتا ہے جو انہیں اسلام آباد کی بادشاہت سے سرفراز کرتے ہیں اور ان کے حوالے سے قاضی صاحب اسے

شکر پڑیاں کا مست بلانہ دیتے ہیں۔ لیکن شہاب کا جذباتی اور روحانی سہرا میسر ہے مفتی اپنا پلا جھاڑ کر کھڑے ہو جاتے ہیں

اور بات کو عمر، مسعود، عظمیٰ کی چٹکیوں میں اڑا دیتے ہیں۔

چودھواں اور آخری حصہ ”آخری ایام“ کے عنوان سے چار ابواب کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے۔ ہو میو۔

پیتھی، چھوٹا اور بڑی وفات لکھوں نہ لکھوں۔

”ہو میو پیتھی“ کے باب میں مفتی کی ہو میو پیتھی سے رغبت کے پس منظر کی منظر در منظر تصویر کی کمائی بیان

کی گئی ہے اس طریقہ علاج کی درویشانہ صفت اور اس کے دلہنہ معالجوں کا تفصیلی ذکر ملتا ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ

ہو میو پیتھی سے جنم لینے والی ایک کمائی بھی ہے جو مفتی کی نفسی اساس دریافت کرنے میں بڑی مددگار ثابت ہوتی ہے۔ محبت

کا اولین تشنہ تجربہ بار بار اپنے آپ کو دوہرا کر اس تشنگی کی سیرابی کی ہوس میں مبتلا ہے تقریباً ۸۰ سال کی عمر میں کیا جانے

والا عشق کا یہ تجربہ بظاہر جتنا مضحک لگے اندر درد کی جھین لے ہوئے ہے۔ درد کی انتہائی صورت قدرت اللہ شہاب کی

وفات ہے۔ مفتی ایک نخل برتن کی مانند ہو گیا جس میں دکھ بوند بوند گر کے سوراخ بن جاتا ہے۔ لیکن شہاب کے ساتھ مفتی

کا تعلق روح کا ہے اسی لئے

”پھر جو میں نے صوفی کی طرف دیکھا جو میرے بیڈ کے سامنے لگا ہوا ہے اور جس پر آکر وہ بیٹھا تھا ارے۔ وہ تو صوفی پر بیٹھا تھا ویسے ہی کونے میں سنا ہوا کہہ رہا تھا کچھ بھی تو نہیں بدلا.... پھر وہ صوفی سے اٹھ کر میرے اندر آ بیٹھا“ (۱۸۲)

اور اندر بیٹھ کر اس نے مفتی کے غصے ضد اور بوائی کو اپنی محبت کی شکر میں آہستہ آہستہ گھولنے کا کام شروع کر دیا۔ اور مفتی کہتا ہے

”قدرت اللہ زندگی میں مجھے ملا۔ یہ میرے اللہ کی مجھ پر سب سے بڑی کرم نوازی ہے کہ وفات کے بعد بھی اس نے میرا ساتھ نہیں چھوڑا یہ قدرت اللہ کر کرم نوازی ہے۔

صاحبو۔ میں کتنا خوش نصیب ہوں“ (۱۸۳)

آخری باب میں مفتی نے ”الکھ نگری“ لکھنے یا نہ لکھنے کے تذبذب کا اظہار کیا ہے اس کی وجہ سماجی دباؤ بھی تھا۔ شہاب کی آزرہ خاطر بھی اور مفتی کی بیماری بھی۔ لیکن الکھ نگری پایہ تکمیل کو پہنچی۔ اس حصے میں مفتی نے اپنے خاکہ چھوٹا (مشمولہ اور اوکھے لوگ) بھی شامل کیا ہے۔

الکھ نگری موضوعی اعتبار سے علی پور کا ایلی کا معنوی تسلسل ہے۔ تلاش کے اس سفر کا نیا مرحلہ جو علی پور کا ایلی میں جسم اور نفسیات کے منطوق تک محدود تھا۔ ”الکھ نگری“ میں بھور سے سے پو پھٹنے اور پو پھٹنے سے سورج کی تانہا کی کے مرحلوں میں طے ہوتا محسوس ہوتا ہے ”الکھ نگری“ اس سفر میں مفتی کے بھی روشنی کے اسی رنگ میں رنگے جانے کی کمائی سناتی ہے اس ایک جیلے میں ہی سہی

”قدرت سے ملنے سے پہلے وہ کالی بولی رات تھا اس کے ملنے کے بعد بھور سے بن گیا۔“ (۱۸۴)

تکنیکی اعتبار سے یہ خود نوشت ایک انوکھی ندرت اپنے اندر رکھتی ہے آپ بیستی عام طور پر غیر ذات سے ذات تک سفر کرتی ہے الکھ نگری ذات سے غیر ذات تک کے سفر کی رو دا ہے۔

مفتی نے ایک زندگی کو ایک کُل کی حیثیت سے بے نقاب کیا ہے۔ جس کا ایک جزو خود مفتی ہے۔ اس لئے آغاز ہی سے اس میں ایک انفرادیت جھلکتی ہے کہ اس میں مصنف کی ذات ہی منظر، پس منظر اور پیش منظر پر چھائی ہوئی نہیں ہے بلکہ جو کائنات اس کے مشاہدے میں آئی ہے وہ اس کا ایک حصہ بن کر ابھر رہا ہے۔

اگرچہ خود نوشت میں پلاٹ کی تلاش احقمانہ فعل ہے لیکن زندگی جس خاص ترتیب سے گزرتی ہے ایک فطری پلاٹ خود خود وجود میں آجاتا ہے اور پھر یہ بھی ہے کہ کلکشن نگار اپنا آپ کسی نہ کسی حوالے سے اپنی ہر تصنیف میں ضرور لے آتا ہے۔ الکھ نگری کے تخلیقی پلاٹ پر اگر نظر ڈالیں تو ایک دائرہ سا بننا نظر آتا ہے۔ جس کے اندر ایک اور بڑا دائرہ اس بڑی دائرے کی وسعت کو پھیلاؤ دیتا محسوس ہوتا ہے ہر دائرہ پاکستان ہے پہلا باب پاکستان ہے اور آخری حصے میں مملکت خدا دا کے نام سے مکمل مضمون اس دائرے کو مکمل کرتا ہے اندر دنی دائرہ قدرت اللہ شہاب ہیں۔



اس خودنوشت کی سب سے نمایاں نظر آنے والی خامی اس کی واقعاتی تکرار ہے۔ اگرچہ اتنی ضخیم کتاب میں اس کا ہونا ناگزیر ہے۔ لیکن اس آپ بیعتی کے بیشتر واقعات مفتی کے سفر ناموں شخصیت نگاری پر مشتمل مجموعوں علی پور کا۔ اہلی اور مفتی کے مضامین میں پہلے سے موجود ہیں اور بعض مقامات پر تو انہیں انہی کتابوں سے اخذ کر کے جوڑ دیا گیا از سر نر لکھنے کی کوشش نہیں کی گئی اس کی وجہ مفتی کی شدید علالت بھی ہو سکتی ہے جس کی وجہ سے وہ اپنی تخلیقی توانائیوں کا نئے لہجے میں اظہار نہ کر سکے۔

مختصر یہ کہ الگھ گری اپنی تمام تر کمزوریوں کے باوجود دل کشی کا ایک ایسا جمان ہے جس میں قدم رکھنے کے بعد اسکے پورے پھیلاؤ کی سیر کئے بغیر لوٹنے کو جی نہیں چاہتا۔

## حوالہ جات

- ۱ ممتاز مفتی پیش لفظ علی پور کا ایلی مطبوعہ داستان گومال روڈ لاہور طبع اول ۱۹۶۱ء
- ۲ ایضاً ایضاً مکتبہ میری لائبریری لاہور طبع دوم ۱۹۶۹ء
- ۳ ایضاً ایضاً ایضاً
- ۴ ”باتیں ملاقاتیں“ انٹرویو از انتظار حسین روزنامہ مشرق لاہور ۷ اکتوبر ۱۹۷۶ء
- ۵ پیش لفظ علی پور کا ایلی سنگ میل پبلیکیشنز لاہور طبع سوم ۱۹۹۱ء
- ۶ کتاب کی بات (الکھ نگری) ص ۱۱ سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ۱۹۹۲ء
- ۷ ایضاً الکھ نگری ص ۲۷۱
- ۸ پیش لفظ علی پور کا ایلی مطبوعہ الفیصل لاہور طبع پنجم ۱۹۹۵ء
- ۹ ایضاً الکھ نگری ص ۷۰۶
- ۱۰ ایضاً ایضاً ص ۷۰۷
- ۱۱ ایضاً علی پور کا ایلی ص ۲۵ طبع سوم
- ۱۲ ایضاً پیش لفظ ایلی پور کا ایلی طبع دوم
- ۱۳ ایضاً علی پور کا ایلی ص ۷۰۳ تا ۷۰۵ طبع دوم
- ۱۴ ایضاً ایضاً ص ۱۰۱۳
- ۱۵ عوالہ ڈاکٹر یوسف سرمست گلشن ناول اور سوانحی ناول نگار اکتوبر ۲۰۰۱ء
- ۱۶ ایضاً ایضاً
- ۱۷ انوار احمد ڈاکٹر ”اردو مختصر افسانہ اپنے سیاسی و سماجی تناظر میں“ ص ۱۱ مقالہ برائے پی ایچ ڈی ۱۹۸۳ء
- ۱۸ سید عبداللہ ڈاکٹر ”آپ بییتی“ ص ۶۱ نقوش آپ بییتی جلد اول ۱۹۶۳ء
- ۱۹ مرزا محمد ہادی رسوا دیباچہ ”شریف زادہ“ ص ۲۳ مطبوعہ اردو اکیڈمی سندھ کراچی
- ۲۰ عوالہ رحمان خانم ”آپ بییتی کیا ہے“ ص ۹۱ نقوش آپ بییتی نمبر
- ۲۱ ممتاز مفتی پیش لفظ علی پور کا ایلی طبع سوم
- ۲۲ ایضاً ایضاً طبع اول
- ۲۳ ایضاً ایضاً ص ۲۷۵ طبع سوم
- ۲۴ ایضاً ایضاً بیاز کے پھلکے ص ۱۶۱

۲۶	احسن فاروقی علی پورکا ایلی (جائزہ) ص ۱۰۵۰
۲۷	لکن انشاء ایضاً ص ۱۵
۲۸	ممتاز مفتی پیش لفظ علی پورکا ایلی طبع اول
۲۹	سلیم اختر ڈاکٹر نفسیاتی تنقید ص ۱۸۶ مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۸۶ء
۳۰	عابد علی عابد اصول انقاد ادبیات ص ۳۹۹ مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۶ء
۳۱	ممتاز مفتی علی پورکا ایلی ص ۶۵۹
۳۲	ایضاً ایضاً ص ۵۳
۳۳	ایضاً ایضاً ص ۶۷
۳۴	ایضاً ایضاً ص ۹۲
۳۵	ایضاً ایضاً ص ۵۳، ۵۲
۳۶	ایضاً ایضاً ص ۱۳۷
۳۷	ایضاً ایضاً ص ۳۴۳
۳۸	ایضاً کتاب کی بات الگھ مگری ص ۱۱
۳۹	ایضاً ایضاً ص ۹۸۱
۴۰	ایضاً ایضاً ص ۹۹۰
۴۱	ایضاً ایضاً ص ۹۰۳
۴۲	ایضاً ایضاً ص ۲۷۶، ۲۷۵
۴۳	ایضاً ایضاً ص ۸
۴۴	حوالہ ارسلو سے ایلیٹ تک جمیل جاہلی ص ۱۰۳ مطبوعہ نیشنل بک فاؤنڈیشن ۱۹۸۵ء
۴۵	احسن فاروقی علی پورکا ایلی ص ۱۰۴۸
۴۶	ممتاز مفتی ایضاً ص ۶۹۷، ۳۱۳
۴۷	ایضاً ایضاً ص ۳۱۳
۴۸	ایضاً ایضاً ص ۳۹۷
۴۹	ایضاً ایضاً ص ۳۹۷
۵۰	ایضاً ایضاً ص ۳۹۵
۵۱	ایضاً ایضاً ص ۳۹۶
۵۲	ایضاً ایضاً ص ۱۰۶
۵۳	ایضاً ایضاً ص ۱۲۳
۵۴	ایضاً ایضاً ص ۴۴
۵۵	ایضاً ایضاً ص ۱۰۴

۱۸۱	م	ایضاً	۵۶
۳۲۸	م	نگار ممتاز مفتی	۵۷
۷۰	م	علی پور کالی	۵۸
۲۲۰	م	ایضاً	۵۹
۳۹	م	ایضاً	۶۰
۸۵	م	ایضاً	۶۱
۲۵	م	علی پور کالی	۶۲
۳۷	م	ایضاً	۶۳
۱۸۲	م	ایضاً	۶۴
۳۱	م	ایضاً	۶۵
۹۷۸	م	ایضاً	۶۶
۸۰۰	م	ایضاً	۶۷
۲۷۳	م	ایضاً	۶۸
۳۱۳	م	ایضاً	۶۹
۹۷۶	م	ایضاً	۷۰
۹۷۶	م	ایضاً	۷۱
۲۰	م	ایضاً	۷۲
		حوالہ دیدبان (المصنفین)	۷۳
		م	۷۴
۸۵۵	م	حوالہ مفتی جی	۷۵
۸۵۷	م	ایضاً	۷۶
۲۰۱	م	علی پور کالی	۷۷
۶۳۸	م	دلدل حوالہ مفتی جی	۷۸
۳۸۷	م	علی پور کالی	۷۹
۲۶۳	م	ایضاً	۸۰
۱۳۳	م	ایضاً	۸۱
۱۷۲	م	ایضاً	۸۲
۱۷۵	م	ایضاً	۸۳
۲۷۳	م	ایضاً	۸۴
۳۹۲	م	ایضاً	۸۵
۳۸۷	م	ایضاً	۸۶
۳۶۰	م	ایضاً	۸۷

۳۱۹ م	ایضاً	ایضاً	۸۷
م	ایضاً	ایضاً	۸۸
۵۸۳ م	ایضاً	ایضاً	۸۹
۳۵۰ م	ایضاً	ایضاً	۹۰
۳۷۰ م	ایضاً	ایضاً	۹۱
۶۶۷ م	ایضاً	ایضاً	۹۲
۷۱۸ م	ایضاً	ایضاً	۹۳
۱۵ م	علی پور کالی	لبن انشاء	۹۴
۳۶۳ م	نگار ممتاز مفتی	نذیر احمد	۹۵
۳۶۳ م	علی پور کالی	ممتاز مفتی	۹۶
۳۶۵ م	ایضاً	ایضاً	۹۷
۵۵۸ م	ایضاً	ایضاً	۹۸
۱۵ م	ایضاً	لبن انشاء	۹۹
۵۱۷ م	ایضاً	ممتاز مفتی	۱۰۰
۵۶۷ م	ایضاً	ایضاً	۱۰۱
۵۲۶ م	ایضاً	ایضاً	۱۰۲
۶۲۵'۶۲۳ م	ایضاً	ایضاً	۱۰۳
۲۳ م	ایضاً	ایضاً	۱۰۴
۱۲۷ م	ایضاً	ایضاً	۱۰۵
۲۲ م	ایضاً	ایضاً	۱۰۶
۲۲۶ م	ایضاً	ایضاً	۱۰۷
۲۵ م	ایضاً	ایضاً	۱۰۸
۸۶ م	ایضاً	ایضاً	۱۰۹
۹۳ م	ایضاً	ایضاً	۱۱۰
۱۷۳ م	ایضاً	ایضاً	۱۱۱
۳۷۵ م	نگار ممتاز مفتی	نذیر احمد	۱۱۲
۱۵ م	علی پور کالی	لبن انشاء	۱۱۳
۲۳ م	ایضاً	ممتاز مفتی	۱۱۴
۲۳ م	ایضاً	ایضاً	۱۱۵
۲۳ م	ایضاً	ایضاً	۱۱۶
۳۲۷ م	نگار ممتاز مفتی	نذیر احمد	۱۱۷

۹۸	ممتاز منشی	علی پور کا ایلی	۹۸
۱۱۹	ایضاً	ایضاً	۹۱
۱۲۰	ایضاً	ایضاً	۹۹
۱۲۱	ایضاً	ایضاً	۱۰۳
۱۲۲	ایضاً	ایضاً	۱۲۲
۱۲۳	ایضاً	ایضاً	۹۹
۱۲۳	ایضاً	ایضاً	۲۲
۱۲۵	ایضاً	ایضاً	۹۰
۱۲۶	ایضاً	ایضاً	۱۰۱۵
۱۲۷	ایضاً	ایضاً	۱۰۱۶
۱۲۸	ایضاً	ایضاً	۱۰۲۹
۱۲۹	ایضاً	ایضاً	۸۹
۱۳۰	ایضاً	ایضاً	۲۲۸
۱۳۱	ایضاً	ایضاً	۲۳۲
۱۳۲	ایضاً	ایضاً	۳۶۹
۱۳۳	ایضاً	ایضاً	۳۳۳
۱۳۳	ایضاً	ایضاً	۳۹۸'۹۹۷
۱۳۵	ممتاز احمد خان ڈاکٹر اردو کالج کے بدلتے تناظر میں ۱۵۰	دیگم بک پورٹ کراچی ۱۹۹۳ء	
۱۳۶	ممتاز منشی	علی پور کا ایلی	۹۷۶
۱۳۷	ایضاً	الکھ نگری	۹۱۹
۱۳۸	ایضاً	کتاب کی بات الکھ نگری	۱۱
۱۳۹	ایضاً	الکھ نگری	۱۸
۱۴۰	ایضاً	ایضاً	۲۳'۲۱
۱۴۱	ایضاً	ایضاً	۳۰
۱۴۲	ایضاً	ایضاً	۶۶
۱۴۳	ایضاً	ایضاً	۸۲'۸۱
۱۴۳	ایضاً	ایضاً	۸۵'۸۳
۱۴۵	ایضاً	ایضاً	۱۰۲
۱۴۶	ایضاً	ایضاً	۱۲۶
۱۴۷	ایضاً	ایضاً	۱۳۷
۱۴۸	ایضاً	ایضاً	۹۰

...جوز زندگی بھر اپنی ان کی دھندلی بھول بھلیوں میں کھویا رہا (۲۲)

اور

”اگر شہزاد تھائی میں اس سے اس کے احمقانہ رویہ کے متعلق استفسار کر کے اسے لاجواب نہ

کر دیتی تو وہ اپنی گزشتہ حماقت کا اعادہ نہ کرتا“ (۲۳)

یہ متاسفانہ جذباتیت اور ناگواری کی حد کو چھوٹی صاف گوئی نجی تجربات کی دین ہوا کرتی ہے اور یہی تجربات

”علی پور کا ایلی“ کے موضوعات متعین کرتے ہیں

”علی پور کا ایلی“ ایک کمزور اور نظر انداز کردہ (Ignored) احساس کتری کے شکار اور توجہ کے طالب

فحش کے چمن سے جوانی تک کے سز کی روداد ہے اور اس سز میں کئی جذباتی منطقی بھی ہیں نفسیاتی اور سماجی بھی۔

”ایلی“ نے ایک ایسے گھر میں جنم لیا جہاں نفسانی فتوحات کے زعم میں جتلاپا دیوار سے لگی پڑ مردہ

کم روموں سرد مہلا تعلقی اور چڑھے پن کا شکار بہن بے اختیاری اور بے بسی کے آزار بوجھ تلے دلی بوڑھی دوا دی اور حسن و-

اقتدار کے تخت پر بیٹھی آزمائشوں کے چابک رسید کرتی سوتیلی ماں اس گھر کو آسیب زدہ فضا کا حامل بنا دیتے ہیں۔

وہ ایک ایسے ماحول میں پروان چڑھا جو پناہ گاہوں کی تلاش اور تراش میں جتلا ایک دیمک زدہ ماحول ہے جس کی

جس آلود فضا نے شخصی بالیدگی کے سارے رستے مسدود کر رکھے ہیں زندگی ایک نیم تاریک فضا، تنگ گلیوں اور چلمنوں

کے پیچھے چھپی دھندلی تصویروں کے خدو خال جا چمٹی نظروں تک محدود ہے۔

گھریلو معمولات کے کولہوں میں جتنی ماں کی مانتا کے نرم گرم لمس کی کیا مانی باب کی حقارت آمیز توجہ اور ہر شام

ہند کمرے کے معمولات کی آسیب زدگی اور در دیوار پر آگ آنے والی آنکھوں اور زبانوں نے اس کو ایک نامعلوم ہر اس اور

احساس کتری میں جتلا کرتی ہے۔

علی احمد جیسا Self Centered شخص جو اپنی ذات سے آگے ہر شخص کو اونچائی سے دیکھنے کا عادی ہے

اس لئے وہ اسے کم قامت اور کم قیمت دکھائی دیتا ہے حتیٰ کہ اولاد بھی اس کی خواہش اور منشا کی ڈوری کے

دوسرے سرے پر بندھی ایک کٹھ پتلی سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی ہر وہ فعل جو اس کی بارگاہ میں جائز اور باعث فخر ہے اس

کی ادنیٰ صورت بھی اس کے بچے ایلی کے لئے ناجائز اور باعث شرم ہے اپنی بیٹی کی سہیلی سارہ کو چھچ کی راہبہ بن

جانے پر مجبور کر دینے والی علی احمد ایلی کا اس (سارہ) کو ایک بے ضرر صاحبیت نامہ (لولیٹر) لکھنے داشت نہیں کر پاتے۔

”ہوں تو تمہیں نے شرارت کی ہے شرم نہیں آتی..... دفع ہو جاؤ ہماری نظروں سے دور

ہو جاؤ علی احمد گرے“ (۲۴)

یوں یہ سوانح صرف ایک فرد کی سوانح نہیں بلکہ صدیوں سے رائج پدر سری معاشرے کے اس جبر کی طویل

سوانح عمری بھی ہے جس میں کنبے کا سربراہ اپنی جذباتی اور جسمانی آزادی سے لطف اندوزی کا ہر راستہ کھلا رکھتا ہے لیکن اگر

”مکھوین“ میں کوئی اپنی منشا کے مطابق کوئی در بچہ کھولنے کی کوشش کرتا ہے تو جبر و تشنیع کے بھاری پتھروں سے ہر

## ممتاز مفتی بحیثیت شخصیت نگار

زندگی کائنات اور انسان کے حاصل جمع کا نام ہے دونوں کی لامحدودیت زندگی کو سوچ کی حدود سے بھی کہیں آگے تک موجودگی عطا کرتی ہے کائنات کی بے کرائی کی حیرت اپنی جگہ مگر انسان اس کائنات کی سب سے زیادہ . . . . . Unpredictable شے ہے ازل سے ہونے کے باوجود ہر چند کہیں کہ ہے، نہیں ہے۔

وہ اس طرح کہ جیسا دکھائی دیتا ہے ویسا نہیں ہوتا جیسا نہیں دکھائی دیتا ویسا ہوتا ہے بے لباسی کی تہمت اٹھا کر بھی کئی پردوں میں ملفوف ہر پردے کے شیڈز مختلف ہر پردے کی دبازت جدا ہر پردہ اٹھنے کے بعد ایک نئی صورت کا ظہور۔ یہی وجہ ہے کہ کائنات کی دائرہ در دائرہ حیرتوں کے سلسلے میں خود بھی اک مقام حیرت ہے اس لئے کائنات کی دستوں اور بے کرائیوں کو جاننے کی آرزو کے ساتھ ساتھ اپنے اندر کی دستوں میں جھانکنے اور جاننے کی آرزو بھی ہمیشہ انسان کے ہر کاہل رہی ہے اس لیے علوم و فنون کے پیشتر زاویے انسان اس کی آرزوؤں اور اس کی شخصیت کا تعارف کرواتے ہیں شعر و ادب کی دنیا کا نیو کلیس بھی یہی انسان ہے لیکن اس کی انفرادی ہستی کی عکس در عکس صفات عادات اور تضادات ادب کی ایک جاندار جہت شخصیت نگاری میں ہی آئینہ ہوتی ہیں شخصیت نگاری کا تعارف عام طور پر سوانح عمری اور خاکہ نگاری کے ایک قبیلے کی حیثیت سے کروایا جاتا ہے۔ اس لئے ادب میں شخصیت نگاری کے مترادف کے طور پر خاکہ نگاری کی اصطلاح بھی رائج ہے۔

”خاکہ کو شخصی مرقع یا شخصیت بھی کہتے ہیں اور خاکہ نویسی کو شخصیت نگاری کا نام بھی دیا جاتا ہے“ (۱)  
 ”ادب کی جس صنف کے لیے انگریزی میں سسکیچ یا پرن پورٹریٹ کا لفظ استعمال ہوتا ہے اردو میں اسے خاکہ کہتے ہیں“ (۲)

سسکیچ چند لائنوں کی مدد سے بنائی جانے والی وہ تصویر ہے جس میں مصور کا وجدان شامل ہو کر سسکیچ کی جانے والی شخصیت کا وہ تاثر ابھارتا ہے جو بنانے والے کے ذہن میں بنتا ہے لیکن ضروری نہیں کہ وہ تاثر شخصیت کا اصلی سچا اور مکمل تاثر بھی ہو۔

اگرچہ خاکہ کی تعریف اس طرح بھی گئی ہے کہ  
 ”ادبی اصطلاح میں خاکہ وہ تحریر یا مضمون ہے جو کسی شخصیت کا بھر پور تاثر پیش کرے اسے کسی شخص کی قلمی تصویر بھی کہہ سکتے ہیں“ (۳)

اس تعریف میں معنوی تال میل موجود نہیں میرے خیال میں اس تعریف میں خاکہ نگاری اور شخصیت



نگاری کو گڈ بڈ کر دیا گیا ہے خاکہ قلمی تصویر تو ہو سکتا ہے اور قلمی تصویر کسی شخصیت کا بھرپور تاثر کس طرح پیش کر سکتی ہے؟ کیونکہ تصویر تو بعض اوقات شخصیت پر پڑے پڑے کا محض رنگ ہوتی ہے اس لئے خاکہ نگاری کو شخصیت نگاری کا مترادف سمجھنا ایک مغالطہ ہے اور اس مغالطے کا احساس اولیٰ دنیا میں موجود ہے

”اردو میں خاکہ نگاری کو شخصیت نگاری اور مرقع نگاری بھی کہا جاتا رہا ہے... حالانکہ شخصیت اور

خاکہ میں وہی فرق ہے جو پورٹریٹ اور سسکیچ میں ہوتا ہے۔“ (۴)

اس بارے میں ممتاز مفتی کا نقطہ نظر قدرے جارحانہ کہتے ہیں کہ

”ہمارے ہاں خاکہ نگاری کو شخصیت نگاری کا مترادف سمجھا جاتا ہے مجھے اس سے اتفاق نہیں۔ خاکہ

ایک سپر فینشل لفظ ہے اور اس میں تھیک کا عنصر موجود ہے“ (۵)

دراصل ”خاکہ“ کا لفظ ”شخصیت“ کی معنوی ہمہ گیری کا پورے طور پر احاطہ نہیں کر پاتا ”خاکے“ کا تاثر خارجی خدو خال اور ظاہری رنگ ڈھنگ کی تصویر کشی تک محدود نظر آتا ہے جبکہ شخصیت باطنی لا محدودیت کی طرف اشارہ کرتی ہے اس کی تائید دونوں الفاظ کے لغوی معانی سے بھی ہو جاتی ہے

”خاکہ کے لغوی معنی ابتدائی نقشہ، ڈھانچہ اور چربہ کے ہیں.....“ (۶)

جبکہ شخصیت کے لغوی معنی

”انفرادی وجود، فرد، وقار، حرمت، شان، خوبی، ذاتی خصوصیات یا کردار اور عادات و صفات کا مجموعہ

کے ہیں“ (۷)

انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں شخصیت (Personality) کی تعریف اس طرح کی گئی ہے۔

The term personality has been given many meanings but at the

core of all of them the reference is to the organization of traits or

characteristics with in the individual; (No 8 )

”شخصیت وہ بنیادی چٹان ہے جس پر انسانی کردار کا انحصار ہوتا ہے جس کے آب و گل سے اس کردار

کو ایک مخصوص صورت اور وضع حاصل ہوتی ہے یہی مخصوص صورت آدمی کو اپنی ماحول کے باقی

تمام لوگوں سے جدا اور ممتاز کرتی ہے... گویا یہ وہ منبع ہے جہاں سے زندگی کے تمام کھیت پانی حاصل

کرتے ہیں“ (۹)

یوں خاکہ ابتدائی نقشے ڈھانچے جیسے نامکمل تصور اور ادھورے تاثر کو پیش کرتا ہے جبکہ شخصیت انفرادی ہستی کی عادات، صفات، تضادات اور کمالات کے مجموعی تاثر کا نام ہے

اور پھر شخصیت کے اجزائے ترکیبی بے پایاں ہیں ان اجزائی ترکیبی کے باہمی تال میل سے انسانی شخصیت کے بے شمار شیڈز وجود میں آتے ہیں جو وقت ماحول حالات اور صورت حالات کے سیاق و سباق میں کئی پہلوؤں سے نظر آتے ہیں۔ ”انسانی شخصیت ایک گورکھ دھندا ہے ایک ایسا الجھاؤ جس کا سرا نہیں ملتا میری دانست میں انسانی شخصیت کو پیاز سے تشبیہ دی جاسکتی ہے فرد کی حیثیت چھلکے کی ہے چھلکے ہی چھلکے ہی چھلکے ہی چھلکے ایک دوسرے سے نہیں ملتا ایک دوسرے کی شکل قطعی طور پر مختلف... اگرچہ بظاہر وہ سب ایک سے نظر آتے ہیں بظاہر سپاٹ مگر غور سے دیکھو تو ان میں رنگ کی دھاریاں ہیں ہلکے مگر واضح خطوط ہیں منفرد ہیلے پلے ہیں“ (۱۰)

یہ ظاہری و باطنی تنوع حضرت علیؑ کے قول کے مطابق انسان کو عالم اصغر بنا دیتا ہے اور انسانی شخصیت کا یہ بے پناہ تنوع شخصیت نگاری کی صنف کا جواز بھی ہے شخصیت نگاری تنوع کی اس رنگارنگی میں شخصیت کے انفرادی رنگوں کی تلاش کا نام ہے شخصیت نگار بے رنگ پردے کے پیچھے چھپی رنگ، بچکاریوں اور سپاٹ دیوار کے پیچھے آراستہ کیفیات کے نگار خانے کی دریافت کرتا ہے یہ ایک ایسا طلسمی آئینہ ہے۔

”جس میں ایک وجود کی مٹھی۔ بھر خاک اپنا خیر اور ضمیر منکشف کرتی ہے“ (۱۱)

انکشاف کا یہ دریچہ اس وقت وا ہوتا جب انسانی شخصیت کی گہری گچھا میں بغیر جھجکے قدم رکھا جائے۔ ”شخصیت سے آگاہی صرف اس صورت میں ممکن ہے کہ کوئی دے پاؤں چھپی ہوئی شخصیت میں اتر جائے“ (۱۲)

شخصیت میں دے پاؤں اترنے کا لمحہ اس وقت میسر آتا ہے جب شخصیت نگار کا شخصیت سے تعلق بہت گہرا، قریبی، غیر رسمی اور کسی حد تک قدیمی ہو۔ کیونکہ شخصیت کا بے لاگ جائزہ لگاؤ کے بغیر ممکن نہیں۔

اس لگاؤ کے ساتھ شخصیت نگار شخصیت میں چھپے چور دروازوں کے کھولنے کا اسم بھی جانتا ہو یہ اسم اسے اسکی نفسیاتی بھیرت عطا کرتی ہے یہ ایسا کارڈ ہے جو صرف شخصیت نگار کے پاس ہوتا ہے اور جس کے چھونے سے سارے بند دروازے کھل جاتے ہیں اور ان دروازوں کے پیچھے سے وہ دوسرا آدمی برآمد ہوتا ہے جس کی شخصیت نگار کو تلاش ہے اور جو کبھی تو اپنے ظاہری ضد و خال سے مماثل ہوتا ہے اور کبھی بے حد مختلف اس دوسرے آدمی کو اس کے اوصاف اور تضادات سمیت شانگنی کے ساتھ میان کرنا شخصیت نگاری کا بیاداری وصف ہے کہ

”صرف عیب جوئی شخصیت نگاری نہیں اور نہ ہی عیب پوشی کا نام شخصیت نگاری ہے اس لئے

میرے نزدیک تو خوف خدا کے ساتھ فنکارانہ عکاسی کا نام شخصیت نگاری ہے....“ (۱۳)

فن کار لفظوں کو برتنے کا جادوگر ہوتا ہے۔ الفاظ کی جادوگری اور سحر کاری اور اسلوب بیان کی تازگی انفرادیت اور قوت شخصیت نگار کا بھی وہ ہنر ہے جس سے وہ زیر مطالعہ شخصیت کو زندہ متحرک اور بولتے چالتے فرد میں بدل کر ہمارے روبرو لائٹھاتا ہے محمد طفیل بھی شخصیت نگاری کی کامیابی کا سب سے بڑا ازاسی کو گردانتے ہیں کہ

”الفاظ میں شخصیت متکلم نظر آئے..“ (۱۴)

مختصر یہ کہ شخصیت نگار انسانی شخصیت کے باطنی اور خارجی منظموں کی دریافت کے سفر پر نکلتا ہے اس سیاحت کے نتیجے میں اخذ کئے گئے تاثرات کو غیر رسمی اور شخصی انداز میں بیان کرنا شخصیت نگاری ہے۔ اردو میں شخصیت نگاری کی روایت اپنی ابتدائی شکل میں خاکہ نگاری کے نام سے موجود ہے جو قدیم بھی ہے طویل بھی لیکن خالصتاً شخصیت نگاری کے حوالے سے کم نام ہمارے سامنے آتے ہیں البتہ خاکہ نگاری کی اس طویل روایت میں بعض مقامات پر شخصیت نگاری کی جھلک بھی نمایاں ہے اردو میں خاکہ نگاری کی روایت کا باقاعدہ آغاز مرزا فرحت اللہ بیگ سے ہوتا ہے عزیز احمد کی کہانی پھول والوں کی سیر اور ولی کا یادگار مشاعرہ جن کی یادگار تخلیقات ہیں دوسرا اہم نام رشید احمد صدیقی کا ہے خاکوں پر مشتمل ان کی تین کتابیں ملتی ہیں ”گنجانے گراں مایہ“ ”ہم نفسان رفتہ“ اور ”خاکہ“ ذاکر صاحب ”ان کے علاوہ عبدالحق صاحب کی ”یاران کسب“ مولوی عبدالحق کی ”چند ہم عمر رئیس احمد جعفری کی ”دید شنید“ چراغ حسن حسرت کی ”مردم دیدہ“ شورش کاشمیری کی ”چہرے“ اخلاق و ہلوی کی اور ”پھر بیاں اپنا“ شاہد احمد دہلوی کی ”گنجینہ گوہر“ اور ”بزم خوش نفساں“ منٹو کی ”سنبھے فرشتے“ اور ”لاؤڈ سپیکر“ شوکت تھانوی کی ”شیش محل“ علی جواد زیدی کی ”آپ سے ملنے“ اشرف صہجی کی ”دلی کی چند عجیب ہستیاں“ یحییٰ ناٹھ آزاد کی ”آنکھیں ترستیاں ہیں“ فارغ علی کی ”الہم اور دوسرا الہم“ رحیم گل کی پورٹریٹ ”مجتبیٰ حسین کی ”آدمی نامہ“ مرزا اویب کی ”ناخن کا قرض“ عبدالسلام خورشید کی ”وے صورتیں الہی“ مقصود زاہدی کی ”یادوں کے سائے“ نظیر صدیقی کی ”جان پہچان“ اعجاز ضوی کی ”کلوز اپ“ عطاء الحق قاسمی کی ”عطیائے“ احمد عقیل روٹی کی ”کھرے کھوٹے“ اور یونس بٹ کی ”شناخت پریڈ“ اردو خاکہ نگاری کی روایت میں خوبصورت رنگ بھرتی ہیں۔

جہاں تک شخصیت نگاری کا روایت کا تعلق ہے اس میں سب سے نمایاں نام ممتاز مفتی کا ہے جنہوں نے خاکہ نگاری کی اصطلاح سے یکسر انحراف کرتے ہوئے شخصیت نگاری کی اصطلاح کو اپنایا لیکن اس کے آغاز کا سرا محمد طفیل کے سر پر سجاتے ہیں

”اردو ادب میں شخصیت نگاری کا سرا محمد طفیل کے سر پر ہے طفیل نے اس صنف تحریر کو باقاعدہ طور پر اپنایا۔“

پھر احمد بشیر نے بھی چند ایک تمکیمی شوخ اور چونکا دینے والی شخصیتیں لکھیں..... اس کتاب (ادکھے لوگ) میں میں بھی چند ایک شخصیتیں پیش کر رہا ہوں“ (۱۵)

مفتی کے اس نقطہ نظر کو مان لیا جائے تو محمد طفیل نے شخصیت نگاری کی روایت میں صاحب 'آپ' جناب 'محترم' مکرم، معظم، اور محبی لکھ کر گراں قدر اضافے کئے احمد بشیر کی شخصیتوں پر مشتمل کتاب "جو طے تھے راستے میں" بھی منظر عام پر آچکی ہے ان کے علاوہ دور جدید میں نئے لکھنے والے بھی ممتاز مفتی کا رنگ اختیار کرتے ہوئے شخصیت نگاری کی طرف مائل نظر آتے ہیں ان میں یونس مٹ اور احمد عقیل روٹی کا نام بے حد نمایاں ہے۔

شخصیت نگاری کی روایت کا اختصار اس بات کا شاہد ہے کہ شخصیت نگاری بڑے جوہم کا کام ہے اس کے لیے شخصیت نگار کو اپنا آپ دوسرے وجود میں منتقل کرنا پڑتا ہے اپنا وجود سیال بنانا پڑتا ہے پھر یہ سیال مادہ ذات دگر کے اندر اور باہر اس کے ساتھ ساتھ سفر کرتا ہے اس کے اندرونی اندھے اوندھے ٹیزھے میڑھے سیدھے سادے اونچے نیچے اور روشن و تاریک راستوں سے گزر کر اپنی ٹھوس کیفیت میں واپس آتا ہے اور جو چونکا دینے والے یا شانٹ کرنے والے مناظر دیکھتا ہے دوسروں کو بھی دکھاتا ہے مفتی کو اس سیال کیفیت میں ڈھلنے کا ہنر آتا ہے وہ خود تو سامنے بیٹھا نظر آتا ہے لیکن اس کی نظر جسے پردین عاطف "آر پار دیکھنے والی سکنی" کہتی ہے سامنے والے کی شخصیت کے ذہن و باطن میں اتر کر سارے غفٹے راز جان لیتی ہے اس کی نگاہیں ایک سرے کا کام دیتی ہیں اس لئے سامنے والا جتنے بھی پردے خود پر ڈالے۔ مفتی چہرے پر بڑی معنی خیز مسکراہٹ سجائے آر پار دیکھتا چلا جاتا ہے اس لئے اس کے خاکوں میں فرد کا ہلونا اتنی پہلو دار کیفیت میں نظر آتا ہے کہ حیرت بڑی آسھسکی سے آگہی میں بدل جاتی ہے۔ شخصیت نگاری پر مشتمل مفتی کے چار مجموعے منظر عام پر آچکے ہیں پیاز کے چھلکے، اور اوکھے لوگ، اور اوکھے لوگ اور اوکھے اوڑھے۔

### پیاز کے چھلکے

۱۹۶۸ء میں ممتاز مفتی کے شخصی خاکوں پر مشتمل پہلا مجموعہ "پیاز کے چھلکے" نیشنل پبلشنگ کمپنی لاہور سے شائع ہوا انتساب بانو قدسیہ اور اشفاق احمد کے نام ہے جس میں مفتی نے آٹھ لوگوں بلکہ ادیبوں کی شخصیت کی مختلف پرتوں کو کھول کر ان پر انفرادی رنگ اور منفرد ہیل بولے دیکھے اور دکھائے ہیں یہ آٹھ افراد عزیز ملک، محمد طفیل، شریا (محمد عمر) بانو قدسیہ، قدرت اللہ شہاب (۲ مضامین) میراجی، منو اور لنن انشا ہیں نویں شخصیت پاکستان ہے اور پاکستان کو ایک شخصیت کے طور پر شامل کرنے کا جواز مفتی یہ بتاتے ہیں کہ

"پتہ نہیں کیوں میں محسوس کرتا ہوں کہ پاکستان بھی ایک شخصیت ہے ادیب سے زیادہ پراسرار

اور جاذب شخصیت میرا یہ مضمون پاکستان کی شخصیت کی وضاحت نہیں کرتا صرف

اس کی جیتی جانتی شخصیت کی طرف اشارہ کرتا ہے" (۱۶)

ان دس مضامین کے علاوہ تین مضامین اور ہیں جن کا موضوع مفتی کی شخصیت اور سوانح ہے شخصیت پر مفتی کے دو قرعہ دو ستوں مسعود قریشی اور احمد بشیر نے بالترتیب "لوٹیں جی" اور "سورما" کے عنوان سے اور سوانحی حالات کے متعلق خود مفتی نے "احوال واقعی" کے عنوان سے مضامین لکھے ہیں "پیاز کے چھلکے" کا پیش لفظ اس اعتبار سے بہت

اہم ہے کہ انسانی شخصیت کے متعلق مفتی کے تمام تر نظریات اپنی ابتدائی صورت میں اس میں موجود ہیں اور یہی وہ بنیادی ستون ہیں جن پر مفتی کی شخصیت نگاری کی عمارت تعمیر ہوتی ہے مفتی انسانی شخصیت کی بھول بھلیوں میں بڑے شوق سے گھومتا پھرتا ہے اور پھر مرکز تک پہنچ کر بھی بڑے بڑے اعظماء کرتا ہے۔

”مجھے انسانی شخصیت کو سمجھنے کا زعم نہیں.... اس لئے یہ مضامین محض جھلکیاں ہیں اور صوری

جھلکیاں خام جھلکیاں“ (۱۷)

”پیاز کے چھلکے“ کے بعض شخصیات کے اکرچہ شخصیت کے بھرپور تاثر کی بجائے شخصیت کی چند جھلکیاں محسوس ہوتے ہیں۔ (منٹو، میراجی) لیکن خام یا اور صوری ہرگز نہیں ہیں اور یہ احساس بھی اس لئے جاگتا ہے کہ آگے چل کر مفتی نے شخصیت نگاری کے جو کامل نمونے پیش کئے ہیں ان کے مقابلے میں ”پیاز کے چھلکے“ کے بعض مضامین جھلکیوں کی ہی حیثیت ہی رکھتے ہیں

## اوکھے لوگ

اردو شخصیت نگاری کی روایت کی رجحان ساز کتاب ”اوکھے لوگ“ ۱۹۸۶ء میں یونیورسٹی لائبریری لاہور کی طرف سے شائع ہوئی اور اس کی اشاعت کے بعد ممتاز مفتی شخصیت نگاری کا معتبر ترین حوالہ بن گئے اس کا انتساب بھی بانو قدسیہ اور اشفاق احمد کے نام ہے اس مجموعے کا نام ایک انوکھی جاڈ بیبت اور خوب صورت معنویت کا حامل ہے

”ادیب میں تین خصوصیات نمایاں ہوتی ہیں جس شہادت اور تضاد، اسی وجہ سے میں نے اس

مجموعے کا نام اوکھے لوگ رکھا ہے یہ نام بانو قدسیہ کے بچے ”سیری“ نے مجھے عطا کیا“ (۱۸)

اس مجموعے میں چودہ شخصیات ممتاز مفتی کی خورد بینی نگاہ کے زیر مطالعہ آتی ہیں جن میں بارہ کا تعلق ادب اور فن کی دنیا سے ہے اور دو کا مفتی کی گھر کی دنیا سے یعنی اہل اور ’عکسی مفتی‘ اس کتاب کی بھری اور معنوی و لکشی میں وہ خطابی یا القابلی عنوانات بے حد اضافہ کرتے ہیں جو ہر شخصیت کے لئے مفتی نے تجویز کئے ہیں ان عنوانات میں مذکورہ شخصیت کی مکمل جھلک بھی ملتی ہے اور ایک جمیل ندرت بھی مثلاً بانو قدسیہ (پتی بھمت) ’محمد طفیل‘ (شیر اور دو شیرہ) سجاد حیدر (گھگھو گھوڑا) ابن انشاء (جلتا جھتا) یہ مفتی کا نیا انداز ہے جو پیاز کے چھلکے کے علاوہ شخصیتوں کے تمام مجموعوں میں موجود ہے اس مجموعے کے دو حصے ہیں ایک میں وہ شخصیات ہیں جن پر مفتی نے لکھا بانو قدسیہ ابن انشاء احمد بشیر اشفاق احمد آذر زویٰ فکر تو نسوی محمد طفیل ادا جعفری ذوالفقار تاش سجاد حیدر پروین عاطف اور قدرت اللہ شہاب دوسرے حصے میں تین مضامین ہیں جو مفتی کی شخصیت پر ان کے تین دوستوں نے لکھے ان میں سے دو مضامین (احمد بشیر کا سورما اور مسعود قریشی کا اوٹس جی) پیاز کے چھلکے میں بھی شامل ہیں جبکہ پروین عاطف کا مضمون ”پائینڈیا پیر“ کے عنوان سے پہلی مرتبہ شامل ہوا ہے اس کے علاوہ ”اوکھے لوگ“ کا پیش لفظ بھی ”پیاز کے چھلکے“ کے پیش لفظ کی ترقی یافتہ شکل ہے۔

انسانی شخصیت کے بارے میں مفتی نے کم و بیش وہی باتیں دوہرائی ہیں جو ”پیاز کے چھلکے“ کے پیش لفظ میں ہیں البتہ انداز بیان زیادہ چست اور جامع ہے۔

مثال کے طور پر

”انسانی شخصیت کے ان گنت پہلو ہیں لیکن سب سے ظالم پہلو اس کی پرکار سادگی ہے وہ رنگارنگ شیشوں کی بنی ہوئی قدیل نہیں جو ہر رنگ میں جلتی ہے بلکہ وہ ایک سادہ اور مدہم شعلہ ہے جو بظاہر ایک رنگ میں جلتا ہے مگر اس یک رنگ کے پردہ میں ہفت رنگیت چھپائے ہوئے ہیں۔“

(۱۹)

اوکھے لوگ میں عبارت کا یہ انداز ہے

”انسانی شخصیت کا حیران کن پہلو اس کی پرکار سادگی ہے یہ شمع ہر رنگ میں نہیں جلتی بظاہر ایک رنگ اس ایک رنگی کے پردے میں ہفت رنگی“ (۲۰)

یہ تکرار تخلیقی جمود نہیں بلکہ ان نظریات کا اعادہ ہے جو ادیب کی شخصیت کے بے شمار پہلوؤں میں سے مفتی کے نزدیک مرکزی حیثیت کے حامل ہیں۔

”اور اوکھے لوگ“

”اور اوکھے لوگ“ ۱۹۹۱ء میں فیروز سنز نے شائع کیا یہ ”اوکھے لوگ“ کی توسیعی شکل ہے اس کا انتساب بھی بانو قدسیہ اور اشفاق احمد کے نام ہے لیکن یہاں بھی مفتی نے توسیع کا انداز اپنایا ہے اور اوکھے لوگ کا انتساب اس طرح ہے۔

”بانو شوق اور داستان سرائے کے نام

جہاں میں نے زندگی کے بہترین لمحے جیئے“

ممتاز مفتی کا یہ مجموعہ ۲۳ شخصی مضامین پر مشتمل ہے جن میں سے گیارہ شخصیتیں (احمد بشیر، آرزو دلی، اشفاق احمد، ابن انشا، بانو قدسیہ، ادا جعفری، ذوالفقار تاش، پروین عاطف، سجاد حیدر، فکر تونسوی اور قدرت اللہ شہاب) ”اوکھے لوگ“ میں بھی شامل ہیں ان کے علاوہ پروین عاطف کا مضمون ”پائینڈ پائپر“ اور اوکھے لوگ ”میں تعارف کے طور پر شامل کیا گیا ہے بارہ نئی شخصیات انور سدید، مسعود قریشی، مظہر الاسلام، ثاقبہ رحیم الدین، الطاف گوہر، بھری رحمن، عزیز ملک، پرتو روہیلہ، حسام الدین راشدی، سرفراز اقبال، روشن سبطین اور ممتاز مفتی (خود نوشت) شامل ہیں

”عزیز ملک کا شخصی خاکہ پیاز کے چھلکے“ میں بھی موجود ہے لیکن اور اوکھے لوگ میں اس کی نظر ثانی شدہ شکل

ہے کیونکہ اب شخصیت کی پر تیں زیادہ کھل کر سامنے آئی ہیں اس لئے اس خاکے میں نیا پن زیادہ ہے مفتی نے اوکھے لوگ کی طرح اس مجموعے میں بھی زیر مطالعہ شخصیات کو ایک معنی خیز اور دلکش عنوان میں مفید کیا ہے جو مذکورہ شخصیات کا مرکزی تاثر بنا ہے انداز میں تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ اوکھے لوگ میں شخصیتوں کے مطالعے میں نام کو مرکزی

حیثیت دی گئی تھی اور القابلی عنوان کو ثانوی جبکہ اور لوکھے لوگ میں یہ ترتیب بدل گئی ہے یہاں شخصیت کا تعارف اور تجزیہ القابلی عنوان سے کرایا گیا ہے اور نام کو ثانوی حیثیت دی گئی ہے مثال کے طور پر انور سدید کی شخصیت کو ”سید مہی لکیر“ کے نام سے اجاگر کیا گیا ہے اور مسعود قریشی کو ”کچھوڑا“ کا مرکزی عنوان دیا ہے اس کتاب کی انفرادیت ”چھوٹا“ کے عنوان سے ممتاز مفتی کا اپنی شخصیت کے بارے میں لکھا گیا خاکہ ہے میں نے اس کو خاکہ کا نام اس لئے دیا ہے کہ مفتی نے اس میں واقعی اپنا خاکہ اڑایا ہے۔

### اوکھے اولڑے

”اوکھے اولڑے“ ممتاز مفتی کی شخصیتوں اور شخصی خاکوں پر مشتمل چوتھی اور آخری کتاب ہے جسے فیروز سنز لاہور نے ۱۹۹۵ء میں شائع کیا انتساب پروفیسر نذیر احمد کے نام ہے۔ بیسیس شخصیات کے مطالعے پر مشتمل ہے جبکہ مفتی کا کہنا ہے کہ

”اس مجموعے میں میں نے سترہ شخصیتیں پیش کی ہیں ان کے علاوہ آخر میں چھ کچھڑیاں ہیں جن میں شخصیت کم کم ہے کہانی زیادہ“ (۲۱)

یہ چھ کچھڑیاں عکسی مفتی، شبیر شاہ، برکت علی، طفیل نیازی، کوب خواجه اور سید سر فراز شاہ ہیں اس کا انداز ”اور اوکھے لوگ“ جیسا ہے یعنی نام کی جائے مرکزی شخص خوبی کو شخصیت کا عنوان بنایا ہے اور نام کو ثانوی حیثیت دی ہے ان میں اکیس شخصیتیں نئی ہیں جبکہ دو شخصیتیں ”اوکھے لوگ“ میں بھی شامل ہیں عکسی مفتی اور محمد طفیل، عکسی مفتی پر لکھا گیا مضمون آغاز کے پیراگراف کے اضافے کے علاوہ من و عن وہی ہے جو ”اوکھے لوگ“ میں شامل ہے لیکن ”اوکھے لوگ“ میں عکسی کو دیا گیا خطاب ”لوک تماشا“ بدل کر ”لوک ورثہ“ کر دیا ہے محمد طفیل پر لکھا گیا مضمون بہت حد تک مختلف ہے اور عنوان جو پہلے ”دو شیر اور شیر“ تھا اب ”نقوش“ ہے محمد طفیل وہ واحد شخصیت ہے جن کی شخصیت کے بارے میں مضامین مفتی کی تین کتابوں میں شامل ہیں ”اوکھے اولڑے“ میں ان مضامین کے علاوہ تین مضامین مفتی کی شخصیت پر بھی شامل ہیں جن میں سے ایک جانے پہچانے نقاد انور سدید کا ”مہا اوکھا“ کے عنوان سے ہے جبکہ دو مفتی کے قریبی دوستوں اشفاق احمد (سوالا کھ کا ہاتھی) اور مسعود قریشی (کھیر پکائی جتن سے) نے لکھے ہیں۔

”اوکھے اولڑے“ کے مضامین میں دو طرح کی فضا نظر آتی ہے ایک وہ جو گہری قربتوں کی خوشبو سے لبریز ہے جہاں بے تکلفی، مہاشادگی اور بے ساختگی سانس لینے کے عمل کو بے حد سہل بناتی ہے دوسری وہ جہاں قریبیت کی مہک تو ہے لیکن بڑی رسمی سی اور اس نے ایک محتاط کیفیت پیدا کر دی ہے جو کبھی کبھی بے تکلفی کو بھی چھو لیتی ہے اور اس فضا میں شخصیت کی کھڑکیاں دروازے کھولنے کی مسلسل اور متواتر آوازیں یہاں سنائی نہیں دیتی بلکہ احتیاط سے چند دروازے لوردر میچے کھولنے کا عمل زہر آتا ہے۔

مفتی ان فنکاروں میں سے ہے جنہیں معمول سے ہٹ کر چلنا اور معمول سے ہٹ کر دیکھنا بہت مرغوب ہے وہ ان چیزوں، ان رویوں اور ان باتوں کی طرف متوجہ ہوتا ہے جن میں انفرادیت ہو، پراسراریت ہو، شدت ہو، اور یہ سب خصوصیات اس کے گرد پیش بسنے والے لوگوں میں تھیں اور اس نے شدت سے محسوس کیا کہ انسان فطرت کی عجیب ترین چیز ہے گورکھ دھند ہے جادوگر کا ڈبہ ہے فقیر کی گدڑی ہے حیرت کدہ ہے اور صرف یہی نہیں۔

کسی نے ایک درویش سے پوچھا

”بیبا انسانی شخصیت کیا شے ہے؟..... درویش بولا

میاں ہمیں تو ایسے لگتا ہے جیسے بارہ دری کی چیز ہو

دروازے ہی دروازے کچھ باہر کھلے ہیں کچھ بھیتر کچھ کھلے ہیں کچھ ادھ کھلے کچھ بند

پوچھنے والے نے پھر پوچھا کیا خود بند کئے ہیں؟

درویش نے کہا کچھ ازلی بند ہیں کچھ خود کر رکھے ہیں کہ بھید نہ کھلے

کچھ چوڑ چپٹ کھول رکھے ہیں کہ خلق خدا کی آنکھوں میں دھول جھونکیں“ (۲۲)

مفتی نے بھی اسی دور درویش کی آنکھ سے انسانی شخصیت کی طلسمی بارہ دری کے مختلف کھلتے بند ہوتے دروازوں کے پیچھے جھانک کر تضادات، اندھیرے، اجالوں کی آرائش دکھائی ہے سیاہ و سفید کے اس امتزاج سے منعکس ہوتے مختلف رنگوں کی چھب دکھائی ہے بھیتر کے دروازوں میں جھانکنا مفتی کا محبوب مشغلہ ہے کھلے دروازوں کو وہ شک کی نظر سے دیکھتا ہے ادھ کھلوں کو پورا کھولتا ہے اور بند دروازوں پر ایسا طلسم پھونکتا ہے کہ وہ خود خود کھل جاتے ہیں۔

مفتی نے زیادہ تر ادیبوں اور فنکاروں کی شخصیتوں پر مضامین لکھے ہیں اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اس کا حلقہٴ احباب انہی لوگوں پر مشتمل تھا اور یہ لوگ صرف اس کے سوشل حلقے میں ہی شامل نہیں بلکہ اس کے جذباتی اور ذہنی رفیق بھی تھے اور دوسری اہم بات یہ کہ ادیب یا فن کار عام نارمل افراد سے مختلف ہوتے ہیں۔

”ادیب کی شخصیت عام شخصیتوں سے اتنی ہی مختلف ہوتی ہے جتنا پانی مٹی سے اس میں لہریں اٹھتی

ہیں چھینٹے اڑتے ہیں گھمگھمیریاں گھومتی ہیں“ (۲۳)

”ادیب کی شخصیت میں عمل نہیں ہوتا خواب ہوتے ہیں۔ لوہا نہیں ہوتا لطف ہوتی ہے مشقت

نہیں ہوتی آرام طلبی ہوتی ہے توازن نہیں ہوتا طوائف ہوتی ہے۔

ادیب کی شخصیت میں تضاد ہوتے ہیں وہ گنگا جمنی ہوتی ہے کھٹ مٹھی ہوتی ہے“ (۲۴)

یہی چھلکن، طوائفیت، گنگا جمنی کیفیت اور کھٹ مٹھا پن مفتی کو اپنی طرف متوجہ کرتا ہے اس کے ساتھ ساتھ فن کار کی زود حسی اور شدت میں بھی مفتی کے لئے بڑی کشش ہے اور وہ اپنے تمام تراوزاروں سمیت انسان کی شخصیت کے طلسمی محل کے بند کمروں، تہ خانوں، تاریک سرنگوں، غلام گردشوں کے مقفل دروازوں درجیوں اور کھڑکیوں کو کھولتا ہے اندر کی فضا میں سانس لیتا ہے اور پھر ان تمام منظروں کو اپنے ربالعبے میں بیان کرتا ہے یہ اسم اسے



اسکے گہرے مشاہدے عمیق تجربے، وسیع مطالعے اور فنکارانہ حس نے عطا کیا ہے۔

”بیلا ایک فیویڈ ہے عالی شان فیویڈ صرف فرنٹ ہی فرنٹ جس کے اندر کچھ نہیں ہے بلکہ اندر وجود ہی نہیں رکھتا صرف باہر ہی باہر ہے عجیب بات ہے کہ اندر کی روشنی باہر تک نہیں پہنچتی کیسے پہنچے باہر ہنڈوں کی جگہ ہے اندر مٹی کے دیئے کی لو۔ باہر کی جگہ میں سہمی کھٹی رہتی ہے“ (۲۵)

”وہ سوڑے کی بو حل کی مصداق ہے جس میں بلبے اٹھتے رہتے ہیں“ (۲۶)

نفسیات مفتی کا خاص موضوع ہے انسانی نفسی کیفیات کی بھول بھلیوں میں جانا اور جا کر گم ہو جانا سے بہت پسند ہے اسی لئے اسے انسانی نفسیات پر عبور حاصل ہے وہ عورت ہو یا مرد کسی خاص پیشے سے منسلک فرد ہو یا کسی خاص خطے میں بسنے والا فرد یا ہمارے عمومی رویے مفتی بڑی رغبت کے ساتھ انفرادی اور اجتماعی نفسیات کے ایسے گوشے بے نقاب کرتا ہے جو ہمارے اندر یا ہمارے گرد و پیش میں تو موجود ہوتے ہیں لیکن ہمارے علم میں نہیں۔

”مرد تو ہار مونیم کے مصداق ہوتا ہے انگلی کھ دو تو سر بجنتی ہے اٹھالو تو ختم ہو جاتی ہے... اس کے برعکس عورت تو تاریں ہی تاریں ہے ایک بار چھڑ جائے تو پھر چھڑی رہتی ہے“ (۲۷)

”صاحبو مہذب ہونے کے باوجود تمدن ترقی کے باوجود جس کے ہم داعی ہیں اپنی جٹی قمیض اور سنٹف کالر کے باوجود آج بھی ہم گرتے گدھے سے ہیں اور غصہ کسار پر نکال کر اپنا دل ٹھنڈا کر لیتے ہیں ماں اپنے میاں کا غصہ بچوں پر نکالتی ہے باپ صاحب کا غصہ بیوی پر نکالتا ہے اور ساس اپنی جوانی کا غصہ بہو پر نکالتی ہے“ (۲۸)

”یونیورسٹیوں میں جتنے سینئر پروفیسر ہوتے ہیں سب پگھٹ کے دولہے ہوتے ہیں اور کیوں نہ ہوں جنھیں ہر وقت پچاس ساٹھ نو جوان آنکھوں کے جوڑے تحسین و احترام کی پگھلیاں جھلاتے رہیں بھلا کیسے ہو سکتا ہے کہ ان کی آنکھوں میں رنگ پکڑا یا نہ ہوں“ (۲۹)

مفتی نے شخصیت نگاری کے ضمن میں بھی اسی نفسیاتی ژرف نگاہی سے کام لیا ہے وہ زیر مطالعہ شخصیت کی تحلیل نفسی کرتا ہے شخصی رکھ رکھاؤ اور ضبط و انضباط کی دیواروں کے پیچھے بہ نفسی الجھنوں کو ہاتھ سے پکڑ کر باہر لاتا ہے ان محرومیوں اور وحشتوں کا سراغ لگاتا ہے جن کے مرکز و عوامل کی جڑیں اس کے ابتدائی ماحول میں پیوست ہیں لاشعور کی تاریک سرنگ کے طاقوں میں پڑے ادھورے، ٹوٹے، بکھرے خواب، خواہشیں اور آرزوئیں بڑی احتیاط سے اٹھا کر جھاڑ پونچھ کر شخصیت کی کسی دراز میں فٹ کرتا ہے اس طرح کہ مذکورہ شخصیت مکمل ہوتی محسوس ہوتی ہے اشفاق احمد کی فنکارانہ انکی ”طوطا چٹھی“ کا نفسیاتی تجزیہ اس طرح کیا ہے۔

”اشفاق کے والد ایک عظیم شخصیت تھے اتنی عظیم کہ انہوں نے گھر کے تمام افراد کو کبوا بنا کر کھاتھا ان کی وجہ سے گھر میں باشتیوں کی بھید لگی تھی جب یہ گلیور گھر ہوتا تو کسی کو دم مارنے کی اجازت نہ ہوتی۔ خان منزل میں صرف پٹھان شخصیت کی قدر و منزلت تھی۔ چونکہ اشفاق احمد ان

خصوصیات سے محروم تھا اس لئے گھر میں وہ سب سے چھوٹا باشعور تھا۔ اشفاق میں انفرادیت کی کٹی لگی ہوئی ہے وہ چاہتا ہے کہ کوئی انوکھی بات کرے انوکھا کام کرے انوکھی خبر سنا کر دنیا کو حیران کر دے خان منزل میں اس کا یہ جذبہ تشنه تکمیل رہا دل میں ایک کاٹنا سا لگا رہا۔ رد عمل یہ ہوا کہ اب وہ کسی گلیور کو ماننے کے لئے تیار نہیں کسی پہلو سے خود کو باشعور تسلیم کرنے سے منکر ہے“ (۳۰)

اور

”وہ کون سے عوامل تھے جنہوں نے سجاد کو ابو الہول بنا دیا عین میں سجاد نے کبھی شرارت نہیں کی کوئی ہڑبونگ نہیں چلایا۔ ساتھی نہیں بنائے مل کر کھیل نہیں کھیلے نہ کبھی خود تماشا بنانا نہ تماشا بین کسی سے آنکھ نہیں لڑائی۔ مختصراً یہ کہ جہناں کے پتہ پر رہتے ہوئے وہ لنگ آجاتا جہناں سے محروم رہا ظاہر ہے اس محرومیت کی وجہ گھر تھا۔ گھر نے جہناں کے اثرات کو رد کر دیا۔

گھر میں والد صاحب براجمان تھے

لیکن والد صاحب تو ہر گھر میں براجمان ہوتے ہیں

دقت یہ تھی کہ سجاد کے والد ’والد ہونے کے علاوہ استاد تھے دوستو اللہ نہ کرے کسی کے والد استاد ہوں میرے اپنے والد بھی استاد تھے“ (۳۱)

مفتی کے اس رویے کے پس منظر میں ایک صداقت اپنی جھلک دکھاتی ہے کہ مفتی اپنی شخصیات کے نفسیاتی تجزیے اور تحلیل نفسی کے لئے صرف اپنے علم پر انحصار نہیں کرتا بلکہ اس کے ذاتی تجربے، محرومیاں اور ادھوری خواہشیں بھی شخصیت کے لاشعور میں پڑی گروہوں کو کھولنے میں مدد دیتی ہیں یوں مفتی مذکورہ شخصیت کی نفسیاتی گتھیاں کھولتے کھولتے اپنی نفسیات بھی آشکار کر دیتا ہے اس کے بیشتر دوست اس Father Hostility . . . . . کاشکار ہیں جس کا وہ خود تمام عمر شکار رہا یوں وہ اپنے آپ کو بے نقاب کرتا ہے کہیں نا دانستہ طور پر اور کہیں دانستہ طور پر عموماً دانستہ انداز میں وہ اپنی شخصیت کے دروازے وہاں کھولتا ہے جہاں کسی شخصیت کے باطنی کُل کو اجاگر کرنے کے لیے جزو جزو کر کے بیان کر رہا ہوتا ہے اس مقام پر وہ اپنے شخصی تقابلی سے مذکورہ شخصیت کے ساتھ ساتھ اپنے نفسیاتی جذباتی اور فکری پہلوؤں کو بھی بے نقاب کرتا ہے عکسی مفتی کی شخصیت پر لکھتے ہوئے خاص طور پر یہ انداز اپنایا ہے۔

”میں بہت غصیلی ہوں بات بات پر غصہ کھاتا ہوں وہ سمجھتا ہے غصہ کھانے کی نہیں پینے کی چیز ہے میں بات کہہ دینے کا قائل ہوں وہ سمجھتا ہے کہ بات کہہ دینا کوئی وصف نہیں بلکہ جذباتیت کا مظہر ہے میں روح کو مانتا ہوں وہ سمجھتا ہے کہ روح بھی مادے کی ایک لطیف شکل ہے مجھے ادب سے دلچسپی ہے اس کا ایمان ہے کہ ہمارا ادب حقائق سے گریز سکھاتا ہے ہمارا ادب جذبات کا جھنجھنا ہے اور ادیب اس جھنجھنے کو بجا بجا کر دل خوش کرتے ہیں میں پیر پرست ہوں وہ خدا پرست ہے میرا خداؤ کیئر ہے اس کا خدا منسوبہ بدی کا قائل ہے جس کا حکم آٹومیٹزم کی صورت اختیار کر لیتا ہے

میں عقیدت پسند ہوں وہ عقیدہ پسند ہے میری زندگی میں باقاعدگی نہیں وہ باقاعدگی کا دیوانہ ہے میں چائے کا متوالا ہوں وہ چائے سے گریز کرتا ہے مجھے مرچ سے رغبت ہے اس کے نزدیک مرچ زہر ہے میں لباس کو اہمیت نہیں دیتا وہ لباس کو اہم جانتا ہے میں سائنس سے مایوس ہوں وہ سمجھتا ہے کہ سائنس ہماری واحد امید ہے میں مذہب کو جذبہ سمجھتا ہوں وہ اسے ادراک سمجھتا ہے میں عورت سے بے حد متاثر ہوں تاثر شدید ہو تو اسے پلے باندھ لیتا ہوں وہ عورت سے متاثر نہیں ہوتا اس سے گپ شپ اڑاتا ہے اسے چھیڑتا ہے مگر پلے نہیں باندھتا“ (۳۲)

”سجاد کی شخصیت گھنیر گھگھو کی ہے میری اپنی شخصیت بھی اسی نوع کی ہے اس لئے طبعی طور پر مجھے سجاد کا قرب حاصل ہے فرق صرف یہ ہے کہ ایک تو میں گھنیر نہیں خالی گھگھو ہوں دوسرے یہ کہ اگرچہ گھگھو ہوں لیکن خود کو گھگھو نہیں سمجھتا اس خوش فہمی میں منوچھ مردے پھرتا ہوں کہ گھوڑا ہوں“ (۳۳)

”بالعموم خاکہ نگار (شخصیت نگار) اپنی ذات کو دور نہیں ہٹا سکتا وہ دوسروں کو ان کے گھر تک پہنچانے کے شوق میں اپنے دوا زے کھولتا چلا جاتا ہے فرق یہ ہے کہ وہ خود کو تو منکشف کرتا ہے دوسروں کو افشا کرتا ہے“ (۳۴)

لیکن مفتی کے ہاں بعض اوقات ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ دوسروں کو تو منکشف کر رہا ہے خود کو افشا کر رہا ہے اور وہ بھی بڑے منفی انداز میں اس لئے گمان ہوتا ہے کہ خود کو افشا کرنے کی کوشش کے پیچھے خود کو کیونفلاج کرنے کی سعی تو نہیں اور یہ بھی حقیقت ہے کہ مفتی صرف خود کو اور شخصیت کو افشا نہیں کرتا بلکہ ہم سے اکثر کی ملاقات خود سے ہو جاتی ہے اور آدمی اس سوچ میں پڑ جاتا ہے کہ یہ تو میں ہوں۔

”مابقہ کی شخصیت کا بیادہی وصف یہی ہے کہ گرد و پیش کے منفی اور تخریبی اثرات اس کا دل میلا نہیں کر سکتے ماحول کی تلخی، شدت، تشدد، غم و غصہ سے وہ آزرده نہیں ہوتی مایوس کیا نا امید نہیں ہوتی صاحبو آپ کے بارے میں تو مجھے علم نہیں اپنی کیفیت یہ ہے کہ شکوہ شکایت کی بات پر کان کچھ زیادہ کھل جاتا ہے سکیئنڈل ہو تو ساتھ باچھیں بھی کھل جاتی ہیں راہ چلتے جھگڑا فساد دیکھ کر پاؤں رک جاتے ہیں آنکھ میں چمک لہراتی ہے سارا وجود تماشین بن جاتا ہے بندہ بھر کے لئے یہ چھوٹی چھوٹی عیاشیاں ہیں عشرتیں ہیں لیکن مابقہ ان معصوم لذتوں سے سراسر محروم ہے“ (۳۵)

در اصل ہر شخص کے اندر ایک اور شخص ہوتا ہے شخصیت نگار اس دوسرے شخص کو باہر لاتا ہے جو دل و دماغ کے پردوں کے پیچھے بیٹھا ہوتا ہے مفتی کو اس دوسرے آدمی کی تلاش میں بے حد لطف محسوس ہوتا ہے اور جب وہ اس کو تلاش کر لیتا ہے تو وہ بڑی محبت سے خود اس جیسا ہونے کی نگرار کر کے بہلا پھسلا کر باہر لے آتا ہے یہ دوسرا آدمی مساوات پہلے کے شانہ بہ شانہ کھڑا ہوتا ہے بعض اوقات اس کی ادٹ میں چھپا ہوتا ہے یا پھر وہ دونوں ہاتھ پر ہاتھ مار کر قبضہ لگا رہے

ہوتے ہیں۔

”اشفاق احمد میں توجہ طلبی کی مادی ہوئی ایک طوائف موجود ہے جو اس وقت قابل تماشا بن جاتی ہے جب اس میں یہ احساس جاگتا ہے کہ اسے دیکھا جا رہا ہے..... طوائف کی پسواج کبھی کبھی کھلنے لگتی اس لئے نہیں کہ اشفاق کے اندر کی طوائف بہت نمایاں تھی بلکہ اس لئے کہ وہ میرے اندر کی طوائف سے زیادہ بھڑکیلی تھی“ (۳۶)

”زراڈاکٹر (وحید قریشی) کی جانب دیکھئے معززیت کا ڈھیر لگا ہے..... بات کرتے ہوئے سنو تو معقولیت ہی معقولیت تاہم ہمدھ جائے گا اندر کان لگاؤ تو تاریں لگی ہیں سولہ سال کی ایک دو شیزہ گنگنا رہی ہے اٹھڑ جذبات کو مل آواز مدھر گیت بے برجت سریں ساتھ خالص لاہوری بھاما جھا سنگت کر رہا ہے دھن تا گے تن تا گے“ (۳۷)

یہ دوسرا آدمی انسانی شخصیت میں موجود ان تضادات کی ایک جھلک ہے جو انسانی شخصیت کو گورکھ دھندہ بنائے ہوئے ہیں انسانی شخصیت کی بنسبت تار حریر درنگ سے ہوئی ہے سیاہ سفید کا امتزاج اور مثبت منفی کا میل وہ دیا جلاتا ہے جس کی روشنی میں اس کا اندر صاف دکھائی دیتا ہے جو

”پچے کی جیب کی کی مانند ہے جس میں چاک پنے، روشنائی، رنگین بٹے خالی گوت اور ٹوٹی ہوئی پھرکیاں ایک ساتھ پڑی ہیں“ (۳۸)

مفتی کی نظر زیادہ تر انسان کے انہی تضادات پر رہتی ہے کہ انہی تضادات سے شخصیت ایسے ظلم کدے کا روپ دھارتی ہے جو مفتی کی جیروں کو آگہی میں بدلنے کے عمل سے گزارتی ہے۔

”صاحبو اللہ نے انسان بھی کیا چیز بنائی ہے اس کی شخصیت میں انوکھے حیران کن تضادات کے اندھیرے اجالے صرف لگائے ہی نہیں بلکہ سجائے ہیں یوں سجائے ہیں کہ ان میں ہم آہنگی پیدا کر دی ہے“ (۳۹)

مفتی کی حیات بڑی تیز ہیں وہ پردے کے پیچھے سب رنگ دیکھ لیتا ہے یک رخ میں دورخی کو محسوس کر لیتا ہے اور یہ دورخی اسے انسان کی طرف شدت سے مائل کرتی ہے مفتی نے انسانی شخصیت میں وہ تضاد تلاش کیے ہیں جو فقیر کی گدڑی کے بیوندوں کی مانند ایک دوسرے سے مختلف ہیں لیکن بعض اوقات وہ بیوند بھی دیکھے ہیں جو بیوند دکھتے ہی نہیں اندھروں اجالوں کی اس ہم آہنگی کی چند مثالیں دیکھے

”شخصیت کے لحاظ سے منشا یاد دور لگی ہے بیک وقت اس کی شخصیت سرخ بھی ہے اور سبز بھی اس میں قیام بھی ہے اور حرکت بھی پانی بھی ہے اور مٹی بھی مادہ بیہی ہے اور انرجی بھی اس کی شخصیت فریکارنہ بھی ہے اور غیر فنکارانہ بھی ان دونوں شخصیتوں میں کوئی ربط نہیں بلکہ تضاد ہی تضاد ہے ایک میٹھی ہے دوسری پھکی دونوں آپس میں ملی جلی ہیں مگر ایسے کہ ایک دوسرے پر اثر انداز نہیں

ہوتیں سوئیں ہونے کے باوجود آپس میں لڑتی جھگڑتی نہیں یوں گھر میں

یک جہتی کی فضا قائم رہتی ہے“ (۴۰)

”ظاہری شخصیت دیکھو تو لگتا ہے جیسے تاقہ کے پاس کوئی اسم اعظم ہے جس کے زور پر وہ سدا بہادر خاتون بنی ہوئی ہے ایسی ٹین ایجر جس میں گریس نفل بہاؤ ہے ایسا بہاؤ جس نے ٹھہراؤ کا دامن تھام رکھا ہے اور یہ تضاد دکھتا نہیں“ (۴۱)

آگ اور پانی کا یہ سمبندھ حرکت و جمود کا ٹھکانہ اسے انسانی شخصیت کے حیرت کدے کی طرف شدت سے مائل کرتا ہے اور اس کا یہ جھکاؤ شخصیت نگاری میں ممتاز مفتی کا بے مثل ہنر بن کر سامنے آتا ہے۔

”ڈاکٹر زاہدی کی شخصیت کے دو دھارے ہیں ایک جانب ایکسٹروورٹ بہہ رہا ہے دوسری جانب انزورٹ

باہر کا زاہدی Extrovert ہے ایک حقیقت پسند دو اور دو چار سننے والا پریکٹیکل۔

اندر کا زاہدی خواب دیکھنے والا فرد ہے

باہر کا سوشل ہے لوگوں سے ملنے جلنے والا دوڑ بھاگ کا متوالا۔

اندر کا اکیلا ہے۔ تنہا منفرد تخلیق کار“ (۴۲)

انسانی شخصیت کی یہ دو رنگی ہفت رنگی کو جنم دیتی ہے اس کی مثال اس Prism کی ہے جو بعض پہلوؤں سے تو صرف ایک یا دو رنگ منعکس کرتا ہے لیکن اپنے اندر رنگوں کی مکمل قوس قزح رکھتا ہے مفتی کو اس کا ادارک وجدانی سطح پر بھی ہے اور علمی سطح پر بھی۔

”سیانے کہتے ہیں ہر فرد کے وجود سے شعاعیں نکلتی ہیں جن کے رنگ اس فرد کی شخصیت کے آئینہ دار ہوتے ہیں شخصیت کی اس دھتک کو ”اورا“ کہتے ہیں جسے دیکھنے یا محسوس کرنے کے لئے ایک خاص حس درکار ہوتی ہے میں اس سے محروم ہوں“ (۴۳)

مفتی کا درایتی عجز تو اس ”اورا“ کو محسوس کرنے کی حس سے محرومی کا اعلان کرتا ہے لیکن اس کی شخصیت نگاری اس کے برعکس ثابت کرتی ہے کہ اس میں اس ”اورا“ کو محسوس کرنے کی حس اپنی تمام تر شدت اور لطافت کے ساتھ موجود ہے ورنہ وہ اتنے بے شمار لوگوں کو پہلو بہ پہلو ٹھہرا کر ان کی شخصیت کی الگ الگ ہفت رنگ شعاعیں Capture نہ کرتا اور پھر اپنی مٹھی کھول کر رنگوں کی اس قوس قزح سے ایک ایک لہر نکال کر ہمیں اس طرح نہ دکھاتا۔

”پتا نہیں کن وجوہات کی بنا پر اشفاق احمد کی شخصیت میں ہفت رنگی عناصر پیدا ہو چکے ہیں ایک بے نیاز صوفی بابا رکھ رکھاؤ سے سرشار ایک دنیا دار خود نمائی سے بھرپور ایک خاتون پتھر کا بنا ہوا ایک دیوتا دوسروں کو نصیحتیں کرنے پر پھبتیاں کہنے والا ایک تلقین شاہ اپنی منوانے والا گھر کا مالک۔

سن کر جذب کر لینے والا ایک عظیم کان“ (۴۴)

مفتی اپنی شخصیات کی ہفت رنگی کیفیات تک محدود نہیں رہتا بلکہ ان کے ظاہر و باطن میں تنوعات و تضادات کی رنگارنگی (جو حضرت علیؑ کے بقول انسان کو عالم اصغر بناتی ہے) کی دائرہ در دائرہ تمام کیفیتوں اور حالتوں کو ایک وحدت میں پرو کر ہمارے سامنے لے آتا ہے یوں وہ قدرت کے اس نظام کو Follow کرتا ہے کہ

”قدرت شعبہ باز کی طرح ان تضادات کو جوڑ جوڑ کر ہم آہنگی پیدا کرتی ہے وحدت سے کثرت نکالتی ہے کثرت سے وحدت پیدا کرتی ہے“ (۴۵)

اس کا اظہار مسعود قریشی کی شخصیت کے بارے میں ان تاثرات سے ہوتا ہے

”مسعود قریشی ایک وقت ایک سالک بھی ہے اور ایک مہذب بھی مسعود قریشی کی شخصیت کا احاطہ کرنا مشکل کام ہے ادھر عقلی میز کر سی لگائے بیٹھا ہے ادھر جذباتی چو کڑی مارے بیٹھا ہے ادھر سوکھا کاٹھ، ادھر بھیگ ہی بھیگ یہاں بیو رو کر بیٹ، وہاں ٹھیٹھ عوامی، ادھر غنڈہ ادھر فقیر، یہاں گھمنڈی وہاں مسکین عاجز اور حیرت ہے کہ یہ ہجوم ایک اکائی میں آکر مسعود قریشی بن جاتا ہے“ (۴۶)

ہر سچے تخلیقی فن کار کی طرح مفتی نے بھی زندگی اور انسان کے مسلسل تعامل کے تجربے کے بعد گوتم کی مانند آنکھوں اور لہجے میں زوان پانے کی چمک سجا کر اس بھید بھری سچائی کو اپنالیا ہے کہ ’تمام دکھ ہے‘

”دکھ انسانی شخصیت کا جزو اعظم ہے ہماری خوشیاں اور عیشیاں آنسوؤں کی جھیل میں اُگے ہوئے کنول ہیں“ (۴۷)

تخلیقی فن کار میں آنسوؤں کی یہ جھیل زیادہ گہری اور زیادہ وسیع ہوتی ہے بلکہ اس جھیل کا باقاعدہ اہتمام کیا جاتا ہے مفتی اس بات کا شدت سے قائل ہے کہ سچا اور بڑا فن کار بتا ہے قدرت اسے ہناتی ہے عام افراد کی طرح ”کن“ کہہ کر نہیں اسکے لئے اسے بڑے جتن کرنا پڑے ہیں۔

”فن کار ایسے نہیں بن جاتے بلکہ اہتمام کرنا پڑتا ہے سونا بننے کے لئے کھالی سے گزرنا پڑتا ہے“

(۴۸)

”قدرت کنول کا پھول اگانے کے لیے پہلے جھیل بناتی ہے جھیل جھیل چھلھاتی جھیل، گلاب کا پھول کھلانے کے لئے پہلے کانٹے لگاتی ہے“ (۴۹)

یہ کھالی درد کی اور یہ کانٹے دکھ کے ہیں جو بڑے فن کار کے اندر جا جا پوست ہوتے ہیں مفتی نے اپنی شخصیات کے دکھوں کو زیادہ محسوس کیا ہے ان کی شخصیت کے اس جزو سے ان کے کل کا سراغ لگایا ہے اور اس طرح بیان کیا ہے کہ وہ ہمارے قریب آگئے ہیں اس قرب میں ہم ان کے کرب کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

”وہ آنکھ سے گرا ہوا ایک آنسو ہے جس کی تمام تر خواہش یہ ہے کہ کوئی حسین مخروملی انگلی ایک ہمدردانہ مگر جمیل انداز سے اسے پونچھ دے“ (۵۰)

”افتخار عارف کو دیکھنا ہو تو اسے اس وقت دیکھو جب وہ اکیلا بیٹھا ہو۔ جب اسے یقین ہو کہ گرد و پیش میں دور دور تک کوئی دیکھنے والا نہیں اس وقت اس کا سینہ شق ہو جاتا ہے اس میں سے ایک ٹوٹ نکلتی ہے ایک ویرانی ایک خلا“ (۵۱)

”پروین شاکر کی شخصیت کے تین پرت ہیں پہلا پرت دیکھو تو لطافت ہے لے ہے بمعصومیت ہے اور حیا کے جال ہی جال دوسرا پرت دیکھو تو منظر ہی بدل جاتا ہے لولی وینس ڈی مائلو Spinex بن کر بیٹھ جاتی ہے ذہنی پختگی ’مردانہ جرات اور Cruel Realism تیسرا پرت پیش منظر نہیں پس منظر ہے دکھ کی ایک بے نام بھیگ جو ساری شخصیت میں لہریں لیتی ہوئی محسوس ہوتی ہے پروین شاکر کی پر نم شخصیت کو دیکھ کر لگتا ہے جیسے دکھ کے پانیوں میں گھرا ہوا ایک سرسبز جزیرہ ہو لیکن اس کی آنکھ میں ایک ایسی نگاہ بھی چلتی آندھی کو باندھ سکتی ہے دریا کا رخ موڑ سکتی ہے“

(۵۲)

چلتی آندھیوں کو باندھنے اور دریاؤں کا رخ موڑنے والی یہ نگاہ دکھ کی گھمبیر تاعطا کرتی ہے اسی لئے تو مفتی درد کو اللہ کی دین کہتا ہے دکھ شخصیت میں وہ ڈوبتھی گہرائی پیدا کرتے ہیں جس میں حسن بھی ہے اسرار بھی مفتی کو انہی گہرائیوں میں جھانکنا اچھا لگتا ہے کیونکہ وہاں سے وہ ان کی باتیں کھوج لاتا ہے اس کے ہاں ان کی کو بہت اہمیت حاصل ہے اس لئے شخصیت نگاری میں بعض باتوں کی طرف محض اشارہ کیا ہے (منٹو اور میراجی کے خاکے) بہت سی باتوں کو میان کے حریری پردوں کی اوٹ میں رکھ دیا ہے اور وہ صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں کی مثال بن جاتی ہیں وہ جانتا ہے کہ ایسی باتیں بر ملا کرنا شخصیت اور شخصیت نگار کی روح پر ذہنی کم مائیگی اور سطوحیت کے ہاتھوں چابک رسید کروانے کے مترادف ہے۔

”نیلو فر کی مشکل یہ ہے کہ وہ صرف بنی سسجی جاذب نظر گڈی ہی نہیں ساتھ توجہ طلب بھی ہے مشکل یہ ہے کہ یہ توجہ طلبی عام توجہ طلبی نہیں ہے اس کے ساتھ کئی ایک اگر مگر بندھے ہوئے ہیں مثلاً توجہ میں شدت نہ ہو شور شرابانہ ’خواہش نہ ہو اظہار میں تنگی نہ ہو ہنگامہ نہ ہو مطالبہ نہ ہو تجسس بھری نگاہیں مدہم مدہم رہیں یعنی ہلکے ہلکے بادل چھائے رہیں گرج نہ ہو چمک نہ ہو موسلا دہار نہ ہو ننھی ننھی بونڈیاں ہلکی ہلکی پھوار برکھارت کا ساما حول پیدا ہو جائے صرف ماحول اور وہ قائم رہے۔ تعجب کی بات ہے کہ نیلو فر ایسا ماحول قائم رکھنے میں زندگی پھر کیسے کامیاب رہی بظاہر یہ مطالبہ بڑا ٹھنڈا اٹھا لگتا ہے کہ تحسین کا بھور سے تو قائم رہے خواہش کا سورج نہ چڑھے لیکن اس کے لئے آہنی عزم کی ضرورت ہے اور نیلو فر کو آہنی عزم حاصل ہے“ (۵۳)

پروین عاطف کے شخصی خاکے میں بھی ان معاملات کو استعارے کے پردے میں بیان کیا ہے خواتین کے شخصی تجزیوں میں مفتی کی نفسیات کا ایک اور پہلو سامنے آتا ہے اس کے عمومی بے لاگ انداز میں ایک لگاؤ ابھر آتا ہے اس کے لہجے میں ایک متابھر نرمی اور اسلوب میں ایک محتاط روانی آجاتی ہے لفظوں اور استعاروں میں تیور سروں کی جائے کول سروں نے لگتے ہیں اسی ضمن میں انور سدید لکھتے ہیں۔

”مردوں کے خاکوں میں ممتاز مفتی نے چابک ہاتھ میں لے رکھا ہے لیکن وہ درے مدنے کی جائے چابک سے شخصیت پر پڑی ہوئی گرد اتارتے نظر آتے ہیں خواتین کے خاکوں میں ممتاز مفتی کا قلم گلاب کا پھول بن جاتا ہے اور وہ خاکہ نہیں لکھتے بس پھول کو سونگتے ہیں اور خاکے میں انوکھی خوشبو اٹھیلے چلے جاتے ہیں۔ ماقبر رحیم الدین کے خاکے سے چینیلی کی خوشبو کی پٹیں اٹھتی ہیں بانو قدسیہ کے خاکے میں ویسی گھی کی خوشبو ہے جو راہ چلتوں کا راستہ روک لیتی ہے پروین عاطف کا خاکہ تو بالکل سورج مکھی کا پھول ہے اور بشری رحمن کا خاکہ وہ گلاب ہے جو محو خود نمائی ہے لیکن خوشبو ساری اس کے اندر جذب ہو رہی ہے مفتی صاحب نے اسے ”ہر رنگ رنگی“ کہا ہے شاید ٹھیک ہی کہا ہے“ (۵۴)

مفتی کے اس رویے کی وجہ عورت اور خاص طور پر تخلیقی جوہر سے آراستہ عورت کے حوالے سے ہمارے اجتماعی سماجی رویوں کی وہ بد صورتی ہے جو احساس ملکیت کی خوش فہمیوں کی عدم تکمیل کے باعث جنم لیتی ہے اور پھر نقاب سے ابھرے تار گننے اور انتقامنا آواز بلند گنوانے میں مصروف ہو جاتی ہے پھر سرری معاشرے کے اسی رویے کی تلافی کے لئے مفتی نے خواتین فن کاروں کے لئے اپنا لہجہ خوشبو انگیز رکھا ہے اس سماجی رویے کی جھلک خواتین کے شخصی خاکوں کے پس منظر میں جگہ جگہ نظر آتی ہے۔

”روشن سبطلین کی سب سے بڑی بد قسمتی یہ ہے کہ اس میں صلاحیت ہے، جان ہے، جذبہ ہے، تڑپ ہے یعنی وہ کچھ جو مرد میں ہو تو سبحان اللہ عورت میں ہو تو نعوذ باللہ“ (۵۵)

”شبنم میں وہ تمام خصوصیات ازل سے موجود تھیں جو بظاہر لائق تحسین سمجھی جاتی ہیں لیکن درحقیقت زندگی کو الیہ ننانے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتیں۔

۱ کہ وہ عورت تھی

۲ کہ وہ حسین تھی

۳ کہ وہ کول تھی

۴ کہ وہ شاعرہ تھی بیورپوٹ

۵ کہ اس کی شخصیت ساری ساری باہر دھری تھی (۵۶)

”اللہ نہ کرے کسی خاتون کی آؤٹ لائن جاذب نظر ہو، ہو تو وہ نظروں پر چڑھ جاتی ہے اس کی زندگی



اپنی نہیں رہتی لاکھ پھونک پھونک کر قدم رکھے خود کو احتیاط کی زنجیروں میں جکڑے امان نہیں ملتی  
اور پروین شاکر کی بد قسمتی تو دو آتشہ ہے آؤٹ لائن کے ساتھ ان لائن بھی ہے معمولی نہیں بڑی  
کنکھیر ان لائن ہے۔ (۵۷)

سماجی رویوں پر نظر رکھنے کا یہ عمل اس کے اندر کے افسانہ نگار کو سامنے لاتا ہے اس افسانہ نگار کی نظر یہیں  
تک محدود نہیں رہتی بلکہ اس نے اپنی بیشتر شخصیات کے موجود روپ کے پیچھے کار فرما عوامل کی کہانی سنائی ہے تصور آتی یا  
تخیلاتی نہیں اس کہانی کے کئی روپ ہیں کہیں یہ محرومیوں کی داستان ہے (افتخار عارف) کہیں ان تھک جدوجہد  
(آزر زوی ذوالفقار تاش) کہیں خواب اور تقدیر کی ازلی آویزش (پروین عارف) اور کہیں آرزوؤں کی ناآسودگی (سجاد حیدر  
ابراہیم) اور اس کے علاوہ بھی اس کہانی کے بے شمار رنگ ہیں یہ کہانی واقعات خانہ پری کے لئے نہیں بلکہ متعلقہ شخصیت کے  
گرد ایک ہالے کی حیثیت رکھتے ہیں اس ہالے میں مذکورہ شخصیت اپنے اندھیروں اور اجالوں اور ضمیر و ضمیر کے ساتھ  
مکشف ہوتی ہے

مفتی کی شخصیت نگاری کا ایک نمایاں وصف یہ ہے کہ وہ شخصیت کے تعمیری مسالے میں اس مٹی کی باس کو بڑی  
اہمیت دیتا ہے جس سے اس شخص کا ضمیر اٹھا ہے مختلف علاقوں کی مزاج آشنائی اور انسانوں پر اس کے اثرات کے ضمن میں  
مفتی کا مشاہدہ حیرت انگیز ہے اس لیے شخصیت کے عمومی رویوں میں اس خطے کی آب و ہوا اور مزاج کے اثرات کو بڑے  
یقین کے ساتھ بیان کرتا ہے۔

”وہ (پروین شاکر) بہانہ ہے بہار میں جسمی طور پر دھان پان ہوتی ہیں لیکن اتنی تیکھی کہ سوئی کی  
طرح چبھ جاتی ہیں“ (۵۸)

”جانندہ یہ سادہ ہوتا ہے نہ کلف نہ میں جذبات سے بچ کر رہتا ہے منہ پھٹ ہوتا ہے روایت کا  
خط سوار رہتا ہے تعلیم اس کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکتی رشتوں کے بندھن میں جکڑے رہنا پسند کرتا  
ہے کشتیوں اور مشاعروں کا شوقین ہے مسعود قریشی میں جانندہ ہر کی تمام خصوصیات موجود ہیں“

(۵۹)

مفتی کا ایک بڑا وصف یہ ہے کہ وہ اپنے نظریات کو حرف آخر نہیں سمجھتا انسانی شخصیت کا حیرت انگیز  
غیر متوقع پن اس کے نزدیک زیادہ طاقت ور ہے اس لئے مفتی کو وہ انفرادیت بہت زیادہ Attract کرتی ہے جو اس کے  
مفروضوں کو دھماکے سے اڑا کر رکھ دے کسی شخصیت کے حوالے سے اپنے مفروضوں کے غلط ثابت ہونے کا حوالہ  
حیرت آمیز مسرت کے ساتھ دیتا ہے۔

”میں نے دیکھا کہ وہ عام آدمی ہے خود کو دوسروں سے کمتر سمجھتا ہے ایک کامی، حکم ماننے والا  
خدمت پر کمر بستہ، مٹی کا ایک میلا کچلا دیا۔ جو مدہم لوسے جل رہا ہو۔ میں نے کسی سے پوچھا یہ کون  
ہے کہاں کا ہے؟

یہ رشید ننگ ہے پوٹھوہار کا اعوان ہے نہیں یہ پوٹھوہار کا نہیں ہو سکتا پوٹھوہار کا تو جنگجو ہوتا ہے خوددار ہوتا ہے ذات کے مان سے بھر اہوتا ہے تک چڑھا ہوتا ہے مجھ مروڑ ہوتا ہے کچھ بھی نہ ہو تو بھی خود کو سمباڑی سمجھتا ہے“ (۶۰)

مفتی نے زیادہ تر اپنی شخصیات کے کرداری اوصاف اور باطنی اجزا پر نظر رکھی ہے اس لئے کہ انفرادیت کی کلی زیادہ تر اندر کے موسموں میں کھلتی ہے لیکن یہی انفرادیت چہرے مرے صلیے یا سراپے میں بھی جھلکتی تو مفتی کو متوجہ کرتی ہے اس لیے اسکی بعض شخصیتیں اپنے باطنی مدوجز کے ساتھ اپنے سراپے اور خدخال سمیت نظر آتی ہیں۔ ”جب پہلی بار مجھ (پرتور وہیلہ) سے آنا سامنا ہوا تو دیکھا کہ ایک خوش شکل تمدن سے بھر پور آدمی ہے کتابی چہرہ ہے۔ ہو کیر ز سے اٹی ہو ٹکپیشانی ہے دقتار میں گندھا ہوا عجز ہے۔ قد کاٹھ اور چال ڈھال میں مردانگی کا کلف لگا ہوا ہے جس پر نسائی کناری لشکرے مار رہی ہے آنکھیں چھلکی، بھیجی بھیجی دکھی دکھی خواب آلود“ (۶۱)

در اصل مفتی کالوگوں کو دیکھنے اور محسوس کرنے کا انداز خالصتاً ذاتی ہے اس لئے وہ اپنی ہر شخصیت کے ساتھ خود بھی موجود ہوتا ہے اور یہ شخصیت نگاری کے فن کا مطالبہ بھی ہے کہ زیر مطالعہ شخصیت کے ساتھ ذہنی اور قلبی رشتے کی موجودگی ضروری ہے مفتی کی بیشتر شخصیات اس کے بے حد قریب ہیں تو ان کے قلب و نظر کے کئی زلو یوں کی تکمیل مفتی کے بغیر ادھوری محسوس ہوتی ہے خاص طور پر احمد بشیر بانو قدسیہ اور اشفاق احمد کے شخص خا کوں میں وہ خود بھی رواں دواں ہے لیکن ان کے سامنے کھڑا نہیں ہوا بلکہ ایک قدیم ساتھ اور محبت کا احساس ہلکورے لیتا ہے بانو کے لئے وہ محبت ہی محبت ہے اشفاق کا بے تکلف دوست ہے اس لئے چٹکی بھی لیتا ہے محبت بھی کرتا ہے اور اس کا ہر ملا تلمذ بھی۔

”اشفاق احمد کے گھر سے مجھے محبت ہے میرے لئے وہ یوں ہے جیسے طوفان زدہ پانیوں میں سرسبز جزیرہ ہو وہ میرے لیے پناہ گاہ ہے عشرت کدہ ہے وہ پاکیزہ جگہ جہاں ذکر حبیب رہتا ہے مجھے اس گونگے اکیلے راہن کر دوز سے شدید لگاؤ ہے جو فرش پر اپنی انا میں لت پت پڑا رہتا ہے مجھے اس فرائی ڈے سے بے پناہ محبت ہے جو مٹا کے گاڑھے میٹرے کی کڑاہی لبالب بھرے خدمت کے جذبے سے سرشار تپتی بھگنتی کا دیا جلانے بیٹھی ہے مجھے ان تین جنوں سے پیار ہے جو دو بڑے تخلیق کاروں کے سائے تلے رہ کر بھی کبڑے نہیں ہوئے۔“ (۶۲)

اسی طرح احمد بشیر ابن انشا مسعود قریشی فکر تو نسوی کے شخص خا کوں میں بھی مفتی کے بغیر بات نہیں بنتی مفتی کی شخصیت کا بعض مقامات پر زیادہ نمایاں ہونا تقدین کے ماتھے کی تیوری بن جاتا ہے اس حوالے سے مفتی لکھتے ہیں۔

”میرے نقاد مجھے ڈانتے ہیں کہتے ہیں مفتی اپنے ہر خاکے پر یوں سوار رہتا ہے جیسے خاکہ ویسا کا سکوتر ہو وہ سچ کہتے ہیں معذرت خواہ ہوں اس لیے کہ میں خدا کی بے لاگ لگاؤ آنکھ سے گرد و پیش کو دیکھنے کی صلاحیت سے محروم ہوں میں خدا نہیں ہمدہ ہوں میں صرف وہ کچھ دیکھتا ہوں اور لکھتا ہوں جو

مجھے دکھتا ہے میں نے کبھی حتمی سچائی پیش کرنے کا دعویٰ نہیں کیا میں نے ہمیشہ اپنا سچ پیش کرنے کو شش کی ہے اپنے سچ میں کبھی ڈنڈی نہیں ماری“ (۶۳)

مفتی نے انسانی شخصیت کے باطنی منطقوں میں جو منظر دیکھا اس کو بیان کر دیا لیکن ایک مقام ایسا ہے کہ دیکھنے کی خواہش اور کوشش کے باوجود نہ دکھائی دینے والے ”پراسرار“ منطقے کے حوالے سے اس نے عجز کا اظہار بھی کر دیا وہ ہے قدرت اللہ شہاب قدرت اللہ شہاب مفتی کی زندگی کا ”عظیم ترین Experience“ ہے شہاب کی شخصیت کے مثبت اسرار نے مفتی کو اپنے حصار میں لے لیا انسانی شخصیت کے حیرت کدے کا یہی وہ پہلا احساس تھا جس نے مفتی کو شخصیت نگاری کی طرف مائل کیا قدرت کی شخصیت کا صوفیانہ عجز غیر معمولی کردار و اوصاف وجود کے گرد ایک پرسرار روحانی ہالہ مفتی کے لیے چوتھی سمت کے بھید جاننے کا سب سے بڑا حوالہ بن گیا قدرت اللہ شہاب واحد شخصیت ہے مفتی کی جن سے محبت اور قربت کے باوجود جاننے کے راستے پر قدم رکھنے کے باوجود منزل کے آثار دکھائی نہ دیئے مفتی نے اپنی پیشتر شخصیات کو نفسیات کے آئینے میں دیکھا ہے کہیں کہیں روحانیت کی جھلک بھی ہے لیکن شہاب کے شخص خا کے میں یہ روحانیت مرکز نگاہ ہے اگرچہ بہت کچھ کہہ دیا ہے لیکن نہ کہنے کا انداز نمایاں ہے۔

”قدرت کی شخصیت پر روشنی ڈالنا میرا کام نہیں میں تو اتنا بھی نہیں جانتا کہ وہ کون ہے“ (۶۴)

ممتاز مفتی کی شخصیت نگاری کی نمایاں صفت شخصیت کی اس کلیدی اساس کو دریافت کرنا ہے جس پر اس شخصیت کا مجموعی تاثر استوار ہوتا ہے صرف یہی نہیں اس مجموعی تاثر کو ایک انوکھے اور دل کش عنوان میں مقید کرنا بھی مفتی کا ایک قابل ستائش انداز ہے۔

”ایسا لگتا ہے ممتاز مفتی نے ان شخصیات پر طویل نظمیوں لکھی ہیں اور انھیں مختصر عنوانات میں

مقید کر لیا ہے“ (۶۵)

مفتی شخصیت کو توڑ توڑ کر جزد دکھاتا ہے بعض اوقات جو جزد وہ دکھانا چاہتا ہے وہ اتنا پہلو دار اور اس قدر تاثر انگیز ہوتا ہے کہ پوری شخصیت پر چھا جاتا ہے مگر تمام اجزاء ہونے کے باوجود نہ ہونے کا پردہ اوڑھ لیتے ہیں اور یوں محسوس ہوتا ہے مفتی نے شخصیت کے صرف ایک پہلو کو ہی بے نقاب کیا ہے اس حوالے سے بانو قدسیہ پر لکھا گیا مضمون بے حد منفرد ہے مفتی نے بانو (ادیبہ) کی بجائے قدسیہ کو موضوع بنایا ہے جس کی ”پتی بھگتی“ کا عنصر بانو کی ساری دانش وری پر غالب آ گیا ہے یوں محسوس ہوتا ہے وہ اس کے علاوہ کچھ نہیں ہے جیسا مفتی نے اسے دیکھا۔

”پتہ نہیں کیوں میں ہمیشہ غیر شعور! طور پر قدسی کو ہندو سمجھتا رہا ہوں حالانکہ قدسی اسلامی جذبے سے یوں نچڑتی ہے جیسے رس گلا شیرے سے..... جب قدسیہ گھر میں گھومتی بھرتی ہے تو مجھے اس کے ماتھے پر سندور کی مدی صاف نظر آتی ہے جب کبھی میں میرا کا بھن سنتا ہوں تو پیش منظر میں قدسی آکھڑی ہوتی ہے تو جب وہ چنگیر اٹھائے ہوئے باورچی خانے کے طرف جا رہی ہوتی ہے تو مجھے ایسا لگتا ہے جیسے پوجا کی تھالی پڑے مندر جا رہی ہو جب اشفاق آلتی پالتی مارے

بیٹھا ہوتا ہے اور قدسی اس کے پھیرے لے رہی ہوتی ہے تو مجھے ایسا لگتا ہے جیسے کوئی راج نرتکی  
مہایوگی کا دھیان توڑنے کے لیے ناچ ناچ رہی ہو۔ اس ہندی میں دیوی بھی ہے اور ناری بھی جیسے  
ھنگملا سادتری اور راج نرتکی ایک ہی جسم میں اکٹھی ہو گئی ہوں“ (۶۶)  
اس شخصی خاکے کے والمانہ انداز سے مفتی کے اندر کا وہ مرد چہ ہمکتا ہوا باہر آتا محسوس ہوتا ہے جس کی  
محروم انا عورت کو صرف اپنے لیے جیتا مرتا اور متا سے چھلکتا دیکھنا چاہتی ہے۔

مفتی کے اندر کی کیفیتوں اور شدتوں کا کھوج صرف ہم ہی نہیں لگاتے اس کے پاس یہ ہنر بھی ہے دوسروں  
کی شخصیت کے رازوں پر پڑے پردے اور چھتیں اٹھا کر اندر دیکھنے کے ساتھ ساتھ وہ اپنے اندر بھی اس انداز میں جھانکتا  
ہے جیسے یہ کس اور کا اندر ہو اپنے اندر جھانکنے اور اپنے تمام تر تضادات اور شدتوں کو معروضی انداز میں بیان کرنے کے  
مشکل مرحلے سے مفتی بڑی سہولت سے گزرا ہے اس نے اپنے روایتی عجز کا سدرا لے کر خود کو بہت ہی چھوٹا بچہ  
باشتیہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اس کی اس کوشش کے باوجود اس باشتیہ میں سے ایک گلیور ابھر تا محسوس ہوتا  
ہے۔

”ممتاز مفتی زندگی کے ربط سے محروم فرد ہے میل اڈ جسٹنڈ پیدا انٹی طور پر چھوٹا آدمی ہے“ (۶۷)

”ممتاز مفتی کو غصہ بہت آتا ہے وہ غصہ جو بھوت بنا دیتا ہے“ (۶۸)

”گھر میں اس سے کوئی بھی خوش نہیں“ (۶۹)

اور پھر اس نفی میں اثبات کا رنگ جھلکتا ہے۔

”مفتی کتا ہے کہ اللہ نے مجھ ایک کمپیوٹر لگا رکھا ہے پتہ نہیں اسے اللہ کی دین سمجھوں یا عذاب۔  
اس کمپیوٹر نے میری زندگی حرام کر رکھی ہے یہ کمپیوٹر میری ہر بات پر کمنٹ دیتا ہے اگر میں  
آپ سے کہوں کہ آپ مجھے بہت یاد آتے ہیں تو وہ چیخ کر کے گائیوں جھوٹ بول رہا ہے اگر میں  
کہوں کہ میں نے ایک اچھی کمائی لکھی ہے تو وہ بولے گائیوں خود نمائی کر رہا ہے محفل میں کوئی بات  
کردوں تو کتا ہے کیوں نماز نہیں کرتا ہے کھانے کو ناپسند کروں تو چلاتا ہے ناشکرانا شکر اس  
کمپیوٹر کی مسلسل نکتہ چینی کی وجہ سے میں اپنی تحریروں میں جھوٹ نہیں بول سکتا مجبوری ہے

(۷۰)

انور سدید لکھتے ہیں۔

”اپنا خاکہ لکھنا بہت مشکل کام ہے لیکن مفتی صاحب کو چونکہ نفی ذات کا پیدا انٹی عارضہ لگا ہوا ہے  
اور شریف کہلانے کا انھیں کبھی شوق نہیں ہوا۔ اس لیے وہ اس مشکل منزل سے بھی کامیاب و  
کامران گزرے ہیں اس خاکے کو پڑھتے وقت بس اتنی احتیاط ضروری ہے کہ اثبات کو نفی سمجھیں اور  
نفی کو اثبات تصور کریں اور اگر کہیں یہ دونوں گڈد ہو جائیں تو چنداں پریشان نہ ہوں“ (۷۱)

مفتی نے زندگی کو بہت قریب سے دیکھا ہے اتنا کہ اس کے روزمرہ کے مدوجز میں چھپی حقیقتوں کا چہرہ اس کے سامنے بے نقاب ہو گیا ہے یہ وہ صد اقیس ہیں جن کی آفاقیت میں کوئی شک نہیں۔

”بیوی کے حسن کو مانوسیت کی دیکھ چاٹ لیتی ہے“ (۷۲)

”وہ جو زندگی کی انڈر بیٹ کو سننے کی جس سے نوازے جاتے ہیں انہیں ذاتی زندگی بسر کرنے سے

محروم کر دیا جاتا ہے بانسری میں چھید اس لئے ڈالے جاتے ہیں کہ سر پیدا ہو“ (۷۳)

”صاحبو ہم Recognition کے کس قدر محتاج ہیں تعمیر میں نہ ملے تو تخریب میں

ڈھونڈتے ہیں خود کو بنا کر حاصل نہ کر سکیں تو خود کو تباہ کرنے پر تل جاتے ہیں“ (۷۴)

شخصیت نگاری میں مفتی نے عام طور پر بیانیہ تکنیک اپنائی ہے لیکن مکالمے اور تقابلی تکنیک بھی بعض محض خاکوں میں نظر آتی ہے

اسکے علاوہ بعض شخصیات کے جائزے میں براہ راست انداز اپنانے کی جائے علم فلکیات کے مطابق

شخصیت کے مختلف اجزا کو بیان کیا ہے ”پیاز کے چھلکے“ میں قدرت اللہ شہاب کی شخصیت کو اس علم کی رو سے Pices کی حیثیت سے ہی بیان کیا ہے اس انداز کی جھلک محمد طفیل کی شخصیت میں بھی نظر آتی ہے مفتی کا اسلوب بھی ست رنگی کیفیات کا حامل ہے جس میں براہ راست بے دھڑک انداز بھی ہے استمداتی اور تشبیلی بھی مزاج کی چاشنی ہے بھی طنز کی کاٹ بھی تشبیہ کا حسن بھی ہے پنجابی کی کوکھ سے پھونٹے بے تکلف لہجے کی معصومیت بھی۔

ممتاز مفتی ایک صاحب طرز نثر نگار ہے اس کی زبان انداز بیان اور لہجے میں اس قدر تاثر اپنائیت اور چلک ہے کہ نثر کی ہر صنف کے مزاج کے مطابق ڈھل جاتی ہے شخصیت نگاری کے حوالے سے بھی مفتی کے اسلوب میں وہی روانی، بہادری، بے ساختگی، بے تکلفی اور رعنائی ہے جو اس کے عمومی اسلوب کا خاصا ہے زبان وہ بیان کی چلک کے باعث مختلف شخصیتوں کے بیان میں جو مجموعی نصاب بنتی ہے وہ اس شخصیت کے شخصی تاثر سے اس قدر ہم آہنگ ہوتی ہے کہ اسلوب کا بھی Aura سا بتا محسوس ہوتا ہے جس کی تمام شعاعیں شخصیت کے رنگوں کی شعاعوں کی ہم رنگ ہیں احمد بشیر کے شخصی خاکے میں ہوزیکر کارنگ اسلوب میں بھی موجود ہے ضمیر جعفری کی شخصیت کی معصومیت، سادگی اور کھلتی کا عنصر انداز بیان میں جھلکتا ہے رشید امجد کی علامت نگاری قدرت اللہ شہاب کی پراسراریت، طاقتور رحیم الدین کی کوتاہ پروین کی جاذبیت اسلوب کے ہم رنگ غبار میں اور زیادہ جاذب نظر دکھائی دیتی ہے

مفتی نے شخصیت نگاری میں فرد کے بطون میں جھانک کر اس کی شخصیت کی ظاہری چھب سے ہم آہنگ یا سراسر مختلف جو صورتیں جو کیفیتیں دیکھی ہیں اور ان کے اظہار کا جو ڈھنگ اختیار کیا ہے جس طرح توڑ توڑ کر جزر دکھایا ہے اندر کے میلے کی سیر ہم کو کردائی ہے اس انداز کا وہ آغاز بھی آگور انتہا بھی کیونکہ اس سے پہلے اردو میں ”خاکہ نگاری کی وہ روایت نظر آتی ہے جس میں زیر مطالعہ شخصیت کو ”مدوح“ قرار دیا جاتا تھا اس کے داخلی منطوقوں میں قدم رکھنا احترام اور عقیدت کی اس شریعت کے خلاف سمجھا جاتا تھا جس کے تحت خاکہ لکھا جاتا تھا مفتی نے اپنی نظر سے دیکھا اپنے

انداز سے اظہار کیا اگرچہ آج اس طرز کی بیرونی کرنے والے بہت سے نظر آتے ہیں لیکن اس طرز کو آغاز کر کے اسکو انتہا تک پہنچانے کا کام مفتی نے ہی سرانجام دیا اب اس کے بعد اضافے کی گنجائش دکھائی نہیں دیتی

### حوالہ جات

- ۱ رفیع الدین ہاشمی اصناف ادب میں ۱۷۲ سنک میل پہلی کیشورز لاہور ۱۹۷۶ء
- ۲ ابوالعجاز حفیظ صدیقی کشف تنقیدی اصطلاحات میں ۷۲ مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد ۱۹۸۵ء
- ۳ رفیع الدین ہاشمی اصناف ادب میں ۱۷۱، ۱۷۲ سنک میل پہلی کیشورز لاہور ۱۹۷۶ء
- ۴ بعیر سینی ڈاکٹر خاکہ نگاری فن و تنقید میں ۹ شاخار پہلی کیشورز راول پنڈی بار اول ۱۹۹۰ء
- ۵ ممتاز مفتی اور ادکے لوگ میں ۱۷ فیروز سنز لاہور ۱۹۹۱ء
- ۶ رفیع الدین ہاشمی اصناف ادب میں ۱۷۱
- ۷ اردو نعت میں ۵۲۱ ترقی اردو بورڈ کراچی
- ۸ انسانی کلو پیڈیا ریڈیا (جلد ۱۳) میں ۱۱۳
- ۹ سونٹی کلیم "مقام غالب" میں ۷۳، ۷۴ ادارہ نئی تحریریں پشاور ۱۹۶۹ء
- ۱۰ ممتاز مفتی پیش لفظ پیاز کے چھلکے میں الف مطبوعہ الفیصل لاہور ستمبر ۲۰۰۰ء
- ۱۱ اجمل نیازی تشخص میں ۹۷ پاکستان بکس اینڈ لیری سائٹز لاہور ۱۹۸۹ء
- ۱۲ محمد طفیل آپ میں ۲۸ ادارہ فروغ اردو لاہور ۱۹۶۷ء
- ۱۳ ایضاً مکرم میں ۱۵ ایضاً ۱۹۷۰ء
- ۱۴ ایضاً مجھی میں ۱۰ ایضاً ۱۹۸۱ء
- ۱۵ ممتاز مفتی ادکے لوگ میں ۹ مطبوعہ یونیورسل بکس لاہور ۱۹۸۶ء
- ۱۶ ایضاً پیاز کے چھلکے میں پ
- ۱۷ ایضاً ایضاً میں ب
- ۱۸ ایضاً کتاب کی بات میں ۱۰
- ۱۹ ایضاً پیاز کے چھلکے میں ب
- ۲۰ ایضاً ادکے لوگ میں ۱۰
- ۲۱ ایضاً ادکے اولے میں ۸ مطبوعہ فیروز سنز ۱۹۹۵ء
- ۲۲ ایضاً ادکے اولے میں ۱۱۲
- ۲۳ ایضاً ادکے لوگ میں ۱۰
- ۲۴ ایضاً اور ادکے لوگ میں ۱۸
- ۲۵ ایضاً ادکے اولے میں ۶۷
- ۲۶ ایضاً ایضاً میں ۵۱

- ۲۷ ایضاً ایضاً م ۳۲'۳۱
- ۲۸ ایضاً ایضاً م ۵۹
- ۲۹ ایضاً ایضاً م ۱۶۷
- ۳۰ ایضاً اور اوکھے لوگ م ۱۱۱'۱۱۰
- ۳۱ ایضاً ایضاً م ۲۵۷'۲۵۶
- ۳۲ ایضاً اوکھے لوگ م ۲۲۷'۲۲۶
- ۳۳ ایضاً ایضاً م ۱۸۳
- ۳۴ ڈاکٹر اجمل نیازی تشخص م ۱۰۲
- ۳۵ ممتاز مفتی اور اوکھے لوگ م ۱۲۸
- ۳۶ ایضاً ایضاً م ۸۷'۸۰
- ۳۷ ایضاً ایضاً م ۱۶۶
- ۳۸ ایضاً پیاز کے چٹکے م ۱۶۱
- ۳۹ ایضاً اور اوکھے لوگ م ۲۳۶
- ۴۰ ایضاً اوکھے اولڑے م ۱۳۰'۱۱۹
- ۴۱ ایضاً اور اوکھے لوگ م ۱۲۵
- ۴۲ ایضاً اوکھے اولڑے م ۸۱
- ۴۳ ایضاً ایضاً م ۹۱
- ۴۴ ایضاً اور اوکھے لوگ م ۱۱۰
- ۴۵ ایضاً اوکھے اولڑے م ۸۲'۸۱
- ۴۶ ایضاً اور اوکھے لوگ م ۶۵
- ۴۷ ایضاً اوکھے لوگ م ۹
- ۴۸ ایضاً اوکھے اولڑے م ۱۳۶
- ۴۹ ایضاً ایضاً م ۱۰۳
- ۵۰ ایضاً پیاز کے چٹکے م ۹۰
- ۵۱ ایضاً اوکھے اولڑے م ۱۰۹'۱۰۸
- ۵۲ ایضاً اوکھے اولڑے م ۳۹
- ۵۳ ایضاً ایضاً م ۳۵'۳۴
- ۵۴ انور سدید ”مہا اوکھا“ اوکھے اولڑے م ۱۲
- ۵۵ ممتاز مفتی اور اوکھے لوگ م ۲۳۸
- ۵۶ ایضاً اوکھے اولڑے م ۳۲'۳۱
- ۵۷ ایضاً ایضاً م ۳۷

- ۵۸ ایضاً ایضاً ص ۳۰  
 ۵۹ ایضاً اوراد کے لوگ ص ۷۰  
 ۶۰ ایضاً ایضاً ص ۹۲  
 ۶۱ ایضاً ایضاً ص ۲۲۶  
 ۶۲ ایضاً اوراد کے لوگ ص ۱۰۱  
 ۶۳ ایضاً اوراد کے لوگ ص ۱۰۱  
 ۳۶ ایضاً اوراد کے لوگ ص ۳۰۷  
 ۶۵ سعادت سعید بیگم ریلیزم چار سو اگست ۱۹۹۲ء  
 ۶۶ ممتاز مفتی اوراد کے لوگ ص ۱۸۱  
 ۶۷ ایضاً اوراد کے لوگ ص ۳۰۸  
 ۶۸ ایضاً ایضاً ص ۳۰۹  
 ۶۹ ایضاً ایضاً ص ۳۱۳  
 ۷۰ ایضاً ایضاً ص ۳۱۳  
 ۷۱ انور سعید مہالوکھا اوراد کے لوگ ص ۱۳۱۲  
 ۷۲ ممتاز مفتی اوراد کے لوگ ص ۳۳  
 ۷۳ ایضاً ایضاً ص ۳۰  
 ۷۴ ایضاً ایضاً ص ۳۳۱  
 ۷۵ ایضاً اوراد کے لوگ ص ۱۱۶



## ممتاز مفتی بحیثیت سفر نامہ نگار

دور حاضر میں اردو کے نئی ادب کی مقبول ترین صنف بلاشبہ سفر نامہ ہی ہے۔ اس کی مقبولیت کا سبب انسان کے باطنی ضد و خال میں موجود حیرت، استعجاب اور اضطراب کی وہ کیفیت ہے جو آج دینا کے سٹلر کر عالمی گاؤں-Glo (bal Village) میں تبدیل ہونے کے باوجود بھی اسے ساتواں در کھولنے اور چوتھے کھونٹ کی جانب سز کرنے پر آمادہ کرتی ہے۔ نئے منطقوں اور نئے منظروں کو دیکھنے اور جاننے کی آرزو اس کے پاؤں میں چکر باندھ دیتی ہے اسی لئے تو کما گیا۔

”دل کا بے چین اصل خانہ بدوش اپنے خیموں کے سچے تازہ گھاس نہیں اگنے دیتا“ (۱)

یہ اضطرابی کیفیت روز ازل سے انسان کی سرشت میں شامل ہے۔ جو کبھی تو اسے کائنات کی معنویت کی تلاش پر سز آمادہ کرتی ہے اور کبھی ذات کے امکانات کی دریافت کے لئے۔ یوں انسان کی خانہ بدوشی کی کئی جہتیں ہیں۔ جو مادی دنیا کے ایک گوشے سے لے کر روح کے بے انت کناروں تک پھیلی ہیں۔

”کوئی اپنے اندر سز کرتا ہے۔ کوئی باہر۔ کوئی دونوں طرف۔ ذات و صفات کے انکشاف کا یہ بڑا ذریعہ ہے“ (۲)

سز کا رویہ اصل میں زندگی کا رویہ ہے۔ کہ زندگی بھی ازل سے سز میں ہے اور انسان بھی جس نے آدم و حوا کی صورت خواہش کے برعکس سز کے طور پر جنت سے زمین تک سز آغاز کیا تھا۔ مگر اس کی خواہش کا چراغ اس کے دل میں روشن ہو چکا تھا۔ جبر و اختیار کے اس تال میل نے سز کو بھی دو جہتیں عطا کیں مسافرت اور سیاحت... مسافرت کسی غرض، ضرورت یا مجبوری کے سز کا دوسرا نام ہے اور سیاحت اندر کی ہو کہ کے زیر اثر اختیار کئے جانے والے سز کا نام... اور یہ ہو کہ ہر فنکارانہ طرز احساس کے حامل شخص کے اندر شور مچاتی ہے اور اسے کسی مادی غرض کے بغیر نئے موسموں اور انوکھے منظروں کی طرف کھینچ لے جاتی ہے۔ اسی لئے تو اس خود اختیاری خانہ بدوشی کو ڈاکٹر سلیم اختر نے

”من کی تزنگ اور آپ اپنا انعام کہا ہے۔“ (۳)

سیاحت کی سبک سیر لطافت اور مسافرت، سیاحت کی ذہنی و روحانی روادار مسافرت کی جسمانی سطح دونوں کو ایک دوسرے سے میسر کرتی ہے۔

مگر ہر دو طرح کے سفر کے نتیجے میں پیش آنے والے واقعات و تجربات و مشاہدات کے اظہار کی خواہش مسافر اور سیاح دونوں کے اندر جنم لیتی ہے۔ لیکن یہ خواہش سیاح کی تو داخلی ضرورت بن جاتی ہے۔ اور اس خواہش اور داخلی ضرورت نے ادب میں سفر نامے کی صنف کو جنم دیا۔ مگر کیا سیاحت کی کیفیات کے اظہار کو سیاحت نامہ، کہنا درست نہ ہوگا؟ اس لئے کہ دونوں میں فرق ہے اور یہ فرق ادبیت، فنکارانہ طرز احساس اور تخلیقی شعور کا ہے۔ سفر نامہ، مسافرت کے پس منظر میں معروضی تجربات و مشاہدات کا عکاس ہوتا ہے۔ جبکہ سیاحت نامہ، اپنے سیاحتی پس منظر میں معروضی تجربات کے ساتھ ساتھ موضوعی تاثرات و کیفیات کا بھی اظہار یہ ہوتا ہے۔ مگر اس بنیادی فرق کے باوجود دونوں کے تخلیقی اظہار کو ”سفر نامہ“ کا نام دیا گیا ہے۔ جو بہر حال صوتی اور بصری اعتبار سے ”سیاحت نامہ“ کی نسبت زیادہ دل کش اور مانوس ہے۔ اور پھر یہ بھی ہے کہ ادبی دنیا ٹھوس اور معروضی حقائق پر مبنی سفر ناموں کو گائیڈ بکس (Guide Books) کا نام تو دیتی ہے۔ سفر نامہ کے لئے موضوعی اور معروضی دونوں کیفیات اور حقائق کا ہونا ضروری ہے۔

”فنی طور پر سفر نامہ وہ بیان ہے جسے سفر نامہ نگار سفر کے دوران یا اختتام سفر پر اپنے مشاہدات، کیفیات اکثر قلبی واردات سے مرتب کرتا ہے۔“ (۴)

خارجیت و داخلیت کا یہ امتزاج سفر نامے کی دل کشی اور دل پذیری کا مرکزی حوالہ ہے۔ ابتدا سفر نامہ محض ٹھوس معروضی حقائق اور تاریخی و جغرافیائی معلومات پر مبنی تھا مگر موضوعی کیفیات و احساسات کی آمیزش کے باعث پیدا ہونے والی ادبیت کی چاشنی نے اس کے حسن میں مزید نکھار پیدا کیا۔ مگر اس کا علمی پہلو اس ادبیت کے باعث مجروح نہیں ہوا۔ بلکہ اس کا تعلق مختلف علوم سے ساتھ بدستور استوار رہتا ہے اور اس تعلق کی نوعیت تاریخی بھی ہے جغرافیائی بھی تمدنی بھی ہے، مذہبی بھی حتیٰ کہ نفسیات کا علم بھی بروئے کار آکر سفر نامے کو انسانی ذہن کے مختلف منطقوں کی سیر کا اظہار یہ بناتا ہے گویا فنی اعتبار سے سفر نامہ ایک ایسی ہیاتیہ روداد ہے جس میں سیاحت خارجی مشاہدات و تجربات کو اپنے مزاج اور بصیرت کی آمیزش سے داخلی واردات کے لہجے میں بیان کرتا ہے اور جس کا مرکزی تاثر آگمی اور مسرت کے بے شمار پہلو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ بصیرت و مسرت کے وہی تابناک پہلو جو بڑے ناول یا عظیم افسانے یا کسی بھی نوعیت کے اعلیٰ ادب کی دین ہو کرتے ہیں۔ یوں سفر نامہ خالص کلشن نہ ہونے کے باوجود اس کے کئی رنگ اور ذائقے اپنے اندر سموئے ہے تاثر کے اعتبار سے بھی اور تکنیک کے اعتبار سے بھی۔

”سفر نامہ ایک ایسی ناک کلشن ضرور ہے جس میں ابتدا، اوسط اور اختتامیہ کی تعمیر میں کلشن کی جھلک ملتی ہے“ (۵)

اس تکنیکی مماثلت کے باوجود سفر نامہ اپنی الگ جداگانہ انفر لایت کا حامل ہے۔ اس انفرادیت میں ایک ایسی اجتماعیت ہے جس کی بنا سے ام الاصناف کا درجہ دے دیا گیا۔

”سفر نامے میں چونکہ رپورٹاژ، افسانے، روزنامے، خطوط اور داستان جیسی اصناف کا تھوڑا تھوڑا اذائقہ موجود رہتا ہے اس لئے کچھ ناقدین نے سفر نامے کو ام الاصناف قرار دیا ہے“ (۶)

خود غفور شاہ قاسم کا شمار انہی ناقدین میں ہوتا ہے۔ ایک اور جگہ لکھتے ہیں  
 ”کسی فن پارے کی اولین خصوصیت ہی یہی ہے کہ وہ قاری کو ایجوکیٹ کرے، سفر نامہ بھی لاطینی کے حصار  
 میں کھلنے والی علم کی ایک کھڑکی ہے جس میں سے جھانک کر انسان اپنے آپ کو نئی معلومات نئے علاقوں اور نئے علوم سے  
 آشنا کرتا ہے۔ لہذا سفر نامے کو ام الاضناف کہنا بے جا نہیں“ (۷)

سفر نامے میں مختلف دیگر اصناف کی اسی جھلک نے کبھی تو اسے آپ بیعتی کی سنگی بہن ۸ قرار دیا اور کبھی  
 رپورٹاژ کا دوسرا نام ۹ مگر حقیقت یہ ہے کہ سفر نامہ محض آپ بیعتی ہے نہ محض رپورٹاژ،  
 سیاح یا مسافر کے چشم دید واقعات و تجربات پر مبنی ہونے کے باعث اور اپنی نزگیت کے پاسپورٹ پر سفر  
 کرنے کی وجہ سے اس میں آپ بیعتی کا ہلکا سا عنصر شامل ہوتا ہے مگر جدید سفر نامہ اب ”میں“ کی اسیری سے رہا ہوتا  
 نظر آ رہا ہے اپنے نامہ نگار کائنات کا اور اپنے آپ کا مرکز و محور نہیں بلکہ کائنات ذات اور صفات کے انکشاف کی حیرتیں اس  
 کے وجود کو اپنی بے کرائیوں میں ایک نقطہ ثابت کرنے پر آمادہ نظر آتی ہیں۔

دوسری طرف رپورٹاژ اپنی بیانیہ تکنیک یا روداد نویسی کی وجہ سے سفر نامہ سے مماثل یا اس کی شاخ تو قرار دیا  
 جاسکتا ہے کلی طور پر سفر نامہ نہیں کیونکہ سفر جو سفر نامہ کی بنیادی شرط ہے رپورٹاژ کی بنیادی شرط نہیں ہے اگرچہ رپورٹاژ  
 سفر پر بھی لکھا جاتا ہے مگر ایک خاص مقصد کے تحت کئے گئے سفر پر رپورٹاژ دیگر نوع کی سیاسی سماجی تقاریر و واقعات پر  
 بھی تحریر کیا جاتا ہے اور کسی ٹھوس Object کی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقلی پر بھی موضوع کی مرکزیت اس کا خاصہ  
 ہے اس کی موضوعاتی نوعیت کسی قدر صحافیانہ ہوتی ہے مگر انداز خلاصتاً ادبی۔

”رپورٹاژ فرانسیسی زبان کا لفظ ہے جس کا برہ راست انگریزی لفظ رپورٹ سے تعلق ہے فرانسیسی  
 میں اس کا تلفظ رپورٹاژ اور روسی رسم الخط میں الما Reportage ہے یہ لفظ بڑی حد تک  
 رپورٹ کے مضمون میں ہی مستعمل ہوتا ہے“ (۱۰)

یعنی رپورٹاژ ٹھوس اشیاء اشخاص اور مناظر کی روداد ادبی انداز میں بیان کرتا ہے سفر نامے میں رپورٹاژ کا یہ  
 انگ اور رنگ تو ضرور شامل ہے کہ اس میں بھی اشیاء اشخاص اور مناظر اپنا ٹھوس وجود رکھتے ہیں مگر سفر نامے میں سفر بھی  
 شرط ہے اور سیاح کی فکر و بصیرت کی آمیزش بھی۔ مختصراً یہ کہ سفر نامہ یا سیاحت نامہ اور رپورٹاژ میں مماثلت کے باوجود  
 بہت نمایاں فرق بھی موجود ہے وہ یہ کہ

”سفر نامہ واقعات کی تفصیل و تشریح پیش کرتا ہے اور رپورٹاژ میں پیش آنے والے واقعات سے لیا  
 گیا تاژ“ (۱۰)

گویا یہ کہا جاسکتا ہے کہ سفر نامہ وسیع کینوس پر اشخاص اشیاء مناظر کی سفر نامہ نگار کے جذبات و احساسات اور  
 فکر و بصیرت سے مملو متحرک جزئیات سے بھرپور ایک تفصیلی تصویر ہے جو ہمارے حواس پر اثر انداز ہوتی ہے اور رپورٹاژ

ایک چھوٹے کینوس پر منی ایچر کی مانند مرکزی موضوع اور مقصد کو ابھارنے والی ضروری جزئیات کی ایک اجمالی تصویر سبز نامہ میں عام طور پر کسی خاص موضوع کی تحدید نہیں ہوتی مگر سزنامے کی ایک قسم ایسی ضرور ہے جس میں موضوع کی مرکزیت اس کا مطالبہ بھی ہے اور فن بھی۔ حج کے سزنامے جن کو حج نامے بھی کہا گیا۔ یوں حج کے سزنامے رپورٹاژ کی قریب ترین صورت ہیں جس میں خاص موضوع یا مقصد کو مد نظر رکھتے ہوئے سزا اختیار کیا گیا اور اس نوعیت کے سزنامے میں اسی مقصد یا موضوع کی مرکزیت ہی اس کا حسن ہے اس لئے کہ حج کے سزنامے بنیادی طور پر محبت کے سزنامے ہیں اور محبت کائنات کی سب سے حسین شے ہے۔

حج نامے اسی حسین حج کے گرد طواف کا خوبصورت منظر ہیں۔ ان میں جذبول کا بے پناہ تنوع نظر آتا ہے تقاضائے محبت بھی ہے اظہار عقیدت بھی اعتراف گناہ بھی، خشش اور عطا کی طلب بھی۔ اس لئے کہ دیار مقدس دیار حبیب بھی ہے اور دیار حبیب کو جانے کی تڑپ دیکھنے کا انداز اور اس والمانہ شینگی کا اظہار ہر شخص کا جداگانہ ہوتا ہے یوں حج کے سزنامے نہ صرف جذباتی تنوع کے خوبصورت آئینہ دار ہیں بلکہ انداز بیان اور طریق اظہار کی پہلو داری بھی حج ناموں کا طرہ امتیاز ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ اردو میں حجاز مقدس کی جانب سز اور مقامات مطرہ پر حاضری کے بارے میں لکھے گئے سزناموں کی تعداد دوسرے موضوعات پر لکھے سزناموں سے کہیں زیادہ ہے اس طویل فہرست میں خواجہ حسن نظامی کا ”سزنامہ حجاز و مصر و شام“ عبدالصمد صادم کا ”سزنامہ حج و زیارت“ .....

مولانا عبدالماجد دریا آبادی کا ”سزنامہ حجاز“ مولانا غلام رسول مہر کا ”سزنامہ حجاز“ مولانا مودعی کے ہمراہی محمد عاصم کا ”سزنامہ ارض قرآن“ نسیم حجازی کا ”پاکستان سے دیار حرم تک“ شورش کا شمیری کا ”شب جائے کہ من بودم“ ماہر القادری کا ”کاروان حجاز“ ڈاکٹر نصیر احمد ناصر کا ”روداد سزنامہ حجاز“ حافظ لدھیانوی کا ”جمال حرمین“ وحیدہ نسیم کا ”حدیث دل“ بیٹری رحمان کا ”بازلی بھکارن“ اور عبداللہ ملک کا ”ایک کیونسٹ کا سزنامہ حج“ سمیت کئی سزنامے قابل ذکر ہیں اور ان میں ممتاز مفتی کا ”لیک“ ایک انوکھی اور جداگانہ ندرت کا حامل ہے۔

اس کی ندرت اس کے عنوان سے لے کر اس کے مندرجات میں موجود خود فراموشی اور والمانہ شینگی کی وہ کیفیت ہے جو روح کے تاروں کو چھیڑتی ہے۔

”لیک“ ایک ایسے شخص کے Surrender کا بلند آہنگ اور دل کی گہرائیوں سے نکلتا ہوا اعتراف ہے جو عقل اور دانش کے اونچے جھروکوں میں کھڑا اپنی انا کی سلامتی کی تک دو دو میں مصروف نظر آتا ہے یہ اعتراف وہ مات ہے جس میں جیت کے سارے روشن پہلو دکھتے ہیں۔

”لیک“ ایک نعرہ مستانہ ہے ایک ایسے رند کے وجود کے پاتال سے ابھرنا ہوا نعرہ جو تمام عمر صراط مستقیم سے بچنے کی دعائیں کرتا رہا۔

”لیک“ عجز میں ڈوبی ایک صدا ہے اس وجود کی جو ایک عمر ”میں“ کے شور سے لبالب بھر کر چھلکتا رہا۔

”لیک ایک سرگوشی ہے جو حاضری اور حضوری کی کیفیت سے سرشار ہو کر کائنات میں ایک مسلسل گونج بن کر پھیل جاتی ہے۔“

یہ عشق یا تراکی ایسی دل موہ لینے روداد ہے جو انسان کی اندرونی کائنات کو بے کراں وسعت عطا کرتی ہے۔  
۱۹۶۸ء میں ممتاز مفتی نے قدرت اللہ شہاب اور ان کی بیگم ڈاکٹر عفت شہاب کی معیت میں سفر حج کیا اس سفر کی روداد سب سے پہلے سیارہ ڈائجسٹ میں سولہ اقساط میں شائع ہوئی۔ یہ سولہ اقساط ایک بے ساختہ تخلیقی خود-فراموشی کی تقسیم ہیں۔

”خیال تھا کہ سرسری طور پر ایک دو قسطیں لکھ دوں گا جنہیں اللہ اور دین سے کوئی تعلق نہ ہو اور پھر ختم کر دوں گا لیکن جب رپورٹاژ خانہ خدا کے حضور پہنچا تو میرے اللہ نے مجھے پکڑ لیا اب تو ہمارے حضور پہنچ کر جاتا کہاں ہے پھر مجھے پتہ نہیں کیا ہوا لکھتا گیا لکھتا گیا لکھتا ہی چلا گیا۔“ (۱۲)

لیک ۱۹۷۵ء میں کتابی صورت میں شائع ہوئی۔ جو ۲۳ ابواب پر مشتمل ہے اور ابواب کی اس تقسیم میں ایک بڑی حسین رمز پوشیدہ ہے جو حضور کریم ﷺ کی بعثت کے بعد کے ۲۳ سالوں سے معنوی طور پر جڑی ہوئی ہے آغاز سفر سے مکہ معظمہ میں قیام تک کی روداد ۱۳ ابواب پر مشتمل ہے جو سرکارِ دو عالم ﷺ کی مکی زندگی اور مدینہ منورہ کے قیام سے متعلق آخری ۱۰ ابواب رحمت اللعالمین ﷺ کی مدنی زندگی سے بڑی خوبصورت مماثلت رکھتے ہیں۔ یوں اس سفرِ محبت میں حاضری اور حضوری کی جو کیفیت عشق ہے وہ روداد سفر کے اظہار کے فنی طریقہ کار اور اس کے عنوان میں بھی موجود ہے اس طرح ایک جذب آمیز انفرادیت آغاز ہی سے اس سفر اور سفر نامے کی مرکزی خصوصیت بن جاتی ہے۔  
عام طور پر حج کا سفر اندر کی شدید طلب اور خواہش کی بنا پر اختیار کیا جاتا ہے اور یہ خواہش ہمالو قات اتنی شدت اختیار کر لیتی ہے کہ آنکھ سمندر بن جاتی ہے اور دل صحرا۔۔۔ مگردل ہی کے کسی کونے میں یہ ایقان بھی موجود ہوتا ہے کہ زادہ راہ حوصلہ اور وقت کی سہولت کے باوجود اس سعادت کا فیصلہ خود خدا اور اس کے رسول ﷺ کے دربار میں ہی ہوتا ہے۔

نہ کہیں سے دور ہیں منزلیں نہ کوئی قریب کی بات ہے  
جسے چاہے اس کو نواز دے یہ در حبیب ﷺ کی بات ہے  
جسے چاہد رہ بلا لیا جسے چاہا پناہ لیا  
یہ بڑے کرم کے ہیں فیصلے یہ بڑے نصیب کی بات ہے

مفتی کا سفر حج بھی اسی حسین بلا دے اور خوش قسمتی کی خوبصورت مثال ہے کیونکہ یہ سفر بظاہر شوق اور خواہش کی اسیری میں اختیار نہیں کیا گیا۔

”میرے دل میں حج کرنے کی خواہش کبھی پیدا نہ ہوئی تھی... ذہنی طور پر میں ایمان اور شکر کے درمیان لٹکا ہوا تھا۔ میں سمجھتا تھا کہ ماننے کے لئے جانا ضروری زندگی کے چچاس سال میں نے

جاننے کے چکر میں گنوا دیئے تھے ان دنوں میں پکا دانش ور تھانہ خدا کو ماننا تھانہ اسلام کو اپنے مذہب پر شرمندہ تھا“ (۱۳)

دانش و عقل کے حصار میں سانس لینے والا حج کو Ritual سمجھتا ہے اور اس کی توڑ دینے والی خواہش میں جتلا لوگوں کو حیرت سے دیکھتا ہے۔

”اگر حج وہی پرانا Ritual ہے تو پھر میاں صاحب جیسے معزز لوگ اس کے لئے کیوں منہ پھاڑ پھاڑ کر روتے ہیں۔“ (۱۴)

اس لئے اس سفر میں خواہش سے زیادہ منشییت الہی کا دخل ہے اسی لئے مفتی کے دل میں اس کی طلب بیدار کی گئی اور غیر معمولی واقعات کے سلسلے نے جنم لیا۔ کبھی کسی مست کے ذریعے اور کبھی کسی مجذوب کے حوالے سے اور کبھی خوابوں کے تسلسل کے ذریعے اس طلب میں تڑپ پیدا کی گئی کی امید و بیم کی کیفیت کے باعث تڑپ ایک والمانہ شینٹنگی آمادگی اور مدگی کی شکل اختیار کر گئی۔

”دفعتاً میں نے محسوس کیا جیسے اللہ اور اس کے رسول کا مجھ سے گہرا تعلق ہو میرے دل سے منہ زبانی مسلمان ہونے کا کاٹنا نکل گیا میرے ہمدرد میں ایک نیا رشتہ ابھر ا میں عبد ہوں۔ عبد ہوں۔ میرا خالق مجھے بلا رہا ہے میں جاؤں گا۔ ضرور جاؤں گا۔ حج کرنے نہیں اپنے اللہ کو سلام کرنے کے لئے اپنے خالق کا شکر یہ ادا کرنے کے لئے کہ اس نے مجھے بنایا ایسا بنایا جیسا میں ہوں جاؤں گا اپنے اللہ کو منانے کے لیے جاؤں گا۔ یہی عبدیت کی غایت ہے کہ بنانے والے کو منائے“ (۱۵)

یوں اس سفر کا سبب اور خواہش اپنے اندر ایک انفرادیت لئے ہوئے ہیں اور یہ انفرادیت اس سفر کی مجموعی کیفیت میں بھی ہے اور اس کی روداد میں بھی ہے ”لیک“ حج کے عام سفر ناموں کی طرح شروع سے ہی تقدس کی رقت آمیز بھیک سے بھریا ہوا نہیں ہے بلکہ اس میں شوق کی پتلا اور خوشی کا والمانہ انداز ملتا ہے ماجرا یہ ہے کہ اس میں لکھنے والے کی ظاہری اور باطنی شخصیت اپنے تمام تر پہلوؤں سمیت موجود ہے جو اجتماعی طرز عمل کی تقلید کی جائے اپنی ذات کے چشمے سے چیزوں کو دیکھنے کا عادی ہے اور اس دیکھنے میں ایک انوکھا پن ہے حج کے سفر کی تقدس آمیز خاموشی کو ایک نئے زاویے سے دیکھا اور دکھایا ہے۔

”زازین کے ہاتھوں میں تہبیبیں تھیں جو دلہ دلہ رنگ رہی تھیں ہونٹ مل رہے تھے پیارے کی فضا اور اس تھی زازین جذبے سے بھجے ہوئے تھے لیکن اس جذبے سے چھیننے نہیں اڑ رہے تھے غالباً اس لئے کہ جذبہ خالص خوشی کا جذبہ نہ تھا احترام ادب اور تشکر نے خوشی کے پر کاٹ رکھے تھے.... زازین کے چروں پر کوئی دلولہ نہ تھا۔ آنکھوں میں کوئی ستارہ نہیں چمک رہا تھا۔

ایسے لگتا تھا جیسے ہم سر زمین حجاز کو نہیں جا رہے تھے بلکہ ہمارا طیارہ ہائی جیک ہو چکا تھا۔ ہائی جیکرز ہمیں کسی نامعلوم منزل کی طرف لئے جا رہے تھے۔“ (۱۶)

در اصل مفتی کے ہاں بلاوے کو حاضری بنانے کی شدید آرزو نظر آتی ہے حج اس کے نزدیک ایک جسمانی ورزش یا میکانکی فرض یا ایک مقدس رسم نہیں بلکہ ایک کیفیت ہے۔

”حج ایک کیفیت ہے ایک جذبہ ہے ایک سرشاری ہے ہر وہ چیز یا خیال یا احساس جو اس کیفیت میں نقل ہو درپچہ ہے کھڑکی ہے مت ہے...“ (۱۷)

یہ کیفیت حاضری اور حضوری کی خوشی سے لبریز ہے جس میں سرخوشی کا پہلو زیادہ ہے اور خوشی کی شدت مفتی کے لئے ایک فعال کیفیت کا نام ہے جس کا اظہار اس سفر میں کئی مقامات پر ہوتا ہے۔

”میں ان لوگوں میں سے ہوں جو عالم خوشی میں ناپتے گاتے ہیں حال کھلتے ہیں جن کے اظہار میں والمانہ پن ہوتا ہے میرا جی چاہتا تھا کہ زائرین اٹھ کر ناچیں نعرے لگائیں لبیک لبیک لبیک..... میرا دل چاہتا تھا کہ ہم میں سے کوئی بھی اس سر زمین پر پاؤں رکھنے کی خوشی میں والمانہ انداز میں دونوں ہاتھ اٹھا کر ”یا علی“ کا نعرہ لگائے اور پھر وجدان کی کیفیت میں چلائے یا اللہ میں حاضر ہوں اور حضوری کی خوشی میں بے خود ہو کر دلام مست قلندر کی ایک دھمال شروع کر دے لیکن زائرین سر لٹکائے کھڑے رہے کھڑے رہے.....“ (۱۸)

سرخوشی کی یہی لہر اس سفر نامے کو تاثراتی سطح پر حج کے دیگر سفر ناموں سے منفرد بناتی ہے کیونکہ اس سرخوشی میں رسمی تقدس کا وہ جھل پن نہیں بلکہ جذب و مستی کی بے ساختگی ہے اور اس کا دائرہ صرف سفر حج تک محدود نہیں بلکہ مناسک حج کے مختلف مرحلوں تک پھیلا ہوا ہے۔

”میرے اندر خوشی کا ایک سمندر ٹھاٹھیں مار رہا تھا اس احساس پر خوشی کہ میں میدان عرفات میں تھا اور وہ جس کی خدمت میں حاضری دینے کے لئے میں وہاں آیا تھا وہ خود ہمارے ساتھ ساتھ آیا تھا میرا جی چاہتا تھا کہ اس خوشی پر اکیلے میں جا کر ناچوں، دھمال کھیلوں کوئی ایسا ڈھول جاؤں جس کی ضرب ساٹھ لاکھ زائرین کے قلب پر پڑے اور وہ سب دیوانہ وار خیموں سے باہر نکل آئیں اپنی اپنی تسمیں پھینک دیں تو نوافل پڑھنا بھول جائیں اور پھر ہم سب مل کر اس کو ڈھونڈ نکالیں جس کے حکم دینے پر ہم وہاں حاضری دینے آئے تھے اور حاضری کا حکم دینے کے بعد وہ خود ہم میں شامل ہو گیا تھا اور ہمیں میں چھپا بیٹھا تھا“

یہ اس عظیم روحانی تجربے کی والمانہ شیفنگی ہے جو کثرت میں وحدت کا جلوہ دکھاتی ہے اور جو اپنی اگلی منزلوں میں ”میں تاہیں سب توں“ کا اعتراف کرواتی ہے اور پھر بالآخر انا الحق کا نعرہ لگوا کر سولی پر چڑھا دیتی ہے۔

”لبیک“ عبدلور معبود کے دائمی اور باطنی رشتے کی معنوی پر تیں کھلنے کے سفر کی روداد بھی ہے اس لئے کہ یہ تعلق جتنا واضح ہے اتنا ہی پوشیدہ بھی ہے انسان اس کا بوجھ چا کر تا ہے لیکن اس تعلق کی صحیح نوعیت کو جاننے کے لئے اک عمر درکار ہوتی ہے بعض اوقات تو انسان جان لیتا ہے مگر اکثر اوقات اس کے مغالطے میں مبتلا رہتا ہے جبھی تو اللہ کے بارے میں ہمارا تصور اس مغالطے پر

مہبئی نے مولویانہ ذہنیت اور رسمی تعلیم کی سطحیت نے پیدا کیا کہ ”اللہ میاں بہت بڑے ہیں اور وہ بہت زور نچ ہیں۔ بات بات پر غصہ کھاتے ہیں ان کی لاٹھی بے آواز ہے جسے گھمانے میں وہ اپنا پیشتر وقت صرف کرتے ہیں وہ دوزخ کے دروازے پر بیٹھے ہیں اور ان کا واحد مشغلہ یہ کہ گنہگاروں کو پکڑ پکڑ کر دوزخ میں جھونکتے رہیں۔“ (۲۰)

اس مغالطے کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ہم اللہ کو مانتے ہیں جانتے نہیں جاننے کو کوشش ہی نہیں کرتے مفتی ان خوش نصیبوں میں سے ہے جنہوں نے جانا بھی ہے اسی لئے تو ملائیت کی ٹھیکیدار نہ فکر کے حصار میں مقید ہم لوگوں کو رب تعالیٰ کی ذات بے پایاں سے اس طرح متعارف کرواتا ہے۔

”اللہ تعالیٰ تو ایک گذریا ہیں جنہیں اپنی بھیدوں سے اتنی محبت ہے کہ ہر وقت انہی کے خیال میں محو رہتے ہیں“ (۲۱)

مفتی اس حقیقت کو دہرائتا ہے کہ عبد اور معبود کا رشتہ محبت کا رشتہ ہے ماما کا رشتہ ہے مفتی کے نزدیک اللہ Mother figure ہے۔

”حقیقت یہ ہے کہ اللہ ہماری ماں ہے اسے اپنی تخلیق سے اتنی محبت ہے جتنی ماں کو بچوں سے ہوتی ہے“ (۲۲)

اور اسی لئے مفتی نے بیک میں جگہ جگہ اللہ سے لاڈ کیے ہیں۔ دعائیں دی ہیں نخرے دکھائے ہیں... شکوے کئے ہیں۔

”..... یہاں کئی صورتوں میں رکاوٹیں سامنے آتی ہیں“

کیوں آتی ہیں سامنے یہ کیا داری پن ہے خود ہی جذبہ پیدا کرتا ہے خود ہی بلاتا ہے خود ہی رکاوٹیں کھڑی کرتا ہے“ (۲۳)

”یہ کیا مذاق ہے گھبرا کر بے عزتی کرتے ہو پہلے خواب دکھا کر میرے دل میں آرزو کا دیا جلایا پھر مستوں کی زبان سے مژدہ سنایا پھر اسباب پیدا کئے اور اب جب میں حاضر ہو گیا ہوں تو احساس گندگی دلا کر میری تذلیل کی جا رہی ہے میں نے کب دعویٰ کیا تھا کہ میں پاک ہوں۔ میں نے کب دعویٰ کیا تھا کہ میں تیرے گھر میں قدم رکھنے کے لائق ہوں پھر بھی میں تیرا بندہ ہوں۔ تیری تخلیق ہوں“ (۲۴)

”میرا قہقہہ چاروں طرف گونجا

کوٹھے سے کسی نے میری طرف نیچے جھانکا

”پانی کیوں نہیں برساتے؟ میں نے چلا کر کہا“ دیکھتے نہیں کہ بڑھا کب سے تیرے پر تالے کے نیچے کھڑا ہے اس کی نگاہیں پنڈولم کی طرح چل چل کر دھندلا گئی ہیں اس کی گردن متورم ہو گئی



ہے اس طالب کی آرزو پوری کیوں نہیں کرتے“ (۲۵)

یہ لاؤ صرف وہی شخص کر سکتا ہے جس نے اللہ سے ”رج“ کے پیار کیا ہو اور اس والہانہ محبت کے نتیجے میں اللہ اس کے اندر ٹھنڈے بیٹھے چشمے کی طرح بہتا ہو۔ جس سے وہ جب چاہے پیاس بجھالے جب چاہے روح کو کٹا فتوں سے پاک کر لے۔

لیکن ایک ایسے سفر کا بیان یہ ہے جس میں ظاہری وجود سے زیادہ روح کے سفر کے اشارے ملتے ہیں اس کی سفر کی سمت باہر سے زیادہ اندر کی جانب ہے یہ ایسی منزل کا سفر ہے جس میں پاؤں یا سر کے بل نہیں دل کے بل چلنا پڑتا ہے... مفتی نے دل اور روح کا یہ سفر وجدان کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر طے کیا ہے وجدان وہ تیسری آنکھ ہے جو باطن کے تہوں میں کھلتی ہے اور چوتھی سمت کے بھید بھرے راستے واضح ہونے لگتے ہیں حقیقت پر پڑے پردے سرکنے لگتے ہیں اور ان دیکھی رویشیاں اس کو بھی اپنے دائرے میں لے آتی ہیں۔ جو دکھائی نہیں دیتا۔ لیکن ہر جگہ موجود ہے وہ جو ذرے ذرے میں منکشف ہے لیکن سب سے گہرا راز بھی ہے۔

در اصل وجدان کی طاقت محدود حواس میں شامل ہو کر ان کو لامحدود قوت اور وسعت عطا کرتی ہے اور پھر حواس دنیا کا سب سے حسین اور سب سے انوکھا مشاہدہ اور تجربہ کرنے کے قابل ہو جاتے ہیں وہ ہے غیر مرئی احساسات کی تجسیم اور مشاہدہ حق کا حسی تجربہ۔ ”لیکن مفتی کی حسی تجربیت کی ان انوکھی وارداتوں کے محسوساتی میدان کا ایسا دل شس نگار خانہ ہے جس کی ہر تصویر بے مثال اور لا جواب ہے۔

”خانہ خدا کی چھت سے ایک پر اسرار چہرہ ابھر لیا تھا پہ تیوری آنکھوں میں بے پناہ محبت۔ ہونٹوں میں ایک بلاوا۔ اس مسکراہٹ سے جلی سی گری میں دیوانہ دار اٹھ بھاگ اور کوٹھے کے پھیرے لینے لگا۔“ (۲۶)

”خانہ خدا میری آنکھوں کے سامنے آگیا۔

کالے پتھروں سے بنا ہوا ایک بھد ابے ڈھب کوٹھا جس پر سیاہ غلاف چڑھا تھا۔

پیشتر اس کے کہ میں اللہ اکبر کہہ پاتا تو کوٹھے کی چھت سے کسی نے سر نکالا۔ چہرے کی جھریوں میں محبت کا ایک طوفان ابھر سمٹ رہا تھا۔ آنکھیں ہمدردی کے بے پناہ جذبے سے پر نم تھیں پیشانی منور تھی ہونٹوں پر لگا ڈبھری مسکراہٹ تھی“ (۲۷)

”میں نے نماز پڑھتے ہوئے کافی آنکھ سے کوٹھے کی طرف دیکھا منڈیر سے کسی نے مجھے آنکھ ماری اور سر اثبات میں ہلادیا“ (۲۸)

”پھر جو میں نے نگاہ اٹھائی تو دیکھا کہ وہ ہیر دنی دروازے کی سیڑھیوں پر اپنے عصا پر ٹھوڑی رکھے بیٹھا ہے کپڑوں پر جا جا بیوی نہ لگے ہیں۔ چہرے پر جھریاں لگ رہی ہیں پونے آنکھوں کو ڈھانپنے ہوئے ہیں۔

جب بھی کوئی دوارع ہونے والا دروازے سے باہر نکلتا تو وہ محبت بھری نظروں سے اسے دیکھتا اور اپنے انگلی بڑھا کر کہتا ”مجھے چھوڑ کے نہ جاؤ مجھے ساتھ لے چلو میری انگلی پکڑ کر مجھے ساتھ لے چلو۔ نہیں نہیں اس کوٹھے کی جدائی کا غم مت کھاؤ۔ وہ کوٹھا تو خالی ہے میں تو اب یہاں بیٹھا تمہارا راستہ دیکھ رہا ہوں۔ تمہارا منتظر ہوں تمہارے ساتھ جانے کا خواہاں ہوں میری انگلی پکڑ لو مجھے ساتھ لے چلو“ وہ ہر دوارع ہونے والے کا دامن پکڑتا تھا“ (۲۹)

یہ دراصل وہ مقام ہے جہاں ”میں“ تحلیل ہو جاتی ہے اور ساری کائنات ”تو ہی تو“ کا در در کرتی ہے یہ دوئی کے ختم ہونے کا مرحلہ ہے جو ہزار ہا برس کی عبادتوں کے بعد بھی کم ہی میسر آتا ہے۔ ”یہ رانجھا رانجھا کر دی نی میں آپے رانجھا ہوئی“ والی کیفیت ہے۔

یہ حسی تجربہ بیت اگلے مرحلے میں روحانی تجربے اور قلبی واردات میں ڈھل جاتی ہے روح میں اٹھنے والی موجوں کا تحریک ایک ایسی کیفیت کو جنم دیتا ہے جس میں بذات خود ایک طوفانی مہاوے ہے اور جو قاری کے قلب و نظر کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیتا ہے مفتی نے ان نفسیاتی اور روحانی کیفیات کو ان کے تمام تر مدوجزر کے ساتھ بڑی فنکاری سے کبھی استعاراتی اور کبھی تشبیہی انداز میں بیان کیا ہے۔

”میرے وجود کے فیتے کو گویا پنکھاری دکھادی گئی اور وہ زو... زو... زوں سے راکٹ کی طرح فضا میں اڑ گیا میرے بدن پر سرخ چوٹے رہنے لگے ان سرخ چوٹوں کے سروں پر جلتے دیئے تھے ان دیوں کے شعلے گویا لگھیاں تھیں جو سب کو ٹٹھے کی طرف اشارے کر رہی تھیں۔ میری نس نس میں سوڑے کی بوتلیں کھل گئیں۔ ان سے پلپلہ اٹھنے لگے پھر میرے قلب میں ایک دھماکہ ہوا میرے وجود کی دھجیاں اڑ گئیں اور سارے حرم شریف میں بکھر گئیں“ (۳۰)

اور

”پھر نہ جانے کیا ہوا دفعتاً میرے سامنے میدان کی طرف وہی سفید پتھر ابر آیا میں نے اپنا منہ نیموں کی طرف موڑ لیا رے وہاں بھی وہی سفید پتھر موجود تھا۔ پھر تو وہ سفید پتھر سامنے منظر پر چھا گیا پھر میں نے محسوس کیا کہ وہ جس کی حاضری دینے کے لئے میں میدان عرفات میں آیا تھا وہ اسی پتھر کے پیچھے چھپا ہوا ہے.... پھر پتہ نہیں کیا ہوا دفعتاً میرا معدوم ہو گئی۔ پہاڑی پر کوئی تنفس نہ رہا میرے نیموں کا شہر ہوا میں تحلیل ہو گیا۔ میں اس سفید پتھر کے پاس اکیلا کھڑا تھا پھر اس سفید پتھر سے ایک کنکر اڑا اور نہ جانے میرے کہاں لگا۔ تراخ کی آواز آئی میں ریزہ ریزہ ہو گیا۔ میرا چہرہ گویا ٹوٹ کر مسخ ہو گیا اور میں دھاس دھاس کر کے رونے لگا“ (۳۱)

مفتی کے وجود کی یہ سیال کیفیت بے شمار مقامات پر نظر آتی ہے مگر پھر ایسا بھی ہوتا ہے وہ یکنخت اپنی جون بدلتا ہے ٹھوس ہو جاتا ہے محبت کی رو میں بہتے بہتے غصے اور تنہی کی کسی جھاڑی میں اٹک جاتا ہے پھر کف اڑاتا ہے زور زور سے

ہاتھ نچا کر اپنی ”میں“ کا درد کرتا ہے۔

”اس روز مٹی میں عجز و احترام کی وہ طبع اتر گئی اور نیچے سے میں نکل آیا۔ میں کے اندھے لپانچ نے آنکھیں کھول دیں۔ میں اندھا نہیں ہوں مجھے کسی لائٹھی کی ضرورت نہیں ہے میں کیا پرواہ کرتا ہوں کسی کی قدرت رہبر ہے تو پڑا ہوں میں کسی کا محتاج نہیں ہوں۔ شاید اسے یہ زعم ہے کہ اس کی وجہ سے مجھے یہ سب سہولتیں میسر ہیں۔ یہ آرام یہ انگریزی ہوٹل۔ یہ غالیچے یہ کرسیاں۔ یہ بیڈ مجھے ان چیزوں کی ضرورت نہیں یہ میری طبیعت کے منافی ہیں **I donot belong to them** میں عرفات پیدل چل کر جاؤں گا مجھے اس مرئیڈیز کی ضرورت نہیں جسے سعودی حکومت نے اپنے مہمان کے لئے وقف کر رکھا ہے“ (۳۲)

دراصل یہ نفس کی عیاری ہے جو قدم قدم پر پہنچ جانے کے خطرے کو محسوس کرتے ہوئے روکاؤ میں ڈالتی ہے اور ”میں“ بن کر ساتھ رہتی ہے۔ وسوسے ڈالتی ہے۔ جروں کی طرف پھینکا گیا نکر اڑ کر واپس یونسی تو منہ پر نہیں آگتا۔ نفس کی یہ ”عیاری“ مفتی کا بھید کھول دیتی ہے کہ ان کا راستہ کھوٹا اس لئے ہوا کہ ان میں پہنچ جانے کی صلاحیت موجود تھی۔ اس کا اظہار شہاب کی زبانی ہوتا ہے۔

”صرف ان کے راستے کاٹے جاتے ہیں جن کے پہنچنے کا خطرہ ہوتا ہے۔ آپ میں چلنے کی پہلے سے صلاحیت ہے اس سے زیادہ خوشی کا احساس کیا ہو سکتا ہے۔ قدرت مسکرا کر بولے۔ (۳۳)

مفتی نے خود کو دلی ملت نہیں کیا لیکن ان کا طرز عمل انکی مجذبانہ محبت و ریا پر بیٹھ کر رسمی عبادت کا شغل اپنانے کی جائے محبوب کو مدد میں محسوس کرنے کی کیفیت اپنی کثافت کا شدید احساس اور اللہ اور اس کے ..... رسول ﷺ کو ایک اکائی کی شکل میں دیکھنے والی نظر اس بات کا اظہار کرتی ہے کہ مفتی نے جو تھی سمت کے بھید بھرے راستے پر قدم رکھ دیا ہے۔

جبل الرحمت کے سفید پتھر اور خانہ خدا کے سیاہ پتھر کا داغ نام کتنا معنی خیز ہے۔

”میری نگاہوں تلے سورج ادب و احترام سے پیچھے ہٹ گیا دو پتھر ابھرے کالا اور سفید پتھر۔ وہ دونوں ایک دوسرے میں مدغم ہو رہے تھے اور پھر وہ بڑھ کر سارے میدان پر مسلط اور محیط ہو گئے“ (۳۴)

”پھر چاروں طرف سے رات کی سیاہی نے منور پتھر کی طرف پورش کر دی گویا گرد و پیش سیاہ پتھر کا بنا ہوا کوٹھلن گیا اس کالے کوٹھے میں سفید پتھر دل کی طرح دھڑک رہا تھا“ (۳۵)

’کالے کوٹھے میں دل کی طرح دھڑکتا سفید پتھر..... اس ستر شوق کی اس آخری منزل کی طرف اشارہ کرتا ہے جس کے آگے کوئی راستہ کوئی منزل نہیں۔ اب مسافر لا الہ الا اللہ کے مرحلے سے گذر کر محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف گامزن ہے اس لئے ستر کا لہجہ بدل گیا ہے وہ محبت جو حرم پاک اور کئے کی گلیوں میں

مجذوبیت کا روپ دھار لیتی ہے جہاں از خود وارنگی ایسے منظر اور ایسی کیفیات تخلیق کرتی ہے۔

”حرم شریف کے دروازوں پر“ کے کی گلیوں میں ’کوچوں میں سڑکوں میں اللہ نے چاروں طرف سے میرا محاصرہ کر رکھا تھا۔ میں اس سے یوں بھرا ہوا تھا۔ جیسے مالٹا اس سے بھرا ہوا ہے۔ مجھ میں کسی غیر کی گنجائش ہی نہ رہی تھی۔ میرا جی چاہتا تھا.... میں کے کی گلیوں بازاروں اور سڑکوں پر گھومتا پھروں اور ان کا نظارہ کرتا رہوں۔ کبھی وہ خانہ خدا میں چھپا بیٹھا ہو کبھی منڈیر پر سے جھانکتا ہو۔ کبھی زائرین کے خدو خال پر یوں جھلکتا ہو جیسے شوبے پر گھی تیرتا ہے۔ کبھی وہ حرم کے دروازوں پر بیٹھا ہو اور جانے والوں کی منتیں کر رہا ہو۔ مجھے اپنے ساتھ لے چلو، مجھے اپنے ساتھ لے چلو مجھے اکیلا نہ چھوڑ کر جاؤ۔ مجھے اپنا ساتھی بنا لو۔ میری انگلی پکڑ کر مجھے ساتھ لے چلو“ (۳۶)

تو اس مجذوبیت کو ہوش و خرد کی دنیا میں واپس آنا ہے کہ اب جس منزل کی طرف محبت سزا آ رہا ہے وہ اس کا دربار ہے جس کے حضور حاضر ہونے کے لیے حواس کو محال رہنا ہے۔ عجز کو باکمال ہونا ہے۔ کہ یہ اس کی محفل ہے جو وجہ تخلیق کون و مکان ہے جو حبیب رب ہر جہاں ہے جس کے حضور خدا نے آواز کو پست رکھنے کا حکم دیا ہے آواز ہی نہیں نگاہ بھی وجود بھی با خدا اولیٰ نبی و رسول ﷺ ہو سہارا۔

لبیک میں مدینے کی جانب سز کی یہ کیفیت بہت نمایاں ہے۔ بظاہر ایسا لگتا ہے کہ جس والہانہ پن کا اظہار سزا مکہ معظمہ میں کیا گیا وہ سزا مدینہ میں مفقود ہے اس کے باوجود کہ

”جب میں وطن سے روانہ ہوا تھا تو اگرچہ بظاہر حج کے لیے چلا تھا لیکن دل ہی دل میں میری منزل مدینہ منورہ تھی۔“ (۳۷)

در اصل اس سزا میں جذبے کی دارنگی کی جائے باطنی خلا کی کیفیت مقام رسالت کے اور اک اور اپنی کشافیت کے احساس کے باعث ہے کشافیت کے اسی احساس نے قدموں کو چھٹھنے پر مجبور کر دیا ہے حمیدہ کور کی کہانی اور رائیجمن دی جھوک جانے کے لیے ”نال مرے کوئی چلے“ کی آرزو نے سزا سے میں روح میں درازیں ڈال دینے والی وہ جذباتی کیفیت پیدا کر دی ہے جس سے گزر کر آگے جانا دشوار ہو جاتا ہے۔

در رسالت مآب ﷺ پر حاضری کا یہ انداز جہاں مفتی کے جذبیوں اور عقیدتوں کی گہرائی کو منکشف کرتا ہے۔ وہیں ان جذبیوں کی سیلابی کیفیت پڑھنے والے کے دل و دماغ اور نظم و ضبط کے سارے بند توڑ ڈالتی ہے اور وہ اپنے اندر سے یہہہ کر مفتی کا ہم زاوین جاتا ہے۔

”یا رسول اللہ ﷺ میرے دل سے ایک منت ابھر رہی تھی جسے وہاں کی شدید کوشش ناکام ہوئی جا رہی تھی۔ یا رسول اللہ ﷺ یہاں میں ستر ہزار نمازیں اپنے نام کرانے کے لئے حاضر نہیں ہوا۔ بہشت میں اپنی جگہ محفوظ کرانے کے لئے یہاں نماز پڑھنے کا متہمی نہیں ہوں۔ میں تو صرف اس لئے یہاں نماز پڑھنا چاہتا ہوں کہ تیرے گھر کی دلہیز پر کھڑا ہو کر تجھے سلام کروں۔“

وہ سلام نہیں جو دوسرے پر سلامتی بھیجتا ہے جو کتابوں میں لکھا ہوتا ہے  
 ”بلکہ وہ سلام جو ایک ادنیٰ عاجز مسکین شخص ایک اعلیٰ اور ارفع ہستی کو جھک کر ماتھے پر ہاتھ رکھ کر  
 کرتا ہے۔ میری آرزو ہے اپنی عقیدت کا اظہار کروں تیری خوشنودی سے عظیم تر نعمت کیا ہو سکتی  
 ہے؟ میرا جی چاہتا ہے کہ تیرے قدموں میں کھڑا ہو کر نعرہ لگاؤں کہ اے عظیم ترین انسان! میں  
 تو تک انسانیت ہوں میں تجھے سلام کرتا ہوں تو جو میرا سلام قبول کر لے تو میری خوشیوں کا کوئی  
 ٹھکانہ نہ رہے اور تجھے کوئی پوچھنے والا نہیں کہ ایسے شخص کا کیوں اسلام قبول کیا...“ (۳۸)

جذیوں کی اس ترخادینے والی کیفیت کے باوجود یہاں ہوش و خرد کی دنیا سے رابطہ حال ہونے کے آثار صاف  
 دکھائی دیتے ہیں۔ گرد و پیش کی فضا اپنی انفرادیت کا احساس دلاتی ہے اور وہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے ماحول کی تاثیر  
 قدرت کی زبانی یوں بیان کرتے ہیں۔

”مکہ معظمہ قانون ہی قانون ہے اور مدینہ منورہ رحمت ہی رحمت ہے“ (۳۹)

اور مدینہ شہر کی گھمبیر تاکو بھی قدرت کے حوالے سے یوں معنی دیتے ہیں۔  
 ”قدرت مسکرانے لگے.... مدینہ شہر کو آج تک کسی نے نہیں سمجھا کسی نے نہیں جانا۔ یہاں جو بھی  
 آتا ہے اس کی توجہ حضور ﷺ کی طرف لگی ہوتی ہے سب کی نگاہیں حضور ﷺ کی طرف اٹھتی  
 ہیں سب کے دل حضور ﷺ کے لئے دھڑکتے ہیں سب دلوں کا فوکس حضور ﷺ پر مرکوز ہے  
 صرف حضور ﷺ فوکس میں ہیں باقی سب کچھ دھندلا ہے آؤٹ آف فوکس۔ حضور ﷺ ایک  
 عظیم مینار ہیں یہ شہر اس مینار کا سایہ ہے۔ (۴۰)

اس بات کی صداقت میں کوئی شک نہیں کہ لیکن ”لبیک“ میں مدینہ منورہ کے سفر اور قیام کے متعلق تجربات  
 کے بیان میں اس کیفیت کا اظہار کم نظر آتا ہے البتہ مکہ معظمہ میں یہ کیفیت ضرور موجود ہے کہ مفتی کے دل و دماغ اور  
 نظروں کا فوکس اللہ میاں ہیں اس لیے مدینہ منورہ کی تفصیلات میں اس حوالے سے ایک تفصیلی محسوس ہوتی ہے شاید اس  
 لیے کہ مکہ معظمہ ”ماں“ کا گھر ہے جہاں محبت کا اظہار والہانہ وار فکلی سے اظہار کیا جاسکتا ہے۔ مدینہ منورہ در حبیب ہے  
 جہاں زبان گنگ ہو جاتی ہے۔ اٹھتے قدم رک جاتے ہیں جذباتی سارے تلاش کرنا پڑتے ہیں۔

قدرت اللہ شہاب مفتی کا وہ جذباتی سہارا ہیں ”راٹھن دی جھوک“ جانے کے لئے جن سے وہ ”نال چلنے“ کی  
 بنتی کرتے ہیں صرف یہی نہیں ہر قدم پر درپیش حیرتوں کا استفسار اور مختلف مرحلوں پر طلوع ہونے والے سوالوں کا  
 اظہار بھی وہ قدرت سے ہی کرتے ہیں اور ہر مشکل گھنڈی کو کھولنے کے لئے قدرت کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ذوالفقار  
 ہاشم اس حوالے سے لکھتے ہیں۔

”ممتاز مفتی کا یہ رپورٹ تاثر پڑھ کر جانے مجھے قرآن مجید کی وہ تمثیل کیوں بار بار یاد آئی جس میں حضرت  
 موسیٰ اور حضرت خضر کے ایک عجوبہ سفر کا بیان رقم ہوا ہے..... اس سفر کے دو مسافروں میں

سے ایک جانتا ہے کہ اسے بتانے والے نے گزرے ہوئے اور آنے والے لمحوں کے اسرار سے آگاہی بخش رکھی ہے وہ علم رکھتا ہے اور متین ہے دوسرا نہیں جانتا۔ اس لئے اس کے حصے میں تیسرے آتا ہے.... اس رپورٹ میں بھی مجھے یوں لگا جیسے قدرت اللہ شہاب جانتے ہیں اور چپ ہیں ممتاز۔ مفتی استفسار کرتے ہیں اور مضطرب ہیں۔ جاننے اور معلوم کرنے کی خواہش انہیں ہر پل آتش زریا رکھتی ہے“ (۴۱)

اور مفتی کی جاننے کی آرزو اتنی زور آور اور ضدی ہے کہ شہاب کا پلو پکڑ کر بیٹھ گئی اور وہ جو گھوٹ گھٹ لو لے چھینے کے ماہر تھے۔ نہ صرف یہ کہ اس کے سوالوں، حاضری کا مفہوم کیا ہے؟ دعا کسے کہتے ہیں؟ گنگا جمنی توجہ کیا ہے؟ افضل ترین عبادت کیا ہے؟ کے جواب دیتے دیتے خود گھوٹ گھٹ سے باہر آگئے۔ اور انہوں نے روحانی اور وجدانی دنیا کے سکھے ہوئے سبق مفتی کے سامنے بیان کر دیئے بلکہ علمی اعتبار سے مفتی اور اس سفر نامے کو نئی وسعت دی پھر مفتی جسے پردین عاطف پنجاب میں فصل کی کٹائی کے موقع پر دی جنے والا ڈھول کہتی ہے ڈم ڈم جنے لگا اور لیک کے ذریعے چاروں اور شہاب کی باطنی شخصیت کا اعلان کیا۔

”ان کے چہرے کو دیکھ کر میں ہکا بکارہ گیا چہرے پر اس قدر سکون تھا جیسے پہاڑ کے ویرانے میں سنولائن سے لو پر کسی کھوہ میں تن تنہا کوئی یوگی دھیان لگائے بیٹھا ہو ان کے چہرے پر کوئی الجھن نہ تھی فکر کی کوئی سلوٹ نہ تھی۔ آزر دگی کا کوئی نشان نہ تھا۔ ایسے لگتا تھا جیسے وہ بیڈ کے درخت کے نیچے بیٹھے ہوئے بدھ ہوں۔ جنہیں نروان حاصل ہو چکا ہو“ (۴۲)

یہی نہیں انہوں نے قدرت اللہ شہاب کی روحانی طور پر بلند مرتبہ کی کئی مقامات پر واضح اور کئی مقامات پر استعاراتی اظہار کیا ہے کہیں پر اسرار کہا ہے کہیں انوکھا پتھری.... اور شہاب کے بارے میں ان کا یہ بیان تو بے حد معنی خیز ہے۔

”اس وقت میرا جی چاہا کہ ممبر پر کھڑا ہو کر لوگوں کو تلقین کر دوں“ اے لوگو ندی کور ہیر مانا کبھی بھول کر بھی سمندر کور ہیر نہ مانا۔ اس لئے کہ ندی ایک سمت میں بہتی ہے وہ تمہیں انگلی پکڑ کر ساتھ لے جائیگی کہیں تو پہنچا دے گی یہ تو نہیں کہ سمندر کی طرح آپ کو اس قدر پھیلا دے گی کہ نہ کوئی سمت رہے گی نہ کوئی بہاؤ نہ رخ اے لوگو میں نے بھول کر سمندر کور ہیر مانا اور اب میں خسرو خاشاک کی طرح لہروں کے رحم و کرم پر پڑا ہوں نہ میری کوئی سمت ہے نہ منزل ہے“ (۴۳)

شہاب کی شخصیت کا یہ پہلو پورے سفر نامے میں مرکزی موضوع کے ساتھ ساتھ نمایاں ہوتا چلا گیا ہے یوں کہا جاسکتا ہے کہ اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے بعد قدرت اللہ شہاب اس سفر نامے میں سب سے زیادہ اہمیت کے حامل ہیں۔ قدرت اللہ شہاب کے حوالے سے مفتی نے نہ صرف اپنے علم میں اضافہ کیا بلکہ ایسے واقعات و تجربات بھی بیان کیے ہیں جو بظاہر خلاف منطق محسوس ہوتے ہیں۔ عقل و دانش جن کی گواہی دینے کے لئے تیار نہیں البتہ وجدان ایسا

کر لے یہ عین ممکن ہے حرم پاک میں میزاب رحمت کا واقعہ اور مسجد نبوی میں مرد قدیم کی آمد اور قدرت اللہ شہاب اور مفتی کو اپنی شفیق باہوں کے حصد میں لینا ایسے ہی واقعات ہیں لیکن ان واقعات کی صداقت پر گمان اس لئے نہیں کرنا چاہیے کہ خدا اور رسول ﷺ کے معاملات میں زیب داستان کے لئے سہی جھوٹ بولنا کسی مسلمان کا ضمیر گوارا نہیں کرتا اور مفتی جس کے دل میں ”پیا نام کا دیا“ جلا ہوا ہے کیسے غلط بیانی کر سکتا ہے۔ مفتی کی تخلیقی شخصیت کے تمام پہلو ان کے سفر ناموں میں ضرور جھلکتے ہیں ان کی نفسیاتی ڈرف نگامی جس طرح سرفراز جیسے نظم و نسق کے متوالے میں جنت کی خواہش کو حلاش کر لیتی ہے۔ اس طرح اس کا شخصیت نگار قلم مختلف افراد کو بیان کرتے ہوئے شخصیت نگاری کے جوہر دکھانے لگتا ہے قدرت اللہ شہاب کے علاوہ قیصر ڈاکٹر عفت اور حمیدہ کور کی شخصیات ہیں ان کے علاوہ وہ بزرگ بھی ہیں جن کے روحانی کشف و کمالات کا ذکر مفتی کی بیشتر تخلیقات میں ملتا ہے میری مراد ایڈوکیٹ صاحب جان محمدٹ اور حاجی صاحب سے ہے۔

فوارہ چوک ایلیگن روڈ اور مدینہ شریف کا مست اور سائیں حلوہ بھی روحانی طور پر کسی اور ہی دنیا کے باشندے

ہیں۔

”لبیک“ کی ایک انفرادیت یہ ہے کہ اس میں حج کی رسمی عبادت کی تفصیل اور ان سے اخذ شدہ کیفیات کا رسمی میان نہیں ہے بلکہ یہ عشق کی ایسی سرشاری کا اظہار کرتا ہے جو ہر طرح کے رکوع و سجود اور جنت دوزخ کی خواہش سے بے نیاز ہے۔

”بہتر زائرین حرم میں بیٹھ کر عبادت میں مصروف رہتے ہیں میں نے بہت کوشش کی کہ میں بھی اس شغل کو اپناؤں لیکن میرا دل نہ مانا جب محبوب سامنے ہو اس کی موجودگی کو آپ مدد میں محسوس کریں تو پھر ذکر اور حمد و ثنا کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے (۳۵)

اور

”کئی زائر تہج کے منکوں کے ساتھ مصروف تھے میں نے محسوس کیا جیسے وہ محبوب کی موجودگی میں بیٹھ کر اسے پیار بھرے خط لکھ رہے ہوں“ (۳۶)

یہ حقیقت ہے کہ اس عبادت سے عشق بہتر ہے جو محض ایک جسمانی اور ذہنی ورزش کا درجہ رکھتی ہو جس میں وجود پر تھکن اور دل پر تالے پڑے ہوں اور جن میں چھوٹی چھوٹی خباثیں، خواہشیں، خود غرضیاں اور آسائشوں کی طلب مقید رہتی ہے۔ اور جو موقع پا کر باہر نکلتی ہے اور مقام و حضوری کا احساس کے بغیر عبادت و تمپیا کو اس طرح ”بھنگ“ کر ڈالتی ہے کہ اکثر کو اس کا اور اک ہی نہیں ہو پاتا مفتی نے ان چھوٹی چھوٹی سچائیوں کی طرف بڑی خوب صورتی سے توجہ دلائی ہے۔

”جب زائرین نماز کے لئے کھڑے ہوئے تو صفیں کھل کرنے کے لئے لوگوں نے آگے کی طرف پورش کی۔ میرے قریب کھڑے بڑے میاں کو دھکا لگا۔

”ارے میاں“ وہ چلائے دکھتا نہیں تمہیں کہ آگے لوگ کھڑے ہیں اللہ نے دیکھنے کو آنکھیں دی ہیں میاں ان سے کام لو“ (۳۷)

اور

”ایک طرف ایک شخص دوسرے کو اپنے سسر کا حال سنا رہا تھا دوسری طرف نظم و ضبط کا ایک شیدائی طواف کی بد نظمی پر لیکچر پلا رہا تھا زبردستی ارد گرد کے لوگوں کی توجہ اپنی جانب مبذول کر رہا تھا۔ کوئی بات ہے یہ کہ عورتیں اور مرد مل کر طواف گاہ کے درمیان ایک دوسرے سے ٹکرائیں.... جناب طواف گاہ کے درمیان ایک چھوٹی سی دیوار کھڑی کی جاسکتی تھی....“ (۳۸)

مفتی نے ان تصویروں میں وہ سچائی دکھائی ہے جس کی طرف سے ہم عموماً آنکھیں بند رکھتے ہیں یعنی حج کی عبادت کی اصل روح کو چھونے کی بجائے فروعات کے چکر میں پڑے رہتے ہیں حجاج کی خریداری کے بارے میں گرسنگی کو بھی مفتی بڑی دل سوزی کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔

”اس بازار میں سینکڑوں زائر خرید و فروخت میں مصروف تھے۔ یوں مصروف تھے جیسے علی بابا کے غار سے سامان لوٹنے میں مصروف ہوں جن میں خریدنے کی استطاعت نہ تھی وہ پھٹی پھٹی آنکھوں اور گرسنگوں سے چیزوں کے ڈھیروں کو دیکھ رہے تھے۔ ان کی آنکھوں میں حسرت بھری ہوس کے اہلار لگے تھے“ (۳۹)

اور

”مارکیٹ کے اوپر بیٹھے ہوئے ابلیس کے دانت یوں چمک رہے تھے جیسے وہ اٹلی کے بنے ہوئے اندھیرے میں روشن ہونے والی تسمیوں کے روشن مکے ہیں“ (۵۰)

مفتی کا یہ سسر نامہ حج کے دیگر سسر ناموں میں اس لیے بھی منفرد ہے کہ اس میں حج کی خارجی کیفیات سے زیادہ باطنی اور روحانی کیفیات کا جذب و کیف میں ڈوبا نظر ملتا ہے۔ مفتی نے حج کو ایک فرض سے زیادہ عبد اور معبود کے رشتے کی بنیادی اساس محبت کے قرض کے طور پر ادا کیا ہے۔ اس سفر میں کئی مقامات پر وہ سیال بن کر بہ نکلا ہے۔ لیکن وہ مصنوعی رقت طاری نہیں ہوئی جو عام طور پر حج کے سسر ناموں میں ہوتی ہے۔ مفتی کا اسلوب اتنا زندہ متحرک اور جاندار ہے کہ پیچیدہ تراور گھمبیر ترا احساسات جذبات اور کیفیات کو تمام تر پہلوؤں سے سمیت بیان کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے ”لبیک“ میں کئی مقام ایسے ہیں جہاں توڑ دینے والی کیفیت گنگ کر دیتی ہے لیکن مفتی ان مقامات سے بھی بڑی سہولت سے گزر رہے ہیں۔ یہ دراصل ان کی محبت کا اعجاز ہے کہ ”لبیک“ اپنی بھر پور کیفیت سمیت ان کے لفظوں میں سما گئی ہے۔



## شاہراہ ریشم

شاہراہ ریشم مفتی کا ایک منفرد اور معنی خیز سرنامہ ہے جو اس گھسے پٹے میکا کی اور معنوی حدت سے محروم جملے "زندگی ایک سرنہ" کو معنی کی نئی توانائی اور تازگی عطا کرتا ہے یہ سرنامہ بلند پہاڑوں کے درمیان بھی ایک . . . . . نا قابل یقین رویوں کی حامل کبھی بے حد دوست اور کبھی سخت نامہراں شاہراہ پر ایک مشکل سرنہ کی روداد کے تناظر میں زندگی کے بدلتے لہجوں، تغیر پذیر موسموں اور پچھار رویوں کو بیان کرتا ہے کہ زندگی بھی تو وقت کے تنگ دروں کے درمیان اونچے نیچے بل کھاتے پریچرستوں سے گزرتی ایک طرف شاہراہ ہے۔ آنے والے موڑ پر اس کے تیور کیا ہوں گے کچھ نہیں کہا جاسکتا شاہراہ ریشم پر کئے گئے سرنہ کا یہ رویہ زندگی کے مزاج سے کس قدر ہم آہنگ ہے۔

شاعر یوں "اس سرنہ کا کوئی بھر دسہ نہیں"

"سالی کبھی محفل بچھا دیتی ہے کبھی کانٹے" وٹ ہنسا (۵۱)

زندگی سے یہ گہری مماثلت شاہراہ ریشم کو ایک منفرد سرنامہ بنا دیتی ہے

زندگی کی طرح مختصر مگر اپنے اندر تحیرات کا ایک جہان آباد رکھنے والا یہ مختصر سرنامہ ۱۹۸۶ء میں مفتی کے مفاہین کے مجموعے "رام دین" کے آخری صفحات پر (ایک حصے کی شکل میں) شائع ہوا ۸۶ صفحات پر مشتمل یہ مختصر سرنامہ شاہراہ ریشم کے راستے پاکستان کے چند شمالی علاقوں کے سرنہ کی تلخ دشیریں روداد ہے اسلام آباد سے چلاس تک یہ سرنہ مختلف عہدوں مختلف مزاجوں اور مختلف رویوں کے حامل سات افراد لیڈر (محمد عمر) شاعر (مسعود قریشی) داستان گو (اشفاق احمد) وٹ (حمید اعظمی) ' اٹھنیئر (عماد الدین) ڈرائیور یا فوک لوریا (عکسی مفتی) اور ممتاز مفتی نے ایک دوسرے کی معیت میں طے کیا اور یہ سات لوگ بقول مفتی

"ہم ساتوں رنگ رنگ کے سینکے ہیں کوئی چوکور، کوئی گول، کوئی مخروطی، جو بد قسمتی سے ایک لڑی

میں پردے گئے ہیں اس لڑی کا نام ہے مچھڑیا" (۵۲)

یہ مچھڑیا روح اور بدن کو تھکا دینے والے معمولات کی یگانہیت کے خلاف اکتاہٹ کا بے ساختہ اظہار ہے حالات اور معمولات کے گرداب سے نکلنے کی خواہش کہ

"کوئی مقام نہیں منزل نہیں جگہ نہیں قیام نہیں کسی ایسی جگہ چل دو جہاں مچھڑیا کی جنت ہو

کوئی خبر نہ ملے نہ ملک کی نہ سیاست کی نہ ہیرا پھری کی نہ گھر کی نہ دفتر کی" (۵۳)

کی تجسیم شاہراہ ریشم کے سرنہ کی صورت میں ہوتی۔

مفتی اور اس کے ساتھی ۱۹۷۷ء میں اس سرنہ پر نکلے ۱۹۷۷ء ملکی تاریخ کا ہنگامہ خیز سال تھا جو گزشتہ دو دہائیوں سے زائد پر مشتمل ہماری سیاسی سماجی اور اخلاقی اقدار کے اندوہناک زوال کے باب کا عنوان تھا۔ جمہوری انداز فکر کے خاتمے اور آمرانہ انداز فکر کے آغاز کا پیش خیمہ ثابت ہوا ایک ایسا خواب اگرچہ جس کی تعبیر کا دھڑکا لگ چکا تھا

آنکھوں سے نوح پھینچنا کم تر درجے کا ظالمانہ فعل ہرگز نہیں تھا اور دور تک دیکھنے والی آنکھیں اس تمام صورت حال کے اندر چھپے بے شمار سیاسی، سماجی اور معاشی مسائل کے عفریتوں کو سر اٹھاتے دیکھ رہی تھی۔

”ان دنوں ملک کے سیاسی صورت حال بڑی پریشان کن تھی سیاسی لیڈروں کے درمیان مذاکرات ہو رہے تھے آپ جانتے ہیں کہ مذاکرات میں بائیں ہوتی ہیں سب اچھا سب اچھا کی رپورٹیں ہوتی ہیں۔ نہ نتیجہ ہوتا ہے نہ فیصلہ۔“ (۵۴)

معمولات کی اس میکا نکیٹ، ماحول کے اسی جبر سیاسی صورت حال کی اس ابتری اور مستقبل کی اس غیر یقینی کیفیت سے وقتی نجات کی خواہش کی بنا پر جھڈیاری کی چوڑی وجود میں آئی اور بظاہر مختلف مزاجوں اور رویوں کے حامل اوجہ باطن ایک نا دیدہ مشترکہ ڈور میں بندھے سات لوگوں کی جھڈیاری آرزو کے نتیجے میں اختیار کیا گیا یہ سفر زندگی کے بے ریا چہرے کو قریب سے دیکھنے اور اس کی فطری معصومیت میں سانس لینے کی آرزو کا سفر ہے (اور یہی سیاحت کی اصل روح بھی ہے اور پھر سیاحت میں تکلفات اور لوازمات کی زنجیر بھی تو پاؤں میں نہیں ہوتی)

”جھڈیاری کا مطالبہ ہے کہ بے سرو سامانی میں سفر کرو سامان سر پر اٹھا کر بسوں کے پیچھے بھاگو سوار یوں میں غصے ٹھسا کر بیٹھو ریست ہاؤس ریزورٹ نہ کراؤ۔ بلکہ جا کر چوکیدار کی فٹنیں کرو اسے خشخاش کا لالچ دو وہ نہ کر دے تو از سر نو تازہ دم ہو کر فٹنیں کرو۔ پھر بھی نہ مانے تو ٹلو نہیں۔ وہیں بیٹھے رہو اور قیہوں کی طرح اس کی طرف دیکھتے رہو سفر کے دوران بازاروں اور سڑکوں پر چلتے ہوئے عوامی چیزیں کھاؤ مثلاً پتے چباؤ گنڈیریاں چوسو گنے کا کلڑا مل جائے تو سبحان اللہ پکوڑے کھاؤ تاکہ دیکھنے والے تمہیں خواص نہ سمجھیں اور تمہارے اندر کا عمدیدار یاد انشور سر نہ اٹھائے۔“ (۵۵)

یہ دراصل اس فطری آزادی اور معصومیت سے تکلام ہونے کی خواہش ہے جو دنیاداری، عمدے اور معتبری کے بوجھ کے نیچے دلی سسکیاں لیتی رہتی ہے۔ لیکن ایہ یہ ہے کہ معمولات کی غیر محسوس اسیری میں اس کی صرف خواہش کی جاسکتی ہے۔ دنیاداری کے جزیرے کا لٹوڑا کاندھوں سے اترنے کا نام نہیں لیتا۔

”ہم سب ٹانگ پر ٹانگ چرھا کر گردن اکڑا کر مونچھ مروڑ کر جیب میں ہتھ گئے معزز عمدے دار جیسے ہم سب بصد مشکل شانوں سے اتار کر گھر پر چھوڑ آئے تھے ہمیں اپنی جیب میں سوار ہوتے دیکھ کر لپک کر پھر سے کندھوں پر آچڑھا“ (۵۶)

یہ ہماری سماجی زندگی کی ناقابل تردید صداقت ہے جس کا مفتی نے بواخو بصورت اظہار کیا اس لیے اس سفر میں - می دنیاداری کی یہ گرد لظافت (Purity) کے آئینے پر بار بار جتی رہی جیسی تو بار بار اس یاد دہانی کی ضرورت پڑتی رہی۔

”جھڈیاری“ شاعر نے قہقہہ مارا ”ہم تو بھمکوڑے ہیں تہذیب دانشوری اور سیاست سے بھاگے ہوئے بڑی مشکل سے جان چھڑا کر آئے ہیں۔ آٹھ دن تو جی لینے دو“ (۵۷)

اور

”چھڈیاد“ شاعر بولا ”ہم تو وقت سے بے نیاز ہونے کے لئے گھر سے نکلے ہیں ہمارے سامنے اس

وقت نہ وقت ہے نہ منزل“ (۵۸)

شاہراہ ریشم ایسے سفر کی روداد ہے جس کا آغاز ذہنی و روحانی آسودگی کی تلاش سے ہوا تھا لیکن اس سفر کا رویہ زندگی کے رویے کے بے حد قریب ہے جس طرح زندگی کے تیور ہمیشہ خوشگوار اور توقعات کے عین مطابق نہیں رہتے اسی طرح سفر میں بھی ایک خوشگوار رومانویت کا تسلسل نہیں ملتا ”شاہراہ ریشم“ کے سفر میں بھی زندگی جیسا اتار چڑھاؤ، دھوپ چھاؤں مسرت و ملال، آسودگی اور آزر دگی دونوں ملتے ہیں اور سب سے بڑی بات یہ کہ دیگر سفر ناموں کی طرح مشکل یا مصیبت سے نکلنے کی کوئی رومانوی صورت یا اتفاق موجود نہیں اسلام آباد سے بھام تک خوبصورت منظر اور دوست پہاڑوں گھر گھر کرتے دریاؤں، چاندنی راتوں کی معیت میں کالی مٹل سڑک پر سفر ایک من موج آسودگی کا حامل رہا۔ مزاجوں کی مختلف، نقرے بازی اور زندگی کی حقیقتوں کے فلسفے بیان کرنے کے مشغلے میں جاری ساری رہی۔ دیر سے پہاڑوں اور منظروں کا لہجہ بدلنا شروع ہوا اور ڈاسو تک گرم ریت کے بجولوں، سنگلاخ پہاڑوں سے نکلتی بھڑاس، جلی کی کڑک اور چمک اور ماحول کی ویرانی نے ایک جنم زاصورت حال کو جنم دیا اور اس صورت حال کا عکس مزاجوں اور رویوں میں سرایت کر گیا۔

”تیسرے دن ہماری کیفیت یہ ہو گئی کہ بات بات پر ایک دوسرے سے الجھنے لگے ایک دوسرے کی بات ہمیں بڑی لگنے لگی شاعر کے قہقہے میں تلخی ابھرائی۔ داستان گو کی داستانیں مدہم پڑتی گئیں۔ ڈریسور کی ایوولیوشن ریوولیوشن میں بدل گئی ادھر حوالدار ہمیں گھور گھور کر دیکھنے لگا روٹی پکانے والے لاگری کی نگاہوں میں غیظ و غضب ابھر آیا۔“ (۵۹)

اس سفر میں مفتی، ہنپا ایک کم آمیز ہمسفر کی حیثیت سے شامل ہے جس نے گہری نظر سے زندگی کے موسموں اور لب دلہے کے غیر محسوس تغیر میں انسانی لب و لہجہ اور مزاج کے موسموں کے نمایاں تغیر کا ادراک کرتے ہوئے تعلق اور بے تعلق کی معنی خیز تصویریں ہمارے سامنے رکھ دی ہیں۔

اس سفر نامے میں ایک لطیف سا نکتہ یہ بھی ہے کہ دانش وری کی ساری عتس اور ظرافت کے ساری چہلمیں ذہنی و جسمانی آسودگی اور احساس فراغت سے مشروط ہیں۔ مصائب، مشکلات کا جنم ساری دانش وری اور نکتہ آفرینی کو بھسم کر دیتا ہے۔ جب تک سفر ہموار اور آسودہ رہا تو اپنی اپنی ظرافت اور دانش کے مختلف زاویوں کی بے ضرر نمائش بھی جاری رہی۔ ڈاسو کے جنمی ماحول میں گزرے ۳ دن بے بسی، خاموشی اور چڑچڑے پن کی ادنیٰ انسانی صورت حال کے مظہر بن گئے الاچھی جھاڑیوں کی عارضی چھاؤں نصیب ہوئی تو ذہنوں کی چمک پھر سے عود کر آئی مفتی اسی لطیف کی کہتے کی واضح پہچان کرواتے ہیں۔

”ارے لو بے قوفو، نالا تقو، میں غصے میں چیخنے لگا، دودن مسلسل گرمی کھانے کے بعد یہ الاچی تالے  
کا ٹھنڈا ٹھنڈا سایہ دستیاب ہوا ہے ان سبز چھتریوں کی لذت کی بجائے اللہ کا شکر ادا کرنے کی بجائے  
تم یہ جھگڑالے بیٹھے ہو کہ ان جھاڑیوں پر الاچیاں کیوں نہیں لگتیں یا تم واقعی سچے اور کھرے دانش ور  
ہو۔ (۶۰)“

دراصل شاہراہ ریشم خوبصورت خطوں اور سرزمینوں کی جغرافیائی رعنائیوں، تجر زاتاریخی حقیقتوں اور چاند  
چروں کی مہربان عنائیتوں کو Explore (دریافت) نہیں کرتا بلکہ مصنوعی تہذیب و تمدن اور جعلی جاہ و حشم کی  
چپ چاپ سے دور فطرت کے حسن و بہت کی خالص اور حیرت انگیز فضا میں فطرت اور انسان کے باہمی تعلق انسان کے  
انفرادی اجتماعی رویوں، امکانات اور زندگی کی حقیقت کو Explore کرتا ہے اور دیکھا جائے تو مفتی کا پیشتر تخلیقی سفر  
زندگی اور انسان کی حقیقی معنویت کی کھوج کا سفر ہے شاہراہ ریشم میں زندگی کی پہلو دار صداقت کی تلاش کا عمل ایک فرد  
کی سوچ اور تجربے کے حوالے سے نہیں بلکہ سات لوگوں کی گھرے مشاہدے اور تجربے کی عطا کردہ دانش کی ست رنگی  
روشنی سے منور ہوتا ہے۔ اسی لئے تو اس میں زندگی لمحہ بہ لمحہ اپنا ایک تازہ رنگ ایک انوکھا لہو اور ایک شفاف سچ متعارف  
کراتی ہے۔ جو اگرچہ پہلے سے موجود ہوتا ہے، مگر شناسائی کا لمحہ پہلی مرتبہ دل میں دھڑکتا محسوس ہوتا ہے۔

”ہماری مشکل یہ ہے میں نے کہا کہ ہم جھولا نہیں جھولتے یہ سوچنے بیٹھ جاتے ہیں کہ کیوں  
جھولا جھول رہے ہیں“

”ہمیں بولنے کی لذت مار گئی“ داستان گونے کہا۔ ”لگتے کہا کرتے تھے کہ تم چپ رہنا سیکھ لو تو پھر  
کائنات تم سے باتیں کرنے لگے گی“

”بالکل ٹھیک“ شاعر نے کہا ”اس وقت دریا ہم سے باتیں کرنا چاہتا ہے، ہم اس کی نہیں سنتے اپنی کہے  
چارے ہیں“

”ہاں“ میں نے جواب دیا۔ ”مہا تلمذہ نے کہا تھا جو دیکھنا چاہتے ہو تو آنکھیں موند لو“

”اگرچہ آنکھیں بڑی رکاوٹ ہیں لیکن سب سے بڑا اثر تو زبان نے ڈھلا کھا ہے“

شاعر نے کہا ”ہاں“ داستان گوبولا ”بلا جی کہا کرتے تھے کہ زبان میں ہی میں ہے کان تو ہی تو ہیں اور  
آنکھیں لذت یار زبان کو لگام دو آنکھیں بند کر لو۔ دریا کی گھر گھر سنو ذرا ہم اس جگہ کی لذت لیں  
اس مقام کی خوشبو اکٹھی کر لیں تاکہ ساتھ لے چلیں“ (۶۱)

اور

”صحرا کی کیا بات ہے سارے پتھر صحراؤں میں اتارے گئے عظیم ترین انسان کی تشکیل میں صحرا کا

بہت بڑا حصہ ہے صحرا کی کیا بات ہے؟ انجینئر نے آہ بھری

”پہاڑ انسان کو کبڑا کرتے ہیں صحرا عظیم بنا دیتے ہیں“ شاعر نے کہا

”سب بے کار ہے“ داستان گو نے آہ بھری

”بیکار کیوں“ ڈٹ نے پوچھا

”اس لئے کہ گرد و پیش کی بولی سننے کے لئے ہم نے خود میں کوئی ریسیور فٹ ہی نہیں کیا“ داستان گو نے جواب دیا۔

”ریسیور تو اللہ نے فٹ کر رکھا ہے ہم میں لیکن جو اثر ڈالنے کے دیوانے ہوں انہیں اثر لینے کا شعور ہوتا ہے نہ فرصت“ شاعر نے کہا (۶۲)

اور اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ

”ہم سب اقلوانس کے مارے ہوئے ہیں اقلوانس دور حاضرہ کی سب سے بڑی لعنت ہے۔“ (۶۳)

اسی چکا چونڈ سے غم حال روح کو فرصت اور تازگی سے آشنا کرنے کے لئے فطرت سے قربت کی خواہش کا یہ سفر اختیار کیا گیا مگر اس سفر کا تجربہ سطحی نہیں بلکہ بے حد تہ دار ہے۔ فطری مظاہر کے پر شکوہ یا پر مسرت تناظر میں انسان اور فطرت کے باہمی تعلق کی تہ دہ جہات کی گھمبیر تادل میں اترتی اور ذہن و روح کو پیدار کرتی محسوس ہوتی ہے۔ ”بہتا پانی بھی عجیب چیز ہے“ شاعر بولادیکھتے رہو تو ایک کیفیت پیدا ہوتی ہے جہی تو اللہ والے عام طور پر سے بھتے پانی کے کنارے بیٹھے ہیں“ داستان گو نے کہا۔

ایک فرصت ہوتی ہے ایک تازگی، ایک پاکیزگی، ساری ایوولیوشن اسی کی مرحوم منت ہے۔ ڈرائیور منگلتا“ (۶۴)

”بلا کے ہو ٹل والی وہ رات مجھے آج تک نہیں بھولی۔ چاروں طرف خوفناک سناٹا چھلایا ہوا تھا۔ ناٹے میں بھتے ہوئے پانی کی مسلسل گھم گھم اس مہیب سناٹے کو اور بھی سنگین بنا رہی تھی ایسے لگتا تھا جیسے اس سناٹے کی زبان سے آفرینش کا راز بیان کر رہی ہو۔ قدرت کے تخلیقی چکر کا بھید کھول رہی ہو“ (۶۵)

قدرت کے اس تخلیقی چکر کا بھید پانے کی لگن مفتی کو ہمیشہ رہی ہے اور یہی لگن انہیں بھید پانے ہوئے یعنی صوفی تک لے جاتی ہے تصوف سے زیادہ صوفی سے لگاؤ مفتی کی روحانیت کا اہم پہلو ہے۔ یہ صوفی ان کی تخلیقی شخصیت کا ایک جزو بن گیا ہے وہ اس کو ہر مقام اور ہر جگہ تلاش کر لیتے ہیں دراصل صوفی کا مٹھاس بھرا عجز اور زندگی کی بھید بھری معنویت تک اسکی رسائی میں مفتی کے لئے بڑی کشش ہے۔ تھا کوٹ کے ہو ٹل کا صوفی بلا اسی رخ اور سلسلے کی ایک کڑی ہے جو مفتی کی بیشتر تخلیقات میں پھیلا ہوا نظر آتا ہے۔

”صوفی جی آپ ہمیشہ ہو ٹل کا کام کرتے آئے ہیں کیا“ داستان گو نے پوچھا

”نہیں شاہ جی بڑے پاڑیلے ہیں پہلے کلینزی کی پھر ڈرائیوری، پھر موٹر سیکیک پھر لوہار، لیکن شاہ جی ان کاموں میں مزانہ لیا“

”مز کیوں نہ آیا صوفی جی؟“ شاعر نے پوچھا

”یہ سب کام ”میں“ کو پالتے پوتے ہیں، صوفی نے جواب دیا، ”میں پھول کر کہاں گئی، پھر سرکاری پیشی ہو گئی، سرکار نے اس میں بچکر کر دیا ساری ہوائنکل گئی تو بولے پتر ایسا کام کر جس میں دوسروں کی مثل سیوا ہو اپنی بیٹی ہو، بہت سوچا ایسا کون سا کام ہو سکتا ہے، پھر بات سمجھ میں آئی، شاہ جی دوسروں کو بی آیاں توں کرنا ان کے جوتے اتارنا پانی پلانا اور سب سے بڑھ کر مسافروں کو روٹی کھانا اس سے بہتر کوئی کام نظر نہ آیا، پھر میں نے کہا چل صوفی پتیر اسیکھ لے اور ڈٹ جا خدمت پر سوچی آج یہاں ہوٹل کر رہا ہوں۔“ (۶۶)

صوفی کا یہ مسلسل کشٹ زندگی کی پہلو دار حقیقت کے کشف کا درپہ کھولتا ہے شاہراہ ریشم میں اس حقیقت کا ایک پہلو زندگی گزارنے کے اس سادہ اطمینان بخش مگر معنی خیز تھیمس کے طور پر ابھرتا ہے۔

”یہی ہمید ہے زندگی کا دل تنگ نہ کرو، بس اتنی سی بات ہے جو ہے اسے قبول کرو جو نہیں اس کے خواب نہ دیکھو۔“ (۶۷)

یوں شاہراہ ریشم کی معنوی سطح بڑی گھمبیر ہے اسی طرح خارجی سطح پر بھی سرنامے کے سارے لوازمات کی نیرنگی سے مزین ہے مفتی نے اگرچہ اس کو رپورٹاژ کہا ہے لیکن اپنے محرک و مقصد اور مزاج و ساخت کے اعتبار سے یہ خالص سرنامہ ہے کیونکہ یہ سز کی مادی مقصد کے حصول کی خاطر نہیں بلکہ شب و روز کی میکا انکیٹ سے نجات اور فطری آزادی و معصومیت سے ہمکنار ہونے کی خاطر اختیار کیا گیا، یوں اس سرنامے کی داخلی اور خارجی سطح کے مابین ایک خوبصورت توازن موجود ہے۔

سرنامہ ان خطوں کے جزئیاتی محل وقوع اور شکل و صورت کا بھی عکاس ہوتا ہے جن خطوں میں خانہ بدوش ساعتیں خیمے لگاتی ہیں شاہراہ ریشم میں ان علاقوں کے ظاہری خدوخال کی دلکش صراحت ملتی ہے سز کے دور ان جن علاقوں سے مفتی اور ان کے ساتھیوں کا گذر ہوا ان علاقوں کا منظر نامہ (land Scape) اس منظر نامے میں ٹھہری مختلف النوع کیفیات اور محل وقوع تمام تر جزئیات سے پڑھنے والے کا تعارف ہوتا چلا جاتا ہے۔

”تھا کوٹ ایک فراخ میدان میں واقع ہے جس کے درمیان دریا بہتا ہے چٹانی زمین کی وجہ سے دریا کا دھارا تنگ جگہ میں مقید تھا اگرچہ پانی بہت گہرا اور موجیں تند تھیں پھر بھی یقین نہیں آتا تھا کہ یہ دریا بے سندھ ہے دریا کے مشرقی کنارے کے پہاڑ سرسبز تھے تھا کوٹ کے مقام پر وہ شمال کی طرف مڑ گئے تھے مغربی کنارے پر سوات کا علاقہ تھا جو رنیا اور بجر تھا، ان پہاڑوں سے مردہ مٹی کی بو آرہی تھی“ (۶۸)

کرہ ارض کے اتنے وسیع منظر نامے (land Scape) کا حیرت انگیز توجع بے معنی ہرگز نہیں ہے یہ اپنے معانی اپنی قرمت میں بننے والے لوگوں کے مزاج اور نفسیات میں منعکس کرتا ہے مفتی بھی فطرت کی طاقت اور اثر پذیری کے معترف ہیں اس لئے شاہراہ ریشم میں مختلف مقامات پر لوگوں کے رویوں کو اس پس منظر میں دیکھنے کی کوشش ملتی ہیں۔

”یاریہ پہاڑی لوگ اتنے اداس کیوں ہوتے ہیں؟“ انجینئر نے پوچھا  
 ”حسین مناظر میں رہتے ہیں نا اس لئے حسن اور اداسی کا ایک گہرا رشتہ ہے داستان کو بولائے سبز  
 پہاڑیوں کے باسی اداس ہوتے ہیں سنگلاخ پہاڑیوں کے خوشخوار ہوتے ہیں“  
 ”میں نے دھرم سالہ کے پہاڑ بھی دیکھے ہیں“ میں نے جواب دیا  
 ”کھاگلڑا کے نچانوں پر مرد خود پسند تھا عورتیں گویا آگ کی بھیاں جلائے بیٹھی تھیں ہر آتے جاتے کو  
 یوں دیکھتیں جیسے سالہا سال سے اسی کے انتظار میں بیٹھی ہوں۔ اونچائیوں پر مرد اداس تھے اور  
 چوٹیوں پر لوگ ڈل اور بے حس تھے صرف محنت ہی محنت، مشقت ہی مشقت“ (۶۹)  
 ”کافرستان تو ایک عجیب علاقہ ہے ڈرائیو بولا  
 وہاں اداسی کے ڈھیر لگے ہوتے ہیں اتنی اداسی میں نے کہیں نہیں دیکھی حسن اور اداسی۔ لوگ  
 گانے کے پردے میں ٹپتپ کرتے ہیں۔ یوں ناپچتے ہیں جیسے غم کے بوجھ تلے لڑکھڑاہے  
 ہوں“ (۷۰)

شاہراہ ریشم کے پہلو پہلو چلتے ہوئے مختلف پہاڑی شہروں اور قصبوں کی ظاہری شکل و شہادت اور داخلی  
 اثر پذیری کے ساتھ ساتھ ان کے اندر سانس لینے والی تہذیب و تمدن کی مختلف تصویریں بھی اس سفر نامے میں عکس  
 پذیر ہوتی ہیں مفتی نے پہاڑی کلچر کے تفصیلی نمونے تو نہیں دکھائے لیکن رحمن سن انداز فکر، سماجی اقدار اور مذہبی  
 نظریات کی بالواسطہ جھلکیاں ضرور دکھائی ہیں۔

”ان پہاڑی لوگوں سے صرف ایک طریقے سے بات ہو سکتی ہے لیڈر بولا اسلامی طریقے سے یہ  
 لوگ بکے مسلمان ہیں“ (۷۱)  
 ”آزاد کشمیر میں سڑک پر اجنبی آجائے تو عورتیں پہاڑ کی طرف منہ کر کے رک جاتی ہیں۔ بیٹھ جاتی  
 ہیں۔ اجنبی گذر جاتے تو پھر سے سڑک پر چل پڑتی ہیں ادھر برقعے کا پردہ نہیں۔ آنکھ کا پردہ ہے  
 لاج کا پردہ ہے“ (۷۲)

صرف مظفر آباد ہی نہیں ہزارہ کاغان سوات اور ایبٹ آباد میں بھی تہذیب و ثقافت کا یہی رنگ ہے۔  
 ”میں نے اس سے پوچھا تیرا گزارہ کیسے چلتا ہے؟ داستان گونے کہا آرنی بولا اسی طرح جس طرح  
 ’دی ہولی پرائٹ‘ کا گزارہ ہوتا تھا میں نے تموڑی سی زمین خرید لی ہے۔ مٹی کا ایک کوٹھا تھوپ

لیا ہے گھر میں ایک بھری ہے آٹھ مرغیاں ہیں ہم انڈے کھاتے ہیں دودھ پیتے ہیں سارا دن دھوپ  
سینکتے ہیں اور کھیتی باڑی کرتے ہیں میں خوش ہوں بہت خوش....“ (۷۳)

لیکن وقت جتنی تیزی سے تہذیب و تمدن کی دائرہ در دائرہ بھری جھیلوں کو ایک پرہیزگار سمندر میں تبدیل  
کر رہا ہے اس تیز رفتاری کی زد میں آکر کئی جمیل منظر آنکھوں سے لوجھل ہو رہے ہیں۔ ایک اجتماعی تمدنی چکا چونند فطرت  
کی معصومیت قلبی آسودگی اور قناعت پسندی کو نگل رہی ہے مفتی کے ہاں تہذیبی زندگی کے اس فطری پن کے معدوم  
ہو جانے کا خدشہ اور طلال موجود ہے۔

”ذرا صبر کرو“ انجینئر یو لاپزراہ کی اس سرسبز وادی سے جب ہم نکلیں گے اور کوہستان کی حدود میں  
داخل ہوں گے تو کوہستانوں کو دیکھ کر تمہارا خون جم نہ گیا ہو کہنا“  
”چھڈیار“ شاعر ہنسا۔ ”اب وہ بات نہیں رہی جو خطہ تہذیب کی زد میں آجاتا ہے وہاں کے لوگوں کی  
ساری خونخواری چو جاتی ہے۔“

اب تو قبائلیوں کو سات پانیوں میں دھو کر ٹھنڈا کر دیا گیا ہے شاعر نے کہا  
”کون سے سات پانی“

”تہذیب پیسہ، سڑک، فیشن، بازار، تعلیم، آرام پسندی۔“

وہ دیکھو وہ دفعۃً انجینئر چلایا۔ سب نے نگاہ سڑک کی طرف دوڑائی سامنے سڑک کے کنارے  
ایک لویا ہتا جوڑا بیٹھا تھا۔ دونوں یوں اداس بیٹھے تھے جیسے ان پر کوئی تازہ ہونی بیت گئی  
ہو۔“ (۷۴)

شاعر اور ٹیم میں صرف پہاڑی علاقوں کی ہی قدری زندگی کی تغیر پذیری کی تصویریں نہیں ملتی۔ بلکہ مختلف  
سیاسی اور سماجی عوامل کے جبر کے تحت ہمارے اجتماعی قومی مزاج کی مسخ ہوتی صورتیں بھی دکھائی دیتی ہیں۔ مفتی بڑے  
خلوص اور دردمندی کے ساتھ کبھی مزاج کی شکستگی میں لپیٹ کر لوہ کبھی طنز کے دھیمی چوٹیں لگاتے لہجے میں ہمارے  
اجتماعی مزاج میں در آنے والی بددیانتی اور مفاد پرستی کی پردہ دری کرتے ہیں۔

”پاکستانی کلر گیر تو بہت ہیں اس میں شک کیا ہے لیکن انہوں نے ہماری ٹریڈ یونین کو برباد کر کے رکھ دیا  
ہے۔“

”وہ کیسے؟“

”بھئی شہدہ مسالا لگا دیا۔ سمجھ لو کہ ہماری ریت کا جنازہ نکل گیا“

”ہاں کتا تو ٹھیک ہے“ لیڈر ہنسا

”اتنی چوڑی سڑک پہاڑوں پر بنا دینا انسان کا نہیں جنوں کا کام ہے“

”یہ چینی جن ہی تو ہیں“



”جن تو بھٹی ہم بھی ہیں“ داستان گو نے کہا ”بس مفاد ملی کے سر پر چڑھے ہوئے ہیں“ (۷۵)

اور

”اچھا تو یہ وہ پٹن ہے“ داستان گو بولا ”جس کی امداد کے لئے دنیا بھر سے چیزیں آئی تھیں۔“

”ہاں“ ڈرائیور نے کہا ”بستر، کمبل، کپڑے، خوراک، قارن ایک پیچ کور دودھ

”ہاں“ وٹ چلایا ”وہ دودھ جو آج بھی پنڈی کے بازاروں میں بک رہا ہے“

وہ کمبل بڑے عمدہ تھے“ لیڈر نے کہا میں نے بھی ایک خریدار تھا مارکیٹ سے“

”خریدنے والے بھی نہال ہو گئے اور بچنے والے بھی“ ڈرائیور بولا (۷۶)

یہی ورد مندی دیگر اقوام (خاص طور پر چینی قوم) سے تقابلی جائزے میں بھی ملال انگیز رایگانہ کے احساس سے دوچار کرتی ہے۔ مفتی اس زوال پذیری کا ایک بڑا سبب بیوروکریسی اور سیاسی لیڈروں کے خود غرضانہ طرز عمل اور اقتدار و اختیار کی ہوس کو قرار دیتے ہیں پاکستان کی گذشتہ نصف صدی پر مشتمل سیاسی تاریخ اور سیاسی حقائق اس المناک سچائی کو جنم دیتے ہیں جو عوام کے دلوں میں سیاست دانوں کے لئے بیزاری کی صورت میں موجود ہے۔ شاہراہ ریشم میں مفتی نے ہماری اس اجتماعی سوچ اور آکٹاہٹ کو عکس کیا ہے۔

”ہم میں سے کسی کو کسی ازم سے دابستی نہیں۔ ہم سب کو ایک فکر دامن گیر رہتا ہے کہ امن و امان

قائم رہے اگر ہمیں یہ یقین دلایا جائے کہ امن عامہ کو کوئی نقصان نہیں پہنچے گا تو سیاسی لڑائیاں

جھگڑے فساد ہوتے ہیں تو بسم اللہ ہوں، ہم صورت حال پر کتنا ہی غمیں کر کے دل خوش کر لیتے

ہیں۔“ (۷۷)

اور پھر یہی آکٹاہٹ اور بیزاری سیاسی لیڈروں پر طنز کے نشتر بھی چلاتی ہے اور ان کا معطلہ بھی اڑاتی ہے اگرچہ

مفتی نے تقریباً ۵۵ برس پیشتر کے سیاست دانوں کا احوال لکھا ہے لیکن اس صورت حال کا تسلسل آج بھی موجود ہے۔

”میں نہیں مانتا شاعر بولا کہ سیاسی لیڈر کے گاؤں کا کھویا خالص ہو“

”کھویا تو قائم ہوتا ہے ٹھوس ہوتا ہے“

”بھٹی یہ سیاسی کھویا ہے قائم کیسے ہو؟ یہ تو جھٹکے گا“ (۷۸)

اور

”یار ہمارے ہاں اسلام نافذ ہو گیا تو“ میں نے کہا ”مشکل پڑ جائے گی“

”اونہوں“ شاعر نے کہا جب تک سیاست دان موجود ہیں اسلام نہیں آئے گا“

”وہ کیوں جناب؟“

”بھٹی اسلام سیاست دانوں کے مفاد میں نہیں“ شاعر نے قہقہہ لگایا

”پھر انہوں نے نظام مصطفوی ﷺ کا نعرہ کیوں لگایا ہے؟“ ”انجیلیر نے پوچھا

”انہوں نے نہیں لگایا غلطی سے لگ گیا ہے“ داستان گو ہنسا ”جب قدرت کو منظور ہوتا ہے تو

سیاست دان اپنے پاؤں پر خود کلبلاڑی مہ لیتے ہیں“ (۷۹)

اپنے عہد کے فرد کے خارج میں موجود تضادات اور اضطراب کو ہی نہیں بلکہ اس کے باطن میں موجود تنوعات اور تضادات کو دریافت کرنا بھی مفتی کا مرغوب موضوع ہے۔

اس لئے وہ کسی بھی صنف میں طبع آزمائی کر رہے ہوں ان کے اندر کا کھوجی اپنے مذکور کے اندر چھپے ہوئے گوشوں کی ساری تفصیلات بڑی تیزی سے اکٹھی کر لیتا ہے اور اتنی ہی تیزی سے ان کا شخصیت نگار قلم کبھی تفصیلاً اور کبھی اجمالاً پوری شخصیت کو اس کی داخلی دنیا کے تمام تر تنوع اور انفرادیت سمیت ہمارے سامنے لے آتا ہے۔

”سب سے پہلے لیڈر ہے جس کی جملہ خوبیوں کی وجہ سے اسے متفقہ طور لائف لیڈر منتخب کیا گیا پہلی خوبی یہ ہے کہ وہ سیانف اور معتبری کے بوجھ سے ہمیشہ کے لئے ازلی طور پر آزاد ہے اس کے اندر کا چہرہ ہمہ وقت اس کے کندھے پر سوار رہتا ہے پہاڑوں پر پہنچ کر اس کے اندر کا شرمایدار ہو جاتا ہے پھر اس کا جی چاہتا ہے کہ کسی ہلری کو کندھوں پر اٹھا کر چوٹی پر گاڑ سکے جس طرح ہمارے تمام شرپے کیا کرتے ہیں۔ لیڈر کا صرف ایک مطالبہ ہے کہ اسے چودھری کہہ کر بلایا جائے۔ مطالبہ صرف کہہ کر بلانے کا ہے سمجھنے کا نہیں پکارے کے بعد چاہے آپ اسے اپنے کام میں لگائے رکھیں وہ سودا لائے گا آپ کے لئے کھانا پکائے گا۔ برتن دھوئے گا چائے پکائے گا اور نہ تہا کج کی

ذمہ داری خود آپ پر ہوگی۔ اس لحاظ سے لیڈر کی حیثیت خالص مرد جیسی ہے“ (۸۰)

”انجینئر تضادات کی کچھڑی ہے ایک پلو میں ایمان بندھا ہے دوسرے میں کفر ایک جب میں فنون کا شوق دوسری میں مشینوں کی پرستاری اعمال کڑ مسلمان کے خیالات کڑ مادہ پرست کے کندھے پر

تصوف کا چولاماتھے پر محبت کا نیکا“ (۸۱)

شخصیت نگار مفتی کی طرح لکشن نگار مفتی بھی اپنے سزناموں میں بہت نمایاں نظر آتا ہے سزنامہ بلاشبہ حقیقت (Fact) اور فسانہ (Fiction) کے دل کش امتزاج سے تخلیق پاتا ہے محسوساتی اور تصوراتی سطح پر لکشن ضرور موجود ہوتا ہے لیکن شاہر اور ریشم میں لکشن کا ایک اور پہلو نمایاں ہے اور وہ یہ کہ عام طور پر نام شخصیت کا عنوان شمرتا ہے لیکن لکشن نگار مفتی نے شخصیت کو عنوان بنا کر منفرد انداز اپنایا ہے۔ اس لئے ”مٹھڈیار“ کے لراکین کا تعارف لیڈر، انجینئر، شاعر، داستان گو، وٹ، اور فوک لوریا کے حوالے سے کر لیا ہے۔ اگرچہ ان میں سے بعض افراد اتنے معروف ہیں کہ صاف پہچانے جاتے ہیں مثال کے طور پر اشفاق احمد اور عکسی مفتی اور یہ ایک دل چسپ حقیقت ہے کہ مفتی اشفاق احمد کو تو داستان گو کے نام سے متعارف کراتے ہیں لیکن تین مقامات پر تلقین شاہ کا ذکر کر کے ان کی شخصیت کو لیڈر، انجینئر، شاعر اور وٹ کی طرح تجسس کے پردے میں ملفوف نہیں رکھ سکے۔ لکھ نگری ان شخصیات کے اصل ناموں سے متعارف کرنے کا حوالہ بنتی ہے کہ لیڈر اصل میں محمد عمر ہے۔ انجینئر عماد الدین وٹ

حمید اعظمی ہے۔ شاعر مسعود قریشی، نوک لور یا عکسی مفتی ہے اور داستان گو تو اشفاق احمد ہے ہی۔

جھڈیاری کی اس لڑی کی وجہ سے سزنامے میں مختلف سوچ لور مزاج کے رنگ تو لہریں لیتے ہی ہیں مفتی نے ان کی موجودگی کو تکنیک میں انفرادیت کی وجہ بھی بنا لیا ہے شاہراہ ریشم تکنیکی اعتبار سے ایک مکالماتی سزنامہ ہے سات مختلف لوگوں کا تجربہ، علم اور زاویہء نظر میں ڈھل کر اس سزنامے کی معنوی سطح کو اجاگر کرتا ہے اس کے علاوہ واقعاتی، تمدنی اور زمینی معلومات لور حقائق کا پتہ دینا ہو یا مختلف کیفیات و تاثرات کا اظہار کرتا ہو سزنامہ آگے کی جانب مکالمے کے سہارے سز کرتا ہے۔

مثلاً

”میں یہ سوچ رہا ہوں“ ڈٹ بولا کہ ”یہ سڑک کس نے بنائی ہے“

یہ سڑک چین اور پاکستان کے اشتراک سے بنی ہے مانسہرہ سے چینی سرحد خنجراب تک۔

”وہ تو ٹھیک ہے“ ڈٹ بولا ”اشتراک تو ہے لیکن بنائی تو پاکستانیوں نے ہے“ (۸۳)

آہا کتنا خوبصورت منظر ہے انجینئر نے کہا ذرا دھر دیکھو چڑھتے سورج کی روشنی میں پہاڑ کی چوٹی جھل مل جھل مل کر رہی ہے۔

”حد ہو گئی“ ذرا میور بولا ”لوگ پہاڑوں کو دیکھتے ہیں پتھروں کو دیکھتے ہیں ندی نالوں کو دیکھتے ہیں

جنگلوں کو دیکھتے ہیں لیکن اشرف المخلوقات کو کوئی نہیں دیکھتا“ (۸۴)

یہ سزنامہ ۵ ابواب پر مشتمل ہے جھڈیاری، تھا کوٹ، ڈاسو، لاپچی نالہ اور چلاس

طریقہ کار (Treatment) کے اعتبار سے یہ مفتی کے دوسرے سزناموں سے منفرد ہے مفتی کا معروف سائل ابواب کی تقسیم کے بعد ذیلی عنوانات کے تحت مختلف واقعات و تجربات کی توضیح کرتا ہے لیکن اس سزنامے کے پہلے تین ابواب میں مکالماتی انداز غالب ہے۔ بیانیہ انداز بھی موجود ہے۔ چوتھے باب (چلاس) سے مفتی نے اپنا مخصوص انداز اپناتے ہوئے ذیلی عنوانات قائم کئے ہیں اگرچہ مکالمے کا رنگ اب بھی چوکھا ہے۔ مفتی کے یہ ذیلی عنوانات معنی خیز لور دل چسپ بھی ہوتے ہیں اور انوکھے بھی مثلاً ’درا رڈام‘ منقار زیر پر‘ بل اور بوٹیاں‘ اسپا سیل پلیس وغیرہ۔

اپنی تمام تر معنوی گہرائی اور خارجی دل کشی کے باوجود پہلے چار ابواب اور آخری باب کے درمیان سز کی رودلو کے بیان کے توازن میں لڑکھڑاہٹ سی محسوس ہوتی ہے۔ پہلے تین ابواب میں سز کی جزئیات بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کی ہیں۔

جبکہ آخری باب میں غلت سے بات ختم کرنے کا احساس جاگتا ہے اگرچہ چلاس کے مناظر اتنے دل فریب ہیں کہ مفتی اسے اسپا سیل پلیس کہتے ہیں اور ان کی دلفریبی بڑی تفصیل کی متقاضی بھی ہے لیکن اس سز کی معنوی جت مکمل ہو چکی تھی اور شاید مفتی کا منشا بھی یہی تھا۔

یہ سز دانش معتبری اور دنیا داری کے جھیلوں اور کلفتوں کے بوجھ سے چھٹکارا حاصل کرنے کی آرزو میں اختیار کیا گیا لیکن دانش نے آسودگی کے کسی مرحلے پر جان نہ چھوڑی پھر یہ سز کلفتوں اور مصیبتوں کا سز بن گیا۔ جس کے دوران سیانف اور معتبری تو معدوم ہوئے نئی رواداری دوستی اور تہذیب کے پر بھی جلنے لگے اگر آخر میں چلاس کا الفیلوی منظر نہ ہوتا تو مفتی کے بعض افسانوں کی جس زدہ فضا اور زندگی کی بعض صورتوں کی مانند یہ سز نامہ بھی بے پناہ اور بے اماں موسموں کی شدت کے ساتھ راگانی کا سز ٹہرتا

سز نامے کا اسلوب علم، دانش، بے ساختگی، گفتگی، رمزیت، معصومیت اور شدت کے سارے رنگ لے کر ایک دھنک رنگ کیفیت کا حامل ہے۔

اس لئے کس سز کے ساتوں مسافر اپنے اپنے وجود میں یہ سارے مختلف رنگ سیٹے خود ایک توں قزح کی حیثیت رکھتے ہیں۔

### ہندیاترا

۱۹۸۲ء میں ممتاز مفتی نے حضرت امیر خسرو کے عرس میں شرکت کے لئے اشفاق حسین کے ساتھ بھارت کا سز کیا۔ اس سز کی روداد ۱۹۸۷ء میں ”ہندیاترا“ کی شکل میں منظر عام پر آئی ۷ ابواب اور ۲۰۰ سے زائد ذیلی عنوانات پر مشتمل ”ہندیاترا“ ایک بیچ دار ذو معنویت کا منظر سز نامہ ہے محرک و مقصد کے اعتبار سے بھی اور سز کی خارجی اور باطنی صورتوں کے لحاظ سے بھی۔

ہندوستان کے سز کا ایک پوشیدہ محرک ماضی کی مانوس اور محبوب گذر گاہوں سے ایک مرتبہ پھر ملاقات کی خواہش بھی تھی۔

”گذشتہ چونتیس سال میں کئی مرتبہ میراجی چاہا کہ ہندوستان جاؤں۔ ایک بار اپنے گاؤں ہٹالے کو دیکھوں۔ جہاں میں پیدا ہوا تھا۔ مکتیاں محلے کو دیکھوں جس کے چوگان میں کھیل کھیل کر میں بڑا ہوا تھا“ (۸۵)

ہو میو پتھی کی کتابیں لانے کے آرزو بھی اس سز کا محرک و مقصد تھی۔

”ہندوستان ہو میو پتھی کا گھر ہے۔ مغرب میں فرانس۔ مشرق میں ہندوہاں سے کتابیں منگوانیں

سکتے تھے لہذا سوچا چلو ہند چلیں“ (۸۶)

لیکن سز کا حوالہ ایک عظیم بزرگ کے عرس کی تقریبات، ٹہریں اور دردن خانہ کی معاملہ اصل بھی لگتا ہے ہندیاترا کا انتساب بھی اس معاملے کو ظاہر کرنے کا موجب ٹہرتا ہے۔

”حضرت امیر خسرو کے نام  
 اگرچہ یہ کتاب اس لائق نہیں کہ  
 ایک بلند پایہ ادیب  
 عالم  
 فن کار  
 اور  
 عظیم بزرگ  
 کے نام معنون کی جائے  
 لیکن جیسی کیسی بھی ہے  
 یہ کتاب انہی کی دین ہے“

ہومیو پیتھی کی کتابوں کی تمنا دراصل باطنی سطح پر روحانیت کے ان سرچشموں سے فیض حاصل کرنے کی تمنا تھی جو سزنامے کا عنوان بن گئی۔

دیکھئے ہومیو پیتھی کی طرف رغبت کیسا معنی خیز سیاق و سباق رکھتی ہے۔

”یا اللہ یہ کیسا طریق علاج ہے کہ دوا جس قدر کم ہوگی اتنی ہی طاقت ور ہوگی یہ بات تو کسی دور لیش ہی کو سوجھ سکتی ہے نہ عالم کو نہ محقق کو کیوں میں ہومیو پیتھی کو جاننے میں کھو گیا۔“ (۸۷)

یوں ہندوستان کا یہ سز ایک طرف تو یادوں کے طویل منظر نامے پر محیط ہے دوسری طرف ماضی سے حال تک جاری و ساری عظیم روحانی ورثے کے چشمہ فیض سے روح کی سیرانی کا عمل بھی ہے اس دہرے سز کی ایک نمایاں جنت اور بھی ہے اور وہ یہ کہ خارجی طور پر یہ اسلام آباد سے دہلی تک کا سز ہے لیکن دہلی پھیل کر پورے ہند کا استعارہ بن جاتی ہے اور اس پھیلاؤ کی حدیں ہمارے اجتماعی ماضی کی ہزار سالہ تمدنی فکری اور نفسیاتی تاریخ کو اپنی وسعت میں لے لیتی ہیں اور پھر ہند۔ ہند اور مسلمان و پاکستان اس وسعت میں اپنے ماضی اور حال کے تہذیبی، نفسیاتی اور فکری حوالوں کے ساتھ ابھرتے چلے جاتے ہیں۔

”اس کتاب میں میں نے کئی ایک موضوعات پر قلم اٹھایا ہے جن میں ہند اور ہندو پیش پیش ہیں میں ہند اور ہندو دونوں کا احترام کرتا ہوں۔

میں ہندو قوم کی جملہ مثبت خصوصیات کا مداح ہوں۔

مجھے ان سے صرف ایک شکایت ہے کہ انہوں نے مسلمان کو ہمیشہ اچھوت سمجھا ہے اور پاکستان کو سچے دل سے تسلیم نہیں کیا۔

پھر یہ بھی ہے کہ ہندو کے اس رویے کا مجھ پر بہت بڑا احسان ہے۔  
ہندو کے اس رویے نے مجھے مسلمان بنا دیا مجھے ایک تعصب ہٹا منافی نہیں مثبت تعصب الحمد للہ کہ  
میں ایک متعصب مسلمان ہوں۔

”الحمد للہ کہ میں ایک متعصب پاکستانی ہوں۔“ (۸۸)

ہندیا تراکی متعصب پاکستانی مسلمان کی مشاہداتی، تجزیاتی اور جذباتی روداد ہے۔

ہند جو مفتی کے انفرادی ماضی کا امین بھی ہے اور اجتماعی ماضی کا بھی ”ہندیا ترا“ اس ماضی کی بازیافت کا ستر بھی  
ہے ہند جس میں مفتی کی جنم بھومی مثال ہے۔ وہ گلی کوچے ہیں جن کے خدو خال کی اپنائیت میں اس کے سخن کی معصوم  
یادیں کلکریاں مارتی ہیں وہ راستے بھی ہیں جن پر خواب دیکھنے والی عمر کی دوستیاں، خوشچھپیاں اور آوارہ گردیاں نقش ہیں اور  
ان راہوں گلی کوچوں اور لوگوں سے ملنے کی شدید خواہش ہے اسی لئے مفتی نے اپنے اس ماضی کا والمانہ انداز میں ذکر کیا  
ہے۔

”کیا مفتیاں محلے کی وہ عظیم ڈیوڑھی جو محلے کو کوچہ بند کرتی تھی اب بھی جوں کی توں قائم ہے۔ وہ  
ڈیوڑھی جسے شہنشاہ جہانگیر نے بنو لیا تھا۔ جہاں شہنشاہ خود ایک بار آکر ٹھہرا تھا... کیا ڈیوڑھی سے  
لمحہ مسجد اب بھی اسی طرح سفید چادر میں لپیٹی ہوئی گیان دھیان میں مگن بیٹھی ہوئی ہے کیا مسجد  
کے کنویں کا پانی اب بھی اتنا ہی ٹھنڈا ہے کہ سہرا نہیں جاتا... کیا اب بھی چھتی گلی کو گھیرا کتے  
ہیں... وہاں ہر وقت دل کی دھڑکنوں بھرا معطر اندھیرا چھایا رہتا ہے کیا اب بھی محلے کے کچے  
نوجوان وہاں گھنٹوں چھپے رہتے ہیں کہ آتی جاتی لڑکیوں کی خوشبو قریب سے سونگھ سکیں... وہاں  
گذشتہ چونتیس برس میں کئی بار جانے میں ’انجانے میں‘ میں مثالے کے تنگ بازاروں میں گھومتا پھرا  
وارونے والے کھوہ کے قبرستان میں اپنے دادا کی قبر پر بیٹھا رہا۔ باؤلی کے تالاب کے کنارے گیند بلا  
کھیل رہا۔“ (۸۹)

خواہش کی اس پھول مالا میں صرف مثال ہی نہیں امر تر جانندھر اور اتہالے کی یادوں کے پھول بھی  
گندھے ہیں جن کے رنگ اور خوشبو بڑے دلفریب ہیں۔ لیکن آرزو کی شدت کا راستہ ایک ایسی جذباتی حقیقت روک لیتی ہے  
جو ایک مثبت تعصب رکھنے والے پاکستانی مسلمان کے ذاتی تجربے اور سوچ کا نکتہ ہے۔

”ہاں کئی بار میرے دل میں خواہش ابھرتی کہ ہندوستان جاؤں اپنا گاؤں مثالہ دیکھوں امر تر  
دیکھوں... لیکن وہ لاکھوں شہید جن کے خون سے بارڈ کی زمین ابھی تک سرخ ہے وہ پوچھیں گے  
کہاں جا رہے تو، یہ کیا کر رہا ہے تو میں کیا جواب دوں گا نہیں میں ہند نہیں جاؤں گا۔“ (۹۰)

لیکن ہند جانا ٹھہر گیا۔ ہند کا ستر ان یادوں کے ستر کا آغاز بھی ہے جسمانی ستر کے ساتھ خیال کا ستر بھی شروع  
ہو جاتا ہے اور پھر انہری اور امر تر کی موجودگی جبکہ دو آہے اور مانجھے کا خیال ماضی کے کئی رنگ زندہ کر دیتا ہے۔ اتنے زندہ

کہ وہ منظر اور لوگ جیتے جاگتے آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں پروفیسر رام سائے، عبدالحق، ممتاز بیگم بھڑ سیما بی اور لاناں اپنی اپنی کہانی سناتے نظر آتے ہیں۔

مفتی نے صرف ماضی میں بسنے والے شہروں اور شہروں میں بسنے والے لوگ ہی نہیں اس عہد کی تمدنی زندگی کی جھلکیاں بھی دکھائی ہیں اور اس تمدنی حصار میں لوگوں کی نفسیات کا جائزہ بھی لیا ہے۔

”اس دور کی نین اتح میں زندگی کے دو پہلو ہوا کرتے تھے

ایک کرو ضرور کرو۔ لازماً کرو۔ ورنہ....

اور دوسرا مت کرو خبر دار ورنہ.....

ٹین ایجز کے لئے کڑا گھنٹیاں پر جلی حروف میں مت لکھا ہوا تھا۔ مت گزرو۔ مت دیکھو۔ مت

سنو۔ مت مت مت

سدا گھنٹیاں طوائفوں کا کھڑا تھا اونچی ذات کی طوائفوں کا۔ ان کے انداز میں ایک وقار تھا۔ ایک بیہ نیازی تھی ان کے چوباروں میں مشرقی تمدن کے ڈھیر لگے ہوئے تھے یہ وہ طوائفیں تھیں جن کے ہاں بادشاہ راجہ مدارج اپنے بچوں کو تہذیب اور اخلاق سیکھنے کے لئے بھیجا کرتے تھے ان کے پاس شائستگی تھی حسن تھا۔ لے تھی۔ رنگ تھا۔ راگ تھا۔ جب میں کڑے سے گزرا کرتا تھا تو میری گردن جھک جاتی تھی۔ وہ مت جو چین سے مجھ پر مسلط کر دیا گیا تھا اس کا بوجھ اس قدر بڑھ جاتا کہ گردن نہ اٹھتی تھی لیکن میرے کان کھل جاتے یوں جیسے ریکارڈر کا ٹین کھل جاتا ہے۔ تاکہ وہ ساری دل آویز آوازیں سمیٹ کر اپنے دل کا دامن بھریں۔“ (۹۱)

لیکن مفتی صرف ماضی کے دیاروں میں کھو کر نہیں رہ جاتے۔ ماضی کے ان منظروں لوگوں اور یادوں کے پہلو پہ پہلو حال کے رنگ اور احساس موجود رہتے ہیں مفتی ماضی اور حال کا تقابل کرتے ہوئے چلتے ہیں خاص طور پر ماضی اور حال کی تمدنی زندگی کا تقابل۔ جس میں تاریخی حقائق بھی شامل ہو جاتے ہیں اور معاشی تجزیے بھی۔

”میرے روبرو ہال گیٹ تھا جسے میں امر تر گیٹ سمجھا کرتا تھا....

ہال بازار وہی بازار تھا وہی دکانیں وہی کھلی سڑک وہی گھاگھی۔ وہی بھید۔ لیکن یہ بھید وہ بھید نہ تھی اس بھید میں ایک فراغت تھی۔ ایک رہنمائی تھی۔ ایک بے نیازی اس بھید میں وہ رہنمائی نہ تھی۔ لوگ خرید و فروخت کی دھن میں لگے ہوئے تھے۔ سیر و تفریح کا انداز نہ تھا شل لگانے والی چال نہ تھی ہال بازار کمرشل ہو گیا تھا۔ لیکن امر تر تو ہمیشہ سے کمرشل تھا۔ بہت بڑی منڈی تھی۔ کپڑے کی منڈی۔ زیورات کی منڈی۔ اجناس کی منڈی۔ جزل مرچنٹس کی منڈی۔ پتہ نہیں کیا بھید تھا کہ ان دنوں کمرشل ہونے کے باوجود وہ کمرشل محسوس نہیں ہوتا تھا۔ لیکن اب وہ بات نہ تھی وہ احساس فراغت نہ تھا۔ آنکھوں میں رہنمائی چمک نہ تھی چالوں میں وہ ٹھک نہ تھی۔“ (۹۲)

ہند کے ماضی اور حال کا یہ تقابل مسلسل ایک باطنی رو کی طرح پورے سزناے میں جاری و ساری رہتا ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ دو زمانوں کی طلسمی درپچے ایک دوسرے کے متوازی کھل گئے ہیں قاری مفتی کے ساتھ کبھی ایک درپچے کے اندر کی دنیا دیکھتا ہے اور کبھی دوسرے درپچے کی فضا میں سانس لیتا ہے مفتی اس مہارت سے ایک زمانے سے دوسرے میں لے آتے ہیں کہ کہیں کسی جھپٹکے کا احساس نہیں ہوتا۔

ماضی۔ حال۔ ماضی۔ حال کی یہ نگرار اس سزناے کو غیر معمولی کھٹکی دل کشی اور (Readability) عطا کرتی ہے اور پھر یہ بھی کہ ماضی محض انفرادی نوعیت کا نہیں رہتا بلکہ اس میں پاک و ہند کے خطے کے ہزار سالہ ماضی کی تمدنی، فکری تاریخ اور زمینی حقائق کی تصویریں گردش کرتی ہیں اور اس طویل منظر نامے میں کچھ منظر ایسے بھی ہیں جن کی خون ریزی آج بھی زندگی کی نبض پر پاؤں رکھ دیتی ہے خاص طور پر تقسیم کے بعد ہجرت کے سفر کے دلدوز اور انسانی حیوانیت کے مظہر مناظر۔ مفتی سائنحات کے اس پل صراط سے گذرے یہ واقعات ان کے ماضی کی داستان کا ہی نہیں ہماری اجتماعی تاریخ کا حقیقی مگر خونیں باب ہیں۔

”۱۹۳۷ء میں ۳۰ ستمبر کو جب میں بنالے سے واپسی پر امرتسر سے آخری بار گذر ا تھا تو امرتسر کی سڑکیں لاشوں سے بھری ہوئی تھیں۔ مکانوں سے دھواں اٹھ رہا تھا۔ ہوائیں خون کی بورچی ہوئی تھی... سڑک کے کناروں پر جاہ جھڑیوں کے ڈھیر لگے ہوئے تھے جیسے علاقے میں عید قربان منائی گئی ہو۔ فضا ان گھٹی سڑتی لاشوں کی سڑاند سے متعفن تھی...“ (۹۳)

ان واقعات کی جڑیں ماضی کے اندر دور تک پھیلے تاریخی نشیب و فراز میں موجود ہیں مفتی نے ان تک پہنچنے کے لئے تاریخ کا طویل سفر اختیار کیا ہے۔ لیکن انہوں نے اس طوالت کو سزناے میں اختیار نہیں بلکہ بڑے اختصار کے ساتھ ہندو مسلم منافرت کی وجہ کو ایک منفرد زاویے سے بیان کیا ہے۔

”صاحبو ہندو ایک عظیم قوم ہے اس میں اپنا لینے کی اتنی قوت موجود ہے کہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے ہندوستان میں بڑی بڑی قومیں آئیں۔ بڑے بڑے مذہب آئے لیکن ہندو نے سب کو اپنا لیا جذب کر لیا۔ مثلاً بدھ مت آئی بدھ مت ایک عظیم مذہب تھا... بدھ مت نے آکر اندر کے انسان کو جگایا۔ بڑے چھوٹے کے امتیازات مٹا دیے سارے انسانوں کو ایک مرتبہ بخش دیا۔ انسانیت کا مرتبہ اس کے برعکس ہندو مت باہر کے انسان کو ماننا تھا بڑے چھوٹے کا قائل تھا امتیازات کے بل بوتے پر قائم تھا اونچ نیچ اس کی گھٹی میں پڑی تھی بدھ مت سارے ہند پر چھا گیا لیکن پتہ نہیں ہندو نے کیا جادو پھونکا کون سا جنتر منتر پڑھا کہ اتنے عظیم اور منفرد مذہب کو خود میں جذب کر لیا ایسا اپنا لیا کہ اس کی انفرادیت ختم کر کے رکھ دی آج اس کا نشان تک نہیں ملتا پھر سکھ مت ابھرا سکھ کے اوصاف ہندو سے یکسر مختلف ہیں سادہ مزاج کجوشیلا، جذباتی، صحت مند، مخلص، ہندو نے اسے بھی اپنا لیا آج سکھ مت کی حیثیت ایسی ہے کہ جسے وہ ہندو ازم کی ایک شاخ

.....

ہندو کی اپنائیت کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ دوسرے دھرم کو یوں اپنا لیتا ہے کہ اس کی انفرادیت



ختم ہو کر رہ جاتی ہے لیکن خود ہندو پر آج نہیں آتی وہ دوسروں کو جذب کر لیتا ہے خود جذب نہیں ہوتا وہ اس لئے اپناتا ہے کہ خود کو تقویت دے دوسرے کو معدوم کر کے رکھ دے۔

”ہندو کو مسلمان سے شکایت ہے کہ وہ سالہا سال ہندو کے ساتھ رہا اس قدر قریب جیسے بھائی، بند ہوتے ہیں لیکن ہندو اسے جذب نہ کر سکا رہے یہ کیا ہے جو ہند کی دیگ میں اتنی دیر آج پر پڑی رہی لیکن گلی نہیں ایسا کو کڑو کبھی دیکھنے میں نہیں آیا ہم نے انہیں لاکھ اپنایا لیکن یہ ہم میں جذب نہ ہوئے۔ حالانکہ سکھوں کی طرح مسلمانوں میں کوئی خصوصی جسمانی پہچان بھی نہیں پھر بھی یہ الگ نظر آتے ہیں اور اسی وجہ سے اب اپنا ایک الگ ملک پاکستان قائم کر کے بٹھ گئے ہیں۔“ (۹۴)

صدیوں پر محیط تاریخ کے اس سفر میں ہندو قوم کا نفسیاتی تجزیہ مفتی نے بوی خوبصورتی سے کیا ہے۔  
ڈاکٹر رشید امجد لکھتے ہیں

”ہندو کی نفسیات پر اور یہ کہ ہندو ازم ایک مغرب ہے یا جینے کا طریقہ ان گنت مضامین اور کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن مفتی نے جس اختصار اور خوبی سے چند سطروں میں یہ نفسیاتی گرہ کھولی ہے اس کی داد ممکن نہیں۔“ (۹۵)

ہندو کی نفسیاتی گرہ کھول کر مفتی نے مسلمانوں سے ان کی خاصیت کی وجہ پر ایک نمایاں دائرہ لگا دیا ہے اور تقسیم کے اعلان کے ساتھ ہی پیش آنے والے خونیں سانے کا پس منظر بھی نمایاں کیا ہے۔

”جب پاکستان کے قیام کا فیصلہ ہو گیا تو ہندو سمجھا کہ لٹیا ڈب گئی گلاب کے پھول میں کاٹا گیا گیا۔ اٹھنڈ ہند میں جھول پڑ گیا۔ اس کے دل میں صدیوں کی نفرت حدت اور دبے غصے کا پھوڑا پھوٹ نکلا اس نے کہا نہیں ایسا نہیں ہوگا۔ جلاو کاٹ دو بھسم کر دو“ (۹۶)

ہندو کی نفسیات میں موجود اس تعصب کا ”ہندیاترا“ میں مفتی نے بے شمار مقامات پر تذکرہ کیا ہے ماضی کے حوالے سے بھی اور حال کے حوالے سے بھی۔ ہندو پانی مسلمان پانی ڈھرم بھر شت۔ رام دین وغیرہ اس تعصب کا احوال سناتے ہیں۔ لیکن ہندو کے اس تعصب کو مفتی نے اپنی ذات کے لئے ایک انعام قرار دیا ہے اور پاکستان کے استحکام کے لئے ایک تعمیری قوت۔ یوں ہندو کے اس متعصبانہ رویے کو منفی انداز میں دیکھنے کی بجائے ایک مثبت طرز عمل اختیار کرتے ہوئے ایک منفرد انداز سے دیکھا ہے ہندو کے اس تعصب نے مفتی کو ”مسلمان“ بنا دیا تو دوسری طرف

”قدرت کو منظور تھا کہ پاکستان قائم ہو جائے اور استحکام حاصل کر لے اس لئے شاید اس نے ہندو کی عقل پر پردہ ڈال دیا ہو۔ اسے تشدد پر آمادہ کر دیا ہو حالانکہ تشدد ہندو کی سرشت میں نہیں وہ صرف افریقہ و تفریق جانتا ہے جسمانی تشدد نہیں شاید پاکستان کے قیام کو پختہ تر کرنے کے لئے ہندو کو کشمیر پر غاصبانہ قبضے کرنے پر مائل کیا گیا ہو۔

یہ جو آئے دن ہند میں مسلم کش فسادات ہوتے رہتے ہیں شاید یہ اس لئے ہوں کہ پاکستان کے قیام میں سینٹ لگتا رہے۔“ (۹۷)

یوں ماضی کے ہندو مسلم تعلق سے آگے بڑھ کر دونوں قوموں اور دونوں ملکوں کے تعلقات اور رویوں کو موجودہ صورت حالات کے وسیع تر سیاسی و سماجی تناظر میں دیکھنے کی کوشش کی ہے اور دونوں حکومتوں اور عوام کے طرز عمل کو پہلو بہ پہلو کر دونوں کا فکری اور نفسیاتی تقابلی تجزیہ کرنے کی سعی بھی نظر آتی ہے اس تجزیے میں کچھ سوالات ابھرتے ہیں کچھ نتائج اخذ ہوتے ہیں ان سوالات اور نتائج سے اختلاف کا امکان ہے لیکن ان کی سچائی سے انحراف ممکن نہیں۔

”ہند اور پاکستان کے درمیان خوف کی ایک دیوار کھڑی ہے کیوں.... پتہ نہیں کیوں۔“  
پاکستان کو اچھی طرح علم ہے کہ ہند ایک بہت بڑی طاقت ہے جو اگرچہ بڑی طاقتوں میں شمار نہیں ہوتی۔ پھر بھی بڑی طاقت ہے اور دنیا کی تیسری بڑی طاقت بننے کے لئے بے چین ہے.....  
اگر پاکستان ہند سے خوف زدہ رہے تو بات سمجھ میں آتی ہے لیکن دقت یہ ہے کہ مسلمان حقیقت پسند قوم نہیں ناامیدی کے گھپ اندھیرے میں بھی مسلمان امید کا ایک چھوٹا سا دیا جلائے رکھنے کا شوقین ہے اسی وجہ سے وہ خطرے کی بو سونگھنے کا عادی نہیں خطرے کی بو آئے بھی تو وہ ناک سکوڑ لیتا ہے۔

مسلمان اذلی طور پر بے پرواہ ہے، بے نیاز ہے، So What ہے وہ دیکھتا ہے پھر بھی نہیں سمجھتا جانتا ہے پھر بھی نہیں مانتا مسلمان کی سرشت میں Wanting to Believe کے ڈھیر لگے ہوئے ہیں اگر مسلمان ایسا نہ ہوتا جیسا کہ وہ ہے تو تقسیم کے المیہ کو کبھی نہ بھولتا انتقام کی چنگاری کو سینے سے لگائے رکھتا اور یہودی کی طرح موقع کا منتظر رہتا لیکن وہ تقسیم کے واقعہ کو بھول چکا ہے صرف بھولایا نہیں غش چکا ہے ہٹاؤ چھوڑو۔ دفع کرو....

رہا ہند تو ہندو ایک حقیقت پسند قوم ہے ہندو کو علم ہے کہ وہ ایک طاقت ور قوم ہے اور اسے پاکستان سے کوئی خطرہ نہیں پھر یہ خوف کی دیوار کیوں بات سمجھ میں نہیں آتی کیوں ہر چند ماہ بعد ہند کے اخبارات جلی حروف میں سرخیاں چھاپ دیتے ہیں کہ پاکستان ہند پر حملہ آور ہونے والا ہے جنگ کی تیاریوں میں مصروف ہے ہند کے عوام میں کوئی خطرے کا احساس نہیں خوف کا شائبہ نہیں پھر یہ خوف کی دیوار کیوں...؟“ (۹۸)

اس سوال کا اشارہ انگیز جواب بھی موجود ہے

”ایک بات پوچھوں

پوچھ

یہاں کے عوام میں تو زہر نہیں... دکھتا نہیں

کیا مطلب

پھر آگ کون لگاتا ہے فساد کون کرواتا ہے

اخباروں کو ایک اشارہ کر دیتے ہیں وہ دھواں چھوڑتے ہیں زہر یلادھواں

بس بھانپنا شروع جاتا ہے

کون اشارہ کرتا ہے

بڑے اور کون

بڑے کون

بڑے پیٹ بڑی تجوریاں کو بچی کر سیاں“ (۹۹)

مفتی کے اس تجزیے کے پیچھے ایک خالص پاکستانی مسلمان کا ذہن کار فرما ہے جس نے اس مسلسل تناؤ کی

کیفیت سے نجات کی اپنی اجتماعی قومی سوچ میں موجود صورت کو ذومعنی لہجے میں زبان دی ہے۔

”ہند ایک بہت بڑی طاقت ہے میری کیا حیثیت ہے نہ میری نہ میرے ملک کی۔ میرا ملک ایک چھوٹی سی پناہ گاہ

ہے ہند جیسے عظیم ملک کے متعلق میں کیا لکھ سکتا ہوں صرف ایک درخواست ہے ایک مت ایک بدنتی

وہ کیا۔ اس نے پوچھا

”وہ یہ کہ ہے ہند مہراج تمہارے ہو تو دو جوں سے ایسا سلوک کرو جو بڑوں کو شو بھا دیتا ہے۔“

(۱۰۰)

یہ ذومعنی لہجہ معذرت خواہانہ انکساری نہیں بلکہ ایک ”متعصب پاکستانی“ کا لطیف طنز ہے۔ یہ انداز اس

سفر نامے میں مفتی نے جاہ جانا پناہ ہے خاص طور پر ہند کی سر زمین پر مسلمانوں کے جمالیاتی زردمانی ’تاریخی تمدنی اور ثقافتی

مظاہر‘ مقبروں‘ منظر دوں‘ باغوں‘ محرابوں اور ڈیوڑھیوں کی ہر جگہ موجودگی کی جانب توجہ دلاتا یہ ذومعنی لہجہ برصغیر

کی تاریخی صداقتوں کو درست رکھنے کی تخلیقی کوشش بھی ہے اور مسلم تشخص کے لازوال نقوش کا احساس تقفاخر بھی یہ

چھیڑ چھاڑ کبھی ہلکے طنز کی صورت اختیار کرتی ہے اور کبھی چٹکیوں کی۔

”مہراج یہ کیا کیا آپ نے آپ تو اکھنڈ بھارت کے دیوانے ہیں رام راجیہ کے خواہاں ہیں ہند کی

پرانی عظمت کو از سر نو بننے کے خواہش مند ہیں یہ کیا کیا آپ نے کہ دلی کو ہند کی راجدھانی بنا لیا۔

اس دلی پر تو کبھی بھارت کی چھاپ نہیں لگ سکتی۔ یہ دلی تو ہمیشہ مغلوں کی رہے گی۔ مسلمانوں کی

دلی۔ اس عظیم مسجد کے میند تو ہمیشہ اللہ اکبر لاپتے رہیں گے۔ اس لال قلعے سے تو ہمیشہ بالادب‘

بالملاحظہ ہو شہر کی آوازیں گونجتی رہیں گی۔ مہراج آپ کو تو چاہئے تھا کہ اس مسجد اور قلعے کو کرین

سے اٹھوا کر کسی عجائب گھر میں رکھوا دیتے تاکہ یہ دلی آپ کی دلی بن سکتی“ (۱۰۱)

”مہاراج یہ آپ نے اس مفلشی ڈیوڑھی کو سڑک کے راؤنڈ اپ میں کیوں لے لیا۔ ان ڈیوڑھیوں کو اتنی اہمیت کیوں دے رہے ہیں یوں تو آپ مغلوں کی دلی کے متولی بن کر رہ جائیں گے۔ ذرا سوچئے مسلمانوں کے ان باغات کبارہ دریوں لائوں مقبروں، جنتز منتروں، دھوپ گھڑیوں، مزاروں، درگاہوں کے رکھ رکھاؤ پر کتنا خرچ آتا ہو گا یہی رقم آپ کے ڈینٹس جٹ میں کام آتی“ (۱۰۲)

یوں محسوس ہوتا ہے مفتی نے یہ انداز ہند کے اس دوغلے رویے کا پردہ چاک کرنے کے لئے اپنایا ہے جس کے تحت اس نے مسلم تہذیب و ثقافت کی نشانیوں کو تو خوب سنوارا، نکھار کر رکھا ہے لیکن دراصل اس کی تمام پالیسیاں مسلم کش اور خاص طور پر پاکستانوں کو قح کر لینے کی خواہش کے مختلف روپ ہیں مفتی نے ان تمام متضاد رویوں کی پردہ دری کی ہے اور سیکولر ہندوستان کا اصل چہرہ دکھایا ہے۔

”وہ علاقہ مسلمانوں کا علاقہ تھا۔ چھوٹے چھوٹے گھروندے، گرے پڑے لوگ کوئی ایسا نہ تھا جسے خوش حال کہا جاسکے کوئی چہرہ چمکدار نہ تھا، آنکھ شفاف نہ تھی، نظر مطمئن نہ تھی، نوجوان لوٹے جو آ جا رہے تھے اگرچہ ان کے انداز میں ”ہم“ تھا، ہم گئے، ہم آئے، ہم نے کھایا، ہم نے سنا۔ لیکن وہ ہم ٹوٹی ہوئی ”میں“ پر زبردستی سجایا ہوا تھا، ”میں“ شکستہ تھی، ”میں“ مضروب تھی جس پر ہم کا خول چڑھا تھا“ (۱۰۳)

”ہندو بیوں فن کاروں کا نگوں کا بے حد قدروان ہے پاکستان سے جو فنکار ہند جاتے ہیں انہیں ہند پلکوں پر بٹھالیتا ہے ان کے دارے نیارے جاتا ہے ان کی دھوم مچاتا ہے حتیٰ کہ فن کار بول کھلا جاتا ہے ایسے محسوس کرتا ہے جیسے سوتے جاگتے کا قصہ بیت رہا ہو۔ بے شک ہند فن کا مداح ہے فنکار کا پروانہ ہے لیکن شرط یہ ہے کہ وہ فنکار باہر سے آیا ہو اور پاکستان سے آئے تو کیا کہنا۔ مہاراج آپ کے دلیں میں جو جو گئی بیٹھے ہیں ان کی طرف بھی نگاہ کرم ہو جائے تو کیا حرج ہے ان سے اتنی بے مروتی تو نہ کیجئے کہ وہ اپنے دوستوں کو بیرونی ممالک کے حشے ہوئے تھنے دکھانے پر بسبور ہو جائیں“ (۱۰۴)

ہند کی فن کی قدروانی کا جو ویلا ہمارے یہاں کے فنکار کرتے ہیں مفتی نے ان کو بھی آئینہ دکھایا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ درون خانہ ایک اور حقیقت کی جانب بھی اشارہ کیا ہے کہ جن معاشروں میں فن جیسی سچائی کے ساتھ منافقانہ طرز عمل اختیار کیا جائے اس دھرتی کے ثقافتی تخلیقی سوتے خشک ہونے لگتے ہیں ثقافتی اعتبار سے ماضی کے ہرے بھرے ہندوستان کے مقابلے میں آج کے بجز ہوتے ہندوستان کو مفتی نے بڑی خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔

اشفاق حسین راگ کارسیا ہے

”ہند جاتے وقت اشفاق صرف اس بات پر خوش نہ تھا کہ وہاں سے اپنی ستار کے لئے تدر لائے گا۔ یہ تھنہ تو وہ ستار کے لئے لانا چاہتا تھا اپنے لئے اس کا پروگرام خاصا وسیع تھا۔ اس کی خواہش تھی کہ ہند سے پرانے گانگیوں کے کیسٹ

لائے.....

وہاں کیا ہند میں بازار میں ملیں گی کیا..

”بالکل اس کی باچھیں کھل گئیں وہ بولا ”ہند کو کیا سمجھتے ہو تم ہند موسیقی کا گھر ہے.....“

اس روز ہم دونوں راگ ودیا کی تلاش میں نکلے تھے ہمارا خیال تھا کہ ہند میں راگ ودیا کی تلاش کا سوال ہی پیدا

نہیں ہو گا راگ ودیا تو ہند کی روح ہے پھر تلاش کا کیا مطلب...“

میں سمجھتا تھا کہ ہند میں گنی دیوتا کے ارد گرد سبھی ہاتھ جوڑے کھڑے ہوں گے تلاش کا سوال ہی پیدا نہ ہو گا

لیکن دو گھنٹے سے ہم دلی میں مارے مارے پھر رہے تھے مہراج یہ بتائے راگ ودیا کی دکان کدھر ہے راگ ودیا کا نام سن کر کوئی بھی توجہ نہ دیتا تھا نوجوان حیرت سے ہمیں دیکھتے انکے ہونٹوں پر تمسخر کھلا....“

کیسٹ بازار کو دیکھ کر اشفاق کی امیدیں پھر سے جاگ اٹھیں پہلی دکان سے پوچھا تو دکاندار نے بات سے بغیر

سر ہلا دیا جب چھٹی دکان پر بھی یہی ہو تو ہم شپٹا گئے جب دکاندار فارغ ہوا تو اشفاق حسین نے پوچھا ”مہراج ہمیں کپے راگ کے کچھ گانے چاہئیں کہاں سے ملیں گے؟“ دکاندار بولا کپے راگ کے کیسٹ تو ادھر نہیں ملیں گے یہاں تو

مہراج فلمی میوزک ہے جتنی مرضی ہے لے لو“

نہ مہراج پرانے زمانے کے نہیں چلتے ادھر تو نئے زمانے کے چلتے ہیں پاپ میوزک.

کیسٹ بازار میں کوئی بیس بائیس دکانیں تھیں ہم نے کوئی دکان نہ چھوڑی ہر جگہ سے وہی جواب ملا....“

دیر تک ہم خاموش رہے

پھر میں نے اسے چونکایا کیا سوچ رہے ہو“

”میں سوچ رہا ہوں“ وہ بولا کہ جیسے میں راگ ودیا کا گھر سمجھ رہا تھا وہ تو راگ ودیا کا قبرستان بن گیا

ہے.“ (۱۰۵)

ہندوستان صرف راگ ودیا کے حوالے سے بجز نہیں ہوا۔ مفتی کے خیال میں وہاں اداسی کے بھی ڈھیر لگے ہیں

اور عورتیں بھی عورت پن کی خوشبو سے خالی ہو گئی ہیں

مفتی کا یہ سزا ماضی کی بازیافت کا سفر تو ہے لیکن انہوں نے ماضی پرستی کا رویہ اختیار نہیں کیا۔ بلکہ ماضی کے

آئینے میں حال کا چہرہ دیکھنے اور اس پر لمحہ موجودگی کی تحریر پڑھنے کی کوشش کی ہے اس لئے ہندیا تراشیں جہاں قدم قدم پر

اب کو دیکھ کر جب کا خیال آتا ہے وہیں ہند کے آج کی سیاسی، سماجی، تہذیبی نفسیاتی اور معاشی صورت حال کا آج کے

پاکستان کی صورت حال کے انہی تمام پہلوؤں سے تقابل بحیثیت قوم اپنے حال کے مقام کے تعین میں بھی مدد دیتا

ہے یہ ایسے شخص کا تجربہ و تقابل ہے جس نے دونوں ملکوں کی باطنی شخصیت کا بلڈیک بیسی سے جائزہ لیا ہے اور ایمانداری

سے اس کا اظہار کیا ہے۔ ہاں ایک پاکستانی مسلمان اس کے ہمراہ ضرور رہا ہے جو کبھی کبھی طنز کا چابک بھی رسید کر دیتا ہے۔

”یہ چاندنی چوک ہے نا“

”ہاں چاندنی چوک ہے“

”بڑا بازار ہے ناولی کا“

”بالکل ہے“

”ہمارا بڑا بازار کون سا ہے پنڈی شہر کا“

”راجہ بازار ہے“

”اس بازار اور اس بازار میں فرق دیکھتا ہے تو“

”بہت“

”مثلاً کیا؟“

”وہاں چلنے کو راستہ نہیں ملتا“

”اور“

”وہاں موڑھے مار چلتے ہیں“

”اور یہاں“

”یہاں رستہ دیتے ہیں موڑھے نہیں مارتے“

”کچھ اور“

”وہاں دکاندار خریدار سے آتے بیٹھے ہیں یہاں دکاندار خریدار کا انتظار کر رہے ہیں“

”کچھ اور“

”وہاں غنڈہ بازی چلتی ہے یہاں نہیں“

”کچھ اور“

”بس اور کیا“

”کچھ دکانوں کے بارے میں“

”وہاں گرمی ہے شورا شوری ہے یہاں ٹھنڈ ہے“

”کچھ اور“

”چھوڑیاری“

”وہاں ہر چوتھی دکان کھانے پینے کی ہے ہے نا“

”ہاں یہ تو ہے بلکہ ہر تیسری دکان“

”لو نموں“

”ایسا کیوں ہے“

”سیدھی بات ہے وہ کھاڑا قوم ہے یہ کماچا قوم ہے“

”یہ بتا کیا کھاڑا قوم کو خوشحال ہونا چاہیے یا کماچا کو“

”ظاہر ہے کماچا کو“

”پھر یہاں خوشحالی کیوں نہیں دکھتی، دکھتی ہے کیا“

”اور نہوں بالکل نہیں“

”اور وہ دکھتی ہے نہ نا“

”بہت“

”یہ کیوں“

”شاید ادھر خالی دکھنے والی ہو نقلی اور ادھر نہ دکھنے والی ہو اصلی“

”خوشحالی دکھے بغیر نہیں رہتی جس طرح رنگ دکھے بغیر نہیں رہتا“ (۱۰۶)

اور

”سڑک پر موٹر سائیکل دیکھے تو نے“

”کوئی کوئی ہے کہیں کہیں“

”یوں چلتے ہیں جیسے بائیسکل ہوں وہ ہنسا ادھر زوں زوں چلتے ہیں“

”ساتھ چنگھاڑتے بھی ہیں“ میں نے کہا ”تو بہ ہے کانوں کے پردے پھاڑ دیتے ہیں“

”ایک اور بات دیکھی تو نے“

”کیا“ میں پوچھا

”جوان ہیں پر جوانی کی شوں نہیں ہے“ اشفاق حسین نے کہا

”کیا مطلب“ میں نے پوچھا

”ہلپلے نہیں مارتے موٹھے نہیں مردوڑتے گردن نہیں اکڑاتے“

”ادھر لڑکیاں راہ چلنے نہیں دیتیں کہتی ہیں میری طرف دیکھ ہے نا“ اشفاق حسین نے پوچھا

”ادھر تو لڑکی ہے ہی نہیں“ میں نے آہ بھری

”جو ہے بھی تو لڑکا بنی پھرتی ہے“ (۱۰۷)

”یہاں کوئی چائے کی دکان بھی نہیں“

”ہاں یاد کوئی ٹی ہاؤس نہیں کافی ہاؤس نہیں“

”کڑک چائے خانہ بھی تو نہیں وہ بولا“

”اگر تو قدم قدم پر ہوتا ہے لوگ چائے کم پیتے ہیں حالات حاضرہ پر باتیں زیادہ کرتے ہیں“  
 ”یہ تو اچھا ہے“ اشفاق حسین مسکریا  
 ”کس لحاظ سے“

”بھئی چائے کے بہانے دل کا دھواں نکال لیتے ہیں“  
 ”بالکل نہیں“  
 ”تو اکٹھا ہو رہا ہو گا“  
 ”ہی“

”دھواں اور کیا شاید شراب خانے میں نکلتا ہو“ (۱۰۸)  
 ”چائے دوسروں کے خلاف شکوہ شکایت نکالنے کے لئے اکسیر ہے شراب اپنی معذوری کو دور  
 کرنے کی چیز ہے پی کر ننگڑا دوڑتا ہے۔ اندھا دیکھتا ہے بہرہ سنتا ہے۔ چلو یار گھر چلیں۔ دفعۃً اس نے  
 بات بدلی“ (۱۰۸)

ہندو مسلم کا یہ تقابلی بڑا فطری ہے اس لئے کہ ہر دو اقوام نظریاتی نفسیاتی اور ثقافتی اعتبار سے ایک دوسرے سے  
 ظاہراً مماثل ہونے کے باوجود باطنی طور پر بے حد مختلف ہیں مفتی نے اس بات کا خوبصورتی سے ادراک کیا اور کر دیا ہے۔

”یہ دو الگ الگ قومیں ہیں اور اور اور اور اس لئے“  
 ”پہلے تو ایک ہی تھی“ وہ بولا  
 ”اور انہوں“ میں نے نفی میں سر ہلایا  
 ”کیسے“ اشفاق حسین نے پوچھا  
 ”پہلے کچھڑی تھی دال چاول ملے جلے تھے اب دال الگ اور چاول الگ“  
 ”پہلے تو وطن ایک تھا کلچر ایک تھا“ اشفاق حسین بولا  
 ”نہ نہ نہ میں نے نفی میں سر ہلایا“  
 ”کیا مطلب“ اس نے پوچھا  
 ”وطن ایک تھا کلچر دو تھے“ میں نے کہا  
 ”کلچر زمین کی پیداوار نہیں ہوتی“ کیا اس نے پوچھا  
 ”کلچر عقیدے کی پیداوار ہوتی ہے“ میں نے کہا  
 ”اچھا مجھے پتہ نہ تھا ہر طور یہاں اتنی اداسی کیوں ہے اتنی دیرانی کیوں ہے شاید...“  
 میں کچھ کہتے کہتے رک گیا  
 ”شاید کیا“ اس نے پوچھا



”یہاں ملک امیر ہے عوام غریب ہیں۔ وہاں عوام امیر ہیں ملک غریب ہے۔“ (۱۰۹)

مفتی کا اخذ کر وہ یہ نتیجہ خود ساختہ نہیں بلکہ یہ وہ صداقت ہے جس کی گواہی ہماری سیاسی سماجی اور معاشی تاریخ ہمیشہ سے دیتی آئی ہے۔

پاکستان میں ہندوستان کا سفر نامہ لکھنا ایک حساس اور نازک نوعیت کا معاملہ بن جاتا ہے نصف صدی سے دونوں ملکوں میں موجود تناؤ کی مسلسل کیفیت کے باعث سفر نامہ نگار کے ذاتی تاثرات بولڈ اور بے تکلف پیرایہ اظہار کے متحمل نہیں ہو سکتے کیونکہ

”ہر بات جو لکھی جاتی ہے اس پر رد عمل کا امکان ہوتا ہے ہر بات کے اثرات مرتب ہوتے ہیں اور وہ دونوں ملکوں کے باہمی تعلقات پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔“ (۱۱۰)

لیکن مفتی نے کچھ نہ کہنے کے باوجود بہت کچھ کہہ دیا ہے بلکہ آئینہ رکھ دیا ہے جس میں سیکولر ہندوستان کا چہرہ صاف دکھائی دیتا ہے مگر اس جرات انداز کی قیمت انہیں دوسرے ایڈیشن کے پیش لفظ میں معذرت خواہانہ اگرچہ خشکی میں ڈوبے انداز کو اختیار کر کے چکانا پڑی۔ یہ پیش لفظ بڑا مصنوعی اور منشا کے خلاف لکھا ہوا محسوس ہوتا ہے اس لئے کہ ایک تخلیقی ادیب موہنات اور ممنوعات کو شدت سے ناپسند کرتا ہے مفتی کی ناپسندیدگی سیاستدانوں پر غصے کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے اس شدید غصے کا عکاس سیاستے کا لفظ ہے۔ اور یہ ”سیاستے“ سفر کے تاثرات کے دوران بھی مفتی کی معشکہ اڑاتی مسکراہٹ کا ہدف رہے مفتی اس نقطہ نظر کے حامی نظر آتے ہیں کہ دونوں ملکوں کے درمیان کشیدگی کو ہمیشہ سیاستدانوں نے ہوا دی ہے۔

”ہندو مسلم فسادات یا اشتعال انگیز میانوات ہند کے عوام کے جذبات کے ترجمان نہیں ہوتے بلکہ سیاست دانوں کے مفادات کی وجہ سے عمل میں آتے ہیں ہند میں سیاستے اپنے مفادات کے لئے ہندو ازم کو استعمال کر رہے ہیں پاکستان میں سیاستے اپنے مفادات کے لئے اسلام کو استعمال کر رہے ہیں۔“ (۱۱۱)

ہندیاترکا ایک بڑی موضوع روحانیت ہے مفتی نے یہ سفر ایک زائر کی حیثیت سے کیا سفر کا یہ ظاہری حوالہ باطنی طور پر اصل معاملہ محسوس ہوتا ہے لاہور سے شاہ بابا کا قطب صاحب کے لئے پیغام اس خواہش کا سرنامہ ہے جو اس سفر کا اصل معاملہ ہے روحانیت مفتی کے فکری اور جذباتی نظام کا اہم ترین حوالہ ہے ان کا طرز فکر اس صوفی کا سا ہے جو دنیا داری کے تمام تقاضوں سے عمدہ برآہونے کے ساتھ ساتھ روح کی سیرانی اور شادابی کے لئے خالق و مخلوق کے رشتے کی نوعیت اور حقیقت کا ادراک وجدانی سطح پر کرتا ہے ہندوستان کا یہ سفر اس باطنی لگن کا اظہار بھی ہے جو اللہ تعالیٰ رسول پاک ﷺ کی نسبت سے صوفیاء کے لئے ان کے دل میں موجود ہے جس کی گواہی اس ... .. سفر نامے کی کئی صفحات دیتے ہیں۔

”صوفیاء کرام کے درجات کو صرف حضور ﷺ جانتے ہیں تو صرف اتنا جانتا ہوں کہ ان سب شعاعوں کا منبع حضور ﷺ کی ذات ہے یہ پھلجھڑیاں رنگ رنگ میں جلتی ہیں ایک کارنگ دوسرے سے نہیں ملتا منزل سب کی ایک ہے رنگ جدا جدا ہیں کوئی بارونق راستے سے سز کرتے ہیں کوئی نذوق ویرانے سے ان کا مقابلہ یا موازنہ کوئی جاننے والا کرے تو کرے مجھ ایسا انجان تو صرف احترام میں سر جھکانا ہی جانتا ہے۔“ (۱۱۲)

لیکن مفتی ایسے انجان بھی نہیں یہ جانکاری مقابلہ یا موازنے کے لئے نہیں وہ درون خانہ معاملات کو سمجھتے ہیں اس ریاضت کا اور اکد رکھتے ہیں جو عام انسان کو اولیاء سے الگ کرتی ہے۔

”یہ جتنے بھی داتا مزاروں میں چھپ کر بیٹھے ہیں یہ بڑے پراسرار ہندے ہیں ان میں اور ہم میں صرف ایک فرق ہے ہم نے اللہ کو صرف مانا ہے جانا نہیں انہوں نے اسے جانا ہے مانا ہے اور اس سے تعلق پیدا کیا ہے.... صاحبو یہ داتا لوگ جو دیکھنے میں نحیف و نزار نظر آتے ہیں ہمت، جرات اور برداشت کے لحاظ سے انسان نہیں بلکہ جن ہیں ان میں ”میں“ قلعے کو ریزہ ریزہ کر کے زمین بوس کر دینے کی قوت موجود ہے یہ داتا لوگ اپنی ”میں“ کے غبارے سے ہوا نکال کر اسے چھپھڑا بنا دیتے ہیں پہلے اپنی ”میں“ کی کھلوی اتارتے ہیں پھر اسے کاٹ کر تندی بنا لیتے ہیں تندی کو سکھاتے ہیں پھر اکتارے پر چڑھا کر اسے جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ ”تو“ کی آواز نکلنے لگتی ہے“

انہی ”پراسرار ہندوں“ کے دربار میں حاضری اس سز کی بنیادی مگر پوشیدہ لہر ہے حضرت امیر خسروؒ حضرت نظام الدین اولیاءؒ اور حضرت عتیق کاکئی کے دربار میں حاضری کی کیفیات اور عجز مہر کی محدودیت جہاں مفتی کے مسلک کی تصویر مرتب ہے۔ وہیں ان اکابرین کے کردار کی عظمت اور ان کے عمد کا اجمالی جائزہ برصغیر پاک و ہند میں تصوف اور روحانیت کی طاقتور روایت کی جامع تاریخ بھی مرتب کرتا ہے۔

”ہند کے صوفیائے کرام کی کئی ایک لڑیاں میں سب سے زیادہ جانی پہچانی لڑی داتا کی ہے اس لڑی میں پانچ موتی ہیں... اس لڑی میں پہلا موتی داتا ہیں دوسرا خواجہ غریب نواز تیسرا قطب صاحب چوتھا بلال فرید اور پانچواں محبوب الہی کتنی جانی پہچانی روشن تاہم لڑی ہے صدیاں بیت گئیں لیکن ان کی تلمذگی میں فرق نہیں آیا یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے زمان مکان دونوں کو منسوخ کر کے رکھ دیا ہے“ (۱۱۳)

رشید امجد لکھتے ہیں۔

”یہ چند صفحات جن میں مفتی اپنے کیمپ سے قطب صاحب کے مزار پر حاضری دیتے اور واپسی کا سفر کرتے ہیں برصغیر کے صوفیاء اور مختصر سی درجہ بندی کی واقع تاریخ ہیں حیرت ہوتی ہے کہ مفتی نے تیرہ چودہ صفحات میں کتنی اہم اور مفصل باتیں کر دی ہیں اور کتنی بے تکلفی اور روانی سے ان چودہ صفحات میں مفتی لاہور سے دہلی سے لاہور اور پھر موجودہ عمد سے التمش کے عمد میں لے جاتے ہیں اور ایک لمحے میں پڑھنے والا کبھی خود کو جدید دہلی میں قطب صاحب کے مینار پر

کھڑے پاتا ہے اور کبھی سلطان التمش کے عہد میں قطب صاحب کی خوشبو محسوس کرتا ہے فنی گرفت کا یہ کمال شاید ہی کسی دوسرے نژاد کو حاصل ہو“ (۱۱۵)

ہندیا ترا ایک صوفی ایک زائر ایک پاکستانی مسلمان کے ساتھ ساتھ ایک فنکار کا سزنامہ بھی ہے جو آرٹ کے ہر پہلو کا شہد ہے عمارتیں اس سے باتیں کرتی ہیں سارگی کے تار سے راگ سناتے ہیں۔ رقص کے زاویے اسے بھاؤ بھاتے ہیں منظر میں سجے رنگ اسے آواز دیتے ہیں اور اس کی گواہی ہندیا ترا کے ساتھ مفتی کی دیگر تخلیقات کے بے شمار صفحات بھی دیتے ہیں ان تمام فنون کی مزاج آشنائی اور اصطلاحی وسعت سے مفتی کی واقفیت حیرت میں ڈال دینے والی ہے خاص طور پر موسیقی سے مفتی کی رغبت کا اظہار اس سزنامے میں ایک پورے باب ”راگ و دیا“ کی صورت میں ہوا ہے جس میں ہندوستان کو سنگیت کا گھر کا اور لٹاکا دلش قرار دیتے ہیں۔ بس منظر میں ہند کے سز کی ایک اور خواہش کا اظہار بھی ہوتا ہے۔

”وہ کئی ایک ستار نوازوں کے سنگیت لانا چاہتا تھا

”عبدالکریم۔ جعفر خان۔ ولایت خان۔ ان کے والد عنایت خان ڈی وی پلو سکر کی ساز سنگیت کا کیٹ لانے کی اسے بے حد لگن تھی۔ ڈی وی پلو سکر جانے پہنچانے کا ٹیک و شنو ڈیجیمر کا بیٹا تھا جو ۳۲ سال کی عمر میں فوت ہو گیا تھا ان کے علاوہ اسے بسم اللہ کی شہنائی لانے کی آرزو تھی اور اللہ رکھے کا طبلہ۔۔“ (۱۱۶)

”وہ اٹھ کھڑی ہو ڈا، لور والمانہ انداز میں اس نے ہاتھوں کے مندرہ بنائے زحمت کی اور پوز بنا کر کھڑی ہو گئی“ (۱۱۷)

دراصل مفتی کے تصور میں اتنی طاقت ہے کہ وہ اس کے حواس پر غالب آجاتا ہے وہ غیر مرئی اشیاء کو مجسم دیکھتا ہے ناموجود کو موجود پاتا ہے لور ان سنی آوازوں کو سن لیتا ہے حسی تجربہ بیت کی یہ مثالیں لیک کی طرح ہندیا ترا میں بھی کئی مقامات پر بھری ہوئی لیتی ہیں۔

”دربار کے کونے میں ہم یوں بیٹھے تھے جیسے ریلوے پلیٹ فارم پر مسافر بیٹھتے ہیں سامنے داتا بیٹھا مسکرا رہا تھا

”ہاں سامنے خالصہ کالج تھا پروفیسر رام سہائے کالج کے گیٹ میں کھڑا مجھے پوکر رہا تھا“ (۱۱۸)  
”چوک فرید میں بنسز کونے سے لگا کھڑا تھا بالکل ویسے ہی جیسے وہ بچپن برس پہلے کھڑا ہوتا تھا شرمایا شرمایا لیلیا لیلیا ڈراؤ۔۔۔ سا سا سا“ (۱۱۹)

”قلعے سے آوازیں سنائی دینے لگیں باؤب باؤب ملاحظہ ہو شیرا علی الہی خالق ارض و سما کے حضور سجدہ ریز ہونے کے لئے تشریف لارہے ہیں باؤب باؤب ملاحظہ ہو شیرا مسجد کے مینار اپنی کھرج دار آواز میں ایک ساتھ بولے اللہ اکبر“ (۱۲۰)

مفتی کا تصور ہی طاقت ور نہیں ان کی نظر میں بھی وہ ٹیکسا پن ہے جو برے کے طرح چھید کر تا افراد کے بلون میں اتر جاتا ہے اور ان کی شخصیت کے پوشیدہ پہلو تمام تر تنوعات اور تضادات سمیت سامنے موجود ہوتے ہیں ہند-یا ترا میں بھی شخصیت نگار مفتی اپنے جو بن پر دکھائی دیتا ہے۔

اشفاق حسین، اے حمید، عبدالحق، پروین عاطف، احمد بشیر، فکر تو نسوی، منٹون، م راشد لور چوہدری برکت کے مختصر شخصی خاکے اس بات کے شاہد ہیں، لیکن خاص بات یہ ہے کہ مفتی نے اس سفر نامے میں اپنی شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو مسلسل بے نقاب کیا ہے۔

”میری ذات میں ایک مت ہے

میری عقیدت ابھرنے کے لئے تھلہ مانگتی ہے

میرے جدے شور و شغب کے متحمل نہیں ہو سکتے

میری سرشاری عام دربار میں رنگ نہیں لاتی

میری مانگ آواز کی محتاج نہیں

میری لگن اپنے اظہار کے لئے اشارے ڈھونڈتی ہے وضاحت کی متحمل نہیں ہوتی

میری دعا ایک منت ہے ایک ترلا ہے ایک بیہوشی ہے بے آواز... بے الفاظ میری معراج

سپردگی ہے جو اگلی ہے معدومیت ہے“ (۱۲۱)

شخصیت نگاری کے نمونوں کے ساتھ ہندیا ترا میں انشائے کارنگ بھی موجود ہے خاص طور پر آخری باب ”آخری دن“ کے چند صفحات خالصتاً انشائے کے سائل میں لکھے گئے ہیں۔

مختصر یہ کہ ہندیا ترا ایک ایسا خوبصورت سفر نامہ ہے جس میں سفر نامے کارنگ بھی موجود ہے اور رپورٹاژ کا ذائقہ بھی سیاست کارنگ بھی چوکھا ہے اور روحانیت کا نور بھی شخصیت نگاری کی تصویریں بھی ہیں اور انشائے کی جھلک بھی اور ان سب سے بڑھ کر زندگی کے وہ خوبصورت بیچ جو عام اور ذاتی مشاہدے کی دین ہیں لیکن آفاقی رنگ کے حامل تجربہ جنہیں چمکا دیتا ہے اور وہ زیادہ روشن اور واضح ہو کر وجود میں دھڑکتے ہیں۔

”کتی عجیب بات ہے واقعات اہم نہیں لگتے یا دیر انہیں اہم بنا دیتی ہیں“ (۱۲۲)

”پتہ نہیں کیوں ایسا ہوتا ہے مگر ایسا ہوتا ہے اکثر ہوتا ہے ایک شخص کے ساتھ آپ گھنٹوں بلکہ دنوں رہتے ہیں اور جدا ہوتے وقت کچھ محسوس ہی نہیں ہوتا جیسے کوئی بات ہی نہ ہو، جیسے کچھ فرق نہ پڑا ہو ایک شخص کے ساتھ آپ چند گھنٹیاں اکٹھی گزارتے ہیں اور جدا ہوتے وقت اور بعد میں بھی دنوں احساس جدائی سے تھلکتے رہتے ہیں“ (۱۲۳)

”پتہ نہیں کیوں ایسا ہوتا ہے پر ایسا ہوتا ہے کہ منزل پر پہنچ کر ہمت جواب دے جاتی ہے“ (۱۲۴)

”امید ہی سارے فساد کی جڑ ہے امید بے قراری کو جگائے رکھتی ہے ناامیدی کتنی ہمدرد ہے یوں جیسے

لوری ہو تھپک تھپک کر سلا دیتی ہے۔ (۱۲۵)

”ہماری مشکل یہ ہے کہ ہم نہیں جانتے لیکن سمجھتے ہیں کہ سمجھتے ہیں“ (۱۲۶)

یوں ایک مفکر کا سرنامہ بھی ہے۔ لیکن ہندیا ترا میں جو موضوعاتی قوس قزح موجود ہے اس کے سارے رنگوں کو یکجا کرنا اور ان کی چمک برقرار رکھنا ایک ہنرمند نژاد نگار کے بس کی ہی بات ہے۔ مفتی کی نژاد نگاری کا جادو ایک مسلمہ حقیقت ہے جس میں لہجے اور اسلوب کی سحر کاری اپنے اندر جذب کر لینے کی وہ صلاحیت رکھتی ہے کہ خود فراموشی کی کیفیت گھنٹوں اپنے حصار سے نکلنے نہیں دیتی۔

ہندیا ترا بیچ در بیچ خواہشوں کے سلسلے کا ایک خوبصورت سرنامہ ہے جو میو پیٹھی کی کتابوں کے حصول کی خاطر اختیار کیا گیا یہ سزا اس خطے میں پھیلے روحانی فیوض؟ برکات کے سرچشموں سے فیض یاب ہونے کی خواہش کا سزا بھی ہے اپنے ہزار سالہ ماضی کے تمدنی نفسیاتی تاریخ کے بلوں میں اترنے کا سزا بھی ہے لیکن وہ ماضی کے ابوالوں میں بھٹک کر نہیں رہ گئے بلکہ ماضی کے آئینے میں لمحہ موجود کے چہرے کا عکس دیکھا ہے اس عکس پر تحریر آج کے سچ کونہ صرف خود جانا ہے بلکہ ہمیں بھی اس کی پہچان کروائی ہے یوں یہ سرنامہ جذباتی منطقوں کی سیر بھی کرواتا ہے اور تجزیاتی و تقابلی فضا میں بحیثیت ایک قوم اپنے آج کی روشنی میں آنے والی کل کے تئیں کی فکر بھی عطا کرتا ہے مفتی نے اس سزا کے دوران سارے منظر نامے کو ایک مسلمان بلکہ ایک پاکستانی مسلمان کی آنکھ سے دیکھا ہے اور ہند اور ہندو کو پاکستان مسلمان کی آنکھ سے دیکھنا ایک مختلف معنی رکھتا ہے۔

## حوالہ جات

خانہ بدوش میں سنگ میل سہلی کیشینز لاہور	مستنصر حسین تارڑ	۱
مقدمہ اردو ادب میں سفر نامہ (انور سدید) ص ۱۳ مغربی پاکستان اکیڈمی لاہور ۱۹۸۷ء	رحمن مذنب	۲
سفر نامہ کیا ہے مجلہ اوراق لاہور ص جنوری فروری ۱۹۷۸ء	سلیم اختر ڈاکٹر	۳
اردو ادب میں سفر نامہ ص ۵۲	انور سدید ڈاکٹر	۴
اردو سفر نامہ کی مختصر تاریخ ص ۹ مقتدرہ قومی زبان ۱۹۸۷ء	مرزا حامد بیگ ڈاکٹر	۵
پاکستان میں سفر نامہ اجمالی مطالعہ ص ۳۸ سہ ماہی التیر سفر نامہ نمبر ۱۹۹۸ء اردو اکیڈمی مہلول پور	غفور شاہ قاسم	۶
پاکستانی ادب ۱۹۳۷ء سے تاحال ص ۹۳ تک لاہور ۱۹۹۵ء	غفور شاہ قاسم	۷
مقدمہ اردو ادب میں سفر نامہ ص ۲۰	رحمن مذنب	۸
اصناف ادب ص ۸۶	رفیع الدین ہاشمی	۹
اردو نثر کا فنی ارتقاہ از ڈاکٹر فرمان فتح پوری ص ۳-۱۲ الو قار سہلی کیشینز لاہور ۱۹۹۷ء	شہیمہ احمد حوالہ	۱۰
اردو سفر نامہ کی مختصر تاریخ ص ۱۰	مرزا حامد بیگ ڈاکٹر	۱۱
لیک ص ۹ مطبوعہ بک کارز جہلم ۲۰۰۱ء	ممتاز مفتی	۱۲
اینا ص ۱۳۱۱	اینا	۱۳
اینا ص ۱۶	اینا	۱۴
اینا ص ۲۳	اینا	۱۵
اینا ص ۳۹	اینا	۱۶
اینا ص ۱۲۰	اینا	۱۷
اینا ص ۳۲۳۰	اینا	۱۸
اینا ص ۱۳۶	اینا	۱۹
اینا ص ۶۹	اینا	۲۰
اینا ص ۶۹	اینا	۲۱
تلاش ص ۹۵ الفیصل لاہور ۱۹۹۹ء	اینا	۲۲
لیک ص ۹۶	اینا	۲۳
لیک ص ۱۰۱	اینا	۲۴
اینا ص ۱۰۶	اینا	۲۵
اینا ص ۷۰	اینا	۲۶
اینا ص ۷۷	اینا	۲۷
اینا ص ۸۱	اینا	۲۸
اینا ص ۱۸۲	اینا	۲۹
اینا ص ۷۰'۷۱	اینا	۳۰

۱۳۸'۱۳۷	اینا	۳۱
۱۳۱'۱۳۰	اینا	۳۲
۱۳۷	اینا	۳۲
۱۳۹	اینا	۳۳
۱۵۳	اینا	۳۵
۱۹۰	لیک	۳۶
۱۹۱	اینا	۳۷
۲۱۸'۲۱۷	اینا	۳۸
۲۳۵	اینا	۳۹
۲۶۳'۲۶۳	اینا	۴۰
۳۶۳'۳۶۳	ذوالقارہاںش تہارن (لیک) اینا	۴۱
۱۲۰	پروین عاطف چاند کی بحیلا متقی (جی) م	۴۲
۲۱۶	لیک م متاز متقی	۴۳
۲۰۰'۱۹۹	لیک م اینا	۴۴
۷۳	اینا م اینا	۴۵
۸۱	اینا م اینا	۴۶
۷۹	اینا م اینا	۴۷
۸۱	اینا م اینا	۴۸
۲۰۷	اینا م اینا	۴۹
۲۱۲	اینا م اینا	۵۰
۲۸۰	رام دین م مطبوعہ فیروز سنز لاہور بداول ۱۹۸۶ء	۵۱
۱۹۵	اینا م اینا	۵۲
۲۰۱	اینا م اینا	۵۳
۱۹۸	اینا م اینا	۵۴
۲۰۲	اینا م اینا	۵۵
۲۰۳	اینا م اینا	۵۶
۲۱۷	اینا م اینا	۵۷
۲۱۸	اینا م اینا	۵۸
۲۷۷	رام دین م اینا	۵۹
۲۷۳	اینا م اینا	۶۰
۲۳۰'۲۲۹	اینا م اینا	۶۱

۲۳۲	اینها	۶۲
۲۳۹	اینها	۶۳
۲۲۸	اینها	۶۴
۲۳۵	اینها	۶۵
۲۲۷	اینها	۶۶
۲۶۶	اینها	۶۷
۲۲۳	اینها	۶۸
۲۲۰'۲۱۹	اینها	۶۹
۲۲۲	اینها	۷۰
۲۱۲	اینها	۷۱
۲۲۲	اینها	۷۲
۲۳۹	اینها	۷۳
۲۲۱'۲۲۰	اینها	۷۴
۲۱۱	اینها	۷۵
۲۳۳'۲۳۳	اینها	۷۶
۱۹۸	اینها	۷۷
۲۱۰'۲۰۹	اینها	۷۸
۲۱۳	اینها	۷۹
۱۹۶	اینها	۸۰
۱۹۷	اینها	۸۱
۲۳۳'۲۳۶'۲۲۶	اینها	۸۲
۲۱۱	اینها	۸۳
۲۱۹'۲۱۸	اینها	۸۴
۱۹ فیروز سنز لاہور بار دوم ۱۹۹۲ء	اینها	۸۵
۲۷	اینها	۸۶
۲۶	اینها	۸۷
اینها	اینها	۸۸
۲۰'۱۹	اینها	۸۹
۲۲	اینها	۹۰
۷۳	اینها	۹۱
۷۲	اینها	۹۲



ایضاً ص ۲۱	ایضاً	۹۳
ایضاً ص ۳۶'۳۵	ایضاً	۹۴
ممتاز مفتی کی ہندیازا ص ۱۱	رشید امجد ڈاکٹر	۹۵
ہندیازا ص ۲۲۰	ممتاز مفتی	۹۶
ایضاً ص ۲۲۱	ایضاً	۹۷
ایضاً ص ۱۱۳۵'۱۱۲	ایضاً	۹۸
ایضاً ص ۳۲۶	ایضاً	۹۹
ایضاً ص ۲۵۳	ایضاً	۱۰۰
ایضاً ص ۱۲۲'۱۲۱	ایضاً	۱۰۱
ایضاً ص	ایضاً	۱۰۲
ایضاً ص ۱۳۸	ایضاً	۱۰۳
ایضاً ص ۲۵۲	ایضاً	۱۰۴
ایضاً ص ۲۶۹'۲۵۷	ایضاً	۱۰۵
ایضاً ص ۳۱۶۵'۳۱۴	ایضاً	۱۰۶
ایضاً ص ۳۱۲'۳۱۱	ایضاً	۱۰۷
ایضاً ص ۳۱۹	ایضاً	۱۰۸
ایضاً ص ۳۱۲	ایضاً	۱۰۹
چیز لفظ ہندیازا ص ۷	ایضاً	۱۱۰
ایضاً ص ۸	ایضاً	۱۱۱
ہندیازا ص ۱۷۱	ایضاً	۱۱۲
ایضاً ص ۱۳۳'۱۳۳	ایضاً	۱۱۳
ایضاً ص ۱۷۱	ایضاً	۱۱۴
ممتاز مفتی کی ہندیازا ایضاً ص ۱۲	رشید امجد ڈاکٹر	۱۱۵
ہندیازا ص ۲۸۶	ممتاز مفتی	۱۱۶
ایضاً ص ۷۶	ایضاً	۱۱۷
ایضاً ص ۳۲۹	ایضاً	۱۱۸
ایضاً ص ۶۵	ایضاً	۱۱۹
ایضاً ص ۷۹	ایضاً	۱۲۰
ایضاً ص ۱۲۱	ایضاً	۱۲۱
ایضاً ص ۲۸۸	ایضاً	۱۲۲
ایضاً ص ۷۰	ایضاً	۱۲۳

اینا ص ۸۲	اینا	۱۲۳
اینا ص ۱۰۱	اینا	۱۲۵
اینا ص ۱۱۰	اینا	۱۲۶
اینا ص ۱۳۱	اینا	۱۲۷

## ممتاز مفتی بحیثیت ڈرامانگار

اظہار کی آرزو کا ننھا سا دیار روز ازل ہی سے انسان کی باطنی گہماؤں میں روشن ہے۔ ہر نئے سورج کے ساتھ طلوع ہوتی جذبات و احساسات اور مشاہدات و تجربات کی نیرنگی اس دیے کی لو کو اکساتی رہی۔ اور جب یہ لوجبڑک کر بھانپڑی تو اظہار کے مختلف وسائل کی تلاش کا سفر شروع ہوا۔ اور سب سے پہلا وسیلہ غالباً وہ حرکات و سکنات اور وہ مختلف آوازیں ہوں گی جن کے ذریعے تہذیب کی دنیا سے دور حرف و لفظ سے نا آشنا انسان نے اپنے کسی جذبے احساس، مشاہدے یا خود پر بیتنے والے کسی تجربے کا اظہار کیا ہوگا۔ ”وحشی انسان“ کی اس نقالی کو محمد اسلم قریشی ڈرامے کی ابتدا اور اس فن کی بنیاد قرار دیتے ہیں۔ ۱

گو کہ اس خود جیتی یا جگ جیتی کے اظہار کو کہانی کی اولین شکل بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ مگر اس اظہار میں غالب عنصر یقیناً حرکات و سکنات کا رہا ہوگا اور اگر اس ان مختلف بے معنی آوازوں کو گفتار کی اولین صورت گردانا جائے تو اے بی اشرف کے الفاظ میں

”گفتار اور حرکات و سکنات کی مدد سے اپنی بات دوسروں تک پہنچانا،

اسی کا نام ڈرامہ ہے، ۲

یوں انسانی خمیر میں شامل اظہار کی خواہش نے ادب میں ایک ایسی جامع اور دقیق صنف کی ترویج کی جو اپنے اجزائے ترکیبی میں فلکشن کی دیگر اصناف سے مماثل ہوتے ہوئے بھی منفرد ہے۔ کہ اپنی تکمیل کے لئے یہ محض الفاظ کی جادوگری پر انحصار نہیں کرتی۔ بلکہ اس کی تکمیل میں سب سے بڑا حصہ اس بنیادی خصوصیت کا ہے جو لفظ ’ڈراما‘ کا لفظی مفہوم بھی ہے۔

ڈراما یونانی لفظ ’ڈراما‘ سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں کر کے دکھانا۔ شکر ت میں اسے ’درشہ کاؤ‘ اور ’روپک‘ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ یعنی ایسی نظم جسے عملی صورت میں دیکھا اور دکھایا جاسکے۔ ۳ جبکہ مرزا ادیب کے نزدیک ڈراما یونانی الاصل لفظ ’ڈراماٹس‘ سے مشتق ہے۔ جس کا مطلب انہوں نے

’کچھ کرنا، کچھ کر کے دکھانا یا کر کے دکھائی جانے والی چیز‘ بیان کیا ہے ۴

بہر حال اس کی اصل کوئی بھی لفظ ہو مگر ایک قدر مشترک جو اس کے مفہوم میں پائی جاتی ہے ظاہر کرتی ہے کہ ڈراما ایسا فن ہے جس کا دائرہ کار الفاظ کے ساتھ ساتھ گفتار، حرکت اور عمل پر مبنی ہے۔

”دیکھئے اور دکھانے“ سے متعلق یہ بنیادی خصوصیت ڈراما کو دیگر اصناف ادب سے ممتاز کرتی ہے اور اس کا نزدیکی رشتہ سٹیج (یا ہر اس میڈیم سے جو سٹیج کی ترقی یافتہ شکل ہے) سے استوار ہو جاتا ہے۔ اگرچہ اس کا تعلق تحریر سے بھی ہے۔ لیکن عام طور پر اس تعلق کو ماننے سے گریز کیا جاتا ہے۔

”ڈراما دوسری اصناف کی طرح پڑھنے کی چیز نہیں ہوتی کھیلے جانے کی ہوتی ہے۔ ڈراما نگاری کا فن اونچے آدرشوں اور خوبصورت فنروں سے زیادہ سٹیج اداکاری اور تماشائیوں کے لئے اس کی موزونیت میں پنہاں ہوتا ہے۔“ ۵

ڈرامے کو اس بنا پر بھی ”ادبیات“ کی ایک منفرد صنف تصور کیا گیا ہے۔ کہ فنون لطیفہ کی دوسری اصناف مثلاً رقص، موسیقی، شاعری اور مصوری اس کی حدود میں شامل ہو جاتی ہیں۔

”ڈراما صنف ادب سے ہے نہ صنف سخن۔ بلکہ ایک مخلوط فن ہے جو مختلف فنون کے امتزاج سے اور مختلف فنکاروں کے اشتراک سے وجود پاتا ہے۔“ ۶

اس ہمہ گیری کے باعث ڈرامے کی جامع تعریف کرنا بہت دشوار ہے۔ اس لئے مختلف ناقدین نے اس کو مختلف طریقے سے بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔

ارسطو کے نزدیک ڈراما موزونیت، نغمہ، الفاظ یا نظم کے ذریعے انسانی افعال کی بہتر یا بدتر یا ہو بہو نقل پیش کرنا ہے۔ ۷

سیرد (CIECRO) نے اسے ”زندگی کی نقل، رسم و رواج کا آئینہ اور سچائی کا عکس“ قرار دیا ہے۔ ۸

ہیوگو کے نزدیک ’یہ ایک آئینہ ہے جس میں فطرت منعکس ہوتی ہے‘۔ ۹

مختصراً یہ کہ زندگی کی بوالعجبیوں، شدتوں، مسرتوں، دکھوں اور زندگی کے بنیادی سوالوں اور مسئلوں کو حرکات و سکنات اور گفتار کے ذریعے ناظر تک پہنچانا اور ان کا احساس دلانا ڈرامے کی بنیادی خصوصیت ہے۔

ارسطو نے ڈراما کو تخلیق اور پیش کش کے اعتبار سے چھ اجزا میں منقسم کیا تھا۔ پلاٹ، کردار، زبان و بیاں، خیال، موسیقی، اور آرائش۔ آج ڈرامے کی پیش کش کے انداز اور وسائل میں بے پناہ ترقی کے باوجود ان اجزا کی اہمیت اور معنویت برقرار ہے پلاٹ اور کردار مختلف زمانوں کے سماجی طرز فکر کے زیر اثر فنی ترجیحات کی فہرست میں اپنا مقام بدلتے رہے ابتدا میں پلاٹ کو بنیادی اہمیت

دی گئی۔ پھر کردار مرکز توجہ رہے۔ فنی نقطہ نظر سے کرداروں کی اہمیت اس لئے بھی زیادہ ہو جاتی ہے کہ تماشائی کے دل و دماغ پر ڈرامے کے ذریعے جو تصورات اور اثرات مثبت کرنا مقصود ہوتے ہیں۔ ان کا موثر ترین ذریعہ کردار ہیں۔ اس کے علاوہ کہانی کو آگے بڑھانے اور پلاٹ کے مخفی گوشوں کو بے نقاب کرنے میں بھی مکالموں اور عمل کے ذریعے کردار معاہدت کرتے ہیں۔ مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ باقی اجزاء غیر اہم ہیں۔ ہر جز اپنی اہمیت کے باوصف ڈرامے کی تکمیل میں حسن کا موجب ٹھہرتا ہے۔ اور یہ سب مل کر نامیاتی کل میں ڈھل جاتے ہیں۔ پلاٹ یا واقعات کے بغیر کرداروں کا عمل بے معنی اچھل کود کے سوا کچھ نہ دکھائی دے گا۔ ان کی انفرادیت کا دار و مدار واقعات پر ہی ہوتا ہے۔ موسیقی ڈرامائی تاثر میں اضافے کا موجب ہوتی ہے۔ ماحول کی اداسی، خوشی، تجسس، پراسراریت اور امید و بیم کی کیفیت کو اجاگر کرنے میں پس منظر کی موسیقی جادو کا اثر رکھتی ہے۔ اسی طرح خیالات کی ندرت ڈرامے کی معنوی سطح کو گہرائی عطا کرتی ہے۔ سٹیج کی آرائش میں حقیقت پسندی اور ذوق جمیل کا امتزاج تاثر کی شدت میں اضافہ کرتا ہے۔ زبان و بیان کی انفرادیت اور مکالمات کی برجستگی تماشائی کی توجہ جذب کرنے میں مددگار ثابت ہوتی ہے۔

ڈرامے کی پیش کش میں ڈرامہ نگار کے علاوہ اداکار اور تکنیک کار بھی زندگی کا رنگ بھرتے ہیں۔ کیونکہ اپنی ہیئت کے اعتبار سے ڈراما منظر عام پر آنے کے لئے کتاب سے زیادہ سٹیج کا متقاضی ہے۔ ڈرامے کے فنی اصول و ضوابط زمانے اور مذاق عام کے ساتھ ساتھ سٹیج کے تحت بھی وضع یا مسترد کئے جاتے ہیں۔

”سٹیج گویا ایک محور ہے جس کے گرد ڈرامے کی ساری کائنات گھومتی نظر

آتی ہے۔“ ۱۰

ڈاکٹر محمد حسن بھی اسی بات کے قائل نظر آتے ہیں۔

”ڈرامے کا تصور سٹیج کے بغیر مکمل نہیں ہوتا۔“ ۱۱

مختصر یہ کہ یہ سارے اجزاء مل کر ڈرامائی کیفیت، تاثر اور تاثر میں بے پناہ اضافہ کرتے ہیں اور ڈراما ان سب اجزاء کے ربط و توازن اور باہمی تال میل کی خوبصورتی کا نام ہے۔

اردو سٹیج ڈرامے کی روایت کا آغاز شاہ جہان کے عہد (۱۶۲۸-۱۶۵۹) ۱۶۳۳ء میں ہوا ۱۲

جب گجرات کے چند تاجروں نے وہاں کے گورنر کے ظلم ستم کا بلواسطہ اظہار ایک ڈرامے کے ذریعے بادشاہ وقت کے دربار میں کیا۔ اس کے بعد پشای محلوں کے سٹیج پر پروان چڑھتا ہوا واجد علی شاہ کے دور تک آیا۔ واجد علی شاہ خود ڈراما نگار تھے جن کا رادھا کنہیا (۱۸۳۲-۱۸۳۶) طویل عرصے تک اردو

ڈرامے کا نقش اولین تصور کیا جاتا رہا۔ انہوں نے اپنے تین منظوم قصوں۔ مثنوی نسانہ عشق، مثنوی دریائے عشق، اور مثنوی بحر الفت کے قصوں کو بھی بنیاد بنا کر ناول لکھے۔ جو لکھنؤ کے قیصر باغ میں سٹیج ہوئے ان کے بعد اس دور کا اہم ترین ڈراما اندر سجا ہے جو ۱۸۵۲ء میں لکھا گیا اور ۱۸۵۴ء میں سٹیج ہوا۔ پھر ڈراما شاہوں کی اجارہ داری سے نکل کر عوام کے ہاتھوں میں آیا۔ اس کا آغاز برصغیر میں انگریزوں کی آمد کے بعد یہاں نوٹکیوں اور پارسی تھیٹروں کے قیام سے ہوتا ہے۔ لیکن اس عہد میں ڈراما تاجرانہ ذہنیت کا شکار ہو کر قابل ذکر ترقی نہ کر سکا۔ اس کے بعد طالب رونق، بے تاب اور احسن لکھنوی نے ڈرامے میں زندگی پیدا کرنیکی کوشش کی۔ لیکن ڈرامے کو صحیح عروج آغا حشر کاشمیری کے توسط سے ملا۔ وہ اردو ڈراما نگاری کا اہم ترین سنگ میل ہیں رستم و سہراب، یہودی کی لڑکی، آنکھ کا نشہ، ترکی حور، اور۔۔۔ ڈراما نگاری کی روایت کا خوبصورت حوالہ ہیں۔ ان کے بعد دوسرا اہم ترین نام امتیاز علی تاج کا ہے، جن کا ڈراما اتار کلی اور سٹیج ڈراما کی روایت میں ایک زندہ و تابندہ نقش ہے۔

خواجہ معین الدین اس روایت کا ایک اور زندہ حوالہ ہیں۔ جن کے ڈرامے تعلیم بالغاں، مرزا غالب بندر دؤپر اور لال قلعے سے لالو کھیت تک اردو سٹیج ڈرامے کو حقیقت پسندی کی ایسی جہت سے روشناس کر دیا۔ جس کے باعث ڈرامہ موضوعاتی، فکری اور فنی اعتبار سے امکانات کے نئے جہان تخلیق کرنے کے قابل ٹھہرا۔

ممتاز مفتی نے بھی اسی زمانے میں سٹیج کے لئے ڈراما لکھا۔ ڈراما نگاری اگرچہ ان کی پہچان نہیں ہے لیکن نظام سقہ جیسا ڈراما لکھ کر انہوں نے اردو سٹیج ڈرامے کی روایت میں ایک خوبصورت اور معنی خیز اضافہ کیا۔ ان کے سٹیج ڈراموں کی صرف ایک کتاب ”نظام سقہ“ شائع ہوئی ہے۔ جس میں دو ڈرامے شامل ہیں۔ نظام سقہ اور لوک ریت۔ یہ کتاب فیروز سنز نے ۱۹۹۳ء میں شائع کی۔

## نظام سقہ

مفتی کی تخلیقی دانش ہمیشہ اپنی تازگی، شادابی اور توانائی کا اظہار مختلف اصناف میں کرتی رہی ہے۔ افسانہ، ناول، سفرنامہ اور شخصیت نگاری میں یہ تخلیقی توانائی اور شادابی اپنی ہفت رنگی کیفیات کیساتھ موجود ہے۔ افسانہ نگاری مفتی کی اولین شناخت ہے۔ اور ناول نگاری دوسرا اہم ترین حوالہ ہے۔ لیکن حیرت کی بات ہے کہ ان دونوں کے درمیانی کڑی یعنی مفتی کی ڈرامہ نگاری اپنے حیرت انگیز تخلیقی اور تکنیکی حسن کے باوجود نظر انداز کی جاتی رہی ہے۔ اس کی وجہ مفتی کی ڈرامے کی طرف کم توجہ ہے۔ لیکن اس کم توجہ کی نوعیت فنی اور تکنیکی نہیں ہے۔ کیونکہ مفتی نے جو ڈرامے لکھے ہیں ان میں ڈرامے کے فن سے مفتی کا گہرا شعور بڑا واضح نظر آتا ہے۔

نظام سقہ مفتی کا پہلا سٹیج ڈراما ہے جو ۱۹۵۲ء میں لکھا اور سٹیج کیا گیا۔ اس ڈرامے کا محرک اور پس منظر 'محمد حسین' ہے۔

”محمد حسین ریڈیو کا ایک انتہائی باصلاحیت اور متنوع صدا کار تھا۔ اس کی آواز عام سی تھی۔ اس عمومیت میں سبک کے ساتوں سر تھے۔ محمد حسین ایک کریکٹر ایکٹر تھا۔ خصوصی کردار اس خوبصورتی سے نبھاتا کہ اس کی انفرادیت کا نقش دل پر بیٹھ جاتا۔ ممتاز مفتی اور محمد حسین ریڈیو پاکستان راولپنڈی پر کچا ہوئے۔ پیشہ ورانہ رفاقت پہلے باہمی احترام اور پھر دوستی میں ڈھل گئی۔..... اس دوستی کے دور میں محمد حسین ممتاز مفتی کے ایک نفسیاتی مشورے پر عمل کر بیٹھا۔ اس کے نتیجے میں اسے سٹاف آرٹسٹ کی ملازمت سے معطل کر دیا گیا۔ اب سوال محمد حسین کے کیریئر کا نہیں اس کی روزی کا تھا۔ مفتی خود کو اس افسوس ناک صورت حال کا ذمہ دار سمجھتا تھا۔ علاوہ ازیں اسے یہ بھی یقین تھا کہ محمد حسین کی بے پناہ صلاحیتوں کے اظہار کے لئے ریڈیو ایک محدود میڈیم ہے۔ اس کے جوہر فلم کی سکرین پر کھلنے چاہیں چنانچہ محمد حسین کو فلم سکرین کی بلند یوں پر پہنچانے کے لئے ڈراما نظام سقہ کو پہلی سیزھی کے طور پر استعمال کیا گیا۔ ۱۳

اب مفتی کا ایک قرض یوں ادا ہوا کہ محمد حسین پر فلمی دنیا کے دروازے کھل گئے اور ایک قرض احسان کی صورت اردو سٹیج ڈرامے پر ہوا کہ اس کو نظام سقہ کی صورت میں ایک ماڈل (کامل نمونہ) مل گیا نظام سقہ کا تاثر اگرچہ تاریخی بنتا ہے لیکن ”اس ڈرامے کی تفصیلات تاریخ سے اخذ نہیں کی گئیں۔“ ۱۴ کیونکہ تاریخی اعتبار سے نظام سقہ کے قصے کی صداقت اور واقعیت مشکوک ہے۔ لیکن ”انارکلی“ کی طرح نظام سقہ بھی مغل دور حکومت کی ایک تاریخی سچائی بن کر لوگوں کے ذہنوں میں آباد ہے۔ مشہور ہے کہ مغل شہنشاہ نصیر الدین ہمایوں نے شیرشاہ کے ساتھ معرکہ آرائی میں شکست کھا کر غزنی کی جانب راہ فرار اختیار کی۔ اس سفر پر خار میں ایک مقام پر دریا پار کرنے کی کوشش میں ڈوب چلا تھا۔ کہ نظام سقہ نے جان بچائی۔ جس کے صلے میں دلی کے تخت پر دوبارہ رونق افروز ہونے کے بعد اس نے نظام سقہ کو اڑھائی پہر کی بادشاہت عطا کی۔ روایت ہے کہ بادشاہت کے اس مختصر دور ایسے میں اس نے چڑے کا اک سکہ بھی رائج کیا۔ ”نظام سقہ“ میں مفتی نے اسی واقعہ کو بنیاد بنایا اور یہی واقعہ اس ڈرامے کے موضوع کا تعین کرتا ہے۔ (اس ڈرامے کا محرک بھی اک واقعہ ہے یہ معنی خیز مماثلت اشارہ انگیزی کے وصف سے مالا مال ہے۔) ایک غریب اور زندگی بنیادی ضرورتوں سے محروم انسان بغیر کسی لالچ اور طمع کے محض انسانیت کے ناطے بے خبری کے عالم میں شہشاہ وقت کی جان بچاتا ہے اور اس کی معصوم خواہش اور بادشاہ کا ظرف اسے عارضی شہنشاہیت کا تاج پہنا دیتے ہیں۔ مگر اس مختصر دورانے میں وہ اس طرز عمل اور عوامی فہم کا مظاہر کرتا ہے۔ کہ شہنشاہ کو کہنا پڑتا ہے

ہمایوں: سبحان اللہ نظام ہم تمہاری عقل اور خرد کی قدر کرتے ہیں

نظام: (چونک کر) بس جی مگراہ ہے۔

ہمایوں: تم نے ہماری توقعات پوری کیں نظام۔ ہمیں تمہاری دوستی پر ناز ہے۔ اس ڈھائی پہر

میں تم نے ہمیں وہ سبق سکھائے ہیں جو ہمیں یاد رہیں گے۔ ۱۵

اپنے حکمرانوں سے ہمایوں کے اس ظرف اور نظام سقہ کے طرز فکر اور طرز عمل کی آرزو اس

ڈرامے میں ایک داخلی رکبیلرچ بہتی ہے۔

نظام سقہ ان خواہشوں کی سیرابی کی علامت بن کر ابھرتا ہے جو پچاس برسوں سے مسلسل تشنگی کا

شکار رہ کر ہمارے اجتماعی لاشعور میں ایک پیاس کی شکل اختیار کر گئی ہیں۔

یہ خواہشیں حکمرانوں اور عوام کے درمیان فاصلے کم ہونے کی بھی ہیں۔ سماجی عدل و انصاف کبھی

جھوٹ اور خوشامد کے ناسوکڑجڑ سے اکھاڑ پھینکنے کی بھی اور قانون کی بالادستی کی بھی ہیں۔

چنانچہ موضوع کے اعتبار سے یہ ڈراما آج بھی اپنی پوری سچائی اور شادابی سمیت زندہ ہے۔ کہ



ہمارے سماجی منظر نامے میں انجماد کی وجہ سے یہ ناآسودہ خواہشیں چونکہ آج بھی اسی شکل میں موجود ہیں اس لئے یہ ڈرامہ آج کی معنوی صورت حال کی بھی بھرپور نمائندگی کرتا ہے۔ کہ آج بھی انصاف کی کرسی پر بیٹھنے والوں اور انصاف کے طلب داروں کے درمیان ایک سماجی اور طبقاتی بُعد موجود ہے۔ آج بھی ”گوس رڈنی“ غریب کے لئے دنیا کی سب سے بڑی عسرت ہے۔

مفتی کا کمال یہ ہے کہ اس نے اس ساری صورت حال اور صورت حال کے ذمہ داروں کو طنز و نفی کا حربہ استعمال کرتے ہوئے بے نقاب کیا ہے۔ نظام سقہ کی شکل میں ایک انصاف پسند، بے ریا، اور اپنی اصل کو نہ بھولنے والے با اختیار اور با اقتدار کا شخص کا نمونہ ان عارضی حکمرانوں کے سامنے رکھ دیا ہے۔ جو نام نہاد جمہوریت کے نعرے لگاتے ہوئے ایوان اقتدار میں داخل ہوتے ہیں اور خود کو ابدی بادشاہت کا سزا دار سمجھنے لگتے ہیں یہی نہیں اس طنز کی زد میں اختیارات کے محدود تختوں پر بیٹھے ہوئے وہ چھوٹے فرعون بھی آتے ہیں۔ جو اپنے اختیار کی حدود اور اصلیت کو فراموش کر دیتے ہیں۔ مثبت طرز عمل کی بجائے منفی رویہ اپناتے ہیں۔

نظام: اماں و جیر جی تم تو بالکل بے خوف ہو۔ اگر جو ڈھائی پہر کی بادساہت مل گئی ہے ہمیں۔ تو کیا ہم اپنی اصلیت کو بھول جائیں۔ اور یہ بادساہی تو صرف ڈھائی پہر کی ہے۔ کھوپارے ہے یا یہ بات۔ اور پھر ہمارے رستہ داروں کو برادری والوں کو کیسے مالم ہوگا کہ اپنا انجام سقہ بادساہتا ہے۔ اس سے تو جاہر ہوتا ہے کہ انجام نے اتنی ترخی کی ہے کہ سقہ سے بادساہن گیا۔ ۱۶

مفتی نے صرف حکمرانوں کو ہی نہیں بلکہ ان عقل و فہم سے عاری اور مفاد پرست حواریوں کو بھی اپنے طنز کا نشانہ بنایا ہے جو اپنے ’عالم پناہ اور ظل الہی‘ قسم کے رویے سے حکمرانوں میں ہوا بھر کر انہیں اس قدر اونچالے جاتے ہیں کہ پھر عوام نہیں حشرات الارض نظر آنے لگتے ہیں۔ اور جو ان کو باور کراتے ہیں وہ ان حشرات الارض سے ہی نہیں قانون سے بھی بالاتر ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ وزیروں مشیروں کا بے لاگ، دیانت دار ہونا بہت اہم ہے۔ مفتی نے ان وزیروں **sterio type** مشیروں کو خوب چونٹیں لگائی ہیں۔ دلاور خان اور خان چغتائی ان حواریوں کے استعارے کے طور پر ابھرے ہیں۔

نظام: کیا اس ملخ کے قانون میں منہ پر جھوٹ بولنے کی کوئی سزا نہیں خان چغتائی: عالم پناہ حضور مالک ہیں۔ جو سزا حضور چاہیں دیں۔ تعمیل کی جائے گی۔ نظام: اماں و جیر جی، کیا سارے و جیر ایک ہی سانچے میں ڈھلے ہوتے ہیں۔ پیارے ہم پوچھ

رئے ہیں۔ قنون میں کیا لکھا ہے۔ تم کہہ رئے ہو تم بادساہ ہو جو جی چاہے کرو۔ اگر ہم کہیں اس کا سرکاٹ دیا جائے تو۔۔۔

خان چغتائی: آپ شاہ عالم ہیں۔ آپ کے فرمان کی تعمیل کرنا غلام کا فرض ہے۔

نظام: بس یہی کام ہے تمہارا کہ جو بادساہ کہے وہی کرو۔ بادساہ کہے کہ سرکاٹ دو تو تم سرکاٹ دو گے۔ ارے ویر جی کچھ خدا کا خوف کرو۔ اماں ہماری پنچاست میں تو کبھی ایسا نہیں ہوتا کہ جو چوہدری کہے وہ مان لیا جائے۔ ارے میاں بندہ بسر ہوتا ہے دس بار سچ بولتا ہے تو ایک بار جھوٹ بھی بولنا پڑتا ہے۔ آخر چڑی کی جبان ہے لوہے کی نہیں۔

خان چغتائی: بجا ارشاد فرمایا شاہ عالم

نظام: ہائیں کیا کیا۔ یہ کہو تو بڑا ادہ کہو تو بڑا۔ ارے یہ کیا مسخری ہے پیارے تم ویر ہو۔

یا بے پیندی کے لوٹے ہو۔ اماں تم نے تو لٹیا ہی ڈبو دی۔ ۱۷

اور نظام کا یہ نقطہ نظر کہ

نظام: اماں ویر جی تخت پر بیٹھ کر کیا انصاف ہوگا۔ اتے اونچے تخت پر بیٹھو تو سبھی انسان

چھوٹے مالم ہوتے ہیں۔ اگر وہ چھوٹے دکھائی دیں اور تم اپنی بڑائی سے بھرے ہو تو تم ان کا

دکھ درد کیا سمجھو گے اور کیا انصاف کرو گے۔ اماں انصاف جب ہوتا ہے۔ جب پاس

بیٹھ کر دن کے ساتھ حقہ پیو۔ ہاں۔ ۱۸

نظام حقہ کا مرکزی خیال معلوم ہوتا ہے۔ اور اس کے ارد گرد واقعہ اور ماحول کا تانا بانا اتنی

خوبصورتی سے بنا گیا ہے کہ ماحول کے سبھی رنگ بھی نمایاں ہو گئے ہیں، اور مرکزی خیال بھی خوب اور خواہش کی رنگ آمیزی سے نکھر کر سامنے آ گیا ہے۔

نظام حقہ کا پلاٹ نہایت صاف، سادہ اور دلچسپ ہے۔ تین ایکٹ اور دو مناظر پر مشتمل اس

ڈرامے میں واقعات کی بھر مار نہیں بلکہ ایک مرکزی واقعہ کو بنیاد بنایا گیا ہے اور اس کے اندر سے چند

چھوٹے واقعات پھوٹتے ہیں۔ جو مرکزی واقعے کا لازمی نتیجہ ہیں۔ مرکزی واقعہ شہنشاہ کا ڈوبنا اور نظام کا

ان کی جان بچانا ہے۔ لیکن لڑائی کا واقعہ، نظام کا بادشاہ بننے اور انصاف کرنے کا واقعہ اس مرکزی واقعہ

کی کوکھ سے پھوٹتے ہیں۔ خارجی بیوند کاری کا نتیجہ نہیں ہیں اور ان کا بڑا احسن ان کا اختصار ہے۔ سمو اور

عشرت کا جذباتی لگاؤ اس کے پلاٹ میں رومانوی عنصر کو شامل کرتا ہے۔ اور ڈرامے میں گیتوں کی شمولیت

کا جواز بھی بنتا ہے۔ نظام حقہ کے قصے میں بذاتہ جو دلچسپی ہے وہ اس کے پلاٹ کا بھی لازمی جزو ہے۔ اس

دلچسپی کی تخلیق کے لیے مفتی نے مزاحیہ صورت حال (Situation) کا تانا بانا

استعمال کیا ہے۔ یہ مزاجیہ سچو ایشنز قصبے کا لازمی جزو ہیں۔ اور مزاج ان کے اندر سے پھوٹتا ہے۔ شاید اس قصبے کے انتخاب کے پس پردہ ایک رمز یہ بھی تھی کہ اس قصبے کے اندر مزاج کے مواقع بہت زیادہ تھے۔ ظاہر ہے ایک سقہ جس کے خوابوں کی معراج 'رسم اور چور' کے بعد 'گوس روٹی' ہو۔ اس کے جھونپڑے میں بھیس بدلے ہوئے شہنشاہ کی غیر متوقع آمد اور شای دربار میں نظام کا آنا اور آخر کار تخت شای پر براجمان ہونا۔ مزاجیہ صورت حال کی تخلیق کا سبب تو ہوگا۔ اس مزاجیہ صورت حال کی ایک جھلک یہ ہے

سپاہی : عالم پناہ نظام سقہ حضور کی خدمت اقدس میں حاضر ہے۔

ہمایوں : تھلہ! (ہمایوں اشارہ کرتا ہے۔ امراء اور درباری باہر چلے جاتے ہیں۔ صرف

دونوں وزیر اور چوہدرارہ جاتے ہیں۔) آؤ ہم تمہاری راہ تک رہے ہیں۔

نظام : (گھبرا کر) تجو میں۔ میں تو دن کے ساتھ آیا ہوں (جاتے ہوئے سپاہیوں سے

با آواز بلند) ارے دئی۔ اے میاں۔ تجو تو تمہاری راہ تک رہے۔ تم ہیں۔ اور تم جا

رئے ہو۔ یہ کیسی دل لگی ہے پیارے۔

ہمایوں : ہمارا روئے سخن تم سے ہے۔

نظام : روئے سکن۔ نہیں نہیں تجو۔ میں تو بہانہ ہوں انجام روئے اور سوکن دونوں مجھے

چھوڑ کر چلے گئے۔ اماں اور روئے سوکن (آواز دیتا ہے)

ہمایوں : نظام ہم تم سے کہہ رہے ہیں۔ ادھر آؤ یہاں ہمارے پاس۔

نظام : لیکن تجو۔ میں نے تو کوئی قصور نہیں کیا۔ میں تو سقہ ہوں مسک میں پانی بھرتا ہوں۔

اور بس پانی ہی بھرتا ہوں۔ تجو۔

ہمایوں : کیا تم ہمیں بھول گئے نظام۔ کیا تمہیں یاد نہیں کہ اس اندھیری رات میں جب

شیر شاہ سوری نے دھوکے سے ہم پر حملہ کیا تھا۔ اور جب ہم دریا میں کودنے پر مجبور ہو

گئے تھے تو تم نے ہمیں ڈوبنے سے بچا لیا تھا

نظام : اجی۔ تو صاف کہو نا۔ کہ تم وہی مسافر ہو۔ لو بھئی کر لو تمنا۔ وہی بادساہوں والا ہاتھ

کیا تا ہم سے۔ واہ صاحب واہ۔ اچھا سلوک کیا تم دونوں نے ہمارے سگ لوبھی۔

ایک تو دن کو ڈوبنے سے بچایا اور اس کا صلہ دیکھ لو۔ کہ لے کر سپاہیوں کے ہتھے

چڑھا دیا مجھے۔ اماں دونوں سے ہر دخت ایک سپاہی ادھر اور ایک ادھر۔ حریان کر

مارا سیرے یاروں نے۔ اجی بادساہ سلامت۔ میں نے تو تمہاری جان ہی بچائی

تھی نا۔ کوئی قتل تو نہیں کیا تھا کسی کو اب کیا یہاں ججیریں پہنانے کو بلایا ہے۔؟ 19

نظام کے کردار کی یہی سادگی بے باکی اور صاف گوئی ہے۔ جو اسے ڈرامے کے دیگر تمام کرداروں سے ممتاز کرتی ہے۔ اس کے کردار میں قوت ہے جس کے باعث شروع سے آخر تک پورے ڈرامے پر چھایا رہتا ہے۔

تکنیکی اعتبار سے نظام سقہ کو ایک 'کرداری ڈراما' کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس میں ایک مرکزی کردار کے حوالے سے نفا، ماحول اور معاون کردار تخلیق کئے گئے ہیں۔ اور ان سے نظام کی شخصیت کے مختلف زاویوں پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ کردار اس روشنی میں اتنا واضح صاف اور قدر نظر آتا ہے کہ باقی کرداروں کا قد و قامت اس کے مقابلے میں کم محسوس ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ شہنشاہ ہمایوں کی شخصیت بھی ماند پڑ جاتی ہے۔ اگرچہ تاریخی صداقت اس کے برعکس ہے۔ لیکن تاریخی صداقتوں اور ڈرامائی صداقتوں میں فرق ہوتا ہے۔ اس لئے ڈرامائی مقاصد کو جاگر کرنے کے لئے جو اہمیت نظام کے کردار کو حاصل ہے وہ ہمایوں کو حاصل نہیں اور ڈرامائی مقاصد میں مرکزی اور ذیلی کرداروں کے مابین ایک توازن اور تناسب قائم کرنا ہی ڈراما نگار کی اولین ترجیح ہوتی ہے۔ کہ اسی میں ڈرامے کی کامیابی کا راز بھی پوشیدہ ہے۔ نظام اس ڈرامے کا مرکزی کردار ہے اور ہمایوں ذیلی.... اگرچہ ہمایوں کی شاہانہ تمکنت، وقار اور شخصی فہم و ادراک کہیں ماند نہیں پڑتا۔ لیکن اس کے باوجود ہمایوں کو شخصی اعتبار سے حادی دکھانا ڈرامے کی فنی لاکھڑاہٹ کو نمایاں کرتا۔ کیونکہ نظام کی شخصیت کا ماحول پر چھا جانے والا جو امیج اس کے سٹیج پر ظاہر ہونے کے بعد سے بنا شروع ہوتا ہے۔ اس کا نقطہ عروج دربار شاہی میں ہی ممکن تھا۔

وہ ایک صاف گو، بے ریا اور حال مست قسم کا انسان ہے۔ زندگی کی سچائیوں سے بے حد قریب ہے۔ اس نے قناعت کے مفہوم کو پالیا ہے۔ جو ہے اس سے خوش رہنے کا ہنر جانتا ہے۔ اس لئے اس کی طبیعت میں کسی کا خوف نہیں۔ خدا کے سوا (جس کا نمایاں اظہار بادشاہت کا تاج سر پر سجانے کے بعد اس کے رویے میں نظر آتا ہے) صاف گو تو ہے پر وضع دار بھی ہے۔ بے لحاظ نہیں۔ محبت اور عزت جس کے نزدیک دنیا کی ہر دولت سے زیادہ معتبر ہیں۔

نصیبین: وہ گاؤں کا مکھیہ جو ہے۔ اس نے کتے مہینوں سے پیسے نہیں دیے

تو اس سے کہتا کیوں نہیں کہ پیسے دے۔

نظام: اری وہ تو آج ہی دے دے سارے پیسے

نصیبین: تو پھر کیا سوچ ریا ہے تو۔ (نظام پھر درخت کی طرف آتا ہے)

نظام: اے کیا سوچتا ہے میں نے مانگے ہیں سوچتا ہوں کیا کہوں۔ سرم آتی ہے

نہیں تو قسم ایمان کی۔ آج مانگوں تو آج ہی مل جائیں۔ پر ضرورت بھی ہو کوئی۔

نہیں: (جوش میں کھڑی ہو جاتی ہے) واہ بڑا نواب تو دیکھ ضرورت نہیں  
 نظام: اری کیا سمجھتی ہے تو۔ علانے کے سبھی لوگ محبت کرتے ہیں۔ اپنی موحابت سے  
 بلا تے ہیں 'بھی انجام کیسے ہو۔ اماں کبھی ملنے ہیں نہیں۔' ہاں کیا سمجھا ہے تو نے  
 ہم انجام ہیں انجام۔ اری اپنا تو نام ہی مکمل بادساہوں سا ہے۔ ۲۰  
 اس کی سب سے بڑی خوبی اس کی بے باکی ہے۔ جو اس کو منہ پھٹ اور دلیر بناتی ہے۔ وہ مفتی کا  
 پسندیدہ So What قسم کا انسان ہے۔ اس کے کردار کی یہ جہت دو مقامات پر بڑی نمایاں ہو کر سامنے  
 آتی ہے۔ شیرشاہ سوری اور ہالیوں کے سپاہیوں کی لڑائی کے وقت اور شمس اور عشرت کے معاملے پر نہیں  
 سے بحث کرتے ہوئے

نہیں: ہنس لے تو اس دخت۔ جب سمسو اور عسرت کی بات نکلے گی اور چودھری لٹھ پکڑ کر  
 آئے گا تو پوچھوں گی تجھ سے۔ اس دخت سرم سے ڈوب مریو۔ اگر کچھ سرم ہوگی تجھ میں۔  
 نظام: اری کم عمل کوئی لٹھ سے کی بات پر بھی سرم کرتا ہے۔ سرم تو لٹھ یا دالوں کو آتی ہے ۲۱  
 یہ دلیری اس کی سادہ لوحی کی دین بھی ہے۔ سادہ لوحی جو حفظ مراتب کی موٹھکانوں سے  
 بے نیاز ہوتی ہے۔

خان چغتائی: گل الہی

نظام: اماں بڑا میرٹاؤں ہے اس مسافر کا: جل الہی  
 دلاور خان: خاموش بے وقوف بادشاہ کے حضور میں ایسی باتیں نہیں کیا کرتے  
 نظام: کیوں دئی پھر دہی بادساہی ہانکنے لگے  
 دلاور خان: بے وقوف یہ ہمارے بادشاہ سلامت ہیں۔ تم نے ہمارے شاہ والا کی  
 جان بچائی ہے۔ تمہیں منہ مانگا انعام ملے گا۔

نظام: ارے او کیا کہہ ریا ہے تو۔ تو اماں کیا ہم نے ایٹام کے لیے بچایا ہے  
 قسم ایمان کی جو یہ مالم ہوتا کہ یہ بادساہ ہے تو ریا سے نکالنے کی جگہوں  
 ایک ڈبکی اور دیتا۔ میاں کو ایٹام کا لالچ دیویں ہیں۔ ہونہہ۔ اپنا نام بھی

نجام ہے انجام۔ ۲۲

ان اوصاف نے اس کے کردار میں وہ جاذبیت پیدا کر دی ہے کہ ہر پس منظر میں نگاہ اسی پر  
 مرکوز رہتی ہے۔ بادشاہ کے دربار میں خوشامدی وزیروں اور درباریوں کی شخصیات سے تضاد اور متصادم  
 ہونے کی وجہ سے اس کی شخصیت کے رنگ زیادہ نکھرتے ہیں..... گاؤں کی سادہ زندگی میں اس کی شخصیت

کے یہ رنگ وہاں کے مجموعی ماحول سے ہم آہنگ تھے۔ مگر اس کے باوجود اس کی شخصیت میں انفرادیت کی ایسی کلی نگی ہے جو ہم آہنگی میں اپنی جھلک دکھاتی ہے۔

فنی اعتبار سے بھی اس کردار کی تعمیر و تشکیل میں مفتی نے پوری توجہ صرف کی ہے۔ اس کی شخصیت کی مختلف پرتمیں مختلف صورت حال کے سیاق سابق میں بڑی آہنگی کے ساتھ کھلتی ہیں۔ بڑے فطری انداز میں.... اس طرح کہ اس کی عظمت بڑی نمایاں ہو کر سامنے آتی ہے۔

”اس ڈرامہ میں نظام سقہ کا کردار پورے ڈرامے پر حاوی ہے۔ باقی تمام کردار اس کی عظمت کے سہارے ہیں۔ اس لحاظ سے یہ ڈرامہ غیر متوازن ہو گیا ہے۔ اگر ایک دو کردار اور بھی اجاگر ہو جاتے تو اس میں توازن پیدا ہو جاتا۔... نظام سقہ کا کردار ایسا اجرا ہے کہ سبحان اللہ۔ مفتی نے یہ عظیم کردار تخلیق کیا ہے۔ جو ہمیشہ زندہ رہے گا۔ ۲۳

نظام اور ہالیوں کے علاوہ اس ڈرامے میں نصیبین، شمسو، عشرت، دلا درخان، اور خان چغتائی کے کردار نمایاں ہیں۔ زبیدہ، جانی بابا، اور چودھری کے کردار ضمنی ہیں۔ ان میں زبیدہ کے کردار میں ایک کھلتی ہوئی شوخی نظر آتی ہے۔ جو عموماً اس عمر اور اس ماحول کی لڑکیوں میں ہوا کرتی ہے۔ عشرت کا کردار روایتی ہیروئن کا سا ہے۔ جس میں زندگی کی لہر کبھی کبھی چمکتی ہے۔

نصیبین اگرچہ Sterio ٹائپ ہے مگر جاندار ہے۔ زندگی کے بارے میں اس کا نقطہ نظر نظام کا مرہون منت نہیں۔ وہ اپنی سوچ اور فعل میں خود مختار ہے زبان کے زور پر نظام پر حاوی ہوئی کوشش کرتی ہے لیکن نظام کی طاقت اور شخصیت کی تاب نہیں لاسکتی۔ اور دھیمی پڑ جاتی ہے۔ اس میں روایتی عورت کی جھلک بھی نظر آتی ہے۔ جس کی دنیا گھر کی چار دیواری ہے۔ جس کا ہر تعلق شوہر سے اور اولاد سے پرے بے معنی ہو جاتا ہے۔ اس لیے لاگ اور لگاؤ کے سارے انداز اسی دائرے میں مکمل ہوتے ہیں۔

شمسو کا کردار ابتدا میں اپنی انفرادیت کی ایک دو جھلکیاں دکھا کر ڈوب جاتا ہے۔ اس کے لہجے میں زندگی کی قربت کی خوشبو ہے۔ اس کی باتوں میں آرزو کر دہیں لیتی محسوس ہوتی ہے۔ اور اس کے وجود کا اضطراب اسکی شخصیت کی انفرادیت کو ظاہر کرتا ہے۔ لیکن جلد ہی وہ اپنی مٹی کی ان گبریوں کی مانند بے جان ہو کر رہ جاتا ہے۔ جن پر رنگ کر کے ان کو بیچنا اس کا پیشہ ہے۔ دلا درخان اور خان چغتائی کی واحد اور نمایاں خوبی ان کی غیر مشروط وفاداری ہے۔ ورنہ ان کی شخصیت کی انفرادیت شاعری حکمت کی زد میں آ کر دم توڑ چکی ہے۔ وہ درباری مزاج کی علامت بن کر رہ گئے ہیں۔

مفتی نے کرداروں کی بھیڑ نہیں لگائی۔ صرف ان کرداروں کو پیش کیا ہے جن کی موجودگی

ڈرامائی تاثر و کیفیت کو ابھارنے کے لئے ضروری تھی۔ اس طرح کرداروں اور ڈرامائی عمل کا تعلق بڑا واضح اور خوبصورت ہو گیا ہے۔ جس کے تحت کردار عمل کو تحریر بھی دیتے ہیں اور عمل ان کرداروں کے اندر سے بھی پھوٹتا ہے۔ اور اس کا سب سے خوبصورت مظہر مکالمہ ہے۔ چست، برجستہ اور تراشے ہوئے مکالمے ڈرامے میں زندگی کا رنگ بھر دیتے ہیں۔

نظام سقہ کے برجستہ مکالمے اس کا بڑا اور نمایاں وصف ہیں۔ فنی رعنائی سے بھرپور یہ مکالمے چست، جامع اور مختصر ہیں۔ مفتی نے کہیں بھی بد مزہ طوالت اختیار نہیں کی۔ یہ مکالمے کرداروں کی ذہنی استعداد اور معاشرتی حیثیت کے عین مطابق ہیں۔ نظام اور اس کے گرد و پیش کے لوگوں کے مکالمے ان کے سماجی پس منظر اور نفسیاتی ایچ کا اظہار کرتے ہیں۔ ہمایوں کے مکالمے میں شخصی وقار، تحمل اور بردباری کا وہ انداز نمایاں ہے جو شاہوں کی خصوصیت ہوا کرتی ہے۔ دلاور خان اور خان چغتائی کے پر تکلف مکالمے ان کی حیثیت اور نفسیات کے غماز ہیں۔ دو مختلف سماجی انتہاؤں کے حامل کرداروں کی زبان میں بھی بڑا فرق ہے۔ مفتی کا ہنز زبان کے اس بعد کو مکالمے کی برجستگی اور بے ساختگی میں اس طرح سموتا ہے کہ اس فرق کا احساس بھی نہیں ہوتا۔ بلکہ ڈرامے میں دلچسپی کا عنصر کہیں زیادہ ہو جاتا ہے۔ اس لیے کہ حقیقت سے قریب ڈرامے کی جاذیت میں اضافہ کرتا ہے۔

نظام سقہ کے مکالمے ڈرامائی عمل کی رفتار کو بڑھانے اور پس منظر و پیش منظر کو اجاگر کرنے میں بڑے معاون اور مددگار ثابت ہوتے ہیں۔ آنے والے واقعات کا اشارہ بھی ان میں موجود ہوتا ہے۔ جس سے تماشائی کی ذہنی آمادگی اور آسودگی کی صورت پیدا ہوتی ہے۔

نصیبین: تو کیا کیا جوتسی نے؟

نظام: بس اس نے خد ہمارا ہاتھ دیکھا تو قسم قرآن کی پانچوں انگلیاں منہ میں لے کے رہ گیا یوں خاموس ہو گیا۔ جیسے جان نہ ہو منہ میں

نصیبین: پر کہتا کیا تھا یہ بھی تو پھوٹ؟

نظام: (ہاتھ دیکھتے ہوئے) کہتا تھا اللہ کی قسم ہاتھ میں بادساہی کا ستارہ ہے۔

نصیبین: چل اب بڑی ہولی بادساہی۔ اب کھول لے آنکھیں اور اٹھا اپنی مسک۔ ۲۳

نظام سقہ کے مکالمے ایک سطحی نہیں ہیں۔ ان میں معنی خیزی کی گہرائی ہے۔ اشارہ انگیزی کا وصف بھی ہے اور کرداروں کے احساسات اور کیفیات ان مکالموں کے پردوں میں چھپ کر بھی نمایاں ہیں۔

نظام: اے میں نے کہا، عالم ہوتا ہے تجھے ہوا لگ رئی ہے جمانے کی

شمسو: ہو تو آج چل ای نہیں رئی ابا۔ کیسے لگے گی؟  
 نظام: اے یہ ہوا نہیں منڈوں کی وہ ہوا جس میں تو اڑنے کی کوس کر رہا ہے  
 شمسو: مجھے تو مالوم نہیں ابا۔ کون سی ہوا کی بات کر رہے ہو  
 نظام: اے کیوں مشابہے کی ہانک رہا ہے۔ سن تو۔ سنا ہے تو نے اپنے سینک نکال لئے ہیں  
 آج کل گرم ہو رہا ہے۔ دس لوٹ یا پر کیا نام ہے دس کا؟

نصیبین: اے وہی چودھری کی لمڈیا۔ عسرت

نظام: کیوں بے ابھی سے پڑ گیا عسرت میں

شمسو: عسرت۔ نہ جی۔ گریب آدمی کو عسرت سے کیا کام میں تو مجھ در ہوں۔ سارا دن

گڑیاں بناتا ہوں مجھ گریب کو عسرت سے کیا واسطہ ۲۵

نظام سقہ کے مکالے صرف اپنے کرداروں کی شخصی اور نفسی پر تیس ہی نہیں کھولتے بلکہ اس عہد کے  
 سیاسی و سماجی حالات کی خبر بھی مکالے سے ملتی ہے۔ دو بادشاہوں کی اقتدار کی جنگ میں عوام کی زندگی  
 پر کیا اثر پڑا ہے اس کا اظہار مکالے کے ذریعے ہوتا ہے۔ ہالیوں اور مصاحبین کے درمیان یہ مکالمہ ایک  
 طرف تو مغل بادشاہ کے سیاسی بحران کے لمحات سے دوچار ہونے کا اظہار کرتا ہے اور دوسری طرف  
 آنے والے واقعات کی پیشین گوئی بھی۔

”ہالیوں: خان چغتائی۔ ہمیں یہاں لانے سے تمہارا مقصد کیا ہے؟

خان چغتائی: خداوند نعت (سر جھکا لیتا ہے)

ہالیوں: کیا تم بھی ہمیں دھوکہ دینا چاہتے ہو۔ خان چغتائی؟

خان چغتائی: ظل الہی

ہالیوں: کیا دنیا کی تمام طاقتیں ہمارے خلاف اٹھ کھڑی ہونے پر تل گئی ہیں۔ دلی اور آگرہ  
 میں ہماری غیر حاضری کا ناجائز فائدہ اٹھا کر کامران اور ہندال نے علم بغاوت بلند کر  
 رکھا ہے۔ شیر شاہ سوری کی تازہ فوجوں نے ہماری تھکی ہوئی فوج کو زچ کر رکھا ہے۔  
 کلک ملنے کی امید باقی نہیں رہی۔ سواری اور بار برداری کے جانور مر چکے ہیں۔  
 سپاہیوں میں ذبا پھیل چکی ہے۔

دلادر خان: لیکن ظل الہی اب تو شیر شاہ نے صلح کی پیش کش کو منظور کر لیا ہے۔ اب تو اللہ کے  
 فضل و کرم سے ہماری مشکلات ختم ہو جائیں گی۔

ہالیوں: اس صلح کی بات نہ کرو دلادر خان۔ یہ صلح نہیں بلکہ مغلوں کی پیشانی پر ایک بدنامی ہے۔



ہوگا۔ اس صلح سے مغلیہ دقار کو صدمہ پہنچے گا۔

خان چغتائی: ظل الہی۔ ان نامساعد حالات میں صلح کی بات چیت کرنے کے سوا چارہ نہ تھا  
ہمایوں: حالات۔ کیا ہم ہمیشہ ہی حالات کے ہاتھوں کٹھ پتلی بنے رہیں گے؟  
دلاور خان: ظل الہی۔ حالات کبھی ایک سے نہیں رہتے۔ انشاء اللہ وہ دن دور نہیں جب  
حضور دلی کے تخت پر جلوہ افروز ہوں گے۔

خان چغتائی: خداوند۔ اللہ کے فضل و کرم سے مایوس ہونا مغلوں کا شیوہ نہیں۔“  
اور خان چغتائی کا مغلوں کے شیوہ پر اس قدر یقین کا اظہار واضح کرتا ہے کہ ہمایوں دلی کے  
تخت پر دوبارہ ضرور جلوہ افروز ہوگا۔ اور ایسا ہوا بھی۔

مکالمے کے علاوہ مفتی کی فنکارانہ ایچ کا سب سے بڑا مظہر اس کا پروڈکشن کا گہرا شعور ہے۔  
مناظر۔ پس منظر۔ سیٹ ڈیزائن۔ روشنی۔ دقت اور ایکشن کے سلسلے میں اتنی باریک بینی سے کام لیا گیا ہے  
اور اتنی کھل اور حیرت انگیز ہدایات دی ہیں کہ مفتی کی ڈرامائی لوازمات سے واقفیت اور ان پر عبور کی داد  
دینا پڑتی ہے۔ دراصل مفتی قدیم تھیٹر یکل انداز سے ہٹ کر اس کو پیش کرنا چاہتے تھے۔

”میں نے کوشش کی ہے کہ یہ کھیل..... واقعات کے لحاظ سے حقیقت  
پسندانہ انداز میں کھیلا جاسکے اور تھیٹر یکل نہ ہونے پائے۔ جیسے کہ آغا حشر  
کے دور کے کھیل ہوتے تھے۔ کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ فلم کے اس دور میں  
تھیٹر یکل مناظر تماشائی کی توجہ کو جذب نہیں کر سکتے۔“ ۷۲

اس ڈرامے کی سب سے بڑی خوبی اس کا یہی حقیقت پسندانہ ماحول ہے۔ اور تمام ڈرامائی  
لوازمات میں حقیقت پسندی کی خواہش کا عکس لہریں لیتا ہے۔ مفتی اس ماحول کی تخلیق کے بارے میں اس  
قدر کا نشیمن ہیں کہ ڈرامے کے سکرپٹ سے پہلے ہدایات کے عنوان سے ایک الگ باب قائم کیا ہے۔ جس  
میں مناظر۔ روشنی، ایکشن، آمد و رفت، فلاٹ سین، اور گیت کے الگ الگ عنوانات کے تحت ہدایات کی  
ساری تفصیلات ایک جگہ اکٹھی کر دی ہیں اگرچہ یہ تفصیلات ہر ایکٹ کے آغاز پر منظر نامے میں بھی موجود  
ہیں۔ لیکن ابتدائی صفحات پر ان کے سبجا ہونے کے باعث ڈرامائی تقاضوں کی پوری تصویر بھر پور تفصیل کے  
ساتھ ذہن کے پردے پر نقش ہو جاتی ہے۔ اور ایکٹ کے آغاز پر اس کا سرسری اعادہ منظر کو زیادہ واضح  
اور روشن کر دیتا ہے۔

مفتی نے حقیقت پسندانہ ماحول کی تخلیق اور قدیم تھیٹر یکل انداز سے منفرد بنانے کی کوشش میں  
تمام ڈرامائی لوازمات کو نئے زاویوں سے منعکس کیا ہے۔ ڈرامے میں روشنی کا فنکارانہ استعمال ڈرامائی

تاثر اور ماحول کو اجاگر کرنے میں بے حد معاون ثابت ہوتا ہے۔ مفتی نے روشنی کے استعمال میں جدت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

”کلاسیکی تھیٹر میں روشنی کا انتظام رسمی طریق پر کیا جاتا ہے۔ عام مناظر میں لگی ہوئی بتیاں استعمال کی جاتی تھیں۔ جنگل یا قید خانہ یا ایسے دیگر ایسے مناظر میں ان بتیوں کو ادھر کھینچ لیا جاتا۔ یا انہیں سیاہ پردوں سے ڈھانپ دیا جاتا۔ لیکن اس طرح مناظر کی روشنی حقیقت پسندانہ نہیں ہوتی تھی۔ اس کھیل میں کوشش کی جائے گی کہ روشنی کا انتظام حقیقت پسندانہ ہو تاکہ بتیاں اس طریق سے چھپائی جائیں کہ طلسم فریب قائم رہے۔“ ۲۸

طلسم فریب قائم کرنے کے لئے روشنی کے استعمال میں مفتی کا انداز نظر دیکھئے۔

”پردہ اٹھنے کے بعد سٹیج اندھیرے میں دکھائی دے۔ اندرونی عکسی روشنی کا انتظام ہو۔ پھر آہستہ آہستہ صبح صادق کی روشنی پیدا ہو جائے۔ جو بعد میں دن کی روشنی کی صورت اختیار کر لے۔ اس اندرونی روشنی کے علاوہ بیرونی فوکسی روشنی سے بھی مدد لی جاسکتی ہے۔..... نظام کا جاگنا، دعا پڑھنا اس روشنی کی مدد سے کلوز اپ میں دکھائے جائیں۔ جب نظام اٹھ کر کنوئیں کی طرف چلے تو روشنی اس کے ساتھ ساتھ حرکت کرے۔“ ۲۹

سٹیج ڈراما ہونے کے باوجود کلوز اپ کی تاثیر انگیز افادیت ابھارنے کے لئے روشنی کا استعمال

مفتی کی جدت پسند طبع کا عکاس ہے۔ اسی طرح ایکشن کے ضمن میں لکھتے ہیں

”حقیقت پسندانہ ماحول کو قائم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ جو کردار بھی

سٹیج پر آئے وہ کسی نہ کسی کام میں مصروف ہو جائے۔“ ۳۰

اس سلسلہ میں ایک لطیف پہلو یہ ہے کہ یہ شرط نظام، نصیبین، شمس، اور گاؤں کے دوسرے افراد کے لئے تو ہے لیکن ہمایوں، خان چغتائی، اور دلاور خان کے لئے یہ لکھ کر کہ ”انہیں کام میں مصروف رہنے کی ضرورت نہیں۔“ ۳۱۔ دونوں طبقوں کے فرق کو بڑی ذمہ داری کے ساتھ اجاگر کیا ہے۔ زندگی کے فطری پن کے اہتمام کے لئے مفتی باریک سے باریک نکتے پر بھی توجہ مرکوز رکھتے ہیں۔ سٹیج پر آمد و رفت کے سلسلے میں ان کا خیال ہے کہ کوئی کردار جس راستے سے سٹیج سے باہر آ جائے اسی راستے سے واپس آئے یوں مفتی کا ڈرامائی پیش کش کا شعور حقیقت پسندانہ ہونے کے باوجود انتہائی ترقی یافتہ بھی نظر آتا ہے۔

اگرچہ مفتی نے عوامی رجحان کو مد نظر رکھتے ہوئے گیت اور رقص بھی شامل کیے ہیں لیکن ان کی

شمولیت بادل نحو استہ لگتی ہے اس کا اظہار مفتی خود بھی کرتے ہیں۔  
 ”گیت اور تاج کھیل کے بنیادی اجزاء نہیں ہیں اس لیے گیتوں کے بول  
 درج نہیں کیے۔“ ۳۲

یہ ڈرامہ دو مناظر پر مشتمل ہے اس لیے وحدت تاثر لخت لخت نہیں ہونے پاتی کہ دونوں مناظر  
 میں تمام کردار باری باری موجود نظر آتے ہیں ڈرامے کی تکمیل میں انتہائی کم وسائل استعمال ہوئے ہیں۔  
 اتنے کم وسائل میں اتنا کامیاب اور مکمل ڈرامہ تخلیق کرنا مفتی جیسے باکمال فنکار کی ذہانت سے ہی ممکن تھا۔  
 اس ڈرامے کی دل کشی اور دلچسپی کاراز بھی مفتی کی دیگر تخلیقات کی طرح اس کی زبان اور اسلوب میں مضمر  
 ہے۔ یہ زبان ”محمد حسین کی زبان ہے جو اس نے دہلی ریڈیو سے وابستگی کے دوران سیکھی ۳۳  
 یہ زبان انوکھی اور منفرد ہونے کے باوجود نامانوس نہیں ہے پیچیدگی اور تصنع سے پاک ہے اس میں وہ  
 بے ساختگی اور سادگی ہے جو کرداروں کے مزاج سے ہم آہنگ ہے۔ ان کو انفرادیت عطا کرتی ہے اور  
 تماشاخی کی توجہ کو جذب کرتی ہے۔ زبان کی اس انفرادیت کی وجہ سے مفتی نے ایسی تراکیب بھی وضع کی  
 ہیں جو بے معنویت کے پردے میں بھی معنویت سے بھرپور ہیں۔

”اے کیوں مشا بڑے کی ہانک ریا ہے، ۳۴

”اس لیے تجھے دریا سے ڈوبنے سے بچالیا تھا منڈونکے کے، ۳۵

”یہ فن فزیاں کبھی کسی کی نہیں بنتیں، ۳۶

یہ زبان اور مفتی کا ٹیکھا اسلوب مل کر ڈرامائی کیفیت کو اجاگر کرتے ہیں اور ماحول  
 اور فضا سازی میں واقعیت اور صداقت کا حسن پیدا کرتے ہیں غرض جس طرح امتیاز علی تاج کی تخلیقی قوت  
 نے انارکلی کے کردار کو چھو کر ایک زندہ حقیقت بنا دیا ہے اسی طرح ممتاز مفتی نے بھی ”نظام سہ“ کے  
 کان میں قم کا اسم پھونک کر اسے ایک حقیقی اور زندہ شخصیت کا روپ عطا کر دیا ہے۔

## لوک ریت

”لوک ریت“، مفتی کا دوسرا سٹیج ڈرامہ ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کہ یہ نچلے طبقے کی اس سوچ اور طرز عمل کی عکاسی کرتا ہے جو اپنے سماجی ڈھانچے کی تشکیل اور اس کی بقاء کے لیے زمینی حقائق سے زیادہ بڑوں کی ریت پر انحصار کرتے ہیں۔ فرد کی ذہنی اور جذباتی سالمیت سے زیادہ سسٹم کو ثابت و سالم رکھنا ان کی اولین ترجیح ہے۔ خاندان کی اکائی قائم رکھنے کی تمنا افراد کی نجی آرزوؤں پر غلبہ حاصل کر لیتی ہے۔ ”گھر کی عجت“ اور ”لوک کیا کہیں گے“ کا خوف خاندان کو تو اکٹھا رکھتا ہے لیکن فرد کو اندر سے پتی پتی کر دیتا ہے۔

چوہدری چانن اور برکتے کا گھرانہ اسی سماجی طرز فکر اور طرز عمل کی نمائندگی کرتا ہے یہ گھرانہ گاؤں سے ترک سکونت کر کے شہر کے مضافات میں مزدوروں کی ایک بستی میں رہائش پذیر ہے چانن اور برکتے کے تین بیٹے اکبر، شید اور علیہ ہیں۔ اکبر کا ایک کارخانے میں ملازم اور شادی شدہ ہے برکتے اپنے تینوں بیٹوں اور بہو پر پورے رعب سے حکومت کرتی ہے اور بیٹوں کے مل بوتے پر شوہر پر بھی اس کی حکومت سے بغاوت کی جرأت اس کا سب سے چھوٹا ۱۲ سالہ بیٹا علیہ کرتا ہے اور گھر سے بھاگ جاتا ہے۔ ڈرامے کی کہانی کا آغاز برکتے کی بہن سگاں کے شدید بیماری کے عالم میں گاؤں ان کے گھر آمد کے بعد سے ہوتا ہے وہ نزع کے عالم میں ہے اور برکتے اس عالم میں اس کی آنکھوں میں چھپی خواہش کو پڑھ لیتی ہے اور اس کی خواہش کے احترام میں اس کی ۷ سالہ بیٹی چو کا نکاح اپنے بیٹے ۲۰ سالہ بیٹے شید سے کر دیتی ہے اس کے بعد اس کا بڑا بیٹا اکبر جب کارخانے میں ایک حادثے میں مر جاتا ہے تو اس کی جوان بیوہ بے ناں کو ”گھر کی عجت اور بڑوں کی ریت“ کے مطابق چھوٹے بیٹے علیہ سے بیاہنے کا فیصلہ کرتی ہے علیہ جو گھروٹ آیا ہے بھابھی کو ماں کی طرح چاہتا ہے لیکن برکتے کا فیصلہ اٹل ہے چاہے اس کے لیے خود اس کو اپنی حکومت کی قربانی ہی کیوں نہ دینی پڑے۔ اور اس کی اولاد اس کے غلط فیصلوں کی بھینٹ چڑھ کر ساری نفسیاتی اور جذباتی عارضوں میں مبتلا ہو کر زندگی کی تک و تازی ہی سے منہ موڑ لے۔

برکتے اس سسٹم کی پروردہ ہے جہاں نام نہاد رسم و روایت کی پاسداری کو سب کچھ سمجھا جاتا ہے حالانکہ بعض اوقات ایسی روایت کی پاسداری ہی افراد کو جذباتی گھٹن کا شکار بنا کر آگے بڑھنے کے سارے رستے مسدود کر دیتی ہے۔

منشا یاد نے برکتے کے اس عمل کو مشترکہ خاندانی نظام کو قائم رکھنے کی کامیاب کوشش قرار دیا ہے۔



چائن: تو بڑوں کی ریت نہ چھوڑو گھر کی عبت کی مالا چیتی رہو  
برکتے: بس تیری ہی کی تھی

چائن: تجھے کسی کی کمی ہے تو تو کھد گھر کی ریت ہے ۳۹

اور یہ "عبت" اصل میں اس کی اپنی انا ہے جس کو اس نے گھر اور بڑوں کی ریت سے  
منسوب کر کے کیو فلاج کر رکھا ہے لیکن چائن ایک عمر ساتھ گزارنے کے باعث اسے اچھی طرح سمجھتا ہے۔

برکتے: تو کیا بولے گا تجھے کیا پتہ گھر کی عبت کسے کہتے ہیں

چائن: دیکھ لو یہ سامنے بیٹھی ہے گھر کی عبت۔ جو یہ کہے وہی سچ ہے جو یہ

کہتے اسی میں گھر کی شو بھا ہے جو یہ کہے وہی ہو کر رہے گا۔ بس یہی دیوی

ہے اس گھر کی۔ اس کی پوجا کرتے کرتے جندگی بتا دی۔ اس کے چرنوں

میں پھول چڑھاتے چڑھاتے بڑھا ہو گیا۔ اب تم وس کے چرنوں میں

پھول چڑھاؤ۔" مع

اور وہ گھر مشر کہ خاندانی نظام کا نمائندہ کیسے ہوا جہاں شو ہر خود کو گھر فرد نہیں کہیں سمجھے۔ اس لیے

یہ ریت اور یہ عبت خود برکتے ہی ہے

لوک ریت کا موضوع ایک طبقے کے خاندانی سٹرکچر کی تشکیل میں کار فرما سماجی روایات کی

تصویر کشی ہی نہیں بلکہ تشکیل کے اس عمل میں افراد کی ذہنی جذباتی اور نفسیاتی صورتحال کو بھی موضوع بنایا

ہے۔ بے ناں اور شیدا کے کردار اس صورتحال کے مختلف زاویوں کو بے نقاب کرتے ہیں۔ برکتے کی

سیاست کی وجہ سے بے ناں میں پیدا ہونے والی جذباتی تعلق زہر بن کر اس کی آنکھوں میں سمٹ آئی ہے۔

اور یہ زہر جب لفظوں میں آتا ہے تو برکتے کی اپنی جڑیں اکھیڑ دیتا ہے نوجوان شیدا جس میں نئی امنگیں

کروٹ لینا شروع ہوئی ہیں اور نوجوان پڑوسن سماجی ان امنگوں کا مرکز ہے جب سات سالہ پیو کو اس کی

جگہ اپنی زندگی میں دیکھتا ہے تو جذباتی اور نفسیاتی بحران کا شکار ہو کر عجب سے احساس تنہائی سے دوچار ہو

جاتا ہے۔

شیدا: سبھی مجھ کو پاگل سمجھیں ہیں سبھی ایک صر پھ تو

بے ناں: نہ نہ شیدے جی برا نہ کر۔

(پیو داخل ہو کر شیدے کی طرف دیکھتی ہے)

شیدا: میں تو نہیں کروں ہوں آپ ہی آپ ہو جاوے ہے، جی کرے ہے

روؤں چینیں مار مار کر روؤں گھر میں کوئی بھی تویرا طر پھ دار نہیں سبھی

مجھے یوں دیکھیں ہیں جیسے کوئی زرم کر کے آیا ہوں، ماں یوں دیکھے ہے جیسے  
تھائی ہو۔ باپ بجاک اڑائے ہے۔ کہے ہے جا ماں کی گود میں بیٹھ جا  
کر“ ایچ

مفتی نے اس کے جذباتی بحران اور احساس تنہائی کی پیچیدہ نفسیاتی صورتحال کو چھو کے  
ساتھ اس کے رویے، اس کے مزاج میں ہونیوالی تبدیلی اور جذباتی تشنج کے دورے کے واقعے میں بڑی  
خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔

شیدا: میں وہاں نہیں رہونگا۔ جہاں..... جہاں یہ لڑکی رہے ہے  
(پتو کی طرف اشارہ)

برکتے: کیوں اس نے تیرا کیا بگاڑا ہے

چانن: بگاڑنے والی تو پتر تیرے سامنے کھڑی ہے

برکتے: تو نہ بول بیچ ماں۔ پاگل ہو گیا ہے تو شیدے

شیدا: ہاں مجھے پاگل کھانے بھیج دو۔ (پاگل کی طرح چلاتا ہے)

میں پاگل ہوں میں پاگل ہوں

(دونوں باہیں ادراٹھا کر چلاتا ہے)

برکتے: ہے کیا ہو گیا میرے پتر کو (چانن کی طرف اشارہ)

تو کیا دیکھ رہا ہے جا کر تھام اسے

چانن: تیری کر توت کا تیزہ دیکھ رہا ہوں۔ یہ تیری ریت کا پھل ہے اب

پکھ اس کا بجا۔ (شیدا اٹھتا ہے اور چارپائی پر گر پڑتا ہے)“ ایچ

لوک ریت میں مفتی نے ایک ایسے کلچر کی عکاسی کی ہے جس کی خالق و مخلوق دونوں ایک ایسی

دنیا میں سانس لیتے ہیں جس کی وسعت ان کی فہم کی حدود سے زیادہ نہیں۔ جن کی خوشی اور غم کے تصور اسی

کلچر کے اندر سے پھولتے ہیں جن کی وابستگیاں اور محرومیاں بھی اس پس منظر میں اپنی معنویت اجاگر کرتی

ہے چانن اور دولے کی یہ گفتگو ان کی دنیا کی وسعت، وابستگیوں اور دل چسپیوں کو واضح کرتی ہے

چانن: سنا کیا حال چال ہے گاؤں کا

دولہ: سب ٹھیک ٹھاک ہے جو بہری۔ اجو کی بھینس گا بن ہو رہی ہے

غلام مد نے جمین بیچ دی۔

چانن: جمین بیچ دی؟

دولہ: یہ دس نے اچھا نہیں کیا دولے۔ سمجھ لے جس نے جمین بیچ دی

دس نے اپنی ماں بیچ دی

دولہ: بیچ ہے چوہدری بے سک

چائن: دیکھ لے تو ماں نے جمین نہیں بیچی چاہے گاؤں چھوڑ کر سہرا آ گیا ہوں

دولہ: وہ جیساں بی بی کے گھر والا آمد بھی آریا اے سہرا ماں۔ شیخ نے

نیا کوٹھا بنا لیا اے

چائن: ہوں

دولہ: ریحے مگر کے لڑکے کے کھنوں پر گیا تھا ماں۔ اپنا تنگی اے نا

ماں نے کیا ہو آؤں نہیں تو کہے گا کہ سہرا جا کر اپنوں کو چھوڑ بیٹھا۔ ۳۳

گاؤں کی اپنائیت سے بھرپور فضاء کو چھوڑ کر مادی آسودگی کی تلاش میں شہر کے مضافاتی علاقوں

کی تھکن میں زندگی کرنوالوں کی خواہشیں کچھ اور ہیں۔ اور مجبوریاں کچھ اور چائن شہر سے نالاں ہے اکثر

گاؤں واپس جانے کی آرزو کو دوہراتا رہتا ہے۔ لیکن اس آرزو کو پورا کرنا اس کے بس میں نہیں شہر کی

فضا اور مزاج کے بارے میں چائن کی یہ رائے اصل میں مفتی کے دل کی آواز ہے

”یہاں سہرا میں تو رولا ہی رولا ہے۔ دولے ہر کسی کو اپنی پڑی ہے۔

ہر کوئی اپنے میں کھویا ہوا ہے دو بے کی کھن نہیں کسی کو، گواڑی کو گواڑی

کی کھن نہ ہے۔ کوئی پھلکیر کو روٹی دینے کا روادار نہیں۔ دو بے کا حال

پوچھنے کی کسی کو پھرست نہ ہے۔ بکھار چڑھا ہوا ہے بکھار اپنی دو بے کی

بھٹی آپ گرم کرنے میں لگے رہیں ہیں یہ سہرا لے..... یہ کیا چیخ

بنائی ہے انہوں نے جسے سہرا کہیں ہیں“ ۳۴

مفتی نے اس سماج کی ایک اور جہت کی طرف بھی توجہ دلائی ہے کہ اس سماج میں کلچر اور مذہب

دو مختلف چیزیں ہیں اس نظام کی بنیاد ان کے کلچر یعنی بڑوں کی ریت پر استوار ہے۔ اس لیے ریت، رواج

مذہب سے زیادہ طاقت ور نظر آتے ہیں۔ برکتے کا انداز اور لہجہ اس کی گواہی دیتا ہے۔

”شریعت کی بات اور ہے دولے گھر کی عجب کی بات اور ہے۔“ ۳۵

لوک ریت 3 ایک اور ایک منظر پر مشتمل ڈراما ہے جس کے پلاٹ کی بنت میں تہذیب و ثقافت

اور نفسیات کے مختلف دھماگے استعمال کیے گئے ہیں پلاٹ اتنا چست کسا ہوا اور مربوط ہے کہ کسی مقام پر

اس میں کسی جھول کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی۔ ڈرامائی کیفیت شروع سے آخر تک برقرار رہی ہے۔ ڈرامائی



کیفیتوں کی جنم دہی اور اس کے تسلسل کا سب سے بڑا سبب وہ تجسس ہے جو شروع سے آخر تک 'اب کیا ہوگا' کے سوالیہ نشان کی صورت تماشائی کے ذہن میں موجود رہتا ہے۔

پلاٹ میں دلچسپی کی ایک وجہ کشش تصادم اور تذبذب کی وہ کیفیات ہیں جو ڈرامے کے فن کا لازمی جز ہیں یہ کشش ماحول اور کردار کے مابین بھی ہے (چائن) مختلف کرداروں کے درمیان بھی یہ کشش مسلسل نظر آتی ہے (برکتے - چائن - بے ناں) جو بالآخر تصادم پر منتج ہوتی ہے۔

بے ناں اور برکتے کا یہ تصادم ہی دراصل اس ڈرامے کا نقطہ عروج ہے اختتام سے ذرا پہلے نقطہ عروج پلاٹ کی تاثر انگیزی میں اضافہ کرتا ہے برکتے کا لوک ریت کو بچانے کی خاطر میدان سے ہٹ جانا بڑا غیر متوقع ہے لیکن شاک پہنچانے والا انداز نہیں ہے۔ کیونکہ ڈرامے میں شروع سے ہی اس کا طرز عمل ایسا رہا ہے کہ اس سے کسی بھی غیر متوقع ردیے کی توقع کی جاسکتی ہے مختصراً یہ کہ لوک ریت کا پلاٹ داخلی اتار چڑھاؤ، واقعات کی نیرنگی اور کیفیات کی ہم رنگی کے باوصف نہایت دلچسپ اور تاثر انگیز ہے۔

پلاٹ کی طرح 'لوک ریت' میں مفتی نے کردار نگاری کی جزئیات پر بھی بڑی بھرپور توجہ دی ہے۔ اس ڈرامے میں کل ۱۵ کردار ہیں جن میں سے بعض ثانوی بلکہ ضمنی حیثیت کے حامل ہیں اور کچھ مرکزی حیثیت رکھتے ہیں جبرا (نائی) سائیں، ڈاکیا، حکیم صاحب، نوراں، بانو اور ساجی کے کردار ثانوی یا ضمنی ہیں۔ یہ کرداروں کی حیثیت رکھتے ہیں شخصیات کی نہیں۔ پلاٹ کی ضرورت پوری کرنے کے لیے چند ثانویوں کے لیے منظر عام پر آتے ہیں ان کا سب سے بڑا جواز یہ ہے کہ ماحول کی حقیقت پسندانہ تخلیق میں معاونت کرتے ہیں۔

'برکتے' اس ڈرامے کا مرکزی کردار ہے کیونکہ لوک ریت کی سب سے بڑی پرچارک دہی ہے ۳۵ سالہ ادھیڑ عمر برکتے چوہدری چائن کی بیوی اور تین بیٹوں کی ماں ہے وہ بڑی زور آور خاتون ہے ایک پدرسری معاشرے میں 4 مردوں کی موجودگی میں گھر پر اس کا راج ہونا اس کی شخصیت کے اس پہلو کی مکمل غمازی کرتا ہے۔

ظاہراً وہ ایک ظالم عورت نظر آتی ہے لیکن ایسا نہیں ہے یوں محسوس ہوتا ہے کہ دقت کی گذشتہ منزلوں میں وہ بے ناں کی جگہ تھی اور جب اس کا مقام و منصب بدلا۔ تو گھر کی عجت اور بڑوں کی ریت کی نگرانی کی آڑ میں اپنی محرومیوں کا قرض اتار رہی ہے۔

'برکتے (آہ بھر کر) ساری زندگی بتادی میں نے۔ اس کے بھلے کے لیے

کیا کیا نہ کیا میں نے دد لے اس گھر کے لیے جان ماری۔۔۔ جیتے جی

والے ہر شخص کے دل کے پاؤں میں بندھی ہوتی ہیں۔ چائنہ کا کردار اس لوک دانش کا عکاس ہے جو ڈرائے میں باطنی سطح پر جاری و ساری ہے۔

”تم جتانیاں تو پیدا ہوتے ہی بڑی ہو جاؤ ہو۔“ ۳۸

”جتنی بھی کیا گورکھ دھندا ہوتی ہے پہلے آپ ہی آپ بگاڑتی ہے پھر روتی ہے۔“ ۳۹

چائنہ کے کردار کی سب سے روشن جہت اس کی ذہانت اور سمجھ بوجھ ہے۔ بظاہر اپنے گھر میں بے عمل ہوتے ہوئے بھی وہ برکتے سمیت تمام افراد کی نفسیات، ان کی جذباتی تا آسودگیوں کی خبر رکھتا ہے اور یہ خبر اسے اس کا تجربہ فراہم کرتا ہے۔

”دے بے ناں نہیں دے تو جن ہے، جن اور جن میں کچھ

زیادہ پھرک نہیں ہوتا۔“ ۵۰

اور بے ناں کے متعلق برکتے سے اس کا مکالمہ تو ڈرائے کا سب سے معنی خیز مکالمہ ہے جو چائنہ کے تجربے تجزیے اور دانش کو ظاہر کرتا ہے۔

”چائنہ: سن لیا نا اور اکسا بار بار۔ سمجھاؤں ہوں دے نہ بلو اد سے

بولنے پر مزبور نہ کرور نہ.....

برکتے: ورنہ کیا

چائنہ: ورنہ بھسم ہو کر رہ جائیگی اور جس گھر کی عجت کی تو دیوانی ہے وہ

دھڑام سے آرہے گانچے۔“ ۱۵

چائنہ کے کردار کا سب سے انوکھا پہلو یہ ہے کہ وہ ڈرائے میں تماشائی کی ذہنی و جذباتی کیفیات کی ترجمانی کرتا ہے وہ سوالات جو ہمارے ذہنوں میں اٹھتے ہیں جو ناگواری برکتے کے غلط فیصلوں کی بنا پر ہمارے اندر پیدا ہوتی ہے۔ چائنہ ان سوالوں اور اس ناگواری کا اظہار کر کے ہمارے احساسات کا نمائندہ بن جاتا ہے۔

”بے ناں“ ایک نوجوان لڑکی ہے جس کی آنکھیں اس کے باطن کا آئینہ ہیں اس کی محرومیاں، تشکیلیاں، محبتیں، نفرتیں انہی آئینوں سے منعکس ہوتی ہیں مفتی نے اس کردار کو کمال مہارت سے تراشا ہے اور اس کی نفسیاتی جہت پر زیادہ توجہ مرکوز رکھی ہے شوہر کی لگا میں ساس کے ہاتھ میں ہونے اور شوہر کی محبت کو جرم جرم پینے کی وجہ سے اس کے اندر نفرت کا جو زہر کھوتا ہے اس کا اظہار وہ زبان سے نہیں کرتی۔ بلکہ اس کے چہرے اور آنکھوں کے تاثرات اس زہر کے چھیننے اڑاتے محسوس ہوتے ہیں

اسے زندگی نے جب اس کے حصے کی سرستیں لوٹانے پر آمادگی ظاہر کی تو موت نے آشب خون مارا لیکن آخر میں قدرت اسے ایک موقع فراہم کرتی ہے۔ اور وہ اپنی تمام محرومیوں کا بدلہ ایک ہی وار میں لیتی ہے جس گھر کی عبت کے نام پر اس کے احساسات کا قتل ہوا اسی عزت کے نام پر اس گھر کے انہدام سے اس نے انتقام لیا۔

”اکبر“ بے ناں کا شوہر ہے بیوی سے محبت کرنے کے باوجود ماں کے خوف سے اس کا برملا اظہار نہیں کر پاتا۔ اس لئے اس کی نظریں بیوی کے سامنے جمی رہتی ہیں۔ اس کی شخصیت دو مواقع پر کھل کر سامنے آتی ہے۔ شیدے اور پیو کے نکاح کے بارے میں ماں سے اختلاف رائے کے وقت اس کی مثبت سوچ اور ہمدردانہ رویہ کا اظہار ہوتا ہے۔ دوسرا موقع وہ ہے جب پہلی مرتبہ وہ بے ناں کیساتھ ایک کشادہ فضا میں جذبوں کی حدت کیساتھ سانس لیتا ہے۔ لیکن زندگی میں خوشی کی یہ لہر آنے والی موت سے پہلے کی وہ بھڑک ہے جو دئے کے بچنے سے پہلے اس کو میں آجاتی ہے۔

بے ناں کی طرح شیدے کے کردار میں بھی نفسیاتی پہلو زیادہ منعکس ہوئے ہیں۔ مفتی نے اس کی ذہنی اکھاڑ پھماؤ اور جذباتی اور جنسی بحران کی معنی خیز تصویریں کھینچی ہیں۔ ابتدا میں وہ ماں کا سب سے زیادہ فرمانبردار بیٹا نظر آتا ہے۔

”.... ماں جو کرتی ہے اچھا کرتی ہے۔ وہ گھر چلاتی ہے۔ گھر کی عبت کا

کھیاں رکھتی ہے۔ کہتی ہے ہمارا سر نیچا نہ ہو۔...“ ۲۴

لیکن ماں کے فیصلے کی بحیثیت پڑھنے کے بعد ایک دم خاموش ہو جاتا ہے۔ اور پھر اس کی گھٹن اس قدر بڑھ جاتی ہے کہ چیخا چلاتا بے ہوش جاتا ہے۔ لیکن اس کے پاس زندگی کو اپنی منشا سے گزارنے کا تو نہ حوصلہ ہے اور نہ ہی زاد سفر۔

علیہ نوح عمر لڑکا جس میں اتنی جرأت ہے کہ وہ زنجیروں کو توڑ کر بھاگ نکلے۔ ماں کی محبت کو بھابھی کے وجود میں تلاش کرنے والا جب اسی بھابھی کا شوہر بنائے جانے کا فیصلہ سنتا ہے تو بلکنے کے سوا کچھ نہیں کر پاتا۔

پنوسات سالہ بچی جسے نہ ماں کی موت کے گھمبیر دکھ کا احساس ہے نہ ایک نوجوان سے شادی کے مفہوم کا پتہ ہے۔ اس لئے شیدے کی حرکات اس کے لئے عجیب و غریب ہیں۔ اسکی معصومیت اس کو یہ تک خبر نہیں ہونے دیتی۔ کہ اس گھر میں پیدا ہونے والے بحران کی وجہ بھی تو وہی ہے۔

غرض مفتی نے اپنے کرداروں کی نفسیات، ذہنی و جذباتی کیفیات کو پورے فنی رچاؤ کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس کے کردار زندہ ہو کر ہمارے سامنے چلنے پھرنے اور بولنے چالنے لگتے ہیں۔ اس زندگی

کی ایک وجہ مکالمہ ہے۔ جس میں ہر کردار اپنے عمل، قوت ارادی، جذبات احساسات، خیالات و نظریات کا پوری صداقت کے ساتھ اظہار کرتا ہے۔

لوک ریت کے مکالموں میں وہ ٹیکھا پن ہے جو موضوع کو پورے تلازمات کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ وہ برجستگی ہے جو واقعات کی رفتار کا تعین کرتی ہے۔ اور وہ گہرائی ہے جو کرداروں کی باطنی دنیا کی عکاس بن جاتی ہے۔ مفتی نے مختلف کرداروں کی باطنی سطح کا تعارف مکالمے کے ذریعے اس خوبی سے کر دیا ہے۔ کہ وہ کردار اپنے شعور اور لاشعور سمیت ہمارے شعور کا حصہ بن جاتے ہیں۔ مفتی نے مکالمے سے آنے والے وقت کی اشارہ انگیزی کا بھی کام لیا ہے۔ اکبر کے آخری مرتبہ کارخانے جانے سے پہلے یہ گفتگو آنے والے وقت میں چھپے طوفان کا اشارہ دیتی ہے۔

”اکبر: اچھا تو میں چلتا ہوں

جے ناں: ٹھہر جا۔ میں قرآن لے آؤں اس کے تلے سے گباروں گی تجھے۔

اکبر: (ہنستا ہے) اچھا تو جلدی کر دیر ہو رہی ہے

(کچھ دیر بعد) آجھی۔ اب کہاں چلی گئی

(وقفہ) ادھو۔ مجھے دیر ہو رہی ہے میں جاتا ہوں اگلے بڑٹ پر سکی

(جاتا ہے)

جے ناں قرآن اٹھائے کمرے سے نکلتی ہے خوشی خوشی۔ اکبر کو غیر موجود

دیکھ کر دھک سے رہ جاتی ہے۔ دیر تک حسرت بھری نگاہ سے دیکھتی رہتی ہے۔

جے ناں: اللہ کھیر کرے۔ (اپنے آپ سے پھر آہستہ آہستہ واپس اپنے

کمرے میں چلی جاتی ہے)۔ “۵۳

وحدت تاثر اس ڈرامے کی بنیادی خوبی ہے۔ ایک منظر پر مشتمل اس ڈرامے میں ایک چھوٹی سی

دنیا اپنے تمام تر تنوعات کے ساتھ موجود ہے۔ اس ڈرامے کا بھی سب سے نمایاں (Striking)

وصف اس کی زبان ہے مفتی کی قوت مشاہدہ کی داد دینا پڑتی ہے کہ اس نے ایک خاص طبقے کی مخصوص زبان

کو جذبات و کیفیات کے تمام شیڈز کے ساتھ برتا ہے۔ اور اس کے انداز بیان میں وہ روانی اور بہاؤ ہے

جو کہانی، منظر، عمل اور ماحول میں تیزی پیدا کرتا ہے۔ اور جو تماشائی کی دلچسپی کو سارے کا سارا اپنی

طرف منعطف کر لیتی ہے۔ ”لوک ریت“ اگرچہ سٹیج نہیں کیا گیا۔ لیکن اس میں وہ سارے ادبی اور فنی

امکانات موجود ہیں جو اس کو ایک یادگار اور لازوال ڈراما بنا سکتے ہیں۔

## حوالہ جات

- ۱- محمد اسلم قریشی ڈاکٹر ڈرامے کا تنقیدی و تاریخی پس منظر ص ۱۳ مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۷۱ء
- ۲- اے بی اشرف آغا حشر اور ان کا فن ص ۱۶ میری لاہور ۱۹۶۸ء
- ۳- قمر کیں بحوالہ آغا حشر اور ان کا فن ص ۱۸
- ۴- مرزا اویب ڈرامہ کتاب میں ص ۹۳ قد ڈرامہ نمبر فردی مارچ ۱۹۷۶ء
- ۵- راجندر ناتھ شیدا پاری تھیٹر پر ایک عبوری نظر ص ۳۶ آج کل ڈرامہ نمبر ۱۹۵۹ء
- ۶- اخلاق اثر ڈاکٹر ہم عصر اردو ڈرامہ ص ۳۶ //
- ۷- محمد اسلم قریشی ڈرامہ نگاری کا فن
- ۸- آغا حشر اور ان کا فن ص ۱۸ //
- ۹- // // // // // //
- ۱۰- اے بی اشرف // // // // ص ۲۲
- ۱۱- محمد حسن ڈاکٹر اردو ڈرامہ آزادی کے بعد ص ۲۴ آج کل ڈرامہ نمبر ۱۹۵۹ء
- ۱۲- محمد اسلم قریشی ڈاکٹر ڈرامے کا تاریخی و تنقیدی پس منظر ص ۳۵۳
- ۱۳- مسعود قریشی کچھ نظام سقہ کے بارے میں ص ۷-۸ فیروز سنز لاہور ۱۹۹۳ء
- ۱۴- ممتاز مفتی پیش لفظ نظام سقہ ص ۱۸
- ۱۵- // // // // ص ۹۷
- ۱۶- // // // // ص ۸۱
- ۱۷- // // // // ص ۸۲-۸۳
- ۱۸- // // // // ص ۹۲
- ۱۹- // // // // ص ۷۳-۷۴
- ۲۰- // // // // ص ۳۱-۳۲
- ۲۱- // // // // ص ۳۶
- ۲۲- // // // // ص ۶۹
- ۲۳- مسعود قریشی کچھ نظام سقہ کے بارے میں ص ۱۰
- ۲۴- ممتاز مفتی نظام سقہ ص ۳۲

۳۵، ۳۴ ص	//	//	//	۲۵
۵۷-۵۶ ص		نظام سقہ	ممتاز مفتی	۲۶
۱۹ ص		پیش لفظ نظام سقہ	۳۱	۲۷
۲۳ ص		نظام سقہ	//	۲۸
//	//	//	//	۲۹
۲۵ ص	//	//	۳۱	۳۰
۲۶ ص	//	//	//	۳۱
۱۹ ص	//	//	//	۳۲
۹ ص		کچھ نظام سقہ کے بارے میں	مسعود قریشی	۳۳
۲۵ ص		نظام سقہ	ممتاز مفتی	۳۴
۳۳ ص	//	//	//	۳۵
۳۹ ص	//	//	//	۳۶
۱۵-۱۴ ص		جائزہ (نظام سقہ)	نشاء یاد	۳۷
۱۰۸ ص		نظام سقہ	ممتاز مفتی	۳۸
۱۱۳ ص	//	//	//	۳۹
۱۲۲ ص	۳۱	//	//	۴۰
۱۳۶ ص	//	//	//	۴۱
۱۳۹ ص	//	//	//	۴۲
۱۰۴ ص	//	//	//	۴۳
	//	//	//	۴۴
۱۶۵ ص	//	//	//	۴۵
۱۶۳ ص	//	//	//	۴۶
۱۰۷ ص	//	//	//	۴۷
۱۱۵ ص	//	//	//	۴۸
۱۳۰ ص	//	//	//	۴۹
۱۰۹ ص	//	//	//	۵۰

۱۱۸ ص	//	//	//	۵۱
۱۱۷ ص	//	//	//	۵۲
۱۲۹ ص	//	//	//	۵۳

اللہ کے بندے نے میری قدر نہ کی۔‘‘ ۶۶

وہ ایک ایسے سسٹم کی پروردہ ہے جس میں اندر ہی اندر تاریک سرگموں اور غلام گردشوں کی طرح ذات کی تسکین کے کئی راستے ہیں ان کی ’’میں‘‘ ان غلام گردشوں میں پروان چڑھتی ہے اور پھر مقام و منصب کے بدلتے ہی انہی میں دوسروں کے جذبات کو دفن کر کے آسودگی محسوس کرتی ہے۔

برکتے ایک خود پسند عورت دکھائی دیتی ہے اس کی فہم کے مطابق اس میں ہر چیز کو دیکھنے، جانچنے اور پرکھنے کی صلاحیت موجود ہے اس لیے اسے معلوم ہے کہ کس شخص کے ساتھ کیا رویہ رکھنا ہے اور کس معاملے کو کس انداز میں نبھانا ہے یوں وہ سورج مکھی کی طرح اپنی ذات کے سورج کے گرد طواف کرتی ہے چائن اس کے اسی رویے سے نالاں ہے۔

’’تو اس گھر کی گلدھ ہے گلدھ۔ گھر کو لاس بنا رکھا ہے تے نے۔‘‘

کہ تیری اپنی چونچ ہری رہے.....

تیوں پتروں کے سروں پر ہر وقت ٹھونگے مارتی رہے ہے پچارے مگھے  
ہو گئے ہیں پر ہیں بے جان چپ چاپ جلم سہتے جائیں ہیں۔ نگر نگر دوس کا  
منہ نکلتے ہیں ان پر چہننے کا احسان کر رکھا ہے دس نے دولے۔‘‘ ۶۷

اس کی زور آدری کا ایک ثبوت یہ ہے کہ اسے اپنی بات منوانے کا ہنر آتا ہے شوہر سے بیٹوں کی حمایت کے حوالے سے اور بیٹوں سے جذباتی بلیک میلنگ کے ذریعے ہر بات منوالیتی ہے۔

اس کی شخصیت میں ایک عجیب تضاد بھی ہے بیک وقت انتہائی بے رحم اور انتہائی معصوم اور محبت کر نیوالی عورت نظر آتی ہے۔ وہ اپنے بچوں سے محبت بھی کرتی ہے لیکن ان کی جذباتی شکست و ریخت سے چشم پوشی بھی اور اس کا یہ تضاد آخر میں اپنی معنویت اجاگر کرتا ہے جب وہ گھر کی محبت کی خاطر گھر چھوڑنے پر تیار ہے۔

مفتی نے اس کردار کی فنی تعمیر و تشکیل میں ارتقاء اور تغیر کی متنوع کیفیات کی جو رنگ آمیزی کی ہے اس نے اسے ایک زندہ اور متحرک کردار بنا دیا ہے مفتی کی فن کارانہ ہنرمندی کی داد اس کردار کے حوالے سے بھی دی جاتی رہے گی۔

اس ڈرامے کا دوسرا اہم کردار چائن کا ہے۔ جو ایک ہمدرد اور مخلص انسان کے روپ میں نظر آتا ہے۔ وہ مثبت سوچ کا حامل ہے ہر شخص کو اس کی زندگی جینے کا حق دینے کا قائل نظر آتا ہے برکتے سے اس کی چپقلش کی وجہ یہی ہے کہ وہ رشتوں کی ڈوری اپنے ہاتھ میں رکھنے کو غلط سمجھتا ہے بظاہر بے بس نظر آتا ہے لیکن اس کی بے بسی اُن اُن دیکھی زنجیروں کے باعث ہے جو گھر اور بیوی بچوں سے لگاؤ رکھنے



## ممتاز مفتی بحیثیت مضمون نگار

مضمون عربی زبان کا لفظ ہے جس کی لغوی معنی ”مطالب اور معانی“ کے ہیں انگریزی میں اس کا متبادل Essay ہے، Essay فرانسیسی لفظ Essai سے مشتق ہے جس کے معنی کوشش، سعی یا Attempt کے ہیں۔ اصطلاح ادب میں مضمون نثر کی وہ صنف ہی جو مختصر ہوتے ہوئے کسی ادبی فلسفیانہ، معاشرتی و سماجی موضوع پر شخصی یا تاریخی نقطہ نظر سے روشنی ڈالے۔

یعنی مضمون وہ مختصر نثری فن پارہ ہے جو ہمیں مانوس یا غیر مانوس حقیقتوں اور طرز فکر کے مختلف زاویوں سے آگاہ کرنے کے ساتھ ساتھ گہرے مشاہدے اور اس کے نتیجے میں ایک خاص نقطہ نظر قائم کرنے کی طرف بھی مائل کرتا ہے گویا یہ نہ صرف ہمارے معلوم میں اضافہ کرتا ہے بلکہ نامعلوم کے بھید بھرے سفر پر بھی آمادہ کرتا ہے۔ دراصل مضمون اپنے تخلیق کار کے خیالات و نظریات اور احساسات و جذبات کا آئینہ ہوتا ہے جس میں سے تخلیق کار کی رعنائی خیال بھی جھانکتی ہے اور ذوق جمال بھی، فکر کی سطح بھی اور احساس کی گہرائی بھی۔ موضوعاتی اعتبار سے مضمون اپنے اندر کائناتی وسعت رکھتا ہے یعنی کائناتی کے بے پناہ موجودات کی ہر مرئی اور غیر مرئی صورت اس کا موضوع بن سکتی ہے

اس کا مقصد ان خیالات و جذبات کا اظہار ہے جو کائنات اور زندگی لمحہ بہ لمحہ اپنے کسی پہلو کی جلوہ نمائی سے انسان کے اندر پیدا کرتی ہے یہ خیالات و جذبات سنجیدہ اظہار کی طرف بھی مائل ہوتے ہیں شوخ اور رنگین اظہار کی طرف بھی۔ ان کا مقصد سماج کی خنجر سوچ میں حدت پیدا کرنا بھی ہوتا ہے اور تھکی ماندی روحوں پر محض تشنگی کا لیس جگانا بھی۔ ہر دو مقاصد کی تکمیل کے لیے بیان کی روانی، انداز کی بے تکلفی اور زبان کی بے ساختگی شرط ہے کیونکہ مضمون شخصی میلانات کا عکاس ہوتا ہے اس لئے اس میں طلسم آفریں جاذبیت پیدا کرنے کے لئے زبان و بیان کا یہ سادہ مگر پرکار سحر قائم کرنا ضروری ہوتا ہے یہ سحر موضوع کی انفرادیت اور مواد کی رنگارنگی سے بھی قائم ہوتا ہے اور خیالات کی ندرت سے بھی اور یہ سب مل کر مضمون میں وہ توانائی پیدا کرتے ہیں جس سے شعور و آگہی اور بصیرت نئی تازگی حاصل کرتے ہیں۔ مختصر یہ کہ

”مضمون وہ صنف ادب ہے جو مختصر ہوتے ہوئے بھی لامتناہی وسعتیں رکھتی

ہے اس میں تحقیق تنقید اور علم و فکر کی تجزیاتی گراں بار بحثوں کے باوصف

تخلیقی عمل کی وہ تمام قوتیں اور رعنائیاں موجود ہوتی ہیں جو جمود کو تحریک میں

پتھر کو پھول میں اور بے نوری کو نور میں بدل دیتی ہیں“ (۱)

مضمون نگاری کا باقاعدہ آغاز ۱۵۸۰ء میں اطالوی ادیب مان تان Montaigne کے کتاب Essais کی اشاعت سے ہوا لیکن مضمون نگاری کی موجودہ صورت کا موجد فرانس کے موٹھیٹے کو مانا جاتا ہے یعنی مضمون نے ترقی کی منزلیں فرانس میں طے کیں انگریزی میں مضمون نگاری کی حیثیت سے پہلا نمایاں نام فرانس میں لکن کا ہے جس کے مضامین کا پہلا مجموعہ ۱۵۹۷ء میں شائع ہوا۔

بعض دیگر اصناف کی طرح اردو میں مضمون نگاری کا آغاز بھی انگریزی ادب کے زیر اثر ہوا۔ اردو میں اس کا آغاز کرنے والے سر سید احمد خان اور ان کے افتائے کار ہیں سر سید احمد خان کا نام بغیر کسی شک و شبہ کے اس صنف کے بانی کے طور پر لیا جاسکتا ہے۔ ہماری علمی ادبی تاریخ میں سر سید کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے اس دور جمہوریت میں ایک پس ماندہ قوم کے افراد میں ذہانت کی چمک دریافت کی اور اپنے عہد کی صداقتوں اور مطالبوں کے تناظر میں اپنے فرائض کا ادراک بھی کیا اور پھر مذہب، دین، سیاست، سماج اور ادب کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا۔ ان کے اصلاحی منشور کی ترویج کے لئے مضمون کی صنف سب سے زیادہ سازگار تھی۔ اس لئے ان تمام موضوعات پر ان کے پر مغز اور خوبصورت مضامین ملتے ہیں جو تکلف اور تصنع سے پاک ہیں اور ابلاغ سے معمور۔

سر سید کے علاوہ اس عہد کے اور بعد میں آنے والے تقریباً تمام نمایاں لکھنے والوں نے اس صنف کی ترویج میں اپنا اپنا حصہ ڈالا۔ ان میں حالی، شبلی، محسن الملک، وقار الملک، مولوی چراغ علی، مولوی ذکاء اللہ، سید محمود، مولوی نذیر احمد، محمد حسین آزاد، اکبر الہ آبادی، علامہ اقبال، پنڈت بر جوهن، نادر کاکوری، مولوی سید احمد دہلوی، شاد عظیم آبادی، وحید الدین سلیم، ابو الکلام آزاد، راشد الخیری، محفوظ علی، محمود شیرانی، سید سلیمان ندوی، ممدی افادی، مولوی عبدالحق، ڈاکٹر محمد الدین زور نصیر الدین ہاشمی، عبدالقادر سردری اور نیاز فتح پوری کے نام نمایاں ہیں۔

دور جدید میں بھی یہ صنف تمام نمایاں لکھنے والے والوں کے تخلیقات کا حصہ رہی۔

ڈاکٹر سید عبداللہ، سید وقار عظیم، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ڈاکٹر جمیل جالبی، ڈاکٹر وزیر آغا، احمد ندیم قاسمی، انتظار

حسین، مختار مسعود اور ممتاز مفتی اس سلسلے کے معتبر اور روشن ترین نام ہیں

مفتی کے مضامین کا سرمایہ تین مجموعوں پر مشتمل ہے غبارے، رام دین اور تلاش۔ مضامین کا پہلا مجموعہ ”غبارے“ پہلی مرتبہ ۱۹۵۴ء میں شائع ہوا جس میں ۱۲ مضامین شامل تھے۔ صریحاً ”خامہ پڑھانا“ کسی ان کی شوق تحقیق ”پہاڑ“ غصہ، جھوٹ، عورت اور جنسیت، ہمارا مذہب، باپ، مشکلات اور محبت اور پکا کر کھانا۔

مضامین کا دوسرا مجموعہ رام دین ہے۔ ۱۹۸۶ء میں شائع ہونے والے اس مجموعے میں ۱۶ مضامین رام دین۔

راولپنڈی اور اسلام آباد، عورت کا المیہ، پاکستان، محترمہ ہو میو پیٹھی کے نام، ناقابل فراموش، عورت اور جنسیت (غبارے میں بھی شامل ہے) طفیل نیازی، جائے پناہ سے جائے امتیاز، ادب اور ادیب، کلچر سینیٹر اور ادیب، اشتہار، پی آر اور ادب، سائنس اور ادب، آپ کا نام، تحصیل دور اور آپا۔

تیسرا مجموعہ ”تلاش“ مضامین کا ایک سلسلہ ہے جو اکتوبر ۱۹۹۳ء سے قومی ڈائجسٹ میں قسط وار چھپنا شروع ہوا یہ مضامین بیادری طور پر ایک ہی موضوع سے متعلق ہیں ”تلاش“ مکمل ہو کر ۱۹۹۵ء میں کتابی شکل میں شائع ہوئی اس کتاب کو مفتی نے ۱۳ عنوانات کے تحت تقسیم کیا ہے۔ جذبہ احترام، عالم دین، نئی نسل، بڑی سرکار، آنے میں پانی، دودھ میں سفیدی، یہ خدا وہ خدا، دودھ کا پیالہ، جہاں گڑ ہو گا وہاں چھوٹے تو آئیں گے، کریش سولائزیشن، گلاب کا پھول، پلاڈا کی دیگ، دشمنی یا خوف اور انوکھا شہنشاہ۔

اگرچہ مضمون نگاری مفتی کی تخلیقی زندگی کا بیادری حوالہ یا شناخت نہیں لیکن ان کے تخلیقی جوہر اس صنف میں بھی خوب کھلے ہیں۔ ان کے مضامین میں روایتی مضامین کا رنگ نہیں ہے بلکہ ایک نیا رجحان اور منفرد انداز نظر آتا ہے جس میں فکر اور تعقل سے زیادہ ایک بے تکلفانہ خلوص جھلکتا ہے جو ہمارے اجتماعی حوالوں اور انفرادی رویوں کے باوصف ایک ایسا آئینہ بن جاتا ہے جس میں مانوس حقیقتیں عمومیت کی بوسیدگی سے نکل کر اور نکھر کر سامنے آتی ہیں۔ مفتی کے مضامین ہمارے گرد و پیش کے ان حقائق کو موضوع بناتے ہیں جو ہمارے باطن میں بھی موجود ہیں اور خارج میں بھی۔ ہوتا یہ ہے کہ مانوسیت کی گردا نہیں ڈھانپ لیتی ہے اور وہ آنکھ سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔

”ہماری موجودہ جمالت کی یہی وجہ ہے کہ ہم مانوس چیزوں اور کیفیات سے واقف نہیں“ (۲)

اور

”حقائق جو بہت قریب ہیں مانوسیت کی لوٹ میں آجاتے ہیں یقین چاہیے مانوسیت ایک بہت بڑا پردہ ہے۔ بہت بڑا بہت دیر“ (۳)

مفتی نے مانوسیت کے اسی دیر پردے کو حٹا کر سامنے کیا ان حقیقتوں کو موضوع بنایا ہے جن کو مفتی کے میان کردہ زاویوں سے دیکھ کر افراد اپنے آپ سے بھی ملتے ہیں اور اپنے فراموش کردہ خدا سے بھی۔ اپنی مٹی کی مٹک بھی وجود میں از سر نو جاتی ہے اور پاؤں تلے اس کے ہونے کا احساس تقفاخر بھی اجتماعی طرز فکر کے روشن پہلو بھی جھلکاتے ہیں اور اندھیرے پہلو بھی بے نقاب ہوتے ہیں۔

یوں ہمارے عمومی رویے، کلچر، ادب، نفسیات، پاکستان اور روحانیت مفتی کے مضامین کے نمایاں موضوع ہیں۔

روزمرہ زندگی کے وہ حقائق جو ہماری توجہ جذب کرنے کے معاملے میں تویڑے بے توفیق ہوتے ہیں لیکن ہماری زندگیوں اور سائیکس پر اثر ڈالنے کے معاملے میں بڑے طاقتور مثلاً جھوٹ، غصہ، کرید اور ٹوہ لگانے کی عادت، ہمارے نام وغیرہ مفتی نے ان عمومی رویوں مگر بڑی صداقتوں کو ”جھوٹ“، ”غصہ“، ”غصیل دور“، ”شوق حقیق اور“ آپ کا نام“ میں بڑے تکلفتہ مگر فکر انگیز طریقے سے بیان کیا ہے۔

جھوٹ ہماری زندگی کے روزمرہ معمولات کا بہت بڑا سچ ہے جس کی تفہیم منفی شے کی حیثیت سے کم ہی کی جاتی ہے بلکہ اپنی آن اور انا کو قائم رکھنے یا پھر دوسروں کی خوشنودی کے حصول کے لئے ایک کارآمد ہتھیار کے طور پر برتا جاتا

ہے یعنی جھوٹ یا تو اپنے آپ کو چھپانے کے لئے یا پھر چھپانے کے لئے بروئے کار آتا ہے مفتی کے نزدیک بھی جھوٹ چھاؤ کی ایک تدبیر ہے۔

”مخصوص حالات میں جھوٹ ایک کارآمد چیز ہے جو زیادہ تر اپنے چھاؤ کے لئے استعمال کی جاتی ہے“ (۴)

لیکن یہ چیز فرد کی ایجاد کردہ نہیں بلکہ ماحول اور معاشرے کی تلخ صداقتیں اس ایجاد کا بڑا محرک ہیں۔ کیونکہ مفتی کے خیال میں جھوٹ یوں انسان کی فطرت میں شامل نہیں یہی وجہ ہے کہ انسان کے جملہ جسمانی اعضاء اس کے خلاف سراپا احتجاج بن جاتے ہیں اس کے لفظوں کا ساتھ نہیں دیتے البتہ جھوٹ پر ایمان لانا نسبتاً آسان ہے اور اس حقیقت کی وجہ مفتی یہ بتاتے ہیں۔

”انسان فطرناً کافر نہیں بلکہ مومن جالور ہے اور ہماری جملہ مشکلات کی وجہ ہماری دروغ گوئی نہیں بلکہ خوش اعتقادی ہے اس کے باوجود ہمیں ہمیشہ تلقین کی گئی کہ جھوٹ نہ بولو یہ نہیں کہ جھوٹی بات پر ایمان نہ لاؤ۔ اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ ہر ریفاہ کو جس نے انسان کو جھوٹ سے پرہیز کی تلقین کی بذات خود لوگوں کے حسن ایمان یا خوش اعتقادی کی ضرورت تھی۔ یا شاید اس لئے کہ اس کا خیال تھا کہ اگر سب لوگ جھوٹ بولنا چھوڑ دیں تو جھوٹی بات کا وجود ہی نہ رہے گا اور جھوٹ پر اعتقاد کا سوال پیدا نہیں ہوگا۔ بہر صورت انہیں یہ خیال نہ آیا کہ یہ بات ایک ”اگر“ پر موقوف ہے اور ہر حرف شرط ایک نہ سمجھنے والا تانا بانا ہے اس کے علاوہ وہ قطعی بھول گئے کہ جھوٹ نہ بولنے کی تلقین سے کہیں ضروری ہے کہ لوگوں میں سچی بات سننے اور برداشت کرنے کی اہمیت پیدا کر دی جائے“ (۵)

اس پس منظر میں مفتی جھوٹ کی ایک سچائی بیان کرتے ہیں سننے کا یار اہم میں ہو یا نہ ہو۔

”ہمیں اپنے آپ سے جھوٹ بولنے کی ضرورت پڑتی ہے کیونکہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا حقیقت میں ایک ایسی ٹیرھی لکیر ہے جس کا سر نہ پیر اور جس میں ہماری کوئی وقعت نہیں تو ہمارا دل بیٹھ جاتا ہے جیسے لامحدود گمراہیوں میں ڈوب رہا ہو اس وقت اپنے آپ کو چھپانے کے لئے ہمیں چند خوش کن اعتباروں کی ضرورت پڑتی ہے جو ہمیں تسلی دے سکیں اور جن کے سہارے ہماری اپنی شخصیت کی اہمیت پیدا ہو۔“ (۶)

اسی طرح فی زمانہ انسان ذہنی جذباتی اور سماجی مسائل کی جس یلغار کا شکار ہے اس نے اعصابی طور پر اسے اتنا ناتواں کر دیا ہے کہ ذرا سی بات پر غصے جیسا اندھا جذبہ اسے اپنی گرفت میں لے لیتا ہے یہ اندھا جوش کبھی چلتی گاڑیوں پر پتھراؤ کر داتا ہے کبھی چلتی بسوں کو روک کر آگ کے شعلوں کی نذر کر داتا ہے اور نفرتوں کی گونج میں اپنا کھار سس کرتا ہے۔ غصہ اور ”غھسیل دور“ ہمارے انہی عموئے رویے کی تصویر کشی بھی کرتے ہیں تجزیہ بھی اسکا ایک نتیجہ بھی اخذ کرتے ہیں۔

”آج کا دور بڑا غصیل ہے ہر کوئی غصہ ناک پر دھرے پھر تاپے ہر کوئی منتظر رہتا ہے کہ کوئی بات ہو  
 یہاں ہاتھ آئے تو وہ غصے کی تلوار نکال کر اسے لہرائے..... غصہ تو اللہ تعالیٰ کی ایک نعمت ہے جو  
 انسان کو اس لئے عطا ہوئی ہے کہ خطرے کے وقت اپنا چاؤ کر سکے یوں سمجھ لیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 ہمیں غصے کی تلوار بخش رکھی ہے کہ جب کبھی خطرہ سامنے آئے تو یہ تلوار نکال کر اپنی حفاظت کر  
 سکیں مشکل یہ ہے کہ ہم نے اس تلوار کو کھلونا سمجھ لیا ہے اور ہر وقت اس سے کھیلتے رہتے  
 ہیں..... یہ کفران نعمت ہے اللہ کی دی ہوئی نعمتوں کو ناجائز طور پر استعمال کرنا بہت بڑی ناشکری  
 ہے“ (۷)

مفتی نے اس صورت حال کا تجزیہ اپنی روایات کے پس منظر میں کیا ہے اور اس کی روشنی میں وہ یہ نتیجہ اخذ  
 کرتے ہیں کہ یہ انداز فکر مشرقی نہیں ہے ان میں ہماری روایات کا رنگ اور عکس بھی شامل نہیں یہ بیرونی چیز ہے جسے خفیہ  
 طریقے سے ہمارے ہاں سمگل کیا گیا ہے تاکہ ہمارے معاشرے میں تخریب کے کاٹنے ہو دے۔ ان کے خیال اس اعصابی  
 تناؤ کی جڑیں بڑی طاقتوں کی تعمیر سازش میں پیوست ہیں۔

”بڑی طاقتیں یہ پسند نہیں کرتیں کہ چھوٹی ملکیتیں امن چین سے جینیں اس لئے وہ ایسی سوچوں  
 کے جراثیم بھیجتی رہتی ہیں جو ذہنوں کو مشتعل کریں جذبات میں جوش پیدا کریں غصہ  
 اٹھائیں تشدد پسندی کو شہ دیں“ (۸)

روزمرہ کی حقیقتوں کے ضمن میں ایک نہایت قریب کی حقیقت کی طرف بڑے کلفتہ انداز میں توجہ دلائی  
 ہے یہ بے حد قریب کی حقیقت ہے شاید اس لئے دھندلا گئی ہے اور ہماری توجہ اور سوچ کا حصہ نہیں بن سکی وہ ہے ہم  
 سب کا نام

”آپ کا نام“ میں ہماری اس لاپرواہی یا اجتماعی بے ضرر بے شعوری کو موضوع بنایا ہے جو نام رکھتے ہیں معاملے  
 میں عام طور پر برتی جاتی ہے اور ہماری اس بے توجہی کے نتیجے میں بہت سے شخصی Paradoxes جنم لیتے ہیں جو  
 دوسروں کی تفریح طبع کا باعث بنتے ہیں۔

”میرا ایک دوست ہے نور دین اس کی شخصیت دیکھئے تو نام کی ضد ہے نہ اس میں نور ہے نہ دین ہے  
 نام لینے والا خواہ مخواہ شرمندہ ہو جاتا ہے جیسے بر ملا جھوٹ بول رہا ہو۔“ (۹)

بعض لوگوں کے نام ماں باپ کی عقیدتوں کا تو کھل اظہار کرتے ہیں لیکن یہ مقدس نام ایک سماجی مشکل کی جنم  
 دہی کا باعث بھی بنتے ہیں اور وہ یہ کہ دوسروں کی چھوٹی چھوٹی عشرتیں ”ان سے منسوب نہیں ہو سکتیں اس لئے  
 ”مقدس نام موزوں نہیں رہتے کم از کم نام کا ایک حصہ ضرور غیر مقدس ہونا چاہیے تاکہ آپ  
 اسے براہملا کہہ سکیں غصے میں گالی دے سکیں درپٹے منہ کہہ سکیں۔“ (۱۰)

مفتی نے نام رکھنے کے اس سلسلے کو اور بھی کئی زاویوں سے بیان کیا ہے کہ بعض نام ایسے رکھے جاتے ہیں جنہیں بڑے ہو کر کیا فلاح کرنا پڑتا ہے بعض میں گنگا جمنی کیفیت پائی جاتی ہے بعض بے سرے بے معنی اور بے تال ہوتے ہیں بعض معنوی اعتبار سے غیر موزوں ہوتے ہیں مفتی نے اس تمام رنگارنگی کو بڑے شگفتہ پیرائے میں بیان کیا ہے۔

افراد کے ساتھ ساتھ انہوں نے اداروں اور عہدوں کے ناموں کا تجزیہ بھی کیا ہے مفتی کے مطابق حکومت وزارت ڈائریکٹری اور کنٹرولر وغیرہ کے نام اختیار کرنے سے ان اداروں اور عہدوں کی نفسیات میں تکبر اور برتری کا احساس پیدا ہوتا ہے جو عوام سے دوری اور ان کی مشکلات سے چشم پوشی کا باعث بنتا ہے مفتی نے شگفتگی کی اوٹ سے بڑی سنجیدہ بات کی جھلک دکھائی ہے جو بڑوں کی توجہ کی طالب ہے۔

مفتی کے مضامین کا ایک اہم موضوع نفسیات ہے نفسیات سے ان کی رغبت ڈھکی چھپی بات نہیں ان کی تمام تر تخلیقی جہات میں نفسیات کا حوالہ کسی نہ کسی طور پر موجود ہے ان مضامین میں بھی انہوں نے انسان کی عمومی نفسیات کے بھی بہت سے منظر دکھائے ہیں اور جنسی نفسیات کے بھی ان کی حیثیت نفسیاتی حقائق کی بھی ہے اور نفسیاتی تجزیوں کی بھی۔

عورت اور جنسیات، عورت کا المیہ، کسی ان کسی، مشکلات اور محبت اور باپ اس موضوع پر لکھے گئے نمایاں مضامین ہیں ”عورت اور جنسیات میں مفتی نے عورت اور مرد کی جنسی نفسیات کا سائپنٹیفک اور علمی تجزیہ کرتے ہوئے کچھ نتائج اخذ کئے ہیں کہ

- ۱ ”مرد کی نسبت عورت پر جنسیت زیادہ غالب ہے“ (۱۱)
- ۲ ”عورت کا اہم ترین مقصد تسخیر ہے اور وہ اسی مقصد کو پیش پیش رکھتی ہے تو مرد کا صرف وہ پہلو نکھلتی ہے جو تسخیر ہونے سے تعلق رکھتا ہے وہ اپنے مقصد سے بے نیاز اور بے واسطہ ہو کر نہ تو دنیا کو دیکھ سکتی ہے اور نہ اپنے آپ کو“ (۱۲)
- ۳ ”عورت کی ادنیٰ ترین تبدیلی چاہے وہ لباس سے تعلق رکھے یا انداز سے مرد کی کسی چھپی ہوئی یا نمایاں آرزو کا پرتو ہوتی ہے“ (۱۳)

مفتی کے اس تجزیے میں سچائی ضرور ہے لیکن یہ آفاقی سچائی نہیں ہے اس لئے کہ عورت تمام جسم نہیں ہے ذہن بھی ہے اس میں آنے والی تبدیلیاں یکسانیت سے آکتائے مرد کے خواہیدہ جنسی جذبوں کو اکسانے کے لئے نہیں ہیں بلکہ سماجی یا انفرادی حالات واقعات کا نتیجہ بھی ہوتی ہیں اس لئے یہ ایک علمی مفروضہ تو ہو سکتا ہے کامل صداقت نہیں ہے اس کا احساس شاید مفتی کو بھی ہوا اپنے ایک بعد کے مضمون ”عورت کا المیہ“ میں اس بات کو مفروضہ سے تعبیر کیا ہے۔

”چند مشاہیر نفسیات کا مفروضہ ہے کہ چونکہ عورت کی سب سے بڑی خواہش توجہ طلبی اور چاہا جانا ہے اس لئے اس کا روپ بہروپ مرد کی خواہش کے تابع ہے“ (۱۴)

نظہ نظر کی یہ تبدیلی اس فرق کی وضاحت کرتی ہے جو کتابی علم اور تجربے کے مابین ہوتا ہے لیکن مفتی کی نفسیاتی بعیرت شک و شبہ سے بالاتر ہے عورت اور مرد کی نفسیات کے یہ حوالے اپنے اندر سچائی کی پہلو دار وسعت رکھتے ہیں۔

”عورت میں سنسنیوںٹی یا حساسیت زیادہ ہوتی ہے اس کے اندر کاریسور زیادہ حساس ہوتا ہے لہذا وہ مرد کی نسبت زیادہ جیتی ہے خوشی اور غمی دونوں کیفیتیں اس پر زیادہ اثر انداز ہوتی ہیں اور ان کیفیتوں کے تموجات دیر پا اور گہرے ہوتے ہیں اسکے برعکس مرد پر یہ کیفیتیں سطحی اور وقتی اثرات رکھتی ہیں۔“ (۱۵)

اس کے علاوہ مفتی نے کچھ ایسے دل چسپ نفسیاتی حقائق سے بھی پردہ اٹھایا ہے جو ہماری روزمرہ زندگی کا حصہ ہیں۔ حقائق کی اس دنیا میں ہماری ملاقات بعض اوقات خود سے ہو جاتی ہے اور بعض اوقات اپنے گرد پیش کے کسی فرد سے۔

”شاید آپ کو کسی ایسے صاحب سے ملنے کا موقع ملا ہو جو مسلسل باتیں کرنے کا عادی ہو اس کی بات سن کر آپ محسوس کرتے ہیں کہ وہ سنائی نہیں جا رہی بلکہ صرف کسی جا رہی ہے کئی لوگ صرف اس لئے اپنی بات کا سلسلہ نہیں ٹوٹنے دیتے کہ مخاطب کو انہیں جھٹلانے کا موقع نہ مل جائے یا نہ نکتہ چینی نہ کر دے انہیں یہ موہوم احساس ہوتا ہے کہ ان کی بات کچی یا مناسب درجہ تک دلچسپ نہیں“ (۱۶)

ہم جنسوں پر نکتہ چینی اور احساس برتری کے حوالے سے عورت کی نفسیات کا تجزیہ عمر کے خاص حصے کے تناظر میں جس طرح کیا گیا ہے اس کی سچائی میں کوئی شک نہیں۔

”بوڑھی عورتوں میں یہ خواہش اور بھی نمایاں ہوتی ہے چونکہ وہ جوانی گزار چکی ہوتی ہیں اور شاید انہیں دل میں احساس ہوتا ہے کہ عورت جوانی کا نام ہے اس لئے وہ آخ تھو کھنے کے مصداق عورت کی عظمت کا دار و مدار ایسی بات پر قائم کرنا چاہتی ہیں جس کے مطابق جوانی اور حسن عیب سمجھے جائیں“ (۱۷)

ماہر نفسیات ہونے کے ساتھ ساتھ مفتی ایک ادیب بھی ہیں اس لئے اپنے مضامین میں ادب کو بھی موضوع بنایا ہے یہ مضامین ادبی تجزیوں یا تنقید پر مشتمل نہیں ہیں بلکہ ادب کیا ہے؟ ادیب کون ہے؟ ادب کا مقصد اور جواز کیا ہے جیسے چند عمومی سوالوں کے جواب دیتے ہیں لیکن منطقی تحقیقی تنقیدی یا علمی انداز میں نہیں بلکہ ایک تخلیق کار کی انفرادی فراست کے تحت یہ جواب تخلیق ہوتے ہیں۔

مفتی نے اپنے تجربات کی روشنی میں ادب اور ادیب کا جو مفہوم پیش کیا ہے وہ سچا نوکھ اور منفرد ہے۔

مفتی کے نزدیک ادب زندگی کی صداقتوں کی بے ریا اور بے لاگ تصویر کشی کا نام ہے لیکن اس کے راستے میں سماج کی ٹھیکیدار نہ ذہنیت اور تنگ نظری حائل ہیں جس کے باعث ہمارا ادب زندگی کی صداقتوں کو بے نقاب کرنے کے باوجود پردے ڈالنے پر مجبور ہے وہ اس سچائی کو ایک منفرد زاویہ نظر سے دیکھتے ہیں۔

”ادب کی سب سے بڑی بد قسمتی یہ ہے کہ اس کا نام ادب رکھ دیا گیا ہے اس نام میں ایک دھونس ملفوف ہے کہ خبردار بے ادبی نہ کرنا نتیجہ یہ ہے کہ ادب پر اخلاق کا ہیڈ کانسٹیبل ٹھہرا دیا گیا ہے۔ اگر ادب کا نام تخلیق ہوتا تو تخلیق کار پر پہرے دار نہ بیٹھے ہوتے“ (۱۸)

ادب اور تخلیق اگرچہ ایک تصویر کے دو رخ ہیں لیکن معنوی سطح پر ان میں جو لطیف سا فرق ہے مفتی اسی کو مد نظر رکھتے ہیں وہ یہ کہ تخلیق ہوتی ہے ادب کرنا پڑتا ہے ہونا ایک قدرتی اور فطری عمل ہے جب کہ کرنا شعوری فعل یہی لطیف سا فرق ادب کے بارے میں مفتی کے نقطہ نظر کی وضاحت کرتا ہے

اسی طرح وہ ادیب کے لئے مشاہدے کی گہرائی پہلوداری اور انداز کی انفرادیت اور لبلاغ کی قوت کو بیاد میں تصور کرتے ہیں۔

”ادیب وہ ہے جس کے پاس کہنے کے لئے کچھ ہے اور وہ اس انداز سے کہنا جانتا ہے کہ بات پہنچ جائے کہنے کے لئے ادیب کے پاس کچھ ہونا ضروری ہے ایک زاویہ نظر ہوٹ کر ‘منفرد’“ (۱۹)

یہ انفرادیت وہ عمومیت سے اخذ کرتا ہے کیونکہ زندگی کی انوکھی سچائیاں معمولات کی اوٹ میں آجاتی ہیں ادیب اسی اوٹ میں جھانک کر زندگی کے منفرد رنگ اکٹھے کرتا ہے اور ان سے تصویر بناتا ہے۔

مفتی کے مطابق ایک منفرد زاویہ نظر کے ساتھ ادیب میں وہ جرات بھی ہو جو معاشرے میں پھیلی ان تلخ و شیریں حقیقتوں کی نشاندہی بھی کر سکے جن کی طرف دیکھنے کی اجازت اخلاق کا نام نیا پہرے دار نہیں دیتا اس لئے کہ ایسی حقیقتوں کی نشاندہی بنی نوع انسان کے حق میں مفید ہے

کیونکہ ادب انسانوں کے لئے تخلیق ہوتا ہے اور مفتی کے خیال میں ادب کا کام انسانوں کے درمیان فاصلوں کو کم کرتا ہے ایک دوسرے کے جذبات و احساسات کا شعور دلانا ہے اور محبت پیدا کرتا ہے یہی ادب کا مقصد اور جواز ہے۔

”میری دانست میں ادیب کی کمٹ منٹ بنی نوع انسان سے ہے جس طرح حضور ﷺ کی کمٹ منٹ بنی نوع انسان سے رحمت تھی۔“ (۲۰)

یوں محسوس ہوتا ہے کہ مفتی ادیب اور عوام کے درمیان وہی رشتہ استوار ہوتا دیکھنا چاہتے ہیں جو صوفی شاعروں اور ادیبوں نے عوام سے استوار کیا تھا۔

مفتی ادب اور ادیب کے مقصد و منصب کے علاوہ فی زمانہ دونوں کی صورت حال اور کیفیت کو بھی شگفتہ مگر قدرے طنزیہ انداز میں بیان کرتے ہیں۔



”پہلی بات تو یہ ہے کہ ہمارا کوئی قاری نہیں قاری کی عدم موجودگی میں اپنے آپ کو تسل دینے کے لئے ہم نے جگہ جگہ ارباب ذوق کے حلقے بنا رکھے ہیں ان محفلوں میں ہم ’من ترا حاجی بچو ہم تو مرا حاجی بچو‘ سے اپنی انا کی تسکین کرتے رہتے ہیں۔“ (۲۱)

”ادبی جریڈوں کو کاغذ نہیں ملتا بلکہ میں خریدنے کی استطاعت نہیں نتیجہ یہ ہے کہ پرچہ چھ چھ مہینے کے بعد نکلتا ہے مجھ سے پوچھئے تو میں اس صورت حال پر بہت خوش ہوں لو جو انوں میں ادبی رجحانات کی سطح کئی کے لئے اس سے زیادہ موثر طریق کار کیا ہو سکتا ہے؟“ (۲۲)

”حکومت ادیبوں کی ہمدردی سے ان کی اعانت کرنے میں خوشی محسوس کرتی ہے لیکن اعانت کے لئے حکومت نے ایک شرط عائد کر رکھی ہے پوری امداد حاصل کرنے کے لئے ادیب پر لازم ہے کہ وہ مر جائے اور اگر آپ مرنے کے لئے تیار نہیں تو کم از کم خطرناک طور پر ہمدرد پڑ جانا ضروری ہے۔ ہمدرد پڑ جاؤ تو وزارت اطلاعات کی سفارش پر ہسپتال اور دوائی کے خرچ کے علاوہ دو وقت کی روٹی بھی ملتی ہے“ (۲۳)

مفتی نے غیر از معمول اپنے ایک افسانے ”آپا“ پر تجزیاتی مضمون بھی لکھا ہے یہ تجزیہ علمی یا تنقیدی سے زیادہ تاثراتی ہے انہوں نے اس کہانی کی تخلیق کا پس منظر بیان کیا ہے جو بذات خود ایک کہانی ہے اپنے افسانے پر مفتی کا یہ تبصرہ جہاں افسانے کے مرکزی خیال کی تفہیم میں مدد دیتا ہے وہیں ہماری سماجی نفسیات کو ایک جت کو بھی روشن کرتا ہے۔

”انگریزی میں ایک کہات عام ہے ”جنٹلمین پریئر بلا ٹائمنڈ دے میری بروئیس“ مطلب یہ کہ شرفانیلی آنکھوں والی خواتین کو پسند کرتے ہیں مگر شادی کالی آنکھوں والی سے کرتے ہیں۔ میرا افسانہ آپا اس کہات کی ضد تھا۔ میں نے اس افسانے میں یہ کہا کہ شرفا آپا کے مداح ہوتے ہیں لیکن ساجو سے ہیاہ کرنے کی تمنا رکھتے ہیں۔“ (۲۴)

مفتی نے اپنے مضامین میں پاکستانی کلچر کو بھی موضوع بنایا ہے کلچر ہمارے مضمون نگاروں ادیبوں کا نمایاں موضوع ہے مفتی کا شمار ان ادیبوں میں ہوتا ہے جو کلچر کو لوک ریت کے آئینے میں دیکھتے ہیں اور کسی قسم کی جدید اور خارجی آمیزش کو ناروا تصور کرتے ہیں یوں وہ ”شدھ کلچر“ کے قائل ہیں اور ان کے خیال میں شدھ کلچر کے وارث اہل دیہات ہیں اس لئے کہ وہ پاکستان کی آبادی کا کثیر حصہ ہیں اور لوک ریت اور لوک دانش کے امین ہیں۔ وہ شہری کلچر کو کچھڑی کلچر کہہ کر روکتے ہیں۔

”شہر پاکستان کا نمائندہ نہیں شہر میں ایک بیگانہ کچھڑی کلچر پایا جاتا ہے خیال کے مغربی فیشن اس کچھڑی کلچر کو سینچتے ہیں شاید اسی وجہ سے اسے کوکا کولا کلچر بھی کہا جاتا ہے شہر کے لوگ مغربی فیشن اور انڈسٹریل ریوڈیوشن کی پیداوار ہیں اس لئے مصنوعی ہیں ان کا اپنے کلچر اور روایات سے تعلق نہیں“ (۲۵)

لیکن مفتی کے بیان کا آخری حصہ انکے مضمون ”راولپنڈی اور اسلام آباد“ میں تضاد کی شکل اختیار کر لیتا ہے جب وہ راولپنڈی کی ثقافت اور لوگوں کے طرز عمل کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”پنڈیے خوش باش لوگ ہیں انہیں کھانے سے دل چسپی ہے کھلانے سے دل چسپی ہے ملنے سے دل چسپی ہے محفل سجانے سے دل چسپی ہے کھیل تماشے سے دل چسپی ہے خاندانی جھگڑوں کی لت لگی ہے۔ دوستیاں بھی بہت، دشمنیاں بھی بہت۔ روایات کو سینے سے لگائے پھرتے ہیں اپنی بولی بولتے ہیں۔ اپنا لباس پہنتے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اپنے رسم و رواج پر شرماتے نہیں الٹا فخر کرتے ہیں..... انہیں اپنے رہن سہن اور لوک ورثے سے اتنا لگاؤ ہے کہ اس کے بغیر زندگی کا تصور ہی نہیں کر سکتے“ (۲۶)

مفتی کے مضامین کا ایک جذباتی محور پاکستان ہے وہ پاکستان کو ایک شخصیت ایک محترم بزرگ ہستی کی طرح تصور کرتے ہیں پاکستان کی شخصیت کی ان تصویروں میں محبت کا رنگ بھی ہے اور اسرار کا بھی۔ ”رام دین“ ”جائے پناہ سے جائے امتیاز“ اور ”پاکستان“ ان جذبیوں کی خوبصورت شہادتیں ہیں راولپنڈی اور اسلام آباد پر لکھا گیا مضمون بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے اس لئے یہ دونوں شہر بھی دو شخصیتوں کی طرح بیان ہوئے ہیں ان دونوں کا تقابل دو جیتے جاگتے انسانوں کا تقابل محسوس ہوتا ہے۔

”ایک شلوار پھیلائے دستار سجائے ہاتھ میں چھڑی پکڑے کھڑا ہے دوسرا ہڈو ڈال لگائے ’بو‘ سجائے ہیٹ لگائے کھڑا ہے

ایک رشتوں کی دلدل میں لت پت، شور و شغب کا متوالا بھڑا کی طرح جذبات کی شدت سے بھن بھن کرتا ہے

دوسرا رشتوں سے بے نیاز کسے ربا کے کارے نہ باشد کا متوالا ایک دل ہی دل، دوسرا مغز ہی مغز

ایک ”اساں“ ہی ”اساں“ دوسرا میں ہی میں

ایک میلا میلا آوارہ منش عاشق مزاج، دوسرا اجلا اجلا محبوبیت سے سرشار

ایک اصل ہی اصل، دوسرا نقل ہی نقل

ایک قدیم، دوسرا جدید“ (۲۷)

یہی نہیں ان دونوں میں ایک اور بڑا معنی خیز فرق بھی نظر آتا ہے اور وہ یہ کہ راولپنڈی ایک ہندو راول کا آباد کردہ شہر ہے اور اسلام آباد ایک بڑے ولی کی توشیح گوئی پوری ہونے کا معجزہ لیکن اس ستم ظریفی کو کس سے منسوب کیجئے جو ان دونوں شہروں کے پس منظر سے متضاد مزاج کی تشکیل کرتی ہے۔

دوئی کی یہ تفصیل شروع سے آخر تک اس مضمون میں موجود ہے جو اس مضمون کا حسن بھی ہے۔ مفتی کا ہنران

دونوں شہروں کے پس منظر، ثقافت اور مزاج کے دور تک منکوں کو بڑی خوبصورتی سے ایک لڑی میں پرو دیتا ہے اور وہ

لڑی ہے پوٹھوہار راولپنڈی اور اسلام آباد اور پاکستان پر لکھتے ہوئے مضمون نگار مفتی سے زیادہ افسانہ نگار اور شخصیت نگار مفتی اپنی جھلک دکھاتا ہے جو ان کی شخصیت کے ساتھ ان کے شر اور ملک بننے کی رد واد بھی بڑی روانی کے ساتھ سنا تا ہے۔ مضمون میں کہانی کا یہ عنصر ایک دل چسپ ندرت اور جاذبیت پیدا کرتا ہے یہاں یہ امر بھی معنی خیز ہے کہ مفتی نے پاکستان اور اس کے صرف انہی دو شہروں کے بارے میں لکھا ہے اس کی وجہ پاکستان اور اسلام آباد کی معنوی مماثلت ہو سکتی ہے اسلام آباد امام شاہ بری لطیف جیسے عظیم بزرگ کی پیشین گوئی کا مظہر ہے اور پاکستان ۱۸۵۷ء میں حضرت مہاجر مکی کے قافلے کے سامنے آنے والے ایک مست کی پیشین گوئی کا اس لئے پاکستان مفتی کے لئے ”پزیرے دگر“ کی حیثیت رکھتا ہے۔

پاکستان سے ان کی دہسچی وطن پرستی کے معاملے سے زیادہ جنم جنم کے ساتھ کے ہم معنی ہے پاکستان کی تخلیق اور مفتی کا ”نیا جنم“ ایک ساتھ ہوئے یوں پاکستان کی نوزائیدہ مملکت اس ”نوزائیدہ مسلمان“ کی پہلی پناہ گاہ ہے حقیقت یہ ہے پاکستان صرف مفتی کے لئے نہیں اس خطے میں رہنے والے ہر مسلمان کے نظریاتی وجود کی بھٹا کے لئے ایک سائبان ہے یہی پاکستان کی آئیڈیالوجی ہے مفتی نے پاکستان کی اس آئیڈیالوجی کو سمجھنے اور سمجھانے کے لئے ایک بالکل نیا اور منفرد زاویہ بے نقاب کیا ہے جو ان کے ذاتی تجربے کی دین ہے اور ایسی حقیقت جس سے انکار ممکن نہیں۔

”میرا دعویٰ ہے کہ پاکستان کو صرف وہ شخص سمجھ سکتا ہے جس نے رام دین کو دیکھا ہے سمجھا ہے جانا ہے میں نے رام دین کو ۱۹۳۴ء دھرم سالہ کے نواحی دیہات میں دیکھا تھا..... سامنے گھر کے اندر جھانکا تو کیا دیکھتا ہوں کہ تازہ گوبر کی لپائی ہو رہی ہے باورچی خانے میں چوکا بنا ہوا ہے بالکل جیسے رسوئی میں ہوتا ہے کوریاں اور تھالیاں پڑی ہیں جیسے ہندو گھروں میں ہوتی ہیں اتنے میں اندر سے ایک شخص باہر نکلا نیچے لڑدالی دھوتی اوپر رنگا بن گلے میں جینیوسر پراتنی لمبی گھٹی بودی میں نے کہا مہاراج یہاں مسلمان کا کوئی گھر ہے بولا ہاں مہاراج یہی تو ہے یہ میرا گھر ہے حیرت سے میرا منہ کھلا کا کھلا رہ گیا.....“

کیا نام ہے تمہارا؟

”جی رام دین“

نہ جانے کتنی دیر میں پھٹی پھٹی آنکھوں سے رام دین کو دیکھتا ہوا وہ پہلا دن تھا جب میں نے رام دین کو دیکھا۔

پھر اس علاقے میں گھومتے پھرتے میں نے بیسیوں رام دین دیکھے اور مجھے احساس ہوا کہ رام دین فرد واحد نہیں بلکہ ایک قوم ہے ہندو اکثریت کے علاقے کی تخلیق کردہ قوم اگر پاکستان نہ بناتا تو یہ بات خارج از امکان نہیں کہ آج میں بھی ایک رام دین ہوتا صرف میں ہی نہیں شاید آپ اور ہم سب رام دین ہوتے۔ ہمارے سروں پر چوٹیاں نہ ہوتیں گلے میں جینیو نہ ہوتے گھروں میں

گور کی لپائی نہ ہوتی۔ اس کے باوجود ہم رام دین ہوتے رام دین ایک ذہنیت کا نام ہے جو خود اختیار نہیں کی جاتی بلکہ جسے اکثریت ایک منصوبے کے تحت پیدا کرتی ہے اور جو ذہن سے آہستہ آہستہ لباس گفتگو اور جسم تک پہنچتی ہے۔  
لیکن ٹھہریے رام دین پر جیسے نہیں اگر رام دین نہ ہوتا تو پاکستان کبھی وجود میں نہ آتا سچی بات یہ ہے کہ رام دین پاکستان کا اولین بانی ہے“ (۲۸)

”پاکستان“ اور ”جائے پناہ سے جائے امتیاز“ مفتی کی پاکستان سے جذباتی وابستگی کے پس منظر کی رووا سنانے کے ساتھ ساتھ ان کی سوچ کے اگلے منطوقوں کی جانب اشارہ کرتے ہیں جو پاکستان کے چوتھی سمت سے تعلق کے اور اک کو نمایاں کرتے ہیں مفتی کے مطابق پاکستان کے قیام میں بزرگوں نے بہت بڑا کردار ادا کیا اور ان کی حیثیت پاکستان کے محافظین کی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک تو ”یہی ملے مسجد نبوی کے صحن سے پھوٹی ہے“ اور دوسرے پاکستان نے نشاۃ ثانیہ کے دور میں مرکزی حیثیت حاصل کرنا ہے نشاۃ ثانیہ کو مفتی نے روحانیت کے آئینے میں بھی دیکھا ہے اور مختلف سائنسی علوم، مذہب اور مشاہیر کے بیانات کی روشنی میں بھی واضح کیا ہے۔

”جدید سائنس خود اس خیال کی حامی ہے کہ ہم ایک نیا موڈ مڑنے والے ہیں ہمارے سامنے نئی نئی کھڑکیاں کھلتی جا رہی ہیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سپیس ہم پر حیران کن حقائق کا راز کھولنے کے لئے بے تاب ہے کیا پتہ کب حقیقت کُل سپیس کی کھڑکی سے جھانک کر ہمیں کائنات کا راز بتا دے“ (۲۹)

اور بزرگوں کی پیشین گوئیوں کے مطابق نشاۃ ثانیہ کا مرکز پاکستان ہو گا مفتی کی پاکستان سے وابستگی اور پاکستان کی عظمت کا تصور اسی سیاق و سباق میں روشن ہوتا ہے اور عظمت کا یہ تصور ذاتی احساس تفاسیر میں یوں منقلب ہوتا ہے۔  
”پھر اللہ میاں میرے روبرو ایک سٹول پر اٹھنے ان کے ہاتھوں میں اوزار تھے وہ کام میں منہمک تھے  
محنت کے پسینے سے شرابور تھے وہ تعمیر میں منہمک تھے پاکستان کی تعمیر میں“ (۳۰)

مضمون عام طور پر خارجی واقعات و حالات کی ترجمانی کرتا ہے لیکن مفتی کے مضامین اس اعتبار سے منفرد ہیں کہ انہوں نے عمومی موضوعات کے ساتھ ساتھ داخلی وارداتوں اور تبدیلیوں اور ذاتی تجربات و مشاہدات کو بھی اپنا موضوع بنایا ہے اس طرح مضمون میں آپ بیعتی کا عنصر شامل ہو گیا ہے پاکستان اور روحانی تجزیوں اور وارداتوں سے متعلق مضامین اسی نوعیت کے ہیں اور ’نا قابل فراموش‘ تو خالصتاً آپ بیعتی کا ایک ٹکڑا ہے (الکھنگری میں یہ سارا واقعہ موجود ہے)

’نا قابل فراموش‘ مفتی کی شخصیت، فکر اور سوچ کے رخ کے بدلنے کے کہانی ہے یہ کہانی اس سفر کی رووا ہے جو برٹنڈرسل، ویلز، ہالڈین، بھیلے کے فکری حصار میں رہنے سے شروع ہوا انقیات اور جنس سے ہوتا ہوا۔ . . . .

ای. ایس. پی میں جائیٹھا اس سے چوتھی سمت کی کھڑی کی کھلی اور اندر جھانکنے کی کوشش میں ان کا پورا وجود اندر چلا گیا اور پھر

”میرے چاروں طرف اللہ ہی اللہ ہو گیا زمین و آسمان شجر و حجر انسان جانور ہر چیز پر سے گویا پردہ اٹھ گیا نیچے اللہ میاں مسکرا رہے تھے میرے شبہات دوسوے، عقل و دلیل سب کی دھجیاں اڑ گئیں اللہ تعالیٰ میرے روبرو دکھڑے تھے ساری دنیا سٹ کر اللہ بن گئی اور میں حیران کھڑا دیکھ رہا تھا میرا رخ بدل چکا تھا“ (۳۱)

اسی طرح مفتی کا مضمون ”پہاڑ“ بھی معنوی سطح پر روحانیت کے سلسلے کی ایک کڑی ہے پہاڑ اس روحانی کیفیت کی بلندی کا استعارہ ہے جہاں پہنچ کر خدا کی عظمت کا احساس دل میں دوچند ہو جاتا ہے جہاں انسان دقتِ فاصلے اور سمت کے احساسات سے بے نیاز ہو جاتا ہے پہاڑ اس حقیقت تک پہنچنے کا وسیلہ بھی بنتے ہیں کہ ”منزل کی نسبت منزل کو پالینے کی جدوجہد زیادہ اہم ہے“ اور پہاڑ وہ مقام بھی ہے جہاں ایک خاص سے میں روح اور وقت کا انوکھا بندھن تشکیل پاتا ہے مفتی کی فکر و نظر کے یہ زاویے ان اقتباسات میں کتنے روشن ہیں۔

”میرا دعویٰ ہے کہ اگر پہاڑ نہ ہوتے تو شہزادہ گوتم کبھی مہاتما بدھ نہ بنتے اور دنیا پر اس حقیقت کا انکشاف نہ ہوتا کہ دیکھنا چاہتے ہو تو آنکھیں موند لو اور آپ کو کبھی معلوم نہ ہوتا کہ سامنے دکھائی دینے والا ڈاک خانہ اصلی ڈاک خانہ نہیں جہاں آپ کو جانا ہے مخالف سمت کو جاتا ہو اور اسے درحقیقت مخالف سمت کو نہیں جاتا اور تحقیق یہ گھومتی ہوئی ڈنڈی ہی صراطِ مستقیم ہے“ (۳۲)

”صبح صادق کے روپلے دھند لکے میں آپ گناہ نہیں کر سکتے رنگ رلیاں نہیں مناسکتے عیش و طرب کی محفل آراستہ نہیں کر سکتے سازش کرنا یا قتل کرنا اس وقت ممکن نہیں صبح صادق کے روپلے دھند لکے میں حمد و ثنا کے سوا کچھ ممکن نہیں..... پہاڑوں کا مقصد صبح صادق کو لافانی کرنا ہے... دس ہزار فٹ کی بلندی سے اوپر جا کر دیکھئے جہاں ہر وقت صبح صادق کا عالم چھایا رہتا ہے چوٹیاں ادب سے حضوری میں استادہ ہیں وادیاں عظمت الہیہ سے دم خود پڑی ہیں برف نورانی چادر اوڑھے خالق کون و مکان کی عظمت کا درد کر رہی ہے۔ درخت بلفلس نہیں وحدانیت کا اشارہ بننے کھڑے ہیں

ہو احمد و ثنا کر رہی ہے طوفان وجدانی کیفیت میں سرشار ہیں یہاں حمد و ثنا کے سوا کچھ نہیں کیا جاسکتا یہاں پتھر بھی سر بسجود پڑے ہیں یہاں کوئی گناہ سرزد نہیں ہو سکتا کوئی محفل طرب نہیں سجائی جاسکتی یہاں صرف بھگتی کی جاسکتی ہے یوگی یہاں دیوتاؤں کی بھگتی کے لئے آتے ہیں اور انجانے میں وحدانیت کی مالا جینے لگ جاتے ہیں وہ کرشن مہاراج سے دھیان لگانے کے لئے آتے ہیں اور اس دیوتا کی حمد و ثنا میں لگ جاتے ہیں جس کا نہ جسم ہے اور نہ شکل وہ خالق ارض و سما جس کا سب

سے بڑا وصف عظمت ہے..... اگر پہاڑ نہ ہوتے تو انسان کے دل میں اللہ تعالیٰ کی عظمت کا احساس نہ ہوتا وہ مسلسل صبح صادق نہ ہوتی جو اس کے نورانی وجود کا پرتو لے ہوئے ہے۔“ (۳۳)

غبارے ۱۹۵۴ء میں شائع ہوئی اس لحاظ سے ”پہاڑ“ وہ پہلا مضمون ہے جس میں مفتی کی نگاہ ایک نئی سمت اٹھی دکھائی دیتی ہے۔ یہ وہ چوتھی سمت ہے جس کے سز کا آخری کنارہ تلاش ہے لہٰذا لور لازوال حقیقت کی تلاش۔ مفتی کا روحانی سز عقیدت کی منزلوں سے ہوتا ہوا عقیدے تک پہنچا ہے اور اس مقام پر پہنچ کر انہوں نے پیچھے مڑ کر دیکھا تو اس طویل سز کے راستے پر نظر آنے والے سچ ایک نئے زاویے سے بیان کئے یہ زاویہ نظر عقیدے کی وضاحت بھی کرتا ہے اور عقیدت کی بھی۔

تلاش ایک طویل مضمون ہے جو کئی مختصر مضامین کے ملنے سے کھل ہوتا ہے یا یوں کہیے کہ ایک کامل سچ کی تلاش ہے جو چھوٹی چھوٹی سچائیوں کے ملنے سے صورت پذیر ہوتا ہے اور یہ سچائیاں ”سوچوں“ عمل ایمان اور برتاؤ کی سچائیاں ہیں۔ (۳۴)

”تلاش“ سطوحیت کے دائرے سے نکل کر غور فکر کی راہ اختیار کرنے والی سوچ کی تلاش ہے۔ زندگی اور کائنات میں رنگ اور معنی بھرنے والے عمل کی تلاش ہے اللہ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کردہ اعتدال لور توازن کے عکس کی تلاش ہے اور سب سے بڑھ کر اس راستے کی تلاش ہے جس کے آخری سرے پر موجودہ قدیم لہٰذا حتمی اصل اور لازوال سچ اپنی تخلیق کردہ دنیا کے..... گورکھ دھندوں پر مسکرا رہا ہے۔

موضوعاتی سطح پر ”تلاش“ میں کئی دھارے پہلو پہ پہلو سز آمادہ نظر آتے ہیں جن میں تین زیادہ نمایاں ہیں ایک اس سوال کے مسلسل جواب پر مبنی ہے کہ اسلام یا مسلمان کیا ہے؟ دوسرا اس حقیقت کی نقاب کشائی پر محیط ہے کہ اسلام کی سب سے بڑی خصوصیت اسکی سائنسی عقلی اور علمی سپرٹ (spirit) ہے اور تیسرا اسلام کی خانیات کو عقلی، جذباتی اور مشاہداتی حوالے سے ثابت کرنے کی پر خلوص کوشش پر مشتمل ہے۔

تلاش کا آغاز اس سوال سے ہوتا ہے کہ مسلمان کیا ہے؟ اس سوال کی ضرورت اس لئے پڑی کہ فی زمانہ اسلام کی مولویانہ سطحی تفہیم اور تبلیغ نے اسلام کو ایک کھوکھلا ڈھانچہ بنا کر رکھ دیا ہے جس میں سے عمل اور ایمان کی روح مفقود ہو کر رہ گئی ہے اور اسے محض چند بے روح عبادات کی جسمانی ورزشوں کے میکاکی عمل تک محدود کر دیا گیا ہے یعنی اسلام کی فارم (Form) کو تو برقرار رکھا گیا ہے لیکن سپرٹ (Spint) کو ختم کر دیا ہے۔ مفتی مولوی کے اس طرز عمل کو دانستہ اور خود غرضانہ قرار دیتے ہیں۔

”مولوی نے نماز کا پرچار اس لئے کیا کہ نماز کے پرچار سے مولوی کی ذاتی اہمیت دلست ہے مولوی آج بھی دیہات پر حکومت کر رہے ہیں..... آج سنت صرف جسمانی حد تک محدود ہو کر رہ

گئی ہے کتے ہیں کمرے میں داخل ہوتے وقت خیال رکھو کہ دایاں پاؤں اندر دھرتا ہے دائیں ہاتھ سے پانی پیو..... کوئی نہیں کتا سچ بولو سنت ہے ہانٹ کر کھاؤ سنت ہے لوگوں کے حقوق ادا کرو سنت ہے۔“ (۳۵)

مفتی کے مطابق مولوی کی اس منافقت اور مفاد پرستی نے نہ صرف یہ کہ اسلام کے سمندر کو چوچہ میں تبدیل کر دیا ہے اور اپنی ظاہری ہیئت کی نام نہاد امتیازی شان سے دوسروں کے لئے حقارت کا رویہ پیدا کر دیا ہے بلکہ خدا و انسان اور افراد کے درمیان خود ساختہ احترام کی دیوار کھڑی کر کے خوف کے جذبے کو پروان چڑھایا ہے آخرت کا بورڈ لگا کر زندگی کے راستے ہند کر دیئے ہیں مفتی کے نزدیک یہ مولوی کا اسلام ہے۔

کیونکہ

”اسلام کتا ہے کہ جیو۔ لیکن آنکھیں بند کر کے نہیں۔ ہم سے جینے کا سلیقہ سیکھو۔ پھر جیو۔ پیٹ بھر کے جیو صرف خود ہی نہیں جیو دوسروں کو بھی جینے دو... اسلام کتا ہے مجھے جیو۔ صبح شام دن رات ہر وقت جیو ہر کام میرے حوالے سے کرو کوئی کام میرے حوالے کے بغیر نہ کرو۔“ (۳۶)

اور اسلام کا سب سے بڑا حوالہ اللہ ہے

”اسلام کتا ہے اللہ سے تعلق قائم کر دو اسے اپنالو... اگر آپ سمجھتے ہیں کہ پانچوں وقت جائے نماز پر کھڑے ہو کر اللہ کو سلام کرنے سے اللہ سے تعلق پیدا ہو جائے گا تو یہ آپ کی بھول ہے... اللہ سے تعلق پیدا کرنا ہے تو اسے انگلی لگا کر ساتھ ساتھ لئے پھر دکھانا کھانے لگو تو پاس بٹھا لو کہویا آج تو تو نے مجھے اتنی ساری نعمتیں دے دیں کرکٹ کھیلتے وقت اسے اپنے پاس کھڑا کر لو دوست ایک چھکا لگو اے اپنی ٹور بن جائے گی تجھ سے کوئی پوچھنے والا نہیں کہ چھکا کیوں لگو لیا رات کو سونے لگو تو اسے ساتھ لٹالو کہ وہ میرے دوست سارا دن قدم قدم پر تو نے میرا ساتھ دیا ہے کیا خوب ساتھ دینے والا ہے تو سبحان اللہ۔ اللہ سے تعلق تو ایسا ہونا چاہیے جیسے ماں سے ہوتا ہے تھک جاؤ تو اس کی گود میں سر رکھ دو پریشانی ہو تو اس کی آغوش میں سر رکھ کر کہو مجھے تھپک ماں تیری تھپک میں پتہ نہیں کیا جاوے کہ سب دکھ درد دور ہو جاتے ہیں“ (۳۷)

اصل میں اسلام یہی ہے محبت۔ شدت کی بھٹی میں تپنے والی محبت نہیں ٹھنڈے میٹھے چشموں والی محبت۔ اس لیے کہ اسلام اعتدال، توازن اور ہارمنی کا نام ہے۔

”اسلام ایک بیلٹڈ مذہب ہے اسلام میں دنیا بھی ہے اللہ بھی ہے اس کی مخلوق بھی ہے خدمت بھی ہے مخدومی بھی ہے محبت بھی ہے جہاد بھی ہے انتقام بھی ہے رحم بھی ہے معافی بھی ہے سزا بھی ہے کیا بیلٹڈ مذہب ہے بھائی جی دنیا سے بھی تعلق قائم رہے اللہ سے بھی تعلق قائم رہے کماؤ دولت کے ڈھیر لگا دو مگر پھر ہانٹ کر کھاؤ اپنے لئے بھگے بناؤ تو کسی غریب کے لئے ایک جھونپڑا بنا دو اپنے

لئے ریشی سوٹ بناؤ تو کسی حاجت مند کے لئے کھدر کا جوڑا بنا دو اپنے پیٹے کی فیس دو تو کسی غریب طالب علم کی فیس بھی ادا کر دو“ (۳۸)

مفتی کا یہ تصور اسلام خود ساختہ نہیں بلکہ حضور ﷺ کے اس ارشاد کی روشنی میں تشکیل پاتا ہے جس کے

مطابق

”حضور ﷺ نے فرمایا لوگو! میں تین ر ہو۔ حدود میں جیو حدیں نہ توڑو نہ دنیا میں اس قدر ڈوب جاؤ کہ اللہ کے احکامات سے بے نیاز ہو جاؤ نہ عبادات میں اس قدر ڈوب جاؤ کہ دنیا سے بے تعلق پیدا ہو جائے۔“ ۳۹

یہ محض اسلام کا تصور نہیں عین عبادت بھی ہے کہ مفتی کے نزدیک افضل ترین عبادت

ہے Identification With Mohammad

اس لئے وہ سوال جو تلاش کے آغاز میں ابھرا تھا ایک دائرہ بناتا ہوا آخر میں ایک خوبصورت جواب کے

طلوع پر اپنی تلاش مکمل کر لیتا ہے جب مفتی ڈاکٹر امانت سے پوچھتے ہیں

”تم بتاؤ ڈاکٹر تم ساری عمر اسلام بنے ہو کیا تمہیں سمجھ میں آیا ہے کہ اسلام کیا ہے؟“

ڈاکٹر امانت مسکرایا ہوا ”ممتاز میں تو صرف یہ سمجھا ہوں کہ اسلام کا مطلب ہے محمد ﷺ“ (۴۰)

عکس مفتی ”مفتی جی“ کے دیا ہے میں لکھتے ہیں

”ممتاز مفتی کے آخری دنوں میں میں نے دیکھا کہ وہ ایسے لکھ رہے جیسے لکھنا محض تحریر نہیں رہا

کچھ اور ہو چکا ہے لکھنے سے زیادہ ہے جیسے ڈیوٹی لگی ہے کچھ ہے جو انہوں نے Communicate

کرنا ہے.... کوئی بات تھی۔ کوئی پیغام تھا....“ (۴۱)

تلاش کے حوالے سے یوں محسوس ہوتا ہے کہ ممتاز مفتی کی ڈیوٹی کی نوعیت اسلام کی اصل روح کو از سر نو

دریافت کر کے متعارف کروانے کی تھی اور جہاں تک ان کے پیغام کا تعلق ہے وہ دو جہتوں سے ایک جہت کا تعلق مفتی کے

اپنے پیغام سے ہے۔

”صاحبو ہمارے پاس قرآن ہے محمد ﷺ بھی ہیں جس طرح قرآن بے مثل کتاب ہے ویسے ہی

محمد ﷺ بے مثل انسان ہیں قرآن لفظوں میں اللہ کے احکامات ہیں محمد ﷺ عمل کی شکل میں اللہ

کے احکامات ہیں“ (۴۲)

پیغام کی دوسری جہت وہ ہے جسے مفتی نے Communicate کیا ہے۔

”قرآن میں اللہ تعالیٰ بار بار فرماتے ہیں کہ ہماری کائنات کو دیکھو سرسری طور پر نہیں غور سے

دیکھو۔ خالی دیکھو نہیں فکر کرو سمجھو۔ پھر دیکھو اور سوچو، پھر دیکھو اور سوچو۔ قرآن کو پڑھو۔ سرسری



طور پر نہیں غور فکر سے پڑھو اور سمجھو پھر پڑھو اور سمجھو۔ پھر وہ لمحہ آئے گا کہ تم قرآن کے اشارات کے حوالے سے کائنات کے راز پا لو گے“ (۴۳)

یہ پیغام ”تلاش“ میں کم و بیش ۱۰ مرتبہ دوہرایا گیا ہے۔

یہیں سے اس کتاب کا دوسرا مسلسل موضوع متعین ہوتا ہے جو اسلام کی عقلی علمی اور سائنسی روح کی پردہ کشائی ہے یہ پردہ کشائی رسمی نہیں بلکہ اس میں اس راستے کی نشاندہی ہے جس پر چل کر مسلمان دنیا میں اپنے ان پڑھ، تشدد پسند، منافق، کرپٹ، جنونی اور افراق و تفریق کی ماری ہوئی قوم کے حالیہ تصور (Image) سے نجات حاصل کر سکتے ہیں اور اپنا صحیح تاثر و تصور (Image) بحال کر سکتے ہیں اور یہ حالی اس وقت تک ممکن نہیں جب تک مسلمان اپنی کھوئی ہوئی میراث کو دوبارہ اپنا نہیں لیتے مفتی کے مطابق علم سے مراد محض دینی علوم نہیں بلکہ فزیکل علوم ہیں اور قرآن دنیا کے تمام علوم کا منبع و سرچشمہ ہے۔ اس لئے کہ اسلام کی بنیاد عقل و خرد اور زندگی و کائنات پر استوار ہے جبکہ دوسرے مذاہب مفروضوں، توہمات کی بنیاد پر کھڑے ہیں لیکن مسلمانوں کی کوتاہ فہمی کہ انہوں نے قرآن کو اسلامی اور مذہبی کتاب جان کر اور احترام کے غلافوں میں لپیٹ کر اونچے طلحوں میں سجایا ہے اور اگر اس کی تلاوت کی جاتی ہے تو ثواب کی کاروبارانہ ذہیت کے ساتھ دینی موٹو گاٹیوں کے لئے یا پھر اللہ کے غیبی و غضب سے ڈرانے کے لئے۔ مفتی قرآن کی معنوی کائنات کی وسعت کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

”ہم مسلمان سمجھتے ہیں قرآن مذہبی کتاب ہے یہ ہماری کوتاہ فہمی ہے قرآن تو کائناتی کتاب ہے جس میں کائنات کے رموز و اسرار پر اشارے ہیں سائنسی تحقیق پر اشارے ہیں جو بیک وقت ظاہری بھی ہیں مخفی بھی قرآن کے اشارات کائناتی بھیدوں کا راستہ تلاش کرنے پر ہمیں اکساتے ہیں راستہ دکھاتے ہیں“ (۴۴)

قرآن کے متعلق اعداد و شمار اکٹھے کرنے والوں کا کہنا ہے کہ قرآن میں ”کائنات سے متعلق سائنسی علوم پر ۵۰ آیت ہیں“ (۴۵)

ان آیات میں دنیا، زمین، آسمان، چاند و سورج، سمندر، پانی، ہوا، آگ اور انسان کے پیدائش کی حکمتوں کا بیان ہے۔ مفتی کہتے ہیں

”یہ تو کائناتی موضوعات ہیں ان پر قرآن ہمیں غور و فکر کی دعوت دیتا ہے پوری بات نہیں بتاتا۔ اشارات دیتا ہے راستہ سمجھاتا ہے ہمیں تلاش پر مائل کرتا ہے پنجابی شعر کے مصداق پلامد کر دیا جھٹاتا ہے۔ آنکھ کے اشارے سے بات کرتا ہے یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں قرآن تو بر ملا کہتا ہے کہ لوگو ذرا دیکھو، غور سے دیکھو، سوچو، سمجھو، دیکھو، ہم نے کیا کیا تخلیق کیا ہے جان لو کہ یہ کائنات ہم نے اس لئے تخلیق کی ہے کہ تم اسے تسخیر کرو“ (۴۶)

قرآن کا انسان کو تفہیم کائنات اور تفسیر کائنات کی طرف مائل کرنے کا انداز جہاں قرآن کی تحقیقی اور سائنسی سپرٹ کو اجاگر کرتا ہے وہیں تحقیق و تفسیر کے لئے موضوعات کے ایک وسیع جہان کے دروازے بھی کھولتا ہے کیونکہ قرآن

”ایک دانش کدہ ہے جس میں ہر موضوع پر بات کی گئی ہے لکھی ہوئی تاریخ سے بہت پہلے کی کہانیاں میں اختلافات کے متعلق ہدایات ہیں تخلیق کائنات کے متعلق اشارے ہیں نباتات حیوانات جمادات سے متعلق علوم کی باتیں حکمت کی باتیں صحت کی باتیں ادویات کی باتیں سورج چاند ستارے زمین خلا ہر موضوع پر دانش کی باتیں ہیں“ (۴۷)

مفتی کے مطابق قرآن وہ واحد کتاب ہے جس کا انداز آج کی سائنسی معلومات سے ہم آہنگ ہے اس کا انداز حکیمانہ نہیں بلکہ سوچ چار کی طرف مائل کرتا ہے یہ انداز دوسری الہامی کتابوں سے سراسر مختلف ہے قرآن کتاب ہے ”اگر تم اس کتاب کو سچ نہیں مانتے تو ضرور اس میں غلطیاں ہوں گی تضادات ہوں گے یعنی ایسی باتیں جو ایک دوسری کو جھٹلائیں تم اس کتاب میں غلطیاں تلاش کرو..... لیکن تم ایک غلطی بھی تلاش نہیں کر سکو گے“ (۴۸)

مفتی کے بقول

”سائنس دان گیری ملر کا کہنا ہے کہ قرآن کا رویہ تحقیقی رویہ ہے اسے آج کے سائنس دان Falsification ٹسٹ کہتے ہیں..... Falsification ٹسٹ کا مطلب ہے نئی تصوری کو غلط ثابت کرنے کا طریقہ قرآن فالسیفیکیشن ٹسٹ پیش کرتا ہے قرآن کتاب ہے اس کتاب کو جھوٹا ثابت کرنا چاہتے ہو تو ایک غلطی ڈھونڈ نکالو یا کوئی دوسری باتیں جو ایک دوسرے کو جھٹلاتی ہوں چلو قرآن جیسی چار ایک آہٹیں ہی لکھ دو“ (۴۹)

سائنسدانوں کا یہ اعتراف دراصل قرآن کی حقانیت کو ثابت کرتا ہے یہی ”تلاش“ کا تیسرا موضوع بھی ہے مفتی نے اسلام کی رواداری جذب کرنے کی صلاحیت اور زہنی و جذباتی آسودگی عطا کرنے کی طاقت کے حوالے سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام ہی وہ واحد کھونٹی ہے جس پر آج کا اور آنے والی کل کا انسان اپنے اپنے اضطراب اپنی اپنی بے چینی بے اطمینانی پٹری اور نا آسودگی ٹانگ کر شانت ہو سکتا ہے۔ مفتی نے جاہ جانہ صرف خود اسلام و قرآن کی حقیقت پسندانہ تازگی اور شادابی کا ذکر کیا ہے بلکہ بے شمار نو مسلموں اور دانشوروں کے بیانات سے اپنی بات کو تقویت بہم پہنچائی ہے۔

خالد لطیف گابا (انڈین نو مسلم) اپنے بیان میں کہنے میں

”میرے اسلام قبول کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اسلام دور حاضرہ کی ضروریات کے عین مطابق ہے اس عہد کی مشکلات کا حل کسی دوسرے مذہب کے پاس نہیں آج دنیا اخوت اور مساوات چاہتی

ہے دنیا میں کوئی طاقت ایسی نہیں جو اسلام کی طرح اقوام کے اقتصادی اور اخلاقی مسائل کا تسلی  
حس حل پیش کر سکے“ (۵۰)

”امریکہ کے نامور مفکر اور اہل قلم پروفیسر بنیل وان کا اسلامی نام عبداللہ پتل ہے لکھتے ہیں سچ تو  
یہ ہے کہ موجود سائنسی دور میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو ترقی یافتہ دنیا کا ساتھ دے سکتا  
ہے“ (۵۱)

در اصل اس موضوع کو اختیار کرنے کے پیچھے مفتی کا یہ یقین ہے کہ آنے والا کل ”اسلام“ کا ہے۔  
مفتی کے مضامین میں ان کا فکری ارتقاء بڑا نمایاں نظر آتا ہے غبارے کے مضامین فکر و فلسفے کے زیر اثر انسانی  
نفسی کیفیت کی گتھیاں سلجھاتے نظر آتے ہیں رام دین روحانیت اور عقیدت کے منظروں کے ساتھ زندگی کے دوسرے  
دل چسپ حقائق کو بھی بیان کرتا ہے۔ تلاش میں عقیدت عقیدے میں ڈھلتی نظر آتی ہے اور ساری دنیا اللہ اور محمد ﷺ کی  
اوٹ میں آجاتی ہے۔

اس ارتقائی سفر میں ہر اگلے مرحلے تک رسائی کے باوصف بعض معاملات میں نقطہ نظر کی تبدیلی لازمی امر  
ہے۔ جو بادی النظر میں تضاد محسوس ہوتا ہے مثلاً

”مسلمانوں کی سب سے بڑی بد قسمتی یہ ہے کہ مساوات ان کی گتھی میں پڑی ہوئی جذبہ مساوات  
میں سب سے بڑا عیب یہ ہے کہ وہ دل میں تعصب پیدا ہونے نہیں دیتا“ (۵۲)  
اور بعد میں وہ کہتے ہیں کہ

”مسلمان کی عظمت مساوات پر قائم ہے“ (۵۳)

اسی طرح پہلے ان کا خیال تھا

”انسان کی سب سے امتیازی خصوصیت عقل نہیں جذبہ ہے“ (۵۴)

بعد میں وہ عقل کو ترجیح دیتے نظر آتے ہیں اور اس کی وجہ صاف اور واضح ہے  
”حضور اعلیٰ ﷺ نے فرمایا کہ پہلی چیز جو تخلیق کی گئی عقل تھی اور باری تعالیٰ نے عقل سے بہتر  
کوئی چیز تخلیق نہیں کی“ (۵۵)

اس کے علاوہ مفتی پہلے شدہ کلچر کے قائل نظر آتے ہیں لیکن بعد میں ”اسلامی کلچر“ نے اس کی جگہ لے لی۔  
فکری ارتقاء کے ساتھ مفتی کے مضامین انداز بیان بھی ارتقاء کی طرف مائل نظر آتا ہے غبارے کے مضامین  
گتھتہ مگر دانشورانہ مزاج و انداز کے حامل ہیں رام دین میں مفتی کا مخصوص شکفتہ ’بے باک بے دھڑک انداز ہے جبکہ  
ملاش میں وہ ہیمانہ ہے ’شراذہ رواداری ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ تلاش میں توارد مضمون کی بے شمار مثالیں اس  
بات کو بھی سامنے لاتی ہیں کہ یہ تصنیف جذب و مستی کے عالم میں لکھی گئی ہے بعض واقعات کی تکرار ہے اور بہت سے  
فقروے بھی بار بار دہرائے گئے ہیں اس تکرار و توارو کی ایک وجہ تلاش کا قسط وار شائع ہونا بھی ہو سکتا ہے۔

تکنیک کے اعتبار سے بھی مفتی کے مضامین میں ایک تنوع ہے مضمون کے آغاز و اختتام میں مختلف انداز اپناتے ہیں بعض مضامین کا آغاز براہ راست ہے (عورت کا المیہ، عورت اور جنسیات سائنس اور ادب) بعض میں ایک دل چسپ صورت حال سے متعارف کرواتے ہیں (جموٹ، آپ کا نام وغیرہ) بعض مضامین کا آغاز مرکزی خیال سے کرتے ہیں (رام دین پڑھانا، تلاش کے بہتر مضامین) اسی طرح بعض مضامین کے اختتام منطقی ہیں بعض سوچ اور فکر کے درتے کھول دیتے ہیں اور بعض میں ایک ایک مدد بھری کیفیت موجود ہے جو پورے مضمون کی فضا سے ہم آہنگ ہوتے ہوئے بھی مختلف ہے مثال کے طور پر ”آپ کا نام“ یہ سارا مضمون مزاح کی چاشنی سے لبریز ہے لیکن اختتام کی کیفیت دیکھیے۔

”میں نے زندگی میں ایک نام دیکھا ہے جو ہر لحاظ سے مکمل اور جامع اور

پریکٹ ہے صوتی معنوی، نفسیاتی ہر لحاظ سے اعلیٰ وارفع ہے اس میں سر ہے۔

لے ہے نفعی ہے معنوی لحاظ سے مثبت اثرات سے بھر پور ہے ماڈرن ناموں

کی طرح مختصر ہے جامع ہے پیارا ہے مفہوم کے اعتبار سے قابل احترام ہے۔

قابل ستائش ہے اور وہ ہے محمد ﷺ سبحان اللہ کیا نام ہے“ (۵۶)

اسی طرح بعض مضامین سنجیدہ ہیں بعض میں انشائیے کی جھلک ہے

مفتی کے اس عمومی انداز کی جھلک بھی ان مضامین میں نظر آتی ہے جس کے تحت وہ زندگی کی مختلف

حقیقتوں سے کچھ Thesis اخذ کرتے ہیں۔

مثلاً

”کیفیات ذہنی کے نفسیاتی طریقے کا نام منگلو ہے“ (۵۷)

”غصہ ایک مٹین ہے جو عزت کی پھٹی پرانی چادر کو سینے اور

ر نو کرنے میں لگی رہتی ہے“ (۵۸)

”اکیلے میں اندر کا انسان باہر نکلتا ہے“ (۵۹)

”دنیاوی علم حاصل کئے بغیر دینی علم یوں ہے جیسے بن پیوں

کی گاڑی“ (۶۰)

”سیانے کہتے ہیں لفظ خالی برتن ہوتے ہیں ان میں مفہوم ہم

ڈالتے ہیں“ (۶۱)

مفتی کے مضامین کا ایک منفرد پہلو ان مضامین کے عنوانات ہیں ان میں ایک انوکھا پن ہے جو نکادینے والی

کیفیت ہے ایک غیر روایتی انداز ہے اور مضمون نگاری کی روایت اس طرح کے انوکھے عنوانات مفتی کے بعد تو نظر آتے

ہیں ان سے پہلے نہیں اور یہ انوکھا پن تلاش کے تمام مضامین میں موجود ہے۔

غبارے کے چند مضامین کو چھوڑ کر مجموعی طور پر مفتی کا اسلوب سادہ بے ساختہ بے تکلف اور بلاغ کی قوت سے معمور ہے مفتی بات کہہ دینے کا فن جانتے ہیں اس لئے ان کی بات دل سے نکلتی ہے اور دل میں بیٹھتی ہے اس میں سنجیدگی کے رنگ بھی ہیں اور مزاح کے پھول بھی کھلتے ہیں۔

مختصر یہ کہ مفتی کے مضامین اگرچہ ناصحانہ یا مصلحانہ انداز کے حامل نہیں لیکن ہمیں اپنے اندر جھانک کر اپنے عمومی رویوں، خامیوں، نفسیات اور ایمان کو ٹٹولنے کا موقع ضرور فراہم کرتے ہیں۔

## حوالہ جات

عقیدہ شاہین ڈاکٹر نیاز فتح پوری فن اور شخصیت ص ۳۵۲ مطبوعہ انجمن ترقی اردو پاکستان ۱۹۹۵ء	۱
مستاز مفتی غبارے ص ۴۴	۲
ایضاً رام دین ص ۱۳۵	۳
ایضاً غبارے ص ۸۶	۴
ایضاً ایضاً ص ۸۹'۸۸	۵
ایضاً ایضاً ص ۹۲	۶
ایضاً رام دین ص ۱۷۹	۷
ایضاً ایضاً ص ۱۸۲	۸
ایضاً ایضاً ص ۱۷۳	۹
ایضاً ایضاً ایضاً	۱۰
ایضاً ایضاً ص ۸۶	۱۱
ایضاً ایضاً ص ۹۱	۱۲
ایضاً ایضاً ص ۹۰	۱۳
ایضاً ایضاً ص ۳۰	۱۴
ایضاً ایضاً ص ۲۹	۱۵
ایضاً غبارے ص ۳۷'۳۶	۱۶
ایضاً ایضاً ص ۳۳	۱۷
ایضاً رام دین ص ۱۳۱	۱۸
ایضاً ایضاً ص ۱۳۵	۱۹
ایضاً ایضاً ص ۱۶۵	۲۰
ایضاً ایضاً ص ۱۳۹	۲۱
ایضاً ایضاً ص ۱۳۰	۲۲
ایضاً ایضاً ایضاً	۲۳
ایضاً ایضاً ص ۱۸۷	۲۴
ایضاً ایضاً ص ۱۶۷	۲۵
ایضاً ایضاً ص ۲۵'۲۲	۲۶
ایضاً ایضاً ص ۱۷	۲۷
ایضاً ایضاً ص ۹'۸	۲۸
ایضاً ایضاً ص ۱۲۹	۲۹
ایضاً ایضاً ص ۳۰	۳۰

۸۳	میں	ایضاً	۳۱
۸۷	میں	غبارے	۳۲
۷۰'۶۹	میں	ممتاز مفتی	۳۳
۲۲	میں	ایضاً	۳۴
۳۵	میں	ایضاً	۳۵
۲۱۳'۲۱۳	میں	ایضاً	۳۶
۲۱۵'۲۱۳	میں	ایضاً	۳۷
۱۳۳	میں	ایضاً	۳۸
۶۵	میں	ایضاً	۳۹
۲۷۳	میں	ایضاً	۴۰
۱۹۱۸	میں	عکس مفتی، حوالہ مفتی جی مرتبہ ابدال بیلا	۴۱
۲۶۰	میں	ممتاز مفتی	۴۲
۱۳۶	میں	ایضاً	۴۳
۱۳۷'۱۳۶	میں	ایضاً	۴۴
۱۶۹	میں	ایضاً	۴۵
۱۷۰'۱۶۹	میں	ایضاً	۴۶
۷۵'۷۳	میں	ایضاً	۴۷
۷۷	میں	ایضاً	۴۸
۷۷	میں	ایضاً	۴۹
۲۳۶	میں	ایضاً	۵۰
۱۸۷	میں	ایضاً	۵۱
۱۳	میں	رام دین	۵۲
۳۵	میں	تلاش	۵۳
۱۶۱	میں	رام دین	۵۴
۱۵۸	میں	تلاش	۵۵
۱۸۸	میں	رام دین	۵۶
۳۳	میں	غبارے	۵۷
۸۵	میں	ایضاً	۵۸
۱۰۲	میں	رام دین	۵۹
۱۰۳	میں	تلاش	۶۰
۱۰۱	میں	ایضاً	۶۱

### ممتاز مفتی کی زبان اور پیرا سٹیہ بیان

گلشن یا افسانوی ادب کی بنیاد قصہ یا کہانی پر ہے کہانی عام طور پر حقیقت اور تخیل کے الگ الگ منطقوں یا پھر دونوں کے مقام اتصال پر جنم لیتی ہے یعنی کہانی یا تو سماج میں وقوع پذیر ہوتی ہے یا پھر تخلیق کار کے تخیل میں اور بعض اوقات تخیل میں وقوع پذیر ہونے والی کہانی ایک نئے سماج کی تشکیل کا پیش خیمہ بھی ثابت ہوتی ہے (اس کی گواہی داستانوی دنیا کے طلسمات، حیرت کدوں اور اڑن کھٹولوں کا آج کی دنیا میں ایٹمی اور انفارمیشن ٹیکنالوجی کے تحیرات اور خلائی جہازوں اور مواصلاتی سیاروں کی شکل اختیار کرنے کی حقیقت دیتی ہے)

کہانی اور سماج اس اثاوت تعلق کے علاوہ ایک گہرے لسانی رشتے میں بھی پروئے ہوئے ہیں کہانی کو کہانی بننے کے لئے اس زبان کے سہارے کی ضرورت ہوتی ہے جس میں اس کے عمد کے سماج کا وقت کی طوالت اور تبدل کے ہاتھوں تراشیدہ مزاج عکس پذیر ہوتا ہے اور جو پورے رچاؤ اور قوت کے ساتھ اس سماج کی داخلی اور خارجی کیفیات کے اظہار پر بھی قادر ہوتی ہے۔

گویا کہانی اپنے بہترین اور منفرد روپ میں اس وقت نظر آتی ہے جب وہ سماجی اور لسانی اعتبار سے اپنے

Locale سے جڑی ہوئی ہو۔

اس کی گواہی اردو میں کہانی کے سفر کے تمام بدلتے ہوئے مناظر دیتے ہیں اس سفر کا پہلا نمایاں پڑاؤ داستان ہے داستان جن خطوں میں تخلیق ہوئی ان کی تہذیب و ثقافت کی عکاسی کے ساتھ ساتھ اس خطے کی زبان کے مزاج کے موسموں کی بھی آئینہ دار ہے لکھنؤ کی خوشی و قہقہ، خوشحالی اور احساس فراغت نے طرز زبان کی جس پیچیدگی اور لفظی بازیگری کو رواج دیا لکھنؤ میں لکھی جانے والی داستانیں اس کی کامل مظہر ہیں۔

اسی طرح دہلی کی زبان کی پرکار سادگی، لطافت اور نکتہ آفرینی وہاں لکھی جانے والی داستانوں میں نمایاں ہے۔

یہ امر بھی دل چسپی سے خالی نہیں کہ کہانی بعض اوقات زبان کے امکانات کو دریافت کر کے اسے وہ چمک عطا کرتی ہے جو آنے والے زمانے کی رفتار اور تغیرات کا ساتھ دے سکے۔ باغ و بہار اس کی نمایاں مثال ہے میرامن نے اپنے عمد کے خواص کی مرصع اور مسجع زبان کے ساتھ دلی کی جامع مسجد کی سیر ہیوں کی زبان کو ہم آہنگ کر کے اس میں وہ زندہ رنگ دریافت کیا جو آگے چل کر اردو نثر کی حیات نو کا ضامن بن گیا باغ و بہار کی یہ زبان زمانے کے تغیرات کے ساتھ ارتقا پذیر ہوتی اردو ناول میں عصری حقیقتوں اور سماجی مسائل کے اظہار و بلاغ کی نمائندہ بن گئی اور ناول نگاری کا محرک چونکہ اصلاحی جذبہ تھا اس لئے زبان کے بلاغی پہلو کی طرف زیادہ توجہ دی گئی لیکن دہلی اور لکھنؤ کا محاورہ اور ان کے باسیوں کی نفسیات ناول کی زبان میں ضرور شامل رہی اور آج تک دونوں زبانوں کا لہجہ کسی نہ کسی حد تک ہمارے گلشن



میں موجود نظر آتا ہے۔

۲۰ ویں صدی کے آغاز کے ساتھ ہی اردو افسانے کی بھی ابتداء ہوئی کہانی کی یہ شکل اپنی جامعیت کے باوصف پیچیدہ تر عصری صورت حال کے ادراک اور بلاغ کا معروف ترین ذریعہ بن گئی لہذا زبان اور لہجہ اردو کے دو بڑے مراکز دہلی اور لکھنؤ تک محدود نہیں رہا اس لئے گلشن یا کہانی میں لہجے اور نثر کا ایک وسیع تنوع نظر آتا ہے خاص طور پر بمبئی اور پنجاب سے تعلق رکھنے والے افسانے نگاروں نے اردو زبان کو لفظ اور لہجے کی نئی دل کش چمک سے آشنا کیا۔ اگرچہ یہ بھی حقیقت ہے کہ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر اردو افسانے کی توجہ ابتداء ہی سے موضوع اور مواد اور ان کی ترسیل کی جانب رہی لہذا البلاغ ان کی پہلی ترجیح رہا اس لئے کسی نمایاں انسانی یا تخلیقی اسلوب کی بنیاد نہ پڑ سکی۔

ممتاز مفتی کا شمار ان تخلیق کاروں میں ہوتا ہے جنہوں نے ذریعہ اظہار اور تخلیقی اسلوب کی بنیاد اردو زبان کو بنایا لیکن یہ اہل زبان کی اردو نہیں بلکہ مفتی کی اپنی زبان ہے جو پھیلنے اور جذب کرنے کی صلاحیت سے معمور ہے یہ پنجابی کی کوکھ سے پھوٹنے والی وہ زبان ہے جو نہ صرف لفظ اور لہجے کی تازگی اور دل کشی کے نئے زاویے منعکس کرتی ہے بلکہ اس کی چمک دار کیفیت اپنے سماج اور اس سماج میں زندگی کرنے والے افراد کی الجھی ہوئی سیال کیفیت کو سولت اور روانی کے ساتھ بیان کرنے پر بھی پوری طرح قادر ہے۔

یہ زبان اپنا داخلی نظام خود مرتب کرتی ہے اس زبان کا اپنا محاورہ ہے اور اپنا روزمرہ یہ اپنا انداز خود وضع کرتی ہے جس میں سادگی اور روانی بھی ہے گفتگی بے ساختگی اور تازگی بھی۔

”ایلی صحت مند ہو جائے چاہے گھر میں بیسیوں سفیائیں آجائیں پڑی آئیں“ (۱)

”عشق کیسے لگتا ہے؟“ (۲)

”دن انہی مصروفیتوں میں بیت جاتا اور شام پڑ جاتی“ (۳)

”اے یقین نہیں پڑتا“ (۴)

”وہ تو گویا نفلوں کا بھوکھا تھا“ (۵)

”دھیوڑے گل سن نیوڑے کن کر“ (۶)

اہل زبان کے محاورے اور روزمرے کے دائرے سے باہر قدم رکھنا ایک زمانے میں اعتراضات کے تمام تیروں کا رخ اپنے جانب کرنے کے مترادف تھا مفتی کو بھی اس صورت حال کا سامنا کرنا پڑا اس لئے انہوں نے بڑی صاف دلی کے ساتھ یہ بات تسلیم کر لی کہ ”مجھے اردو زبان نہیں آتی“

”مجھے اردو زبان نہیں آتی یہ بات میرے لئے بیک وقت بہت بڑی بد قسمتی اور بہت بڑی خوش قسمتی ہے اگر آپ کو اردو زبان آتی ہے تو آپ اپنے خیالات کا اظہار ہمدھمے نکلے محاوروں میں بیان کر دیتے ہیں ہمدھمے نکلے رسمی محاورے آپ کے خیالات کو پورے طور پر بیان نہیں کر سکتے آپ کی تحریر میں گفتگی نہیں آئے گی باسی پن ہو گا آپ کی تحریر مشکل ہو جائے گی اور سادگی اور روانی نہیں رہے گی زبان نہ آنے کی صورت میں نئے انداز تلاش کر دے جس سے حسن کی

دریافت ہوگی اور نئی بات بھی پیدا ہوگی۔“ (۷)

یہ حقیقت ہے کہ زبانوں کو زندہ اور متحرک رہنے اور زمانے کے طرز احساس اور طرز فکر کا ترجمان بننے کے لئے اردو قبول کارویہ اختیار کرنا پڑتا ہے بصورت دیگر کھڑے پانیوں کی سڑاندان میں سے زندگی اور دل کشی کے رنگ منہا کر دیتی ہے اردو زبان کے زندہ رہنے کے پس منظر میں اردو قبول کارویہ نمایاں نظر آتا ہے مفتی بھی زبان کے متحرک اور تغیر پذیر عمل کو زبان کی زندگی، تازگی اور دل کشی کے لئے ضروری تصور کرتے ہیں اور علاقائی زبانوں کی آمیزش سے اردو کی رگوں میں تازہ خون کی فراہمی کو ازسبب ضروری سمجھتے ہیں۔

”ہر زبان وقت کے ساتھ بدلتی ہے..... اردو بھی اپنے آپ کو بدل رہی ہے میرے خیال میں

اردو کو اپنے اندر سندھی، بلوچی، پنجابی اور پشتو کو زیادہ سے زیادہ سمونا ہوگا۔“ (۸)

اردو کے نئے لسانی ڈھانچے کی تعمیر و تشکیل اس لئے بھی ضروری ہے کہ پہلے کے مقابلے میں آج کا فرد اور سماج

و پیچیدہ تر صورت حال کے گرداب میں پھنسا ہے۔

اردو کی نئی لسانی تشکیل میں مفتی کا نمایاں کردار ہے انہوں نے پنجابی اور انگریزی کی آمیزش سے زبان کا وہ تاثر

(Expression) وضع کیا ہے جو نئی زمانہ بولمانوس اور فطری محسوس ہوتا ہے کیونکہ یہ آج کے پڑھے لکھے طبقے کی زبان کا

تاثر ہے جس میں علاقائی اور ”بدلیسی“ زبان کی آمیزش نے وسعت کی نئی جاذبیت پیدا کر دی ہے یہ زبان البلاغ کی زبان

ہے مفتی ادب میں البلاغ (Communication) کی عظمت کو مانتے ہیں اس لئے وہ پیچیدہ علامت کے بھی خلاف ہیں

کیونکہ بڑا اویب کہانی کے پردے میں ایک پیغام بھی رکھتا ہے جو پڑھنے والے کے وجدان کو اسی صورت میں چھو سکتا ہے

جب رمز کے پہلو بہ پہلو اشارہ بھی موجود ہو۔ مفتی نے بھی بات صرف کسی نہیں بلکہ پنجابی بھی ہے اور اس زبان کی وساطت

سے جس میں پنجابی کی رنگ آمیزی نے اپنائیت کا حسن پیدا کر دیا ہے جس میں بے تکلفی کی چاشنی بھی ہے اور بے ساختگی کی

دل کشی بھی۔

”قدسی نے بانو کو دوپٹے کی کٹی میں باندھ کر محفوظ کر لیا“ (۹)

”زندگی میں کوئیاں گھر میں بیڑھے پر بیٹھی چوڑے چھکاتی ہیں اور سوئیاں ہو کے بھرتی ہیں“ (۱۰)

”جب احمد بشیر پہلی مرتبہ مجھے ملا تو وہ نیا نو یلا ہر اکچور نوجوان تھا“ (۱۱)

”ان پورنی میں لو بھ نہ تھا..... نما نما گاتی.. نما نما جیتی“ (۱۲)

”اس ہم آہنگی نے میرے اندر ایک کیفیت پیدا کر دی ایک سرشاری یوں جیسے مٹی کا بلاؤ کسی

کے دوڑ کھڑا ہارے کر رہا ہو“ (۱۳)

”ساری بن ٹھن چو جاتی تھی“ (۱۴)

”ویگنوں میں کھیل ہوتا ہے“ (۱۵)

”اسے مٹی میں رول دیا“ (۱۶)

”کھسماں نوں کھا“ (۱۷)

”احق ابھی تیرے گلنے کزور ہیں جو اٹھا تو ایسا نہ ہو کہ ہڈی کڑک جائے جو کڑک گئی تو جو جی بیٹھنے سے بھی جائے

گا“ (۱۸)

اس طرح انگریزی زبان کے الفاظ عبارت میں وہ فطری بہاؤ پیدا کرتے ہیں جس سے بات بغیر کسی رکاوٹ کے قاری تک پہنچ جاتی ہے۔

”جماں بیور و کر ٹیک دانش کی ہیک گراؤنڈ پر میوزک کی آواز ہی آواز ہے“ (۱۹)

”اس Unwanted بچے پر نانا کو ترس آگیا“ (۲۰)

”مائی گاڈ اتنی سجاوٹ اتنی سجاوٹ دیکھ کر دل دق ہو جاتا ہے آئی ٹیل سک ال رجبک ہو رہی ہوں۔

سجاوٹ تو ان سپانس اچھی لگتی ہے“ (۲۱)

”ساری دلی میں وہ موسٹ ویل ڈریسڈ سکھ تھا“ (۲۲)

”صحت تو بڑی ان انریکٹو چیز ہے“ (۲۳)

”ہندو پروڈیوس کرتا۔ مسلمان کنزیوم کرتا“ (۲۴)

اللہ ایک Father Head ہے“ (۲۵)

”آج کیوں کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں میں رولواری نہیں وہ Intolerant ہیں“ (۲۶)

”دروازے میں داخل ہوئے تو دیکھا ایک اوہڑ عمر مگر Youngish آدمی پٹنگ پر بیٹھا ہے“ (۲۷)

پنجابی اور انگریزی کے علاوہ مفتی نے اردو میں ہندی زبان کی دل کش آمیزش سے اس کے صوری صوتی اور معنوی حسن میں گہرائی پیدا کی ہے ہندی الفاظ کا یہ استعمال ایک قدیم ثقافتی اور ادبی رشتے اور روایت کی تائید بھی ہے اور زبان کا اپنے زمینی حوالوں سے وابستگی کے امکانات کی دریافت کا معاملہ بھی مفتی نے اپنے ہندی آمیز اسلوب کے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہا۔

”جب میں ایک طرح کی کہانیاں لکھتے لکھتے آگتے لگتا ہوں تو خود کو تازہ دم رکھنے کے لئے زبان

اسلوب اور موضوعات کے تجربے کرتا ہوں“ (۲۸)

ہندی زبان کی آمیزش نے ان کی نثر اور زبان میں جہاں موسیقیت پیدا کی ہے وہاں یہ ہندی آمیز اسلوب احساسات اور جذبات کی گہرائیوں تک پہنچنے کا بے حد خوبصورت وسیلہ بھی ہے۔

”استری کے لئے پر ماتما کا دار بھی ہند ہے یہاں بھی اندھیر مٹری ہے یہ ویلش بھی پرش کا ویلش نکلا (۲۹)

”یہ خوشی شانت کرنے والی خوشی نہ تھی بلکہ بے کل کرنے والی تھی“ (۳۰)

”اس ہندی میں دیوی بھی ہے اور ناری بھی جیسے شکتی سادتری اور راج نرنگی ایک ہی جسم میں

اکٹھی ہو گئی ہوں“ (۳۱)

”پتی بھکت کے ہاتھ سے پران ناتھ کا پلو چھوٹا جا رہا ہے“ (۳۲)  
 سانولارنگ جیسے گوکل کا کہنا ہو“ (۳۳)  
 ”ہم اپنی راگ کہانی میں لگے ہیں اور وہ دیکھو..... نہ جانے سانورے کہیا کب سے اپنی  
 گوپیوں کے انتظار میں کھڑے ہیں“ (۳۴)  
 اسی طرح بعض اوقات مختلف زبانوں کو ملا کر مافی الضمیر کا اظہار کرتے ہیں۔  
 ”اس کے گلے میں پتہ نہیں کتنی استروں کی مالائیں تھیں Super Intelligence اور  
 Super sensivity اور پتہ نہیں کیا کیا لیکن اس نے میڈیا کر زندگی بیت کر دکھادی  
 کتنا ہوا معجزہ ہے“ (۳۵)

مفتی کے ہاں زبان کے تغیر پذیر، لچک دار اور توسیع پسند تصور کے ساتھ اس کا اپنے Locale سے جڑے  
 ہونے کا تصور بھی بڑا نمایاں ہے مفتی کی وضع کردہ یہ زبان بھی اپنے Locale سے جڑی ہوئی ہے۔ اسلام آباد کے جدید  
 مغرب پسند کلچر کے تناظر میں زبان کے اس رنگ اور مزاج کی معنویت کھلتی ہے اس کے علاوہ زبان کا یہ تصور ان کی  
 تخلیقات میں زبان و مکان کی تبدیلی کے پس منظر میں کرداروں کی زبان اور لہجے میں رونما ہونے والے تغیر سے بھی واضح  
 ہوتا ہے

”دیکھو بابو ام ادھر دس سال سے ٹرک چلا رہا ہے جب کوئی بولتا ہے سڑک بند ہے ام رک جاتا ہے  
 جب کوئی بولتا ہے سڑک کھل گیا ہے ام چل پڑتا ہے“ (۳۶)  
 ”کیوں بھنسی غلام محمد بڑا تاج ہے۔ تیرا تمباخو کہاں سے منگوا یا اب کی مرتبہ غلام محمد ایک شان بے  
 نیازی سے چلاتا ہے کیا سمجھا ہے تو نے اپنی دکان پر چیخو آتی ہے جو لول درزے کی ہو... ہاں...“  
 (۳۷)

”اپنا گھر ہوا اپنا دخت ہو۔ اپنی مرجی سے سویں اپنی مرجی سے جاگیں جب بات بنے پر اب تو تو گھر  
 کے کوہلو کا میل بنا ہوا ہے اور میں بیٹھی تیری راہ دیکھوں ہوں اور تیری ماں یوں دیکھے ہے میری  
 طرح جیسے تصانی دیکھے ہے بھینس کو گھر تو دس کا ہے ہم تو دے دے ہیں بردے“ (۳۸)

مفتی کا تخلیقی تخیل اور تعمیلی مشاہدہ کسی بھی نفسیاتی جذباتی یا روحانی تجربے کے اظہار کے لئے زبان کے نامعلوم  
 خطوں سے الفاظ کے ایسے نازا شیدہ جواہرات ڈھونڈ لاتا ہے کہ وہ سچے سنورے اور تراش خراش کے مرحلوں سے  
 گزرے لفظوں سے زیادہ با معنی اور دلنواز محسوس ہوتے ہیں مثال کے طور پر یہ الفاظ ملاحظہ ہوں چٹ کپڑی، نا عورت  
 ، چھلکن، ڈب جھلکے، گھسن گھیریاں، ان پورنی، دیکھن دکھن، بوندیاں کامی اور معنی کے کٹھنڈ رکھنے و ا ل لفظ لست پت۔ یہ الفاظ  
 مفتی کی زبان اور ہمارے وجدان میں ایک حیرت انگیز سولت کے ساتھ جگہ بنا لیتے ہیں اور مفتی کی پہچان بن جاتے ہیں

مفتی کا لفظیاتی نظام (Diction) خالصتاً اس کا اپنا ایجاد کردہ ہے جس میں ایک خاص قسم کی بے ساختگی اور اپنائیت موجود ہے۔

سادگی، جوش، اپنائیت اور انفرادیت مفتی کی زبان کے عناصر ترکیبی ہیں مفتی کی زبان تحریر کی زبان نہیں گفتگو کی زبان ہے مفتی نے باتیں لکھی نہیں باتیں کہی ہیں اس لئے اس کی کہانی کا سنر ”ان کہی“ سے شروع ہو کر ”کہی نہ جائے“ تک ایک ہی مدار میں گردش کرتا دکھائی دیتا ہے اس زبان میں نظر کی جلوہ سامانی سے کے ساتھ ساتھ سماعت میں رس بھرنے کا سامان بھی ہے مفتی قاری کو سامنے بیٹھا لیتا ہے اور پھر اپنے مخصوص لہجے میں باتوں کا طو. مار باندھتا ہے لیکن اس طومار میں وہ دل کشی اور جاذبیت ہے جو سننے والے کی توجہ لمحہ بھر کے لئے بھی ادھر ادھر بھٹکتی نہیں دیتی۔

”مجھے حیرت اس بات پر تھی کہ یہ کیسا عالم ہے جو نہ ہم کے تم کے کرتا ہے نہ چونکہ چنانچہ نہ کھکھورے

..مارتا ہے۔ نہ دلیلیں چھانٹتا ہے مدہم مدہم چمک تو ہے لیکن لشکار نہیں مارتا“ (۳۹)

”میں نے دیکھا وہاں اس کتابت بے چینی فکر دکھ کی بھیک یا اللہ اس خوش باش بے فکرے ریچیلے شاعر

میں اتنا دکھ بھرا اضطراب کیوں ہے؟“ (۴۰)

”مجھ میں نہیں آتا دور جدید کے لوگ ہر وقت غمے میں کیے رہتے ہیں بھنی غصہ تو ایک آئی جانی

چیز ہے لیکن اسے قائم کر لینا یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی سیانوں کا کہتا ہے کہ غصہ پہاڑ کی بریلی

چوٹی کی طرح ہے آپ چوٹی پر جا سکتے ہیں وہاں قیام نہیں کر سکتے“ (۴۱)

بات چیت (Talk) کے اس انداز کے ساتھ مفتی کا انداز بیان بھی بوا دل کش ہے وہ چھوٹے چھوٹے تیز رو

فقروں کی انجمن سمجاتا ہے اس انجمن کی ساری رونق وہ لفظ ہیں جو مفتی کے طرز احساس اور تخلیقی تجربے سے مملو ہو کر

ایسے انوکھے انداز میں صورت پذیر ہوتے ہیں کہ ان میں صرف اور صرف مفتی نظر آتا ہے انداز بیان کی یہ انفرادیت مفتی

کو صاحب طرز نثر نگار بناتی ہے۔

”اس لڑکی کی کہانی دورخی ہے اوپر سے سیدھی سیدھی کوئی بل نہیں نہ مد نہ جزر اندر سے وکر ٹیڑھی

میڑھی مد پھر جزر پھر مد... اوپر ٹہراؤ ہی ٹہراؤ اندر ڈوب بھٹکیاں، ڈوب تیر ڈوب“ (۴۲)

”موسیقی کے دو پہلو ہوتے ہیں سر اور تال، تال جسم پر اثر کرتی ہے سر روح پر۔ تال پر ہاتھ چلنا

ہے، سر چلنا ہے پاؤں چلنے ہیں رقص چلنا ہے سارا جسم چلنا ہے خواہش جاگتی ہے۔ سر روح کے

تاروں کو چھیڑتی ہے دکھ اکھر تا ہے درد جاگتا ہے اندر کا انسان باہر نکلتا ہے تھمائی کا تبسوتن جاتا

ہے۔ کائنات سے ان جانا تعلق میدار، ہو جاتا ہے پھر سب کچھ ایک ہو جاتا ہے“ (۴۳)

مفتی کا یہ دل کش انداز بیان جب ان کی سادہ اور بے ساختہ زبان سے ہم آہنگ ہو تا ہے تو لفظوں میں وہ کیفیت

زندہ ہو جاتی ہے جس کے اظہار کے لئے ان کو تراشا گیا تھا محبت کی بات ہوتی ہے تو لفظ ٹھنڈی میٹھی روشنی بکھرتے ہیں

نفرت کی شدت ہو تو لفظ تنگی تلوار بن جاتے ہیں جذبے کی سیال کیفیت کا اظہار مقصود ہو تو لفظ پکھلی ہوئی چاندی بن جاتے

ہیں اور اگر کراہیت کا احساس دلانا ہو تو لفظوں کے چرے پر مکروہ ہنسی ثبت ہو جاتی ہے۔

”کور سیاہ نام گوشت کا ایک گول مثل لو تھڑا تھی۔ جس پر بھڑکیے کپڑے ٹکے ہوئے تھے جو اس لو تھڑے کو اور بھی بد نما بنا رہے تھے اس کا قد ٹھنگنا تھا سر چھوٹا اور گول جس میں چھوٹی چھوٹی آنکھیں ریچھیں سفید دانت رضامندی کی چمک سے روشن تھے“ (۴۴)

اسی طرح جذباتی ہیجان میں مبتلا جسم کی باطنی کیفیت کو لفظوں اور علامتوں کے پیکر میں اس ڈھالا ہے کہ بیان کا جادو سر چڑھ کر لیتا ہے

”اس کے ساکن جسم میں ان جانے وارے پھوٹنے لگے زمیں دوز جھٹے ابلنے لگے عجیب سی لہریں ریچھے لگیں ڈھیلی تاریں گویا تن گئیں اس تناؤ میں ایک کرب تھا ایک مظلوم اور مبسم لذت پھر کوئی ان جانا ہاتھ ان تاروں کو چھیڑنے لگا نئے لہرانے لگے جیسے چاندنی رات میں پہاڑی کے دامن پر گلابی کے وسیع پھیلاؤ میں سانپ رقص کر رہے ہوں“ (۴۵)

مفتی ایک ہمہ جہتی فنکار ہے اس نے صرف کہانیاں ہی نہیں لکھیں مضامین اور ڈرامے بھی لکھے ہیں شخصیات کے تجزیاتی مطالعے بھی کئے ہیں اس لئے اس کے ہاں تجزیاتی اور منطقی نثر اور بیان کے نمونے بھی ملتے ہیں یہ تجزیاتی انداز ان کی تمام تر تخلیقات میں کہیں نہ کہیں موجود رہتا ہے یہ تجزیہ عشق و محبت کے جذباتی تجربے کا بھی ہے اور ہمارے عمومی رویوں کا بھی۔

”پندرہ روز اس نے یہ سوچنے میں گزار دیئے کیا مجھے سادی سے محبت ہے یا شہزاد سے اس روز جب میں نے شہزاد کا حنا لیدہ ہاتھ تھاما تو کیا اس لئے تھاما تھا کہ مجھے اس سے محبت ہو چکی تھی یا اس لئے کہ وہ ایک بائگی عورت تھی جسے آسانی سے حاصل کیا جاسکتا تھا کیا مجھے سادی سے محبت ہے کیا میں نے محسوس کرنے کے بعد اس سے محبت جتائی تھی کیا یہ غلط ہے کہ کال کلونے کی خفت مٹانے کے لئے میں نے اسے جیتنے کی کوشش کی تھی اور اپنی انا کو تسکین دینے کے خیال سے اسے جیت لیا تھا تو کیا مجھے سادی اور شہزاد دونوں سے محبت نہ تھی“ (۴۶)

اور

”ہم نے کبھی نہیں سوچا کہ ہم نئی نسل میں کیڑے نہیں ڈال رہے بلکہ اپنے مستقبل میں کیڑے ڈال رہے ہیں ہم نے اس حقیقت کو کبھی تسلیم نہیں کیا کہ نئی نسل ہمارا مستقبل ہے ہم نے کبھی اسے اہمیت نہیں دی ہمیشہ اسے ”کنڈم“ کیا ہمیشہ اسے رد کیا ہم نے کبھی نئی نسل کو حالات حاضرہ نہیں سمجھا ہم نے کبھی اس حقیقت کو تسلیم نہیں کیا کہ بچے کا نوجوان بنانا نوجوان کا جوان بنانا اور پھر بڑا بنانا ایک Process ہے..... ایک ارتقائی پروسس جس میں فرد پر لازم ہے کہ وہ ہر اپنے دور کو جئے ہر اپنے دور کو دل کھول کر اپنائے“ (۴۷)

اس تجزیاتی اور منطقی انداز میں بھی احساس کارگرم نمایاں ہے احساس کی نزاکت اس وقت خاص طور پر نکھر کر سامنے آتی ہے جب مفتی جذباتی اور رومانوی طرز میان اپناتے ہیں ان کی نثر میں نرم و نازک الفاظ استعمال سے اور تشبیہیں اور آتی ہیں اور ان میں سے بیشتر استعارے اور تشبیہات وہ فطرت کے حسین عناصر سے اخذ کرتے ہیں۔

”آنکھیں پلکوں تلے غروب ہو جاتیں اور رخساروں پر یوں ہوائیاں سی چلتیں جیسے غروب آفتاب کے وقت بادلوں میں گلابی نقوش بٹے جوتے ہیں“ (۴۸)

”اس کے چہرے پر ایک مٹلی سی زروی ایک غم زدہ تازگی نمایاں ہوئی جیسے کوئی بھول اوس کی نئی تلے اور بھی گنفتہ دکھائی دیتا ہے“ (۴۹)

”باہر درختوں میں گرتی ہوئی بوئندیاں یوں سنائی دے رہی تھیں جیسے کوئی بچکیاں لے رہا ہو دور جاتی ندی تین کر رہی تھی“ (۵۰)

”امر تر میں نے یوں محسوس کیا جیسے میرے دل کی دف پر ضرب پڑی ہو“ (۵۱)

”منظر یوں بدل جاتا جیسے پتھر گرنے سے جمیل کے ساکت پانی میں ساحل کے ایوانوں کے دھندلے مگر حسین نقوش دفعتاً پاش پاش ہو جاتے ہیں اور چاروں طرف لہریں اٹھنے لگتیں پھر فضا میں چاروں طرف مرکزی دیوتا کے ٹخنوں پر لگے ہوئے ننھے ننھے بازو پھر پھڑاتے بلوریں پاؤں رقص کرتے اور بال دوپٹے اور مٹر گاں ایک زنائے سے اس کے قریب سے نکل جاتے“ (۵۲)

مفتی کے اسلوب کی ایک اور جہت جذب و کیف کا وہ والمانہ پن ہے جو روحانی وارداتوں اور صوفیانہ مشاہدے کے دین ہے ان واردات و مشاہدات کے بیان میں کیف و مستی کی وہ لہریں اٹھتی ہیں جو قاری کے تن من کو بھی بھسور کر رکھ دیتی ہیں محبت، عقیدت، عجز اور جذب ایک ایک لفظ میں دل بن کر دھڑکتے ہیں اور عبارت جذبے کی شدت اور حدت سے روشن تر ہو جاتی ہے۔

”آج وداع کے روز..... زائرین مفارقت کے جذبے سے نڈھال تھے وہ سمجھ رہے تھے کہ وہ اپنے اللہ سے جدا ہو رہے ہیں اسے الوداع کہہ رہے ہیں خدا حافظ کہہ رہے ہیں جدائی کے خیال سے ان کی آنکھیں آنسوؤں میں تیر رہی تھیں..... چہرے فرط محبت اور غم جدائی سے مسخ ہو رہے تھے ان کی نگاہیں خانہ خدا پر مرکوز تھیں آنکھوں سے آنسو بہ رہے تھے پیشانیوں میں سجدے تڑپ رہے تھے ان کا لنگ انگ، عجز و احترام اور دکھ سے بھگیا ہوا تھا..... وہ بچپاس افریقی اس وقت اللہ سے لت پت ہو رہے تھے ان کے چہرے اللہ کی محبت سے یوں نچڑھے تھے جیسے جلیبیاں شیرے سے نچڑتی ہیں ان کی آنکھوں سے اللہ آنسوؤں کی پھوار بن کر بہ رہا تھا پیشانیوں پر نور بن کر چمک رہا تھا ان کے عجز کو دیکھ کر اللہ منہ میں انگلی ڈالے حیران کھڑا تھا“ (۵۳)

اور

”وہ جو سب سے بڑا لہندہ تھا جو اللہ کا پیارا تھا اللہ نے کہا میرے پیارے تو بول تو جو مانگے گا۔ ملے گا۔ جو چاہے گا ہو گا۔ تا مارت میں رہنا چاہے گا یا غربت میں... اس نے غربت مانگ لی..... غربت میں کوئی صفت ہو گی ہی ناں کہ اس نے غربت مانگی“ (۵۴)

مفتی کا انداز بیان ایک ہفت رنگ سما اپنے اندر رکھتا ہے یہاں کیفیات اور جذبات لفظوں میں مجسم ہو کر سامنے آجاتے ہیں نفسیاتی اور عمومی تجزیوں کی بدولت خارجی اور باطنی دنیا کے کسی نئے پہلو سے تعارف ہوتا ہے رنگ بادل ہوا پھول خوشبو انسانی کیفیت سے ہم آہنگ ہو کر ایک گہری معنویت اور حسن خیزی کا باعث بنتے ہیں عقیدت و محبت کی شیفنگی حرف و دہیاں کو اتنا لطیف بنا دیتی ہے کہ شہنم کے قطروں کا گماں ہوتا ہے مفتی میان کا کوئی بھی اسلوب اختیار کریں قاری کی توجہ اور دل چسپی کو جذب کر لیتے ہیں۔

”ممتاز مفتی کی تمام تحریروں میں بیادہی خصوصیت بیان کی دل چسپی ہے ذکر عشق و عاشقی ہو نفسیاتی بھول بھلیاں ہوں یا صوفیانہ مشاہدات و واردات ان کا بیان دل چسپ ہوتا ہے پڑھتے رہنے کو جی چاہتا ہے..... مفتی کسی ہر دور کی تحریروں میں یہ قدر مشترک ہے وہ کل بھی قابل مطالعہ تھا آج بھی Readable ہے“ (۵۵)

اس Read ability اور بیان کی دل چسپی کی بڑی وجہ مفتی کا بے ساختہ اور شگفتہ انداز تحریر ہے زندگی کی طرف مفتی کا رویہ زندہ دلی کا ہے یہی زندہ دلی ان کے لفظوں میں نمودار مزارح کے شگونوں کے روپ میں کھلتی ہے اور بیانات و واقعات تخلیقات کی عمومی نضا میں مسکراہٹ کی چاندنی بھیر دیتے ہیں۔

”خفنفر ایک ایسا نام ہے جسے آپ بار بار بولیں تو یقیناً آپ کو ناسلو کا عارضہ لاحق ہو جائے گا اور سیز فاؤنڈیشن میں میرے ایک دوست تھے انکا نام خفنفر تھا میرے لئے بڑی مشکل پیدا ہو گئی میرا لگہ تو پہلے سے ہی مضروب ہے میں نے سوچا اب کیا ہو گا روز گھر جا کر نمک کے غرارے کرنے پڑیں گے وہ تو اللہ نے کرم کر دیا کہ ان کے نام کا دوسرا حصہ ممدی نکلا اور نہ مجھ پر ای۔ این۔ ٹی کے پھیرے لگانا لازم ہو جاتے... کراچی میں میرے ایک ہم کار تھے کنکشاں حقانی.. میں ان کے ساتھ چھ مہینے رہا آج تک گلے کا کو اسوا جا ہوا ہے“ (۵۶)

”اس زمانے میں قلیوں کی ڈیوٹی تھی کہ رات کے وقت جب گاڑی ر کے تو شیش کا نام ہاؤ از بلندہ بولتے رہیں۔ گاڑی ر کی تو قلی چلایا چو کی ملیاں۔ یہ سن کر میرا ایک ساتھی ہڑ ہڑا کے جاگ اٹھا جب میں ہاتھ ڈال کر دونی نکالی اور کھڑکی سے سر نکال کر چلایا بھٹی دو آنے کی دے جاؤ“

(۵۷)

”آج کے دانشوروں میں ذہن اور جسم کی بے ربطی کے امام جناب ضمیر جعفری ہیں“ (۵۸)



مفتی کی طبعی شوخی بعض عمومی سماجی معاملات میں طنز کی صورت بھی اختیار کر لیتی ہے لیکن اس طنز میں تلخی اور زہر ناک نہیں بلکہ شوخی اور شوخ ہیانی کا عنصر زیادہ ہے جیسے کوئی چلتے چلتے آئینہ دکھا دے جس میں زندگی کے مختلف معاملات اور رویوں کی ہر صورتی لمحہ بھر کو سہی اپنا چہرہ بے نقاب کر دے یوں کہیے کہ مفتی نے طنز نہیں کیا بلکہ پھبتیاں کسی ہیں سماج کے مختلف طبقات اور زندگی کے مختلف رویوں پر ان میں مذہبی طبقہ بھی شامل ہے سیاسی اور جدید مغرب زدہ طبقہ بھی

”ہمارے علمائے کرام عوام میں گھلتے ملتے نہیں وہ اپنی امتیازی شان برقرار رکھتے ہیں انھنے میں بیٹھنے میں کھانے میں پینے میں رہنے سسہنے میں بات چیت میں ان کا انداز الگ ہوتا ہے ہونٹ سنوار کر بات کرتے ہیں گلے کے نچلے پروے سے آواز نکالتے ہیں تاکہ وقار پیدا ہو یہاں تک کہ وہ اللہ بھی مخصوص سر تال سے کہتے ہیں ”اللہ ہا“ ایسے لگتا ہے جیسے ان کا اللہ بھی ہمارے اللہ سے مختلف ہے جیسے ان کے اللہ نے بھی سر پر بڑا بھاری عمامہ لپیٹ رکھا ہو“ (۵۹)

ہندو کی منافقانہ سوچ اور ہندو مسلم تعلق کی نوعیت پر طنز کی جھلک دیکھئے  
 ”یہ رکشا نہیں..... یہ تو ظلم ہے“  
 ”ظلم کیوں“

”بندہ بندے کو کھینچتا ہے اس رکشا والے کی ٹانگیں دیکھو یہ ظلم نہیں کیا ہندو والے تو جیو ہتہ کے قائل ہیں پھر یہ کیوں گوارا ہے“  
 ”بندے کو جیو نہیں سمجھتے یہ“  
 ”کسے سمجھتے ہیں“  
 ”گائے کو“

”ہیں یا رودہ گائے نہیں دیکھی ادھر“  
 ”کون سی گائے“

”وہ مقدس گائے جو ہند کے بازاروں میں گھوما پھرا کرتی تھی“  
 ”ہاں وہ تو نظر نہیں آئی کیسے“

”بہت کچھ بدل گیا ہے“

”بس ایک بات ہے جو نہیں بدلی“

”وہ کیا“

”مسلموں سے عناد“ (۶۰)

جدید مغرب زدہ کلچر کے پروردہ گھرانے کی عمومی فضا اور سوچ کے انداز ملاحظہ ہوں

”ذولف ایک کھاتے پیتے بنے بچے گھر کا فرزند تھا باپ ایک اعلیٰ افسر تھا ماں سوشل سرکلز کی جان تھی گھر کی فضالوت لو کے جذبے سے اس حد تک بھری ہوئی تھی کہ کسی کو کسی کی خبر نہ تھی وہ گھر نہیں بلکہ بے تعلقی کی ایک جنت تھا۔

پھر بھی کبھی کبھار ماں باپ کی بچوں سے ملاقات ہو ہی جاتی اور انہیں احساس ہوتا کہ وہ ان کے اپنے بچے ہیں سوشل ماں کے لئے یہ احساس بہت تکلیف دہ ہوتا ہے خصوصاً جب بچے جوان ہو جائیں تو وہ ماں کی عمر کی گواہی جو دینے لگتے ہیں اور آپ جانتے ہیں سوشل ماں کے لئے عمر کا مسئلہ بڑا نازک ہوتا ہے بہر صورت ذولف کی ماں اس بات پر بہت خوش تھی کہ بیٹے نے موٹر سائیکل رائیڈنگ کی ہائی کواپنار کھا ہے اور شامیں گھر میں نہیں بلکہ سڑک پر گزارتا ہے باپ بھی خوش تھا کہ بیٹے میں ڈیش ہے اور جب وہ کیریئر کے سائیکل پہ چڑھے گا تو کچھ کر دکھائے گا“ (۶۱)

یہ امر واقعہ ہے اسلوب لکھنے والے کی شخصیت کا آئینہ دار ہوتا ہے مفتی کی شخصیت میں تازگی اور شادابی بے تکلفی و بے ساختگی اپنائیت اور شدت کے جو جو رنگ ہیں۔ وہ ان کے انداز تحریر میں بھی موجود ہیں۔ انکا اسلوب بیان ان کی طرح شاداب اور تروتازہ ہے اپنائیت اور بے تکلفی کی خوشبو سے معمور ہے اس کے ساتھ جذبات و کیفیات کی اس شدت سے بھی لبریز ہے جو ادیب ہونے کے ناتے مفتی کے مزاج کا حصہ ہے مفتی کے خیال میں شدت ادیب کو عام فرد سے تمیز کرتی ہے اور

”شدت کیا ہے؟ شدت ایک بلیک ہول ہے جس میں مشکل بیس آدمیوں کے کھڑے ہونے کی جگہ ہے لیکن جس میں ۱۲۰ آدمی ٹھونس دیئے گئے ہوں... ادیب وہ احمق ہے جو شدت کی بھٹی تپائے بیٹھا ہے“ (۶۲)

مفتی کے اسلوب میں بھی یہی شدت نمایاں ہے وہ چیزوں ردیوں اور جذبول کو شدت سے محسوس کرتا ہے اس کے ہاں معمولی غیر معمولی بن جاتا ہے ایک لمحہ صدیوں پر محیط ہو جاتا ہے اور ایک منظر کائنات پر حاوی لیکن مفتی کو یہ ہنر ودیعت کیا گیا ہے کہ وہ شدت کے اس جن کو ایک لفظ کی بوتل میں بھی قید کر سکتا ہے اور کبھی لفظوں کی ایک قطار اس شدت کے پھیننے اڑاتی محسوس ہوتی ہے۔

”اف اتنی رنگین اتنی لے اتنی مٹھاس اتنی سر جیسے امر تر راگ ہو۔“ (۶۳)

اور گھنیا کا کھو ار اگ میں لگی ہوئی مینڈھ...

اس کی سنجھن... تو بے ایک گھونٹ پینے آنکھوں سے دھواں نکلنے لگتا۔ (۶۴)

”بھر دفعتاً ایک دھماکہ ہوا... گویا سٹیج سے پردہ اٹھ گیا میرے دائیں ہاتھ ایک سرخ سی چیز ابھری چلی گئی اوپر... اور اوپر... اور اوپر حتیٰ کہ وہ ساری فضا پر چھا گئی یوں جیسے کوئی گلیور اٹھ کھڑا ہوا ہو اور دونوں پر چھا گیا ہو۔ ہماری بس... بس میں بیٹھے تمام زائر... سڑکیں... سڑکوں پر چلتے

ہوئے لوگ.. عمارتیں سب خونوں میں بدل گئے“ (۶۵)  
 ”صدیاں بیت گئیں جیب کا چمکڑا ریختارہا.. ذکوں کا قافلہ لڑھکتا رہا سورج گردش کی قید سے آزاد  
 ہو چکا تھا“ (۶۶)

”طیارے پر وہی خاموش منتظر اس تقدس بھری کیفیت طاری رہی ہونٹ ہلتے رہے تسبیحیں  
 رننگتسی رہیں. دلوں پر بوجھ بڑھتا رہا اداسی دہیز تر ہوتی گئی طیارہ ہائی جیک ہوتا رہا.. صدیاں  
 بیت گئیں“ (۶۷)

مفتی کے تخلیقی سفر میں فکری ارتقاء کے ساتھ طرزِ مباحثہ کا ارتقاء بھی بڑا واضح ہے لفظ اور لہجے میں شدت کا  
 ایک جھاگ اڑاتا دریا اب پہاڑوں سے نکل کر میدانی علاقے میں پاٹ دار وسعت کے ساتھ بہتا نظر آتا ہے ان کی آخری  
 کتاب ”تلاش“ اس کا تین ثبوت ہے ”تلاش“ کا طرزِ بیان اگرچہ تکلفتے بے تکلف اور اسلوبِ تازہ ہے لیکن لہجے میں ایک  
 شراؤ ہے دراصل مفتی نے جس موضوع کو منتخب کیا ہے اس کے مطابق اسلوبِ وضع کیا ہے ”تلاش“ کا موضوع قرآن  
 کریم اور اسلام کے بنیادی پیغام کی روح کو نئے زمانے کے تناظر میں صحیح مفہوم کے ساتھ اجاگر کرنا ہے قرآن کے انداز  
 میں جو متانت رواداری اور دعوتِ غور و فکر ہے اس کی زبان میں جو ”ردھم“ اور صوتی دل کشی ہے مفتی نے اس کو فالو  
 (Follow) کرنے کی کوشش کی ہے اس کے لہجے میں ایک متانت ہے. طرزِ بیان میں رواداری ہے یہ باتیں کرنے کا  
 انداز ہے ناصحانہ انداز نہیں البتہ غور و فکر دعوت ضرور دیتا ہے

”صاحبِ وجب بھی میں حضور ﷺ کے بارے میں سوچتا ہوں تو میرے ذہن میں ایک عظیم  
 انسان کی تصویر ابھرتی ہے عمدے دار کی نہیں انسان کی ایک دن میں نے قدرت اللہ سے پوچھا یہ  
 بتائیے کہ سب سے افضل عبادت کون سی ہے؟ انہوں نے کہا سب سے افضل عبادت-Identifi-  
 cation With Mohammad محمد ﷺ جیو..... محمد ﷺ جیو کے عظیم

اصولوں کو ہم نے یوں اپنایا کہ کل کو چھوڑ کر جزو پر توجہ مرکوز کر لی دودھ کو نظر انداز کر کے پیالے کو  
 اپنایا کہ پیالہ کس چیز کا ماٹا ہے؟ اس کی شکل کیسی ہے؟ اس پر کس طرح کے نقش و نگار بنے ہیں؟ ہم  
 سوچنے لگے کہ حضور ﷺ کتنی لمبی داڑھی رکھتے تھے؟ کمرے میں داخل ہوتے ہوئے کون سا  
 پاؤں پہلے اندر دھرتے؟ پانی پیتے تو کٹورہ کس ہاتھ میں پکڑتے؟ کس قسم کا لباس پہنتے؟ ہم نے  
 دودھ کو نظر انداز کر دیا پیالے کو اہم سمجھ لیا. ہم نے کردار کو نظر انداز کر دیا جسمانی بہنیت کو اہم  
 سمجھ لیا اور ہم نے اس جزو پرستی کو سنت کا نام دے دیا....“ (۶۸)

مفتی کے اسلوب کی نمایاں ترین خصوصیت اس کا وہ تشریحی اور توضیحی انداز ہے جس کی بنیاد ایک دل کش  
 تشبیہاتی اور استعاراتی نظام پر استوار ہے اور اس کے باعث وہ کھر دار سپاٹ اور بیزار کن ہونے سے محفوظ رہتا ہے مفتی کا  
 تازہ کار تخیل موجود اشیاء کا آپس میں اور انسانی نفسی اور جذباتی کیفیت کے ساتھ ایسا ربط تلاش کرتا ہے کہ اسکے عملی

مشاہدے کی داد دینا پڑتی ہے اس نے یہ تشبیہیں ہماری معلوم دنیا مانوس گرد و پیش فطرت اور روزمرہ تجربے میں شامل اشیاء سے اخذ کی ہیں لیکن ایک خاص نفسیاتی یا جذباتی تناظر میں آنے کے باعث ان کی معنویت، حسن اور دل کشی میں بے پناہ اضافہ ہو جاتا ہے اور مفتی کی نثر میں بھی ان کا مطالبہ و معانی کا بلاغ ہے یہ تشبیہیں بعض اوقات بذاتہ تمثالوں کی شکل اختیار کر لیتی ہیں اور ان حسیاتی پیکروں میں بصارت کے لئے بھی حسن کا وافر سامان موجود ہے سماعتوں کیلئے لطف کا بھی ان سے خوشبو نہیں بھی لپکتی محسوس ہوتی ہیں اور لمس کی حدت بھی کہیں یہ مفرد ہیں اور کہیں مرکب ان کی تخلیق کاری کی مختلف جہات سے چند مثالیں ملاحظہ ہوں

- ”آبایوں مسکرائے جاتی جیسے کوئی چشمہ پہاڑی کے اندر ہی اندر راستہ ہمارا ہو“ (۶۹)
- ”سیاہ بولوں میں وہ مخرو طلی چہرہ یوں دکھائی دینے لگا جیسے کوئی چراغ سحری جھلملا رہا ہو“ (۷۰)
- ”رقص وہ پھول ہے جب تک نسائیت کی شبنم سے نہ بھیجے خوشبو نہیں دیتا“ (۷۱)
- ”مزیرہ میں عجیب سی لطافت تھی جیسے فضا میں ایک رنگین جالاسا تھا ہو“ (۷۲)
- ”توبہ کتنی بن ٹھن ہے جیسے فرنی کی پلٹ پر ورق لگے ہوں“ (۷۳)
- ”شریف اس چینی کی پیالی کی مانند تھا جس میں بال آچکا ہو“ (۷۴)
- ”کھمبوں پر فٹکی ہوئی بتیاں یوں ٹٹماری تھیں جیسے کسی ڈانسن کی پتلیاں ہوں“ (۷۵)
- ”اس کے سر پر آسمان نیلے بازو پھیلائے عظیم گدھ کی طرح چھایا ہوا تھا“ (۷۶)
- ”شہزاد کی خوشبو عجیب سی خوشبو تھی جیسے سحر کے وقت فضا سے باس آتی ہے“ (۷۷)
- ”قدسی اسلامی جذبے سے جوں خچرتی ہے جیسے رس گلا شیرے سے“ (۷۸)
- ”محبت کی اتنی ٹونیاں کھل گئیں کہ وہ چاول کی نیمری کی طرح جل تھل ہو گئی“ (۷۹)
- ”شبابہ ایک ایسی بہلی ہے جس کا ایک پیہ گول اور دوسرا چوکور لیکن یہ بہلی چلے جاتی ہے چلے جاتی ہے جیسے پانی میں راج نہس تیرتا ہے“ (۸۰)
- ”داستان گویوں بیٹھا تھا جیسے آرتی چڑھنے کے بعد دیوتا بن گیا ہو“ (۸۱)
- ”درمیان میں چار پانچ پٹھان یوں پڑے تھے جیسے تلے ہوئے کریلے ہوں۔“ (۸۲)
- ”ہمارے زمانے میں امرتسر عورت کی خوشبو سے یوں مہرارتا تھا جیسے گرمیوں میں پھل منڈی آموں کی خوشبو سے مہری رہتی ہے“ (۸۳)
- ”دور اٹاری دورویہ درختوں کی اوٹ سے یوں جھانک رہی تھی جیسے گاؤں کی کوئی کچی کڑی کوٹھے پر چڑھ کر تیرے سے جھانک رہی ہو“ (۸۴)
- مرکب تشبیہ کی چند مثالیں
- ”آج کل لوگ اپنی نوسوں سے یوں کھیلتے ہیں جیسے وہ کھلونے ہوں ذرا سی بات ہوئی تو تاؤ میں آگے

اور گلے اپنی نسون کو جانے حتیٰ کہ وہ یوں چھڑ جاتی ہیں جیسے سارنگی کے تار ہوں پھر ان کی بھن بھن کی دھنکی بجنتی ہے اور یہ بھن بھن سارے جسم میں یوں گونجتی ہے جیسے اندر کھیبوں کا چھتہ چھڑ گیا ہو“ (۸۵)

”اور وہ آواز سارہ سارہ جیسے صحرا کے لق ووق دیرانے میں کسی کارواں کی گھنٹیاں بج رہی ہوں جیسے بیخ کے نیلے تو دوں میں آگ کا ایک سنہری شعلہ ناچ رہا ہو جیسے دم گھونٹنے والے گھور اندھیرے میں ایک ننھی سی قدیل روشن ہو گئی ہو“ (۸۶)

بعض تشبیہیں ایسی ہیں جو مفتی کے تشبیہاتی نظام کا مستقل حصہ ہیں ان کی مختلف تخلیقات میں انکی تکرار اتنی زیادہ ہے کہ مفتی کے انداز بیان کی پہچان بن گئی ہیں مثلاً

”جیسے سوڈے کی بوتل میں نمک کی چٹکی ڈال دی ہو۔“

”اس کے ہونٹ یوں مڑے ہوئے تھے جیسے ابھی ابھی لطفہ سن کے بیٹھی ہو“

”جیسے کھیبوں کا چھتہ بھن بھن کر رہا ہو“

”جیسے لٹپانی میں آگنی ہو“

”جیسے جن بوتل سے باہر نکل آیا ہو“

تشبیہات کے ساتھ استعارے کا استعمال بھی مفتی کے اسلوب کی معنوی اور صورتی شکل میں حسن پیدا کرتا ہے۔ استعارہ بیان کی شکل ہے جس میں تخیل کی شمولیت اس کی محسوساتی اور معنوی سطح کو بلند تر کر دیتی ہے اور دونوں کی آمیزش اسلوب میں دلکش نکھار پیدا کرتی ہے۔ مفتی اس راز سے بھی پورے طور پر واقف نظر آتا ہے کہ لفظ کو لغوی مفہوم میں استعمال کرنے کی بجائے مجاز کے پردے میں رکھ دینے سے اس سے نکلنے والی روشنی کئی خوبصورت شیڈز تخلیق کرتی ہے جس سے بیان کی معنوی حدیں بے حد وسیع ہو جاتی ہیں چند مثالیں دیکھئے۔

”ایلی کے لئے وہ بوڑھی ڈائن گھر کے پھیلے ہوئے صحرا میں واحد نخلستان تھی محبت کا ڈھکا چھپا چشمہ جو

شور مچا کر اپنے وجود کا اعلان کرنے کا عادی نہ تھا بلکہ چپ چاپ بے آواز ہے جاتا تھا“ (۸۷)

”پھر دفعتاً آزادی مل گئی یوں جیسے کسی نے کھل جا سم سم کہہ دیا ہو میرے سامنے ہیرے جواہرات

سے جگ مگ کر تا ہوا غار کھلا پڑا ہو“ (۸۸)

”پھر یہ کینچی چپ چاپ انڈر گراؤنڈ ریگتے رہی ریگتے ریگتے وہ ہر اڈا سنگ ہاؤس تک جا پہنچی اولی

جریدوں پر جا چڑھی ٹی. وی سکرین پر جا پہنچی الحمر کی سٹیج پر ہر اجماع ہو گئی“ (۸۹)

”آٹھ مہینے تو یہ مغلیہ شہزادہ اپنے وطن پر قائم رہا... پھر دجن کی بوتل ٹوٹ گئی اور جن باہر نکل آیا

بل ڈوزر چینی کی دکان کو روند کر نکل گیا سب کچھ ٹوٹ پھوٹ گیا“ (۹۰)

”شاعر کے پاس ایک ایٹم بم قسم کا قبضہ ہے... شاعر جسے قتل کرنا چاہے اس پر قبضے کا سم چلا دیتا ہے۔ پھر مصیبت یہ ہے کہ وہ طبعاً طرف دار نہیں لہذا کبھی اس کو مارا کبھی اس کو کوئی یہاں گرا۔ کوئی وہاں گرا۔ اس کی خوشی صرف اس بات میں ہے کہ محفل میں لاشے نظر آئیں“ (۹۱)

”۱۹۱۸ء میں پہلی جنگ عظیم کا سانپ لکھا تھا سال بعد برصغیر پر اس کی لیکر میں ابھریں مالی انحطاط کا جن بول سے لکھا اور دھواں بن کر برصغیر پاک و ہند پر چھا گیا“ (۹۲)

مفتی کے اسلوب بیان میں تشبیہ اور استعارہ اس طرح حرج بس گئے ہیں کہ ان کے بغیر ان کے اسلوب کا تصور ادھورا محسوس ہوتا ہے مفتی نے اپنی تحریر میں صرف تشبیہ اور استعارے کو ہی حسن کاری ہمگری معنویت اور بلاغ کے لئے استعمال نہیں کیا بلکہ تلمیح بھی ان کے طرز فکر اور طرز احساس کے اظہار کا ایک نمایاں وسیلہ ہے ان تلمیحات کو نوعیت ادبی بھی ہے تاریخی اور دیومالائی بھی اس لئے ان سے لطف اندوز ہونے کے لئے ادبی ذوق اور مطالعہ اور دیومالاد تاریخ سے دل چسپی اور واقفیت کا ہونا ضروری ہے۔

مفتی کی ادبی تلمیحات کا ماخذ اردو اور انگریزی دونوں زبانوں کا ادب ہے الف لیلہ، سندباد جزیرے کا بڈھا، اللہ دین کا چراغ، گلیور اور بونے، رائیسن کروڑو، بیوٹی اینڈ دی بیسٹ، سنڈر یلا، یہ سب تلمیحات بار بار مختلف کیفیات اور واقعات کی آئینہ دار بن کر سامنے آتی ہیں مثال کے طور پر

”کالج میں پہنچ کر وہ ٹھنکنے میں بدل جاتا اور پھر چاروں طرف بڑے بڑے گلیور زاس کے ارد گرد گھومتے“ (۹۳)

”..... جیسے کوئی سنڈر یلا ہاتھ میں شیشے کا سلپہ لئے حیران کھڑی ہو“ (۹۴)

”مجھے اس اکیلے رائیسن کروڑو سے شدید لگاؤ ہے جو فرش پر اپنی انا میں لت پت پڑا رہتا ہے مجھے اس فرائی ڈے سے بے پناہ محبت ہے جو ممتا کے گاڑھے شیرے کی کڑاھی لبالب بھرے خدمت کے جذبے سے سرشار پتی بھگتنی کا دیا جلانے بیٹھی ہے“ (۹۵)

”پاکستان میرے شانوں پر جزیرے کے بڈھے کی طرح سوار ہے۔“ (۹۶)

اسی طرح بعض تلمیحات کی جڑیں تاریخ میں پیوست ہیں یوں ماضی اور حال ایک دوسرے سے گلے ملتے محسوس ہوتے ہیں۔

”انٹانے آگے بڑھنے کی کشتیوں کو آگ لگا دی تھی“ (۹۷)

”جیسے قدرت نے شام کوٹ میں ایک قلو پٹھرہ پیدا کر دی ہو“ (۹۸)

”ایلی نے محسوس کیا جیسے اس کے منہ گھاس کا تنکا ہو وہی تنکا جو پورس اپنے منہ میں لے کر سکندر کے حضور حاضر ہوا تھا“ (۹۹)

”ہاجرہ اس کی چارپائی کے گرد یوں گھومتی رہتی جیسے ہاجرہ شہنشاہ بلبر ہو اور صفیہ اس کا ہمارا بیٹا  
ہمایوں“ (۱۰۰)

بعض تلمیحات کی معنویت مذہبی اور تہذیبی تناظر میں کھلتی ہے جیسے پل صراطِ قطب مینارِ صورت  
کن گندم کا دانہ وغیرہ۔

”علیؑ اس کا وہ نعرہ کن بن کر کٹرے میں گوبتا اور کٹرے میں رکی ہوئی زندگی پھر سے حرکت میں  
آجاتی“ (۱۰۱)

”وہ یوں محسوس کر رہا تھا جیسے گندم کا دانہ کھانے کے بعد ننگا ہو گیا ہو“ (۱۰۲)  
”اس گمراہی کے باوجود وہ محسوس کر رہی تھی جیسے کوسوں دور تک دیرانی چھائی ہوئی ہو جیسے صورت  
پھنک جانے کے بعد نفسا نفسی میں کھوئے ہوئے ہوں۔“ (۱۰۳)

اسی طرح ہندی اور یونانی دیو مالا سے بھی بہت تلمیحات اخذ کی گئی ہیں کیونکہ سائیکس وینس، مر کر دیوتا کے  
ساتھ رام، سیتا، راون، راکھش کرشن اور گویاں وغیرہ کی تلمیحات افراد کی نفسی اور جذباتی کیفیات سے ہم آہنگ ہو کر تاثر کی  
ایک نئی دل کش فضا قائم کر دیتی ہیں۔

”اب اس کی نگاہ میں علی احمد کی حیثیت ایک راکھش کی رہ گئی تھی جس کا کام صرف یہ تھا کہ سیتا اس  
کو اپنی لڑکا کی بھینٹ چڑھا دے“ (۱۰۴)

”فضا میں چاروں طرف مر کر دیوتا کے ٹخنوں پر گلے ہوئے ننھے ننھے بازو پھر پھڑاتے“ (۱۰۵)

”علی پور..... جمال بندر لکن کی رتھ میں چھائی رہتی کرشن کہہ جانا سہری جاتے“ (۱۰۶)

شہر تو مہراج تن کا پگھٹ ہے جمال ہر دے کی جمجمہریاں بھری جاتی ہیں۔ (۱۰۷)

مفتی کا اسلوب اپنی انفرادیت اور تاثر انگیزی کے لئے کئی نظام وضع کرتا ہے یہ مختلف نظام نہ صرف اسکے  
جیرانیہ بیان کو ندرت اور تازگی کی پر بہار منزلوں سے ہمکنار کرتے ہیں بلکہ اس کی حیاتی سطح کو بھی ایک خاص بلندی تک  
لے جاتے ہیں مفتی کے اسلوب میں شبہوں، استعاروں اور تلمیحوں نے جو حسی پیکر تراشے ہیں وہ مناظر و کیفیات کو زندہ  
کرنے میں بڑے مددگار ثابت ہوتے ہیں اس مصورانہ نثر کے ساتھ ساتھ مفتی کے ہاں موسیقی کی اصطلاحیں اور تراکیب  
اس کے اسلوب کو ایک خوبصورت نغمی عطا کرتی ہیں مفتی کن رس ہی نہیں موسیقی کی دنیا کی تمام تر فنی خوبصورتیوں سے  
واقف بھی تھا اس لئے اس کی تشبیہوں اور استعاروں میں موسیقی کی اصطلاحیں ایک صوتی حسن جگاتی ہیں۔

۱. ”آواز نچلے سروں میں گر گئی ہے لے بلہمپت ہو گئی ہے سر میں کامنا کی جگہ براہ کی مینڈھ  
لگ گئی ہے“ (۱۰۸)

۲. ”جیسے امرتسر راگ ہو اور گھنیا کا کلواراگ میں گئی ہوئی مینڈھ حالانکہ اس زمانے میں

گھنیا کا کلوارا میرے لئے بر جت تھا“ (۱۰۹)

ایسا لگتا ہے کہ موسیقی سے اس شغف کے باعث مفتی کے اسلوب میں اصوات کا ایک ایسا حیرت انگیز نظام موجود ہے جس سے اس کی نثر سنا کر بھی دیتی ہے اور تخلیق کی فضا تمام تر آوازوں سمیت زندہ ہو جاتی ہے۔ مفتی کا کہنا تو یہ ہے کہ اسے اپنے دوستوں کے مقابلے میں کم سنا کر دیتا ہے لیکن اس کی نثر اس کے بحر کا بھانڈا پھوڑ دیتی ہے کہانی کی فضا بڑی کرداروں اور شخصیات کی نفسی کیفیات کے ضمن میں اسلوب کا صوتی تاثر نثر میں ایک ڈرامائیت بھی پیدا کرتا ہے اور حسن میں اضافے کا موجب بھی بنتا ہے اور عبارت منکمل ہو جاتی ہے۔

”آصفی محلے میں چند ایک مخصوص قسم کی آوازیں گونجا کرتی تھیں محلے کی بوڑھیوں کی آوازیں انکے چرخوں کی گھر گھر تاریک دالانوں میں برتنوں کی کھنک، چوگان میں بچوں کا دادا ببا شور محلے کی مسجد سے نکلیں، مردوں کی کھنکھاریں اور بے پاؤں چلنے کی آوازیں بند ہوتے ہوئے ٹانگ چندی دروازوں کی چراؤں ٹھک، چچکاروں کی چیخیں.... اور پھر ضعیفوں کے خراٹے“

(۱۱۰)

”اس روز علی احمد کے کمرے سے نین کے سپاہی کی ہی ہی ہی کی جائے ریو کی گڑیا کی چیمیں چیمیں سنا کر دے رہی تھی“ (۱۱۱)

”اگلی رات پھر ہماری کاگھو گھو جتا اور وہی ہدام ہدام ہدام ہدام“ (۱۱۲)

مفتی کی سماعت اتنی تیز ہے کہ اسے بے جاں بے روح چیزوں کی گفتگو بھی سنا کر دیتی ہے انسانی نفسی کیفیات سے ہم آہنگ ہو کر گرد و پیش کی چیزیں بھی بولنے لگتی ہیں اور آوازوں کا ایک جھوم زندگی کی لہر بہر کو نمایاں کرنے لگتا ہے۔

”قریب ہی کنواں کراہ رہا تھا اور چکی ہو تک رہی تھی“ (۱۱۳)

”ہسپتال کے وسیع مکرویران وارڈ نے آہ بھری کچھ بھی نہیں“ (۱۱۴)

پلیٹ فارم پر کھڑے سیکورٹی والے چوری چوری ہنس رہے تھے۔

ریل گاڑی کھی کھی کرتی ہوئی سرک رہی تھی اور جامع مسجد کانوں پر ہاتھ رکھے چلا چلا

کر پوچھ رہی تھی مجھے لینے کب آؤ گے اللہ اکبر“ (۱۱۵)

مفتی کے انداز بیان کا یہ رویہ قول حال کی شکل اختیار کر لیتا ہے تضادات تخلیق کرنا اور تضادات کی طرف متوجہ ہونا مفتی کی نفسیات اور مزاج کی عکاسی کرتا ہے تضادات میں مفتی کے لئے ایک پرکشش بلاوا ہے افراد میں ہوں تو کیا ہی بات ہے ماحول اور صورت حالات میں بھی اس کی نظر انہیں ڈھونڈ لیتی ہے اور مفتی کی نثر میں بھی دل کشی، انفرادیت اور ندرت کے بہت سے پہلوؤں کو Paradoxes بھی جنم دیتے ہیں۔

”سنو سنو سب نے شور مچا دیا“ (۱۱۶)



”سڑک دوڑ رہی تھی منظر ساکت تھا“ (۱۱۷)  
 ”ان کی آنکھیں آنسوؤں میں تیر رہی تھیں“ (۱۱۸)  
 ”گھر پر ہنگامہ خیر سکوت چھا جاتا“ (۱۱۹)

مختصر یہ کہ ممتاز مفتی بیسویں صدی کے صاحب طرز نثر نگار ہیں ان کی سب سے نمایاں خصوصیت ان کی زبان ’لب و لہجہ اور حیرانہ بیان کی انفرادیت ہے یہ انفرادیت ندرت سے جنم لیتی ہے مفتی نے مختلف اسالیب کے ہجوم میں اپنے لیے نئی راہ تلاش کی زبان میں انگریزی پنجابی اور ہندی کے استعمال سے وسعت پیدا کی اس کے صوتی تاثر کو ابھارا نئے الفاظ اور تراکیب وضع کیں قاری کو سامنے بٹھا کر اپنے تجربات و مشاہدات کا حال سنایا اور انگلی سے لگا کر ان جہانوں کی سیر کروائی جو انسان کے باطن میں پوشیدہ ہیں اور خارج میں نمایاں مفتی اس سیر کا آنکھوں دیکھا حال اتنے دل کش حیرانے میں سنا ہے کہ قاری اس کے لب و لہجے کی اپنائیت بے تکلفی اور بے ریائی میں کھو کر رہ جاتا ہے مفتی کے ناول افسانے، شخصیتیں، سفر نامے، مضامین اور ڈرامے ان کے اسلوب کی تازہ کاری کے باعث ہمیشہ قابل مطالعہ رہیں گے۔

## حوالہ جات

۲۷	ممتاز مفتی	علی پور کا ایلی	۱
۳۳	ایضاً	ایضاً	۲
۸۷	ایضاً	ایضاً	۳
	ایضاً	ایضاً	۴
	ایضاً	ایضاً	۵
۳۳	ایضاً	تلاش	۶
۸۳۲/۸۳۱	ایضاً	حوالہ مفتی جی	۷
۸۳۱	ایضاً	ایضاً	۸
۱۶۳	ایضاً	اور لوکے لوگ	۹
۳۸	ایضاً	لوکے اولڑے	۱۰
۵۳	ایضاً	لوکے لوگ	۱۱
۴۷	ایضاً	ردغنی پتے	۱۲
۲۱۸	ایضاً	لوکے اولڑے	۱۳
۶۳	ایضاً	ہندیاترا	۱۴
۳۸	ایضاً	ایضاً	۱۵
۱۲۲	ایضاً	ایضاً	۱۶
۲۳۲	ایضاً	ایضاً	۱۷
۲۲۹	ایضاً	ایضاً	۱۸
۱۸۳	ایضاً	لوکے لوگ	۱۹
۱۰۶	ایضاً	لوکے اولڑے	۲۰
۵۷	ایضاً	ردغنی پتے	۲۱
۱۸۶	ایضاً	ہندیاترا	۲۲
۹۲	ایضاً	ایضاً	۲۳
۲۲۱	ایضاً	ایضاً	۲۴
۹۵	ایضاً	تلاش	۲۵
۶۹	ایضاً	ایضاً	۲۶
۱۱۰	ایضاً	ایضاً	۲۷
۹۰۳	ایضاً	حوالہ مفتی جی	۲۸
۱۳	ایضاً	ردغنی پتے	۲۹
۵۳	ایضاً	ایضاً	۳۰

اورادکے لوگ	۱۶۲	۳۱	ایضاً
ایضاً	۱۷۱	۳۲	ایضاً
علی پورکالیلی	۱۷۰	۳۳	ایضاً
ایضاً	۱۷۳	۳۴	ایضاً
اورادکے لوگ	۱۵۲	۳۵	ایضاً
رام دین	۲۳۷	۳۶	ایضاً
علی پورکالیلی	۱۵۹	۳۷	ایضاً
نظام سجدہ	۱۱۱	۳۸	ایضاً
اورادکے لوگ	۲۳۳	۳۹	ایضاً
ادکے اولڑے	۱۰۶	۴۰	ایضاً
رام دین	۱۸۱	۴۱	ایضاً
اورادکے لوگ	۱۸۳	۴۲	ایضاً
رام دین	۱۰۳	۴۳	ایضاً
علی پورکالیلی	۷۱	۴۴	ایضاً
مقیانے	۶۹۳	۴۵	ایضاً
علی پورکالیلی	۶۷۰	۴۶	ایضاً
تلاش	۳۹	۴۷	ایضاً
علی پورکالیلی	۲۰۷	۴۸	ایضاً
مقیانے	۶۳۳	۴۹	ایضاً
مقیانے	۷۹۵	۵۰	ایضاً
ہندیاترا	۶۳	۵۱	ایضاً
علی پورکالیلی	۱۸۲	۵۲	ایضاً
لیک	۱۸۱'۱۸۰	۵۳	ایضاً
کسی نہ جائے	۱۹	۵۴	ایضاً
مسعود قریشی کھیر پکائی جتن سے مشمولہ	ادکے اولڑے	۲۹	۵۵
ممتاز مفتی	رام دین	۱۷۳	۵۶
ہندیاترا	۶۳	۵۷	ایضاً
اورکے اولڑے	۱۰۰	۵۸	ایضاً
تلاش	۳۶	۵۹	ایضاً
ہندیاترا	۳۲۱	۶۰	ایضاً
ردغنی پتکے	۲۸	۶۱	ایضاً

۱۳۷	رام دین	ایضاً	۶۲
۷۲	ہندیاترا	ایضاً	۶۳
۱۳۶	ہندیاترا	ایضاً	۶۴
۸۰	ایضاً	ایضاً	۶۵
۱۹۴	رام دین	ایضاً	۶۶
۴۱	لیک	ایضاً	۶۷
۱۳۲	حلاش	ایضاً	۶۸
۲۱۶	مختیانے	ایضاً	۶۹
۲۵۰	ایضاً	ایضاً	۷۰
۱۰۵۳	ایضاً	ایضاً	۷۱
۱۰۵۹	ایضاً	ایضاً	۷۲
۱۲۲۶	ایضاً	ایضاً	۷۳
۱۰۸	علی پور کا ایلی	ایضاً	۷۴
۱۲۰	ایضاً	ایضاً	۷۵
۱۶۵	ایضاً	ایضاً	۷۶
۳۶۴	ایضاً	ایضاً	۷۷
۱۶۲	اوراو کے لوگ	ایضاً	۷۸
۲۱۳	ایضاً	ایضاً	۷۹
۵۱	لوکھے اولڑے	ایضاً	۸۰
۲۳۷	رام دین	ایضاً	۸۱
۲۴۴	ایضاً	ایضاً	۸۲
۷۷	ہندیاترا	ایضاً	۸۳
۶۴	ایضاً	ایضاً	۸۴
۱۷۹	رام دین	ایضاً	۸۵
۷۷۷	مختیانے	ایضاً	۸۶
۱۰۷	علی پور کا ایلی	ایضاً	۸۷
۱۳۵۶	مختیانے	ایضاً	۸۸
۱۶۵'۱۶۴	اوراو کے لوگ	ایضاً	۸۹
۲۲۳	ایضاً	ایضاً	۹۰
۲۰۰	رام دین	ایضاً	۹۱
۵	ایضاً	ایضاً	۹۲

	ایضاً	۹۳	علی پور کا ایلی ص ۱۲۳
	ایضاً	۹۳	ایضاً ص ۱۷۵
	ایضاً	۹۵	اور اوکھے لوگ ص ۱۲۲
	ایضاً	۹۶	رام دین ص
۱۳۶	ایضاً	۹۷	اور اوکھے لوگ ص
	ایضاً	۹۸	علی پور کا ایلی ص ۲۶
	ایضاً	۹۹	ایضاً ص ۳۵۰
	ایضاً	۱۰۰	ایضاً ص ۵۳
	ایضاً	۱۰۱	ایضاً ص ۲۵۶
	ایضاً	۱۰۲	ایضاً ص ۶۶۰
	ایضاً	۱۰۳	مقتیانے ص ۳۰۹
	ایضاً	۱۰۳	علی پور کا ایلی ص ۱۹۶
۱۸۲	ایضاً	۱۰۵	ایضاً ص
	ایضاً	۱۰۶	ایضاً ص ۱۹۸
	ایضاً	۱۰۷	رد غنی پتکے ص ۵۱
	ایضاً	۱۰۸	ایضاً ص ۵۰
	ایضاً	۱۰۹	ہندی ترا ص ۷۲
	ایضاً	۱۱۰	علی پور کا ایلی ص ۱۰۲
	ایضاً	۱۱۱	ایضاً ص ۷۲
	ایضاً	۱۱۲	ہندی ترا ص ۳۹
	ایضاً	۱۱۳	علی پور کا ایلی ص ۲۸۶
	ایضاً	۱۱۳	ہندی ترا ص ۲۳
	ایضاً	۱۱۵	ایضاً ص ۳۲۹
	ایضاً	۱۱۶	رام دین ص ۲۱۷
	ایضاً	۱۱۷	لیک ص ۶۰
	ایضاً	۱۱۸	ایضاً ص ۱۸۰
	ایضاً	۱۱۹	علی پور کا ایلی ص ۶۳

## ممتاز مفتی کا مقام و مرتبہ

ممتاز مفتی ایک ہفت رنگ تخلیق کار اور ایک ہمہ جہت شخصیت ہیں ان کی تخلیقی شخصیت کی ست رنگ روشنی ناول نگاری، افسانہ نگاری، خودنوشت سوانح، شخصیت نگاری، سفر نامہ نگاری، مضمون نگاری اور ڈراما نگاری کے مختلف رنگوں سے مل کر تشکیل پاتی ہے۔ جبکہ ان کی شخصیت میں ایک صوفی رویش، ایک دانش ور، ایک ماہر نفسیات اور ایک ”ایور گرین ٹین ایجر“ اکٹھے ہو کر وسعت پیدا کرتے ہیں۔

ان کی شخصیت اور تخلیقی شخصیت کے رنگ ایک دوسرے میں اس قدر گھلے ملے ہوئے ہیں کہ ان کو الگ الگ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ سارے رنگ اور تمام موڈ مل کر ایسا نامیاتی کل بناتے ہیں جس کا نام ممتاز مفتی ہے اور یہ نامیاتی کل ناول ’افسانوں‘، آپ بیعتی، سفر ناموں، شخصسی خاکوں اور ڈراموں میں تمام تر پہلو داری کے ساتھ موجود ہے۔

مفتی کا ادبی اور تخلیقی سفر کم و بیش ساٹھ برس پر محیط ہے اس طویل عرصے میں انہوں نے اپنی خدا داد ذہانت، فطانت اور صلاحیت کو بروکھ کار لا کر زندگی کو جس رنگ، زاویے اور پہلو سے دیکھا، محسوس کیا اور خود پر پتال سے پوری سچائی کے ساتھ تنگ نظری کی بنیاد پر استوار کسی بھی قسم کی نام نہاد سماجی اور اخلاقی اقدار کی پرواہ کیے بغیر پوری سچائی کے ساتھ بیان کیا ہے۔ زندگی کو دیکھنے اور محسوس کرنے کا انداز محض فطری ہی نہیں اکتسابی بھی ہے۔ جو ان کے وسیع مطالعے کی عطا ہے۔ ان کا طرز فکر، طرز احساس، تجزیاتی نظر اور تجرباتی تنوع انہیں اپنی ذات میں ایک انجمن بنا دیتا ہے۔ اس انجمن میں آکر بیٹھنے والوں کی خفہ، تخلیقی صلاحیتوں کو بیدار کرنے میں بھی ان کا نمایاں کردار ہے۔ یوں مفتی محض ادیب بھی نہیں ادیب گر بھی ہیں۔

مفتی کی ادبی زندگی اور ترقی پسند تحریک کا آغاز ساتھ ساتھ ہوا۔ مفتی بھی کچھ عرصہ تحریک سے دلستہ رہے لیکن اپنی تخلیق فکر کو تحریک کی منشا کے مطابق ڈھالنے پر خود کو آمادہ نہ کر سکے اور الگ ہو گئے۔ کیونکہ وہ سماجی طبقات کی آویزش، سیاسی اور سماجی جبر و استحصال اور نا انصافی کے خلاف آواز بلند کرنے کی بجائے فرد کے نفسیاتی اور باطنی طبقات، شعور تحت الشعور اور لاشعور میں موجود آویزشوں، بجز انوں، بیجاناات اور تضادات پر نظر رکھتے ہیں۔ جو سماجی عوامل کے پیدا کردہ ہیں۔ ان کی آنکھ سطح پر تیرنے کی بجائے گہرائی میں اتر کر انسانی صداقتوں کی تفہیم کرتی ہے۔ ان انسانی صداقتوں کا ایک پہلو جنسی جذبہ ہے۔ مفتی کے معاصرین میں منٹو اور عصمت نے بھی اپنے افسانوں اور ناولوں میں جنس اور جنسی جذبات کو موضوع بنایا ان کے ہاں جنس پر کیف لحوں کی آسودگی عیش کیفیت نہیں بلکہ مٹی ہوتے جذبوں، خون ہوتی خواہشوں اور ضرورت و ہوس میں جکڑی ایک حیوانی جبلت ہے۔

مفتی کے نزدیک جنس ایک مسلسل اور حیات بخش جذبے کے طور پر سامنے آتی ہے جو زندگی کو رواں دواں رکھنے میں اساسی اہمیت کی حامل ہیں۔ مفتی نے انسانی شخصیت کے پس پردہ کارفرمان نفسیاتی کجیوں کو بھی بیان کیا ہے۔ جو شخصیت میں تضادات بن کر ابھرتے ہیں۔ وہ اپنے معاصرین میں بیدی کو سب سے زیادہ پسند کرتے تھے اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ بیدی کے ہاں بھی انسانی نفسیات اور شخصیت موجود تضادات نمایاں ہو کر سامنے آتے ہیں۔

مفتی کے افسانوں کا نمایاں موضوع عورت ہے۔ عورت کو انہوں نے اس کی حساسیت، جنسیت کے غلبے اور مامتا کے خوب صورت جذبے کے تناظر میں بیان کیا ہے۔ لیکن حیرت انگیز بات یہ ہے کہ عورت سے محبت اور اپنی خودریہ نگاہ کے باوجود عورت کے جیادی مطالبے عزت نفس کی خواہش کو مرد کی بددلی کی آرزو جان کر طنز کا نشانہ بناتے ہیں۔

مفتی کے افسانوں کا غالب ترین رنگ سوانحی ہے۔ مفتی کی شخصیت اور نظریات زندگی کے اہم ترین واقعات، تجربات و مشاہدات ان کے گرد و پیش میں بسنے والے لوگ ان کی شخصیت اور روحانی وارداتیں ان کے افسانوں کا موضوع اور مرکزی خیال متعین کرتے ہیں۔ ایک خالص انفرادی اور تجرباتی طرز فکر کا مالک ہونے کے باوجود مفتی نے ان سماجی حقیقتوں پر زیادہ توجہ صرف نہیں کی جو فرد کی باطنی دنیا میں بھی اکھاڑ بھجھاؤ اور شہمت و سختی کا سبب بنتی ہے اور نہ ایک طویل عرصہ اقتدار کے ایوانوں میں رہنے اور وہاں کی راہ داریوں، غلام گردشوں اور ہمہ کردوں میں ہونے والی ان باتوں اور فیصلوں کو بے نقاب کیا ہے جو عام آدمی کی تقدیر پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں

”ایک ایسے معاشرے میں جہاں بیشتر انسانوں کو غلامی، افلاس، بھوک اور جمالت کا سامنا ہو وہاں کسی افسانہ نگار کی نظر کا ایک ہی دنیا میں اسیر ہو کر رہ جانا بظاہر ظالمانہ دکھائی دیتا ہے۔“ نمبر ۱

اس کے باوجود مفتی کے افسانے اپنے نفسیاتی اور تہذیبی پس منظر کے ساتھ ہر دو صدیوں کی تقسیم کے لیے اردو ادب کی روایت میں نمایاں مقام رکھتے ہیں۔

بحیثیت ناول نگارانہوں نے اگرچہ ایک ہی ناول لکھا ہے لیکن اس کی فنی قیامت اتنی بلند ہے کہ اس کی دیگر تخلیقات اس ناول کی اوٹ میں آگئی ہیں۔ ”علی پور کا ایللی“ اپنے موضوع، تکنیک، کردار نگاری، چونکا دینے والے اسلوب اور نفسیاتی شعور کی بدولت بیسویں صدی میں لکھے جانے والے اہم اردو ناولوں میں شہرہ ہوتا ہے۔ اس میں ناول نگاری کی مشرقی اور مغربی روایات عکس پذیر ہوتی ہیں۔ کردار اور واقعات کا پھیلاؤ مشرقی روایت کا آئینہ دار ہے جبکہ انسانی تضادات کی دریافت و دستور فنی کی اثر پذیری کا نتیجہ ہے۔ ایک وسیع زمانی اور مکانی پھیلاؤ میں زندگی کی تقسیم اور تعمیر کی فطری تکنیک اس ناول کو مفتی کی تخلیقی زندگی کا جیادی حوالہ اور شناخت بنا دیتی ہے۔

کبھی کبھی محسوس ہوتا ہے کہ مفتی نے صرف دو ہی کتابیں لکھی ہیں۔ ”علی پور کا ایللی“ اور ”الکھ گھری“ علی پور کا ایللی ان کے بیشتر افسانوں کا ماخذ و منبع ہے اور الکھ گھری کا منبع ان کے بیشتر مضامین، شخصی خاکے اور سفر نامے ہیں۔

مفتی کا ہر سب سے زیادہ جس تخلیقی میدان میں اپنے تہا تک جو ہر دکھاتا ہے وہ شخصیت نگاری ہے۔ انسانی شخصیت کے راز ہائے دروں کی متنوع کیفیات اور تضادات کو جس خوش اسلوبی سے مفتی نے بیان کیا ہے اس سے پہلے اس کی مثال نہیں ملتی۔ مفتی سے پہلے شخصیت نگاری تعریف و توصیف کے دائرے کی اسیر تھی۔ مفتی نے انسانی باطن کے مدد و رازوں پر بے لاگ انداز میں ایسی دستک دی جس میں لگاؤ کے ہزار پہلو موجود تھے انہوں نے اپنی ذہانت اور فطانت کی بدولت اس صنف میں دل کشی اور دل چسپی کے وہ امکانات دریافت کیے جن کی وجہ سے دور حاضر میں ایک مقبول تر صنف بن کر ابھری ہے۔

ممتاز مفتی کی تخلیقی طبع کے جوہر سفر ناموں میں بھی کھلے ہیں ان کی دانش، مجذوبیت، محبت اور طبعی خوش فکری ان کے سفر ناموں میں دل کشی کے نئے زاویے منعکس کرتی ہے۔ معروض سے موضوع تک کے سفر کی ساری جہات ان کے سفر ناموں میں موجود ہیں۔ سفر تلاش کا استعارہ ہے مفتی کے سفر نامے سچ کی تلاش کی روداد سناتے ہیں۔ اور حتمی سچ کی تلاش اور محبت کا سب سے بڑا استعارہ مفتی کا سفر نامہ حج ”لبیک“ ہے ”لبیک“ جذب و مستی اور کیف و اجساد کی روح پرور کیفیات کے بلا وصف محبت کا سفر نامہ ہے۔ رب دو جہاں اور رحمت اللعالمین ﷺ کے عشق سے سرشار یہ سفر نامہ دل گدازی اور دل سوزی کی اس منزل سے آشنا کرتا ہے جس کے آگے زندگی بے معنی ہے۔ اردو میں حج ناموں کی طویل فہرست میں ”لبیک“ کا کوئی جواب موجود نہیں۔

مضمون نگاری مفتی کی تازہ کار فنکارانہ شخصیت کا ایک اور نمایاں پہلو ہے ان کا تجزیاتی اور محسوساتی انداز زندگی کی عمومی صداقتوں اور ذاتی تجزیوں کے ساتھ ساتھ علمی، تہذیبی اور مذہبی موضوعات کو بڑی کشادہ دلی اور وسعت نظری سے بیان کرتا ہے۔ اسی وسیع النظری کے تحت انہوں نے ادب کے متعلق اخلاق کے ٹھیکیداروں کی اجلہ داری کو بھی طے کا نشانہ بنایا اور مذہب کے متعلق مولویانہ طرز فہم کو بھی... تلاش کے مضامین ہماری فکری دنیا میں مذہب سے متعلق اس سمندر کشادگی کا احساس پیدا کرتے ہیں جو اصل میں اسلام کی روح میں موجود ہے۔ مگر مولوی کی خود غرضانہ سوچ نے جس کو رواستی تنگ نظری کی زنجیروں میں جکڑ کر محدود کر دیا ہے مفتی کا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے باور کرو لیا کہ اسلام عقلی اور ترقی پسند مذہب ہے۔ یہی نہیں اسلام صرف اور صرف محبت ہے۔

ڈراما نگاری ان کی تخلیقی شخصیت کا ایک اور نمایاں پہلو ہے مفتی نے اپنے ڈراموں میں عام سماجی اور تاریخی صداقتوں کو موضوع بنایا ہے موضوعاتی سطح پر تو شاید ان کے ڈراموں کوئی جدت اور نیا پن نہ ہو لیکن ان کی زبان مکالموں اور پیش کش کے انداز میں ایک ایسا انوکھا پن ہے جو ڈراما نگاری کے میدان میں مفتی کی جدت طبع اور ترقی یافتہ سوچ کا مظہر ہے۔

اس کے علاوہ انہوں نے ریڈیو کے لیے بہت سے ڈرامے لکھے \* لیکن ان کو شائع نہیں کرو لیا کیونکہ وہ سٹیج ڈراموں کو ہی ادبی اہمیت کا حامل تصور کرتے تھے۔ ریڈیو کے دو مقبول میریل (۱) ہماری گلی (۲) آئیے کچھ کہیے کچھ سنیے بھی پیش کیے ٹیلی ویژن کے ابتدائی دور میں ہفتہ وار پروگرام لوک تماشا کا سکرپٹ بھی لکھا۔ اس کے علاوہ انہوں نے دو



سیاسی نوعیت کی کتابیں بھی لکھیں (۱) مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور جماعت اسلامی (ایک جائزہ)

(۲) The Delusion of Grandeur: An Analysis of Maulana Maudoodi and his Jamat

بچوں کی کہانیوں پر مشتمل چھوٹی چھوٹی کتابیں لکھیں۔ ہو میو پیٹھی سے رغبت سے ہو میو پیٹھی طریقہ علاج پر بہت سے مضامین لکھے۔ ان میں سے چند کے عنوانات یہ ہیں۔

- |     |  |     |                                   |     |                |
|-----|--|-----|-----------------------------------|-----|----------------|
| (۱) | میں ہو میو پیٹھی سے کیسے متاثر ہوا۔    | (۲) | اسم اعظم                          | (۳) | ہائمن کی سچائی |
| (۴) | ہو میو پیٹھی کرو نہیں ہو میو پیٹھی جیو | (۵) | اکشاف... اکیسویں صدی کا طریق علاج |     |                |
| (۶) | ان آوٹ                                 | (۷) | دور خنی شخصیت                     |     | (۲)            |

مختلف انگریزی اخباروں میں کلچر کے موضوع سے متعلق چند کالم بھی لکھے۔

1. Twittering Birds 2. Must we be ourselves 3. wethe poor Abul Hasans
  4. Let us live in our own House 5. The Desexed Modren Male. 6. Mews Paradise
  7. I am not in a Hurry 8. The Pedestal we standon 9. Boats of Tales and Pills
  10. Ad- the Littel Dare Devil 11. Mind you sir your name is showing
- (۳)

مفتی کی سب سے بڑی انفرادیت اس کی دل آویز زبان ہے پنجابی کی کوکھ سے پھوٹی اور انگریزی کے الفاظ کو اپنے روزمرہ میں شامل کرتی اردو جس میں اپنائیت اور بے تکلفی کی وہ سیال خوشبو ہے جو اسکے اسلوب کے رگ و پے میں اترتی ہے اور وہاں سے قاری کے دل تک سفر کرتی ہے۔ زبان اور اسلوب کی انفرادیت دل کشی، صوتی اور صورتی حسن مفتی کو ایک صاحب طرز نثر نگار بناتے ہیں اسلوب کے اعتبار سے ان کی حیثیت ایک دبستان کی سی ہے جس سے دور جدید کے کئی نثر نگار فیض حاصل کر رہے ہیں۔

مفتی کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے عام زندگی کی معلوم مگر اظہار کی منتظر سچائیوں کو کینے کا وہ حوصلہ دکھایا ہے جو کسی ادیب میں نظر نہیں آتا۔ ممتاز مفتی بیسویں صدی کے صف اول کے ان چند ادیبوں میں ایک ہیں جن کا نام ان کی تخلیقی توانائیوں کی بدولت ہمیشہ روشن رہے گا۔

## حوالہ جات

- |  |   |
|--|---|
| انوار احمد ڈاکٹر ارود افسانہ تحقیق و تنقید ص ۴۵۶ | ۱ |
| ان ڈراموں کا ریکارڈ میسر نہیں آسکا               | * |
| نذیر احمد لکشن نگار ممتاز مفتی ص ۱۸              | ۲ |
| ایضاً ایضاً                                      | ۳ |

## کتابیات تخلیقات ممتاز مفتی

مکتبہ جدید لاہور	۱۹۵۲ء	اسرائیں	۱
سنگ میل پہلی کیشنز لاہور	۱۹۹۲ء	الکھ جگری	۲
مکتبہ اردو لاہور	۱۹۳۳ء	ان کسی	۳
فیروز سنز لاہور	۱۹۹۰ء (باردوم)	اور اوکھے لوگ	۴
فیروز سنز لاہور	۱۹۹۵ء	لوکھے اولڑے	۵
یونیورسل بکس لاہور	۱۹۸۶ء	اوکھے لوگ	۶
الفیصل لاہور	۲۰۰۰ء	پیاز کے پھلکے	۷
الفیصل لاہور	۱۹۹۹ء	تلاش	۸
مکتبہ اردو لاہور	۱۹۳۷ء (باراول)	چپ	۹
فیروز سنز لاہور	۱۹۸۶ء (باراول)	رام دین	۱۰
فیروز سنز لاہور	نیا لڈیشن	روغنی پتلے	۱۱
فیروز سنز لاہور	۱۹۸۷ء	سے کاہد صہن	۱۲
داستان گومال روڈ لاہور	۱۹۶۱ء (باراول)	علی پور کا ایللی	۱۳
مکتبہ میری لا بیریری لاہور	۱۹۶۹ء (باردوم)	علی پور کا ایللی	۱۴
سنگ میل پہلی کیشنز لاہور	۱۹۹۱ء (بارسوم)	علی پور کا ایللی	۱۵
الفیصل لاہور	۱۹۹۵ء (بارچیم)	علی پور کا ایللی	۱۶
الفیصل لاہور	۲۰۰۱ء	غبارے	۱۷
فیروز سنز لاہور	۱۹۹۲ء (باراول)	کسی نہ جائے	۱۸
مکتبہ اردو لاہور	۱۹۶۵ء (باراول)	گڑیا گھر	۱۹
سندھ ساگر اکیڈمی لاہور	۱۹۳۳ء (باراول)	گہما گہمی	۲۰
بک کارز جہلم	۲۰۰۱ء	لیک	۲۱
فیروز سنز لاہور	۱۹۸۹ء (باراول)	مقیانے	۲۲
فیروز سنز لاہور	۱۹۹۳ء	نظام سہ	۲۳
فیروز سنز لاہور	۱۹۹۲ء (باردوم)	ہندیاترا	۲۴

## دیگر مصنفین کی کتابیں

۱۹۹۸ء	فیروز سنز لاہور	مفتی جی	ابدال ہیللا	۱
	مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد ۱۹۸۵ء	کشاف تنقیدی اصطلاحات	ابوالعجاز حفیظ صدیقی	۲
۱۹۸۹ء	پاکستان بکس اینڈ لٹری سائونڈ لاہور	تشخص	اجمل نیازی ڈاکٹر	۳
۱۹۹۹ء	ہم عصر پبلی شیز ملتان	دید بان	اسد فیض	۴
۱۹۸۸ء	بکس ملتان	اردو افسانہ تحقیق و تنقید	انوار احمد ڈاکٹر	۵
۱۹۸۷ء	مغربی پاکستان اکیڈمی لاہور	اردو ادب میں سفر نامہ	انور سدید ڈاکٹر	۶
۱۹۶۸ء	میری لائبریری لاہور	آغا حشر اور ان کا فن	اے بی اشرف	۷
۱۹۹۰ء	شاخسار پبلی کیشنز اولپنڈی	خاکہ نگاری فن و تنقید	بشیر سینی ڈاکٹر	۸
۱۹۸۵ء	نیشنل بک فاؤنڈیشن	ارسطو سے ایلٹ تک	جمیل جالبی	۹
	مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد ۱۹۸۷ء	اردو سفر نامہ کی مختصر تاریخ	حامد بیگ مرزا ڈاکٹر	۱۰
۱۹۷۶ء	سنگ میل پبلی کیشنز لاہور	اصناف ادب	رفیع الدین ہاشمی	۱۱
۱۹۸۶ء	مجلس ترقی ادب لاہور	نفسیاتی تنقید	سلیم اختر ڈاکٹر	۱۲
۱۹۶۶ء	مجلس ترقی ادب لاہور	اصول انتقاد و ایات	عابد علی عابد	۱۳
۱۹۹۵ء	انجمن ترقی اردو پاکستان	نیاز فتح پوری فن اور شخصیت	عقیلہ شاہین ڈاکٹر	۱۴
۱۹۹۵ء	پاکستانی ادب ۱۹۳۷ء سے تاحال بک تاک لاہور		غفور شاہ قاسم	۱۵
۱۹۹۷ء	الوقار پبلی کیشنز لاہور	اردو نثر کا فنی ارتقاء	فرمان فتح پوری ڈاکٹر	۱۶
۱۹۷۱ء	مجلس ترقی ادب لاہور	ڈار سے کا تاریخی و تنقیدی پس منظر	محمد اسلم قریشی	۱۷
	دلی سنز اینڈ کمپنی لاہور ۱۹۹۸ء	اردو ادب کا مفتی	محمد صدیق راعی	۱۸
۱۹۶۷ء	ادارہ فروغ اردو لاہور	آپ	محمد طفیل	۱۹
۱۹۷۰ء	ایضاً	مکرم	محمد طفیل	۲۰
۱۹۷۳ء	ایضاً	معظم	محمد طفیل	۲۱
۱۹۸۱ء	ایضاً	مجی	محمد طفیل	۲۲
	اردو اکیڈمی سندھ	شریف زادہ	محمد ہادی رسوا مرزا	۲۳
		خانہ بدوش	مستنصر حسین تارڑ	۲۴

۱۹۹۳ء	دیکلم بک پورٹ	اردو ناول کے بدلتے تناظر	ممتاز احمد خان ڈاکٹر	۲۵
۱۹۶۵ء	ادارہ نئی تحریریں پشاور	مقام غالب	موسیٰ کلیم	۲۶
۱۹۹۶ء	دستاویز مطبوعات لاہور	فکشن نگار ممتاز مفتی	نذیر احمد	۲۷
۱۹۶۶ء	اردو اکیڈمی سندھ	داستان سے افسانے تک	دقار عظیم سید	۲۸

### رسائل و جرائد

۱۹۵۹ء	ڈراما نمبر	آج کل	۱
۱۹۹۸ء	سفر نامہ نمبر	الزمیر (سہ ماہی)	۲
۱۹۷۸ء	جنوری فروری	اوراق	۳
۱۹۹۲ء	اگست	چار سو	۴
۱۹۳۸ء	سالنامہ	ساقی	۵
۱۹۷۶ء	ڈراما نمبر	قد	۶
۱۹۶۳ء	آپ بییتی نمبر	نقوش	۷
۲۰۰۱ء	کراچی اکتوبر	نگار	۸
۱۹۷۶ء	۷ اکتوبر	روزنامہ مشرق لاہور	۹
۱۹۸۳ء	اردو مختصر افسانہ اپنے سیاسی و سماجی تناظر میں	انوار احمد ڈاکٹر	۱۰

(مقالہ برائے پی. ایچ. ڈی)